

АККОРК

*Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры*



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О ТРЕНДАХ РАЗВИТИЯ В СФЕРЕ ГАРАНТИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА 2011 ГОД.**



Москва – 2011

1. Переход программ обучения на ФГОС третьего поколения

- УМО может сыграть решающую роль в сохранении единого образовательного пространства. // Качество образования. – М., 2010, № 12, с.4-11.

26 ноября 2010 года в Интеллектуальном центре_Фундаментальной библиотеке МГУ им. М.В.Ломоносова состоялось совместное заседание съезда Ассоциации классических университетов России (АКУР) и расширенного Президиума Совета Учебно_методического объединения по классическому университетскому образованию. На заседании обсуждались вопросы перехода на ФГОС ВПО третьего поколения, модернизация деятельности УМО и перспективы использования потенциала УМО и АКУР в разработке системы общественно-профессиональной оценки качества образования.

Основной доклад на заседании сделал председатель Совета УМО по классическому университетскому образованию, президент АКУР, ректор МГУ имени М.В.Ломоносова академик В.А.Садовничий вместе с содокладчиком И.Б.Котловым, проректором МГУ имени М.В.Ломоносова. В выступлении было продемонстрировано, что готовность нормативно-правовой базы, обеспечивающей введение ФГОС ВПО, очень низкая: около 200 ФГОС до сих пор не утверждены Минобрнауки России, не введены многие нормативные документы (уровень утверждения которых – Правительство РФ и Минобрнауки России), необходимые для объявления нового приема до 1 февраля 2011 года. Готовность федеральной методической базы в еще худшем положении. Например, обеспеченность новых ФГОС примерными образовательными программами и другими методическими материалами составляет менее 40%. Причина этого – проводимая с 2006 года политика Минобрнауки на разрушение созданной ранее системы государственно-общественного управления разработкой и обеспечением государственных образовательных стандартов, формальное устранение сети

УМО вузов России от разработки и экспертизы учебно-методического обеспечения новых ФГОС ВПО. По неизвестным причинам в 2006–2009 годах Министерство образования и науки предприняло ряд мер, чтобы ликвидировать созданную систему государственно-общественного управления и ослабить позиции учебно-методических объединений:

- 1) Приказом №54 от 13.06.2006 Министерство образования и науки отменило действие Приказа №1766 от 19.04.2001 Министерства образования, объявив тем самым нелегитимной деятельность всех Координационных советов по областям знаний и по циклам дисциплин.
- 2) В январе 2007 года Минобрнауки издало Приказ №10, которым отменило процедуру «грифования» учебной литературы Министерством (основой процедуры грифования была тщательная и многосторонняя экспертиза УМО) и заменила ее процедурой «рецензирования» учебных изданий, поручив всю организацию подготовки рецензий Федеральному институту развития образования (ФИРО) и Московскому государственному университету печати (МГУП). Этим шагом министерство устранило УМО, а значит, все вузы, входящие в УМО, от участия в экспертизе выходящей учебной литературы.
- 3) В 2009 году Рособнадзор ввел новый порядок лицензирования образовательной деятельности (на основе нового Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного в марте 2009 года). В этом порядке экспертиза представляемых к лицензированию образовательных программ в УМО, бывшая ранее обязательной, исчезла. Проект нового положения о лицензировании образовательной деятельности также не предусматривает участие Государственно-общественных объединений в экспертизе представляемых к лицензированию образовательных программ.
- 4) В 2007–2009 гг. Минобрнауки осуществило закупку проектов ФГОС ВПО нового поколения по процедуре открытого конкурса. Несмотря на то, что основная часть проектов ФГОС ВПО была разработана силами учебнометодических объединений, во всех документах Минобрнауки УМО авторами ФГОС считаются конкретные вузы, а УМО в качестве основного разработчика новых ФГОС более нигде не фигурируют;

В совместном заседании приняли участие:

- руководители 49 классических университетов,
- руководители 7 ведущих учебно_методических объединений вузов России,
- руководители 22 учебно_методических советов по направлениям подготовки (специальностям) УМО по классическому университетскому образованию,
- представители органов государственной власти,
- представители федеральных учреждений и общественных организаций, действующих в системе высшего образования России,
- директор Национального офиса ТЕМПУС в Российской Федерации,
- координатор программ ЕС–Россия, сотрудник Представительства Европейского союза в Российской Федерации,

- представители СМИ.

5) 28 декабря 2009 года Департамент государственной политики в сфере образования направил вузам-разработчикам ФГОС письмо №03&2672 с просьбой подготовить ПООП по разработанным ими проектам ФГОС, разместив их при этом на своих сайтах и на официальном сайте Федерального института развития образования. Перечни профилей подготовки бакалавров по указанию Департамента должны были размещаться только в составе ПООП. В итоге сложилась абсурдная ситуация – перечень профилей устанавливается одним вузом (разработчиком ФГОС и ПООП) – зачастую этим вузом оказывается университет, получивший право реализации образовательных программ на основе самостоятельно устанавливаемых стандартов, поэтому учебно-методическое обеспечение профилей перестало входить в круг его интересов – без участия вузовского сообщества, а реализовать эти профили должны все вузы, работающие по ФГОС, так как согласно требованию ФГОС (п. 7.1), вуз должен выбирать профиль в соответствии с ПООП. Таким образом Учебно-методические объединения вузов России не получили поручения от Минобрнауки ни на разработку ПООП, ни на составление перечней профилей ООП бакалавриата, ни на проведение экспертизы ПООП и представленных профилей подготовки для согласования их между укрупненными группами специальностей. В результате перечисленного к настоящему моменту в

системе высшего профессионального образования структура государственно-общественного управления практически ликвидирована. По собственной инициативе продолжают действовать ряд активных УМО (в том числе – УМО по классическому университетскому образованию), но фактически уже в статусе общественных структур. Функции государственно-общественных объединений УМО перестали выполнять, так как министерство полностью отстранило их от формального участия как в разработке ФГОС ВПО нового поколения, так и в формировании учебно-методического обеспечения к ним.

Результат такой политики министерства подробно описан в справке о состоянии методического обеспечения ФГОС на 22 ноября 2010 года (материалы совместного заседания Президиума УМО и АКУР 26 ноября 2010 года): укомплектованность

примерными основными образовательными программами даже утвержденных ФГОС ВПО составляет менее 50%, перечни профилей в этих ПООП не увязаны друг с другом, избыточны и зачастую вызывают недоумение вузов и работодателей. Вузы не могут найти ответы на множество методических вопросов и нормативных коллизий, возникающих при разработке ООП на основе ФГОС, составлении учебных планов в зачетных единицах, использовании компетенций, заданных ФГОС, попытках построения модульных программ.

Ситуация еще более усугубляется тем, что ФГОС ВПО носят рамочный характер. Уже более 40 университетов (МГУ имени М.В.Ломоносова, СПбГУ, национальные исследовательские университеты, федеральные университеты) получили право реализации образовательных программ на основе самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов и требований. Если на федеральном уровне не будет организована системная разработка комплексного методического обеспечения новых ФГОС, не будут закреплены единообразные подходы вузов по ключевым вопросам организации образовательного процесса, то переход на ФГОС и самостоятельно устанавливаемые университетами образовательные стандарты могут привести к необратимой потере единого образовательного пространства России, что грозит снижением качества высшего образования в стране в целом.

Безусловно, сложившаяся ситуация должна быть исправлена. В.А.Садовничий изложил позицию МГУ имени М.В.Ломоносова, заключающуюся в том, что создание примерных образовательных программ и перечней профилей подготовки бакалавров по направлениям классического университетского образования не может быть делом одного вуза, даже «ведущего», а должно быть делом вузовского сообщества (Учебно-методического объединения). Несмотря на формальное устранение учебно-методических объединений от участия в разработке ФГОС ВПО

нового поколения и в формировании учебно-методического обеспечения к ним, УМО по классическому университетскому образованию и Ассоциация классических университетов России с 2005 года организовали активную работу университетов и

УМС по формированию новых подходов к системе стандартизации и классификации образовательных программ, по разработке проектов ФГОС ВПО нового поколения, по созданию комплексного учебно-методического обеспечения новых образовательных стандартов.

МГУ имени М.В.Ломоносова делегировал свою функцию разработки и утверждения примерных образовательных программ и перечней профилей подготовки бакалавров по направлениям классического университетского образования УМО по классическому университетскому образованию. УМО уже разработало 53 примерные образовательные программы и согласовало перечни профилей подготовки со всеми вузами, входящими в объединение.

В.А.Садовничий заявил, что несмотря на то, что МГУ получил право реализации образовательных программ на основе самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов и требований, Московский университет и впредь намерен выступить базовым вузом УМО по классическому университетскому образованию, консолидировать вокруг себя университеты, желающие совместно работать над сохранением единства и повышением качества фундаментального университетского образования.

От Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки выступил заместитель руководителя В.И.Круглов. В своем выступлении он коснулся тех изменений, которые происходят в порядке государственного лицензирования и аккредитации, отметил наиболее частые причины, по которым учебные заведения теряют право на ведение образовательной деятельности, и подробно остановился на вопросе модернизации системы контроля качества образования, подчеркнув важность формирования наряду с государственной аккредитацией системы

общественно-профессиональной оценки качества образования. Вузы должны иметь возможность проходить независимую оценку в российских и зарубежных аккредитационных агентствах, действующих на основе общеевропейских стандарта качества, а результаты этих процедур должны учитываться при госаккредитации и распределении госзадания. Заместитель руководителя Рособнадзора выразил уверенность в том, что такие общественные организации, как университетские ассоциации и УМО, должны внести значительный вклад в развитие независимой оценки деятельности учебных заведений в России.

Также в работе заседания приняли участие зам. директора Департамента профессионального образования Минобрнауки РФ О.А.Орчаков, руководитель Федерального института развития образования Минобрнауки РФ А.Г.Асмолов, координатор Программы сотрудничества ЕС&Россия Никола Скарамуццо, председатель Высшего экспертного совета (АККОРК) В.Д.Шадриков, председа-

Проекты УМО и АКУР

УМО по классическому университетскому образованию и АКУР на настоящем этапе видят свою основную миссию в оказании информационно-методической поддержки университетам (в первую очередь – региональным) в разработке и проектировании

основных образовательных программ, реализующих ФГОС ВПО. В феврале 2010 года на базе пансионата МГУ «Университетский» (Звенигород) УМО и АКУР организовали двухдневный информационно-методический семинар для проректоров классических университетов на тему: «Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами: состояние нормативно-методической базы; задачи, стоящие перед вузами; проблемы и возможные пути их решения». В семинаре приняли участие 86 человек из 45 университетов (в том числе Абхазский университет,

Приднестровский университет, Российско-Армянский (Славянский) университет), ведущие эксперты АКУР, представители всех УМС. На семинаре был согласован план дальнейших мероприятий по информационно-методической и консультационной поддержке Учебно-методического актива вузов при формировании вузовских ООП и переходу на новую систему подготовки кадров.

УМО и АКУР разработали две специализированные программы повышения квалификации («Нормативные и методические основы проектирования основных образовательных программ ВПО на основе федеральных государственных образовательных стандартов» – 96 часов и «Методы и технологии реализации уровней системы образования на основе ФГОС ВПО» – 72 часа) для административного, учебно-методического и преподавательского персонала университетов, подготовили и издали целевое учебно-методическое пособие, организовали систематизированное размещение нужных нормативных и методических документов на специализированном портале.

Программы повышения квалификации были организованы на базе МГУ имени М.В.Ломоносова двумя сериями – весной и осенью 2010 года. Общее количество слушателей – 110 человек из 40 университетов. После проведения программы на адрес ректора МГУ имени М.В.Ломоносова пришло 6 писем с благодарностями ректоров университетов и с пожеланием развивать этот вид деятельности УМО.

Самое большое число своих сотрудников на семинар и программы обучения направили:

- Национальный исследовательский университет (НИУ) Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского – 11 человек;
- НИУ Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского – 10 человек;
- Ярославский государственный университет – 9 человек;
- Российский государственный университет им. И.Канта (Калининград) – 8 человек;
- Казанский (Приволжский) федеральный университет – 6 человек;
- Удмуртский государственный университет – 6 человек;

- Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова – 6 человек;
- Южный федеральный университет – 5 человек;
- Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М.Бербекова – 5 человек;
- Брянский государственный университет им. Академика И.Г.Петровского – 5 человек.

Дополнительно к этому в 2010 году УМС организовали на базе соответствующих факультетов МГУ 16 обучающих семинаров и семинаров-тренингов для представителей региональных университетов, в которых приняли участие более 300 человек, и 10 программ повышения квалификации, в которых приняли участие около 300 человек из 70 российских университетов.

По итогам обсуждения совместное заседание Президиума УМО по классическому университетскому образованию и съезда АКУР приняло следующее решение:

1) Обратиться в Министерство образования и науки Российской Федерации с предложением до 23 декабря 2010 года (даты заседания Правительства Российской Федерации по вопросу готовности системы образования к переходу на ФГОС), тщательно проанализировать реальную готовность федеральной нормативно-методической базы, необходимой для введения ФГОС ВПО и легитимного объявления (до 1 февраля 2011 года) вузами нового приема на основные образовательные программы, реализующие ФГОС ВПО.

В случае отсутствия полной готовности – просить Министерство образования обратиться в Правительство РФ и Государственную думу РФ с предложением о необходимости переноса сроков обязательного перехода вузов на реализацию ФГОС ВПО нового поколения по всем уровням образования и всем направлениям подготовки (специальностям).

2) Просить Министерство образования и науки Российской Федерации организовать системную и планомерную работу по методическому обеспечению ФГОС ВПО с целью сохранения единого образовательного пространства России и повышения качества образования. Для этого следует модернизировать (создать) сеть государственно-общественных объединений, используя положительный опыт организации такой сети при реализации ГОС ВПО второго поколения (Приказ Минобрнауки №1766 от 19 апреля 2001 г). Основными задачами ГОО в ближайшей перспективе должно стать планомерное учебно-методическое обеспечение ФГОС ВПО (включая разработку, утверждение и обновление примерных основных образовательных программ (ПООП), учебно-методическое обеспечение профилей подготовки, разработку новых оценочных средств, организацию разработки необходимых учебников, учебных пособий, электронных образовательных ресурсов и т.д.), оказание реальной помощи вузам в обучении преподавательского состава, в реализации новых образовательных технологий; организация мониторинга качества реализации ООП, в первую очередь в части профильной (специализированной) подготовки.

3) Просить Минобрнауки России поручить УМО вузов России (обеспечивающих в настоящее время реализацию ГОС ВПО второго поколения) под эгидой Координационного совета УМО (председатель Н.И.Максимов) до 25 декабря 2010 года организовать экспертизу предложенных в проектах ПООП профилей подготовки бакалавров и их учебно-методического обеспечения и представить взаимоувязан-

Справочно: о деятельности Ассоциации классических университетов России

Решение о создании Ассоциации классических университетов России (АКУР) было принято 24 университетами на «учредительном» съезде в 2001 году. Однако по ряду причин АКУР как зарегистрированная некоммерческая организация, объединяющая на добровольных началах классические университеты Российской Федерации, имеющая свой юридический адрес и счет, существует с 2005 года. С этого времени в АКУР вступило 18 новых членов и на настоящий момент в Ассоциацию входит 42 университета России. Бюджет АКУР формируется из членских взносов и из средств, получаемых АКУР по договорам и грантам для ведения научно-исследовательских работ. В настоящее время Президентом АКУР является ректор МГУ имени М.В.Ломоносова, академик РАН В.А.Садовничий. С 2005 года при АКУР действует исполнительный комитет, состоящий из генерального секретаря (И.М.Котлововского) и исполнительного директора (Е.В.Караваевой). Для научно-методических и других работ исполком

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ:

ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ

В эпоху многочисленных внешних и внутренних вызовов, с которыми сталкивается российская система образования, большинство экспертов приходят к выводу о необходимости расширения полномочий общественно_профессиональных организаций в сфере контроля и гарантирования качества образования. В статье представлен один из сценариев развития системы УМО и НМС, иллюстрированный оригинальным примером.

Современные тенденции в высшем образовании

Сегодняшнее высшее профессиональное образование (ВПО) в России находится на этапе серьезных перемен: идет реформа, связанная со значительными изменениями Технологического уклада общества и потребностей рынка труда, принятыми обязательствами по интеграции в европейское образовательное пространство. Кардинальным образом меняются внешние граничные условия для высшего образования, причем как глобальные, действующие во всех промышленно развитых странах, так и локальные, в большей степени характерные для нашей страны. Рассмотрим вначале тенденции в граничных условиях, а затем уже попытаемся строить фазовые траектории возможностей развития.

Глобальные мировые тенденции

1. Демократизация высшего образования, так называемая «массовизация». Новый технологический уклад общества поставил нас на порог всеобщего высшего образования, или, по крайней мере, первой его ступени, подобно тому как в начале XX века технологическое развитие общества потребовало введения всеобщего среднего образования.
2. Возникновение экономики знаний, в которой знания заменяют физические ресурсы как основной двигатель экономического роста. Высшие учебные заведения являются важными элементами экономики знаний: с одной стороны, они готовят «рабочую силу» для новой экономики, с другой стороны, сами выступают генераторами новых знаний. Образование должно готовить людей к деятельности, которая сегодня, может быть, даже еще не изобретена. Иначе говоря, готовить к «пожизненному» обучению.
3. Глобализация. Исчезновение физического расстояния для обмена идеями, знаниями и возможностями получения международных степеней и сертификатов радикально меняет академический мир.
4. Переход от дисциплинарно-временной к компетентностной модели обучения.

Локальные российские тенденции

1. Изменение образовательной парадигмы, переход на студентоцентрированную уровневую компетентностную модель.
2. Переход с 01.09.2011 на принципиально новые по идеологии и структуре ФГОС третьего поколения, ориентированные на выходные характеристики обучения, тесно связанные с современными потребностями рынка труда и развития личности, дающие большие академические свободы вузам, разработка новых образовательных программ.
3. Необходимость внедрения инновационных образовательных технологий, переход на кредитно-модульную организацию учебного процесса.
4. Формализация требований по обеспечению качества, изменение аккредитационных требований и показателей.
5. Неблагоприятная демографическая ситуация.
6. Серьезный износ основных фондов.
7. Элементы хаоса в результате отсутствия «дорожной карты» перехода на ФГОС, системы классификации и профилизации образовательных программ.

Тренды развития практики внедрения Систем менеджмента качества образования (СМКО)

В контексте развития международных подходов к оценке и обеспечению гарантий качества образования неизбежно меняются и принципы работы внутривузовских организаций, занимающихся менеджментом качества. Своё видение трендов в этой сфере читателям «КО» представил председатель Аккредитационного совета Агентства по общественному контролю качества образования и развитию карьеры АККОРК, член_корреспондент РАО Юрий Рубин.

В каждом сегменте экономической деятельности наблюдается такое явление, как возникновение гарантий качества. Эти гарантии обеспечиваются в разных сферах: в сфере содержания деятельности (содержания продукта/услуги), в сфере технологий деятельности, на уровне персонала, менеджмента, организационных структур. Системы менеджмента качества исторически являются одной из гарантий качества, обеспечиваемой с точки зрения организации и управления процессами. Если говорить об образовании, то и здесь существует множество позиций, по каждой из которых формируются подходы к гарантиям качества. Система менеджмента качества (СМК) в учебном заведении, в соответствии с системой определений журнала «Качество образования», понимается как важный инструмент обеспечения качества образования, которое должен использовать вуз или колледж. СМК в учебном заведении должна отслеживать и анализировать индикаторы того, насколько правильно организовано учебное заведение, насколько актуальны и действенны созданные в нем системы управления, насколько эффективны люди, вовлеченные в управление, насколько организационная система способствует внедрению новаций и преодолению сопротивления изменениям, насколько вуз способен действительно управлять процессом обеспечения качества. В таком случае СМК

действительно позволяет обеспечивать гарантии качества образования по ряду позиций. Совершенно естественно, что руководители, осознающие свои учебные заведения экономическими субъектами, на протяжении последних десяти лет все глубже понимали необходимость создания эффективной внутренней системы управления качеством. Однако государственных подходов к менеджменту качества в образовании не было никогда. Даже когда в 90_е г. в России появилась система государственной аккредитации и была провозглашена (но до сих пор не реализуется на приемлемом уровне) идеология общественной аккредитации, подход к образовательному сегменту с точки зрения менеджмента качества вновь был оставлен без внимания. В связи с этим процесс возникновения СМК в российских вузах не был централизован и развивался прежде всего по инициативе учебных заведений. Это движение стало набирать силу в конце 90_х, сначала на уровне идеи, потом в виде определенных проектов. В основе этих проектов лежали справедливые представления о том, что деятельность СМК должна базироваться на определенных стандартах, в соответствии с которыми должны быть определены четкие критерии и объекты оценки в рамках менеджмента качества образовательной деятельности.

Почему ISO?

В России тема СМК в последнем десятилетии характеризуется двумя основными тенденциями, первая из которых – интерес к стандартизации ISO (стандарты ISO 9000 и ISO 9001). Вторая – высокая активность агентств, предлагающих на российском рынке услуги по созданию систем менеджмента качества, базирующихся на стандартах ISO. Вначале это были исключительно зарубежные компании (британские, швейцарские, немецкие), которые предлагали свои услуги по весьма высокой цене – речь шла о нескольких десятках тысяч долларов за создание и сертификацию СМК. Однако в последнее время на национальном рынке появились российские организации, которые стали предлагать аналогичные услуги, но на гораздо более щадящих условиях.

Идейное осознание учебными заведениями необходимости подобных проектов, с одной стороны, и рыночная активность компаний, реализующих эти проекты, – с другой, привели к тому, что вузы стали один за другим втягиваться в процесс создания СМК на основе стандартов ISO. В результате к настоящему моменту сформировался пул лидеров, включающий РУДН, МИСИС, ЛЭТИ и ряд других учебных заведений, которые преуспели в формировании внутренних систем менеджмента качества и теперь тиражируют свой опыт в этой сфере, оказывая консультационные услуги заинтересованным вузам.

При рассмотрении истории распространения СМК в сфере образования в России возникает вопрос: почему изначально выбор пал именно на ISO? В первую очередь потому, что ISO (International Organization for Standardization – Международная организация по стандартизации) – разработала наиболее распространенную на сегодняшний день систему стандартизации. ISO существует уже много десятилетий, имеет статус неправительственной общественной организации, созданной добровольцами_энтузиастами. Она высоко себя зарекомендовала и приобрела авторитет в весьма широких кругах, сегодня следование стандартам ИСО признается хорошим тоном. Впрочем, безусловно, в области международной стандартизации есть и другие подходы, причем достаточно распространенные за рубежом, но Россия с очевидностью сделала ставку на ISO. На эти стандарты в России ориентирована деятельность государственных организаций: вначале Госстандарта, сегодня Ростехрегулирования, которое имеет с ISO соглашение. Кроме того, как уже упоминалось выше, компании, которые специализировались на создании СМК на базе ISO, оказались наиболее активными в России в начале 90_х гг. Впрочем, сейчас ситуация изменилась, и ряд организаций, действующих на российском рынке, ориентируются уже на другие стандарты, например EFQM (European Foundation for Quality Management – Европейского фонда менеджмента качества). Насколько мне известно, некоторые учебные заведения, в том числе ряд медицинских вузов, сегодня проходят сертификацию СМК в соответствии со стандартами EFQM. В числе наиболее известных европейских организаций, занимающихся стандартизацией, нельзя не упомянуть и EFMD (European Foundation for Management Development – Европейский фонд развития менеджмента), которая разработала собственные стандарты деятельности образовательных учреждений. В России,

Европейский фонд менеджмента качества (EFQM) – некоммерческая организация, созданная в 1987 году четырнадцатью ведущими европейскими компаниями (Bosh, BT, Bull, Ciba, Geigy, Dassault, Electrolux, Fiat, KLM, Nestle, Olivetti, Philips, Renault, Sulzer, Volkswagen) при поддержке Комиссии ЕС. Целью его образования было содействие повышению конкурентоспособности европейской экономики путем распространения новых подходов к менеджменту, создание стимулов к обучению его основам и возможностей признавать успехи в этой области. Разработанная к 1991 году Модель делового совершенства легла в основу конкурса на Награду EFQM за Совершенство (EFQM Excellence Award – EEA), присуждаемую с тех пор ежегодно и являющуюся всемирно признаваемым свидетельством выдающихся достижений в деятельности компаний. В России только к концу 90-х годов сложились экономические предпосылки к применению Модели EFQM. В результате с 1997 г. стал проводиться конкурс на соискание Премии в области качества Правительства РФ, методология и организация которого в основном базируются на Модели EFQM. В настоящее время сотни российских компаний приняли участие в этом конкурсе и поэтому знакомы с принципами и критериями модели. Однако практически полное отсутствие до недавнего времени в России информации о деятельности EFQM и модели делового совершенства на русском языке привели к тому, что лишь отдельные отечественные компании сделали попытки получить в Брюсселе признание соответствия управления компании критериям Модели.

кроме того, действует система государственных образовательных стандартов, которые не имеют никакого отношения ни к стандартам ISO, ни к каким-либо другим. Это можно назвать «нашей национальной особенностью», так как в большинстве стран государственной стандартизации в образовательной сфере нет.

Все вышесказанное позволяет говорить о множественной стандартизации. В России система ISO заняла лидирующие позиции в процессе распространения стандартизации и сертификации в сфере образования, так как, во-первых, является одной из наиболее популярных во всем мире, во-вторых, в определенной степени противопоставляется государственной аккредитационной системе и позволяет отслеживать то, что упускается из вида в процедурах госаккредитации. Однако нельзя забывать, что в чистом виде стандарты ISO вообще неприменимы к сфере образования, поэтому основанная на них система менеджмента качества в любом случае требует дополнительной настройки на работу в вузе или колледже. В связи с этим в тех вузах, где был реализован творческий подход к формированию СМК, первичная модель, основанная на ISO9001, претерпела значительные изменения.

СМК и качество образования

В процессе развития СМК в учебных заведениях неизбежно возникал ряд проблем, одна из которых заключалась в следующем: в вузе возникали одновременно две системы менеджмента: одна – образовательного, или академического менеджмента, другая – система качества. Зачастую между ними не было никакой связи. Есть примеры высших учебных заведений, потративших огромные суммы на создание и сертификацию СМК и при этом не достигших сколь бы то ни было заметных результатов в области качества образования. По этой причине ряд руководителей вузов весьма иронично относятся к подобным системам и заявляют о том, что никакого отношения к качеству образования они на самом деле не имеют.

Если следовать логике, весь менеджмент в вузе должен ориентироваться на качество образования, причем если мы понимаем качество образования в его актуальной трактовке, то это означает ориентацию на качество подготовки выпускника. Однако вопрос, в какой мере созданные в вузах СМК способствуют решению задачи повышения уровня подготовки выпускников, до сих пор остается открытым.

Этот вопрос не ставит под сомнение саму идею необходимости СМК в учебном заведении. Напротив, по моему личному убеждению, такого рода стандартизация и сертификация, которая является альтернативной по отношению к государственной аккредитации, крайне положительно сказывается на работе вуза. Применение стандартов ISO позволяет упорядочить отношения и процессы в сфере образования, менеджмент в которой до сих пор остается в большинстве случаев анахроничным, ведь внутренние структуры госвузов мало изменились с советских времен. Поэтому появление внутривузовских подразделений, ориентированных непосредственно на контроль качества, – это, безусловно, положительный тренд. Но для того, чтобы работа этих структур не утратила актуальности, необходимо способствовать тому, чтобы они начали заниматься качеством в более широком контексте, и от контроля процессов взаимодействия подразделений внутри учебных заведений

обратились бы к оценке и контролю процесса и, что самое главное, результатов образовательной деятельности, то есть качества подготовки выпускников.

Европейский фонд развития менеджмента (EFMD) был основан в 1972 году. Это неприбыльная международная организация, штаб-квартира которой базируется в Брюсселе (Бельгия).

EFMD способствует развитию менеджмента следующими способами:

- предоставляет инструмент для сравнения с лучшими современными подходами к организации бизнес-школ;
- устанавливает связи между ведущими бизнес-школами и компаниями;
- создает и распространяет знание о лучших практиках в области менеджмента, о тенденциях развития менеджмента и образования в сфере менеджмента.

В фонд EFMD могут войти как школы бизнеса, так и коммерческие компании. Для того чтобы их кандидатуры были одобрены прочими школами, первые должны соответствовать определенным требованиям. Что касается последних, они часто являются корпоративными клиентами бизнес-школ, что делает фонд EFMD единственным в своем роде (он одновременно представляет интересы и «потребителей», и «поставщиков» образовательных услуг в сфере менеджмента). Стремясь удовлетворить потребность в европейской системе аккредитации бизнес-образования (не только программ MBA), в 1997 г. фонд EFMD создал систему EQUIS (European Quality Improvement System – Европейскую систему усовершенствования качества).

Внутренние подразделения вузов, обеспечивающие функционирование СМК, стали прообразом подразделений, занимающихся внутренним аудитом качества. В этом контексте их эффективность значительно повысится в том случае, если в дальнейшем они действительно смогут обеспечивать внутренний аудит качества образования, опираясь не только на стандарты ISO, но используя всю совокупность подходов в этой области. Кроме того, очень важно, чтобы деятельность таких подразделений имела точки соприкосновения с подходами внешнего аудита качества, применяемыми в мире, особенно в Западной Европе, в рамках Болонского процесса. В связи с этим на сегодняшний день одной из первоочередных задач мне видится развитие подходов к внутренней стандартизации образовательной деятельности и создание комплексной системы внутреннего аудита, включающей себя как стандартизацию по ISO, так и многие другие необходимые компоненты. Такой шаг на пути становления системы менеджмента качества образования в России, несомненно, будет воспринят вузами как мощный стимул для развития политики в области качества.

Необходимость расширения сферы деятельности внутривузовских структур по управлению качеством обусловлена тем, что организация управления, являющаяся на сегодняшний день основным объектом анализа в рамках СМК, – это лишь одна из позиций при оценке и обеспечении гарантий качества образования. Ее значение велико, но кроме этого должны учитываться и такие позиции, как, например, качество образовательных программ, учебно_методических материалов, ППС, эффективность технологий и методик образовательной деятельности, наконец, качество самих абитуриентов и адекватность предлагаемых им образовательных продуктов. Помимо эффективности образовательного менеджмента как такового необходимо измерять эффективность научных исследований и их пользу для образовательного процесса, результаты реализации компетентностного подхода, экономическую устойчивость вуза, эффективность использования материально_технической базы и информационно-коммуникационных технологий. Если же говорить об оценке организации управления вузом, то она должна производиться не с точки зрения того, соответствует ли эта организация определенной статичной модели, а с позиции того, как она влияет на качество образования.

Для решения этих задач нужно внедрить в работу внутривузовских департаментов по качеству помимо стандартов ISO ряд других стандартов, которых, кстати, немало: это и технологические, и управленческие стандарты, и стандарты непосредственно в области гарантии качества (например, Стандарты и рекомендации Европейской ассоциации по гарантии качества в области высшего образования ESG ENQA). Российское Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры АККОРК уже сегодня использует в своей деятельности различные системы стандартов, предлагая, например, аудит систем управления с точки зрения типовых подходов к

определению эффективности менеджмента по системе KPI или по системе сбалансированных показателей. Все эти подходы на сегодняшний день должны интересовать руководителей учебных заведений гораздо больше, чем формальная сертификация по ISO, если они всерьез задумываются о повышении конкурентоспособности своего вуза. Особенно актуально это для недавно созданных федеральных и национальных университетов, которые по своему замыслу призваны быть лидерами в сфере образования и науки и должны в первую очередь озаботиться созданием современной и соответствующей требованиям времени системы менеджмента не просто качества, а именно качества образования.

Европейская ассоциация гарантии качества в высшем образовании (The European Network for Quality Assurance in Higher Education – ENQA) была учреждена на основании Рекомендации Европейского совета от 24 сентября 1998 г. В марте 2000 г. Генеральная Ассамблея сети приняла нормативные акты и план действий. С этого момента сеть ENQA стала основной организацией, координирующей работу по обеспечению качества высшего образования в рамках Болонского процесса.

Миссия ENQA: Ассоциация учреждена для содействия европейскому сотрудничеству в области гарантии качества высшего образования для всех заинтересованных лиц, вовлеченных в процесс гарантии качества.

В Берлинском коммюнике 19 сентября 2003 г. Министры образования стран, подписавших Болонскую декларацию, поручили ENQA при сотрудничестве с EUA, EURASHE и ESIB «разработать согласованный набор стандартов, процедур и директив по гарантии качества» и «исследовать возможности создания системы контроля качества деятельности аккредитационных агентств или организаций».

Выполняя данное поручение, ENQA опубликовало «Стандарты и рекомендации для агентств гарантии качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования». Указанный документ был одобрен министрами образования в г. Берген (Норвегия) в мае 2005 г.

Электронное образование: Европа борется за качество e-learning

В рамках обзоров практики европейских организаций по оценке качества электронного образования журнал «КО» регулярно освещает деятельность Европейского фонда по гарантиям качества электронного обучения EFQUEL. В текущем номере мы представляем вниманию читателей информацию о трех новых проектах, реализуемых EFQUEL совместно с европейскими партнерами, которые посвящены оценке и оптимизации использования ИКТ в преподавании и обучении.

Проект NEXTEARN1

Проект NEXTEARN занимается изучением использования ИКТ в непрерывном образовании. Целью создания данного проекта было повышение внимания академического сообщества Европы к стратегической интеграции ИКТ путем информирования, мотивации и групповой работы над аспектами гарантий качества и стратегической интеграцией ИКТ в преподавание и обучение.

Несмотря на сомнения по поводу качества подходов и программных средств первого поколения в сфере e_learning, использование ИКТ в вузах активно развивается. Однако гарантии качества в сфере высшего образования лишь косвенно затрагивают сферу электронного обучения, а стратегическая интеграция ИКТ в преподавание и обучение скорее относится к теоретической области стандартов, нежели к реальной практике европейских университетов.

Сегодня очевидна тенденция перехода университетов от использования традиционных средств обучения к применению новейших технологий в процессе формирования системы непрерывного образования, но с сохранением «традиционных» студентов. Однако способность учебных заведений удовлетворить потребности всех

заинтересованных сторон относительно использования ИКТ в обучении и преподавании и таким образом сформировать качественное предложение ограничена. Недостаточно высокий уровень взаимодействия всех заинтересованных сторон рынка образования представляет собой главное препятствие к улучшению качества и продвижению e-learning в вузах. Решение этой проблемы заключается в достижении взаимопонимания между участниками рынка образования путем вовлечения уполномоченных представителей сторон в процесс внедрения инноваций для реализации общей стратегии, ведущей к повышению уровня гарантий качества и стратегической интеграции ИКТ в обучение и преподавание.

Ключевая группа, которой адресован проект HEXTLEARN, это уполномоченные представители всех заинтересованных сторон рынка образования, в том числе эксперты и практики в сфере внедрения инноваций, вовлеченные в формирование политики в сфере высшего образования. Для достижения поставленных целей в рамках проекта

предполагается проведение тщательного исследования положительного опыта и последующее продвижение лучших практик, анализ различных подходов в рамках процессов развития ИКТ/e_learning в части применения стратегии непрерывного

образования в вузе; проведение для экспертов по оценке вуза тренингов, основанных на сотрудничестве между участниками и экспертами по ИКТ-подходам и программам; использование данной сети для обмена информацией и опытом, продвижения сети в новые образовательные сообщества сферы высшего образования, усиление взаимодействия и коммуникаций между побочными образовательными сообществами в сфере ИКТ, организация мероприятий, поддерживающих транснациональный обмен и сотрудничество.

Сеть HEXTLEARN ставит своей целью привлечение внимания академического сообщества к стратегической интеграции ИКТ в систему образования, для достижения которой должны быть решены следующие задачи:

- повышение информированности, мотивация и создание платформы для групповой работы в сфере гарантий качества и стратегической интеграции ИКТ в обучение и преподавание;
- достижение взаимопонимания и совместное движение к общим целям с помощью механизмов гарантий качества и реализации общих стратегий инновационного развития среди сотрудников учебных заведений, вовлеченных в преподавание с помощью ИКТ;
- создание на европейском уровне сообщества представителей всех заинтересованных сторон в контексте реализации стратегии непрерывного образования;
- поддержание модернизации европейских университетов;
- создание сообщества экспертов, способных участвовать в развитии использования ИКТ в обучении и преподавании в вузе на высоком качественном уровне.

Проект «Открытая образовательная инициатива по качеству» поможет продвинуть использование и восприятие открытых образовательных ресурсов в Европе и за ее пределами путем создания Европейской среды по качеству для индивидуальных пользователей и организаций, в том числе политических, помогая им определять, выявлять и развивать качественные ООР.

Все вышеперечисленные действия будут сопровождаться разработкой и внедрением плана продвижения проекта, включающего в себя исследование и оценку результатов реализации проекта, оценку качества процессов и их результатов. Руководство проекта берет на себя гарантии по достижению целей и точности процедур. Главным результатом совместной работы будет разработка и применение метода экспертных оценок, и, безусловно, уникальный опыт сотрудничества всех заинтересованных сторон рынка образования. По итогам проекта планируется издать отчет «Положительный опыт и методологии для вузов, использующих ИКТ в различных областях непрерывного образования», а также будет создан набор сетевых инструментов с функцией постоянного обновления, с целью использования вузами для определения критериев по качеству в различных сферах непрерывного образования. Краткосрочным результатом является повышение информированности, создание заинтересованности и возможностей для групповой работы над аспектами гарантий качества и стратегической интеграцией ИКТ в преподавание и обучение, в то время как в долгосрочной перспективе данный проект, безусловно, будет иметь значение для развития всей системы образования в Европе.

HEXTLEARN развивался на базе сотрудничества, эффективность которого подтверждается не только прочными отношениями между партнерами, но и теми ролями, которые каждый из них играет в сфере высшего образования на европейском уровне.

Партнерами по данному проекту выступают следующие университеты, центры исследований и сети:

- Университет технологий г. Будапешта (BME)
- SCIENTER – международная компания, занимающаяся транснациональными проектами в сфере управления
- Академическая ассоциация сотрудничества (ACA) – независимая европейская организация, занимающаяся вопросами управления, анализа и улучшения в сфере образования и обучения внутри Европы и между Европой и другими частями света
- EUROPACE – объединение университетов и организаций, вовлеченных с 80-х годов XX века в развитие сотрудничества в сфере виртуального кампуса и виртуальной мобильности
- Европейский фонд гарантий качества e-learning (EFQUEL) – организация, занимающаяся реализацией одной из первых в Европе программ аккредитации вузов, использующих технологии e-learning.
- Европейский студенческий союз
- Подразделение Университета им. Фридриха Александра FIM_Psychologie (Германия)
- Университет Гранады (Испания)
- Европейская сеть по дистанционному образованию (EDEN) – одна из самых крупных сетей в сфере открытого дистанционного образования и e-learning. В нее входит более 150 вузов и более 600 неакадемических организаций.

Гарантии качества в сфере высшего образования лишь косвенно затрагивают сферу электронного обучения, а стратегическая интеграция ИКТ в преподавание и обучение скорее относится к теоретической области стандартов, нежели к реальной практике европейских университетов.

Проект работает на 5 языках, но общий рабочий язык английский.

В проекте участвуют вузы, центры обучения для взрослых, центры корпоративного обучения. Они делятся лучшими с их точки зрения практиками применения ИКТ, которые потом оцениваются участниками сообщества. Оцениваются следующие 9 сфер использования ИКТ/e-learning_средств:

1. Обучение в вузе – Campus education
2. Корпоративное обучение – Corporate training
3. Постоянное профессиональное развитие – Continuing professional development
4. Обучение взрослых – Adult education
5. Местное и региональное развитие – Local and regional development
6. Обучение школьных учителей – Schools teachers' training
7. Дистанционное обучение – Distance education
8. Международная (виртуальная) мобильность – International (virtual) mobility
9. Предварительная оценка обучения – Prior Learning Assessment (PLA) for guidance and Employment

При желании организации могут не просто рассказать о своей лучшей практике, но и подать заявку на экспертную оценку вуза, которая будет проводиться экспертами, зарегистрированными в проекте. С помощью данного проекта вузы могут адекватно оценить свое положение на европейском рынке образовательных услуг. Проект «Открытая образовательная инициатива по качеству» поможет продвинуть использование и восприятие открытых образовательных ресурсов в Европе и за ее пределами путем создания Европейской среды по качеству для индивидуальных пользователей и организаций, в том числе политических, помогая им определять, выявлять и развивать качественные ООР.

Гарантии качества в сфере высшего образования лишь косвенно затрагивают сферу электронного обучения, а стратегическая интеграция ИКТ в преподавание и обучение скорее относится к теоретической области стандартов, нежели к реальной практике европейских университетов.

Проект (SEVAQ+)2

Инструмент для самооценки качества в e-learning (Self evaluation tool for quality in e-learning)

Гарантии качества являются ключевым приоритетом на европейском уровне и находятся в центре внимания программы Leonardo da Vinci. В контексте Болонского процесса и благодаря Копенгагенской декларации гарантии качества возникли в высшем профессиональном образовании. Самооценка – это часть процедур внутренних гарантий качества, процесс оценки организацией своих действий и их результатов. В соответствии с определением Европейского фонда управления качеством (EFQM) понятие «самооценка» означает комплексную систематическую и регулярную оценку деятельности организации и ее результатов по модели EFQM. Процесс самооценки позволяет организации определить ее сильные стороны и области ее деятельности, в которых требуются изменения. Также в рамках самооценки создается план действий по улучшению, и впоследствии контролируется его реализация и достигнутые результаты.

Обучение с помощью ИКТ в высшем профессиональном образовании в Европе, развиваясь, принимает разные формы с учетом национальных культур и особенностей систем образования. Безусловно, для данного вида обучения необходимы свои инструменты оценки. Исследования показали, что в настоящее время не существует инструментов на базе ИКТ, с помощью которых можно проводить самооценку организаций. По одному из положений в руководстве по SEVAQ, сформулированному вице-президентом Европейского фонда гарантий качества e-learning (EFQUEL) Ульфом Эйлерсом, «...необходимо разработать связующие подходы и стратегии для развития качества в целостном понимании, принимая во внимание сущность организаций и вовлекая все заинтересованные стороны рынка образования». Существует, например, инструмент Сфинкс (Sphinx), который построен по принципу заполнения пробелов, куда пользователь может вписать любые вопросы. Таким образом, результаты оценки зависят от вопросов и контекста, в который они помещаются, и не могут быть использованы для бенч-маркинга или аккредитации. SEVAQ представляет собой инструмент, созданный с помощью ИКТ для проведения самооценки качества e-learning в сфере высшего профессионального образования. Инструмент предлагает и обязательные вопросы, и возможность создания вопросов пользователем. Результаты оценки доступны в реальном времени и в разных формах, начиная от графиков и заканчивая данными в чистом виде, доступными для импорта в другие программные средства.

SEVAQ+ направлен на распространение и применение результатов предыдущего пилотного проекта Leonardo da Vinci (2005-2007) ключевыми существующими сетями (партнерами EDEN и EFQUEL вместе с другими ассоциированными сетями в сфере высшего общего и профессионального образования в каждой европейской стране) и другими релевантными организациями (вузами, департаментами министерства образования и CEDEFOP).

В ходе реализации проекта несколько европейских партнеров объединили подход к оценке Киркпатрика и модель для оценки качества EFQM для создания мультифункционального инструмента на 7 языках для удобства формирования вопросников для самооценки с целью получения обратной связи от обучающихся. Создателями SEVAQ+ стали:

Европейская федерация открытого и дистанционного образования (**EFODL**);

Бельгийская сеть открытого и дистанционного образования (**BE_ODL**);

Британский институт обучения и развития (**BILD**);

Норвежская ассоциация дистанционного и гибкого обучения (**NADE**);

Университет Нанси;

Группа компаний **cesi iberia, S.A**;

Институт качества (**ISQ**);

Парижская ТПП, Центр e_learning;

Университет Витаутас Магнус (**VMU**);

Университет Хассельт;

Проект **EduWEST.be**.

SEVAQ+ имеет большой потенциал для поддержания гарантий качества в обучении с помощью ИКТ, определяя области для улучшения, отслеживая эволюцию учебного заведения и обеспечивая возможности для бенчмаркинга. Исследования рынка показали необходимость создания «оценки на 360°», которая может быть частью аккредитации, что и явилось предпосылкой создания SEVAQ.

Инновационный характер SEVAQ+ можно определить следующими пунктами:

- Применение данного инструмента возможно как в высшем образовании, так и в средне-специальном, хотя обычно эти два сектора действуют в изоляции друг от друга.
- Распространение концепции приведет к вовлечению новых групп заинтересованных лиц, принимая во внимание высокие уровни модели Киркпатрика и расширение модели EFQM.
- Вопросы для самооценки понятны представителям различных культур как с лингвистической, так и с культурной и секторальной точки зрения.
- Результаты проекта будут рассмотрены экспертами. Предварительное исследование показало, что не существует органа по сертификации, способного оценить такой продукт как SEVAQ. Проект UNIQUE использует похожие подходы, но сконцентрирован на сертификации организаций, а не инструментов. Поэтому SEVAQ+ пройдет две оценки, включая получение обратной связи от пользователей в первый год и использование онлайн_метода Delphi (уже использовавшегося при оценке программы e-learning eLene_TLC 2007_2008) во второй год функционирования. Двойной цикл оценки основан на работе Джона Эллиота (John Elliott, 1991), адаптированной Брайеном Хадсоном (Brian Hudson, Umea University).

Проект OPAL

Хотя открытые образовательные ресурсы (ООР) являются предметом жарких дискуссий применительно к сфере социальной и инклюзивной политики и поддерживаются заинтересованными сторонами рынка образовательных услуг, их использование в сфере высшего образования и образования для взрослых не получило достаточного распространения, что создает препятствие для пользования качественными ресурсами в ходе программ непрерывного образования. Также стоит отметить, что текущее внимание к развитию ООР проявляется лишь с точки зрения открытия электронного доступа к контенту. Остается под вопросом, сможет ли это помочь распространению образовательных практик, продвинуть качество и инновации в обучении и преподавании.

Цель проекта OPAL («Открытая образовательная инициатива по качеству») – поддержка открытых образовательных практик (ООП). Это приведет к повышению эффективности преподавания и обучения путем увеличения числа и улучшения открытых образовательных ресурсов, которые могут быть включены в программы высшего образования.

ООП определяются как практики, которые поддерживают многократное использование и создание качественных ООР посредством политики вузов, продвигают инновационные педагогические модели, воспринимают и поддерживают обучающихся как создателей курсов непрерывного образования.

Ключевой фактор для успешного обновления образовательных практик с помощью инновационного использования ООР – это фактор качества. Учитывая доступность и ориентированность на пользователя ООР, требуются новые улучшенные стратегии, практики и инструменты для развития и оценки качества. Впрочем, попытки создания стратегий для качественного обучения, основанного на открытых образовательных ресурсах, уводят нас от стандартных экспертных моделей в сторону моделей динамического сообщества, которые определяют качество с перспективы заинтересованных сторон и сконцентрированы на образовательном опыте. Эти модели, как правило, были разработаны недавно. На сегодняшний день экспертиза для оценки и повышения качества ООР с целью их интеграции в признанные

Способность учебных заведений удовлетворить потребности всех заинтересованных сторон относительно использования ИКТ в обучении и преподавании и таким образом сформировать качественное предложение ограничена. Решение этой проблемы заключается в достижении взаимопонимания между участниками рынка образования путем вовлечения уполномоченных представителей сторон в процесс внедрения инноваций для реализации общей стратегии, ведущей к повышению уровня гарантий качества и стратегической интеграции ИКТ в обучение и преподавание.

программы часто недостаточна. Существует необходимость разработки инструментария для облегчения принятия, использования и построения обучения с помощью ООР. Так как проект нацелен на продвижение открытого использования и доступности образовательных ресурсов, в ходе его реализации также будет разработана схема повышения качества и инновационности с помощью ООР.

Очевидно, что масштабное расширение использования ООР нуждается в открытых образовательных практиках, основанных на компетентностном подходе, а также в «Рамке доверия и согласия», которая будет разработана в ходе проекта при формировании Европейской среды по качеству ООР. Это будет стимулировать осознание вузами необходимости использования ООР и переход к их активному включению в программы обучения и непрерывного образования.

Проект создаст философию обучения, определяя и формируя мультиперспективную и приемлемую для всех заинтересованных сторон качественную среду. ООР обладает рядом характеристик, которые способствуют оптимизации качества: ресурсы используются различными заинтересованными сторонами в разных контекстах, что приводит к их постоянному совершенствованию (в соответствии с философией «то, что ты отдаешь, назад получаешь в улучшенном виде»). В рамках проекта OPAL будут сформулированы рекомендации для всего жизненного цикла ресурсов, включая этапы создания, использования и хранения.

Проект «Открытая образовательная инициатива по качеству» поможет продвинуть использование и восприятие ООР в Европе и за ее пределами путем создания Европейской среды по качеству для индивидуальных пользователей и организаций, в том числе политических, помогая им определять, выявлять и развивать качественные ООР. В частности, проект нацелен на достижение консенсуса в области качества среди различных заинтересованных сторон и сетей с помощью диалога и вовлечения их в обсуждение того, как ООР может поддержать качество и инновации.

Проект преследует следующие цели:

- Продвижение нового взгляда на качество ООР как на стимул для инновационного опыта обучения, интегрированного в стратегии непрерывного образования
- Стимулирование использования ООР в образовании и профессиональной подготовке с помощью создания инфраструктуры качества (руководства по качеству, системы награждения и центра по обмену информацией по качеству)
- Поддержка субъектов образования в использовании ООР с помощью создания высококачественных ресурсов и методологий для определения, выявления и развития качества данных ресурсов
- Построение платформы для взаимодействия сообществ по образованию в области ООР с целью дальнейшего формирования Европейской консультационной группы по качеству ООР и созданию партнерств для достижения взаимопонимания по вопросам качества
- Анализ и консолидация доказательств ценности влияния ООР в особенности на институциональные и педагогические изменения и инновации
- Разработка простых в использовании инструментов и открытие к ним широкого доступа как к инновационным практикам и услугам. Это будет иметь эффект мультипликатора и расширит знания об использовании ООР
- Выявление и изучение инновационного использования ООР с целью выделения лучших практик по оценке качества из числа примеров успешного использования и инновационной интеграции ООР в образовательных сценариях.

В общем и целом проект будет поддерживать развитие ООР, и его реализация будет идти по следующему плану:

1. Изучение и определение подходов к качеству и методов по качеству и их применение для ООР с целью создания Европейских руководств по качеству и инновациям в высшем образовании и образовании для взрослых;
2. Запуск Европейской консультативной группы по качеству и инновациям с помощью ООР с целью объединения существующих практик, формирования среды оценки всеми заинтересованными сторонами и сотрудничества с существующими международными сетями с целью внесения вклада в качество и инновации;
3. Построение Центра обмена информацией по оценке качества открытых образовательных ресурсов, в котором будут содержаться результаты оценок ООР и ООР и который будет служить Реестром для организаций, желающих вступить в Европейскую хартию по качеству и инновациям;
4. Создание Европейской награды по инновациям и качеству в рамках использования ООР в высшем образовании и образовании для взрослых.

В соответствии с определением Европейского фонда управления качеством (EFQM) понятие «самооценка» означает комплексную систематическую и регулярную оценку деятельности организации и ее результатов по модели EFQM. Процесс самооценки позволяет организации определить ее сильные стороны и области ее деятельности, в которых требуются изменения. Также в рамках самооценки создается план действий по улучшению, и впоследствии контролируется его реализация и достигнутые результаты.

Проект OPAL создаст философию обучения, определяя и формируя мультиперспективную и приемлемую для всех заинтересованных сторон качественную среду. В рамках проекта будут сформулированы рекомендации для всего жизненного цикла ресурсов, включая этапы создания, использования и хранения.

Платформа для модернизации ИТ-образования // Качество образования. – М., 2011, № 12, с.60-61.

В прошлом номере мы опубликовали несколько конкретных примеров практического участия крупных компаний в формировании и совершенствовании кадрового потенциала. Сейчас мы представляем опыт еще одной компании по участию в образовательном процессе.

В рамках трехлетней программы поддержки российского ИТ-образования, объявленной в июне 2011 года, компания Cisco расширила доступ к своим новаторским образовательным курсам. Эта инициатива способствует популяризации инновационных методик преподавания и затронет секторы общего, среднего специального и высшего образования, а также программы переподготовки безработных, временно не работающих и граждан, находящихся в стесненных экономических обстоятельствах.

Современные тенденции реформирования системы образования тесно связаны с предоставлением учебным заведениям права самостоятельного выбора учебных программ и стратегий развития. Ниже мы рассмотрим многоуровневую масштабируемую модель модернизации ИТ-образования, в основе которой лежит программа Академий Cisco.

Академии Cisco — это некоммерческая образовательная программа, нацеленная на фундаментальную подготовку специалистов по теории и практике проектирования, формирования и эксплуатации локальных и глобальных сетей с применением общепризнанных стандартов. Академии Cisco используют модель смешанного электронного обучения (e-learning), сочетающую web-обучение с занятиями в очной форме под

руководством опытных преподавателей-тьюторов. Учебные курсы включают также и лабораторные работы, дающие практические навыки проектирования, формирования и обслуживания компьютерных сетей. Академии обеспечивают эффективную подготовку будущих специалистов к работе, связанной с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в государственном и частном секторах экономики, а также к продолжению образования по инженерным, компьютерным и другим техническим специальностям.

Подрастающее поколение в самом ближайшем будущем возглавит процесс внедрения инноваций, и поэтому уже во время учебы в средней школе необходимо широко использовать современные информационные технологии, чтобы повысить заинтересованность учащихся в получении знаний, умений и навыков в области ИКТ, тем самым обеспечивая раннюю профориентацию школьников.

В рамках своей инициативы по содействию модернизации системы российского общего образования в области информационных технологий Cisco организует подготовку, переподготовку и повышение квалификации учителей, преподавателей и других работников сферы образования, предоставляя на безвозмездной основе специализированный курс «Основы ИТ: Программное и аппаратное обеспечение персонального компьютера» (IT Essentials: PC Hardware and Software) из портфолио Академий Cisco. Этот курс дает не только глубокие теоретические знания, но и отличные практические навыки за счет использования в учебном процессе, помимо широкого спектра лабораторных работ, таких эффективных инструментов, как интернет-ресурсы, медиаконтент, симуляторы, игры, что к тому же делает процесс обучения более интерактивным и захватывающим. В числе дополнительных вопросов, изучаемых в этом курсе, — мобильные компьютеры (ноутбуки), портативные устройства (карманные компьютеры, смартфоны), базовые навыки конфигурирования сетевых устройств, включая беспроводные сетевые соединения (Wi-Fi), и основы безопасности в Сети. Также с целью гармоничного развития компетенций слушателя курс охватывает и некоторые вопросы, не связанные напрямую с технологиями, но необходимые для современного ИТ-специалиста, такие как охрана труда, безопасность на рабочем месте и защита окружающей среды. Кроме того, в рамках курса учащиеся приобретают весь комплекс коммуникативных навыков, позволяющих эффективно выстраивать процесс общения с будущим работодателем и с потребителями услуг. По окончании курса слушатели проходят электронное тестирование, после чего получают сертификат Академий Cisco международного образца. Такая форма обучения в виде элективного курса школьной программы или школьного курса информатики способствует увеличению числа ИТ-специалистов с сертификацией, соответствующей международным стандартам, что особенно актуально в условиях дефицита квалифицированных ИТ-кадров. Кроме того, это важный шаг в сторону устранения так называемого «цифрового неравенства».

Особо следует отметить проведение ежегодной Открытой олимпиады по сетевым технологиям среди школьников России, организуемой компанией Cisco. Цель Олимпиады — выявление и поддержка талантливой молодежи, ориентированной на будущую профессиональную деятельность в области информационных технологий, популяризация технических знаний в сфере телекоммуникационных технологий и их приложений, привлечение молодежи к активному участию в национальных и международных инфокоммуникационных проектах. Традиционно Олимпиада проводится в два этапа: отборочный тур в виде онлайн-тестирования и финал. Тематика конкурсных заданий соответствует программе курса «Основы информационных технологий», однако стоит отметить, что в Олимпиаде ежегодно принимают участие все желающие, а не только слушатели и выпускники данного курса.

Вышеупомянутые инициативы Cisco опираются на накопленный опыт адаптации методологии Академий Cisco к потребностям средних образовательных учреждений России. На данный момент школьная программа Академий Cisco успешно развивается в Марий Эл, Карелии, Северной Осетии, Якутии, Ярославле и Москве. Школьники получают возможность заранее сориентироваться профессионально, и если их выбором станут информационные технологии, получить более глубокое образование, поступить в профильный вуз и быстрее добиться профессионального и карьерного роста.

Очень интересен совместный проект с Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании (ИИТО ЮНЕСКО). В рамках этого проекта на базе курса «Основы информационных технологий» из программы Академий Cisco будет разработан совместный учебный курс Cisco и ИИТО ЮНЕСКО для преподавания в 75 ассоциированных школах ЮНЕСКО в Центральном и Приволжском федеральных округах РФ. Данный курс будет включен в учебную программу 9–11-х классов в качестве элективного.

Инициатива по содействию модернизации среднего и высшего профессионального образования основана на включении в учебную программу курса CCNA (Cisco Certified Network Associate — сертифицированный специалист сетевой). Фундаментальные курсы CCNA Discovery и CCNA Exploration включают теоретические и практические занятия, в ходе которых слушатели учатся устанавливать и конфигурировать активное сетевое оборудование (коммутаторы и маршрутизаторы), осваивают базовые методы поиска и устранения неполадок, узнают о способах повышения производительности и защищенности Сети и т.п. Программа Академий Cisco предлагает множество возможностей для дальнейшего карьерного роста в сфере ИТ как с точки зрения применения приобретенных в университете теоретических знаний на практике, так и

углубления подготовки с целью занять достойное место на рынке труда. Выпускники готовы к практически гарантированному трудоустройству на должность системного или сетевого администратора в компаниях, обслуживающих сети объемом до нескольких сотен единиц оборудования. Кроме того, по окончании обучения они могут сдать экзамен на получение международного сертификата CCNA, имеющего признание в России и во всем мире.

Для студентов высших учебных заведений компанией Cisco также организуется ежегодная Всероссийская олимпиада по сетевым технологиям. В 2006 году приказом Министерства образования и науки Олимпиада была внесена в перечень мероприятий по выявлению и поддержке талантливой молодежи, по итогам которых призерам присуждаются премии Правительства РФ. На студенческих олимпиадах Cisco по сетевым технологиям стало традицией ставить участников в роль инженера, решающего практическую задачу из реальной жизни. Это не только существенно отличает олимпиады Cisco от множества других подобных соревнований, но и вытекает из общей философии компании в области образования, в соответствии с которой студентам уже во время обучения следует прививать навыки практической работы.

В заключение необходимо подчеркнуть тот факт, что Академии Cisco обеспечивают нелинейную взаимосвязь между школой и вузом, а также могут служить одним из примеров взаимовыгодного сотрудничества между ИТ-индустрией и учебными заведениями. Программа Академий Cisco обеспечивает жизненно важную технологическую поддержку и средства, являющиеся существенным дополнением к ресурсам образовательных учреждений. Слушатели Академий, в свою очередь, получают возможность приобрести знания и навыки, необходимые для работы в условиях все более технологически зависимой инновационной экономики современного информационного общества.

Развитие сертификации электронного обучения

Обеспечение конкурентоспособности и гарантии качества электронного обучения на основе стандартизации и сертификации

Широкое развитие и индустриальный уровень применения технологий электронного обучения в мировой системе образования обусловил появление новых подходов в области обеспечения гарантий качества и конкурентоспособности образовательных учреждений и национальных систем образования [1–5]. Благодаря разработке и применению на практике международных стандартов в области электронного обучения стало возможным развитие трансграничного и транснационального образования, создание корпоративных и открытых университетов [4, 6]. В целом ряде стран (Канада, Россия, Китай, Южная Корея) началась активная разработка национальных стандартов и профилей для электронного обучения, гармонизированных с основополагающими требованиями международных стандартов и учитывающих национальную специфику систем образования [4].

В результате систематизации требований к различным компонентам электронного обучения на уровне международных и национальных стандартов стала возможной объективная оценка качества основных объектов (системы, процессы продукты, персонал) на основе общепринятых в мировой практике процедур сертификации. В сочетании с развитием процедур общественной аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ [1–3] результаты сертификации обеспечивают высокие гарантии качества и конкурентоспособности (см. рис. 1). При этом следует отметить, что специфика принятых процедур

подтверждения соответствия и аккредитации систем сертификации обуславливают проблемы, связанные с взаимным признанием результатов сертификации как на национальном, так и на международном уровне [6].

Обеспечение гарантий и менеджмента качества электронного обучения возможно при рассмотрении систем e-learning с позиций соответствия их международным и национальным стандартам, содержащим требования к технологиям электронного обучения, информационно-образовательным средам и электронным образовательным ресурсам [6].

Во многих отечественных компаниях созданы отдельные структуры — корпоративные университеты, задачей которых является обеспечение компетенции сотрудников, постоянное повышение их квалификации и переподготовка. Одна из важнейших задач образовательных учреждений — обеспечивать уровень подготовки в соответствии с запросами работодателей и организовать взаимодействие работодателя с образовательным учреждением с использованием современных систем электронного обучения. Современные тенденции в области формирования информационного общества и развития трансграничного образования обуславливают необходимость ускоренной адаптации российской системы образования к общепризнанным на мировом уровне правилам и нормам в области обеспечения качества, стандартизации, аккредитации, лицензирования, подтверждения соответствия, взаимного признания результатов испытания [7]. Развитие информационных технологий и появление новых возможностей и инструментов для автоматизации процессов образования приводит к усложнению образовательных ресурсов и появлению новых требований пользователей в отношении их качества. Отсутствие комплексного подхода к формированию требований в области электронного обучения не позволяет обоснованно говорить о качестве.

Согласно фундаментальным принципам международных стандартов серии ИСО 9000, под качеством e-learning следует понимать степень соответствия совокупности присущих требованиям характеристик. Соответственно, комплекс требований должен быть определен в профессиональных стандартах, федеральных государственных образовательных стандартах, а также в национальных и международных стандартах по менеджменту качества, информационным технологиям, взаимосвязи открытых систем, информационному обмену, защите информации и др. (см. рис. 2).

С точки зрения обеспечения гарантий качества основополагающее значение имеет разработка национальных стандартов, гармонизированных с международными стандартами и условиями международных соглашений и договоров. Это возможно при условии активной работы представителей Российской Федерации в Международной организации по стандартизации (ИСО), Международной электротехнической комиссии (МЭК) и различных международных объединениях. Разработкой стандартов в области электронного обучения занимается 36-й Подкомитет «Информационные технологии в обучении, образовании и подготовке» (ПК36) Первого совместного технического комитета (СТК1) ИСО/МЭК.

С 2006 года российские национальные делегации активно участвуют в работе ИСО/МЭК СТК1/ПК36, вносят вклад в разработку ряда основополагающих стандартов по терминологии, структуре метаданных, менеджменту качества и гармонизации требований стандартов в области e-learning.

В настоящее время в деятельности ПК36 участвуют представители 44 стран, которые в рамках семи рабочих групп обеспечивают разработку более 30 международных стандартов в области терминологии, технологий обучения, управления контентом, обеспечения качества электронного обучения (e-learning) и др.

Итогом семилетней деятельности Технического комитета 461 является разработка 15 национальных стандартов, составляющих основу комплекса стандартов по ИКТО. В 2012–2014 гг. планируется разработка

не менее 20 национальных стандартов, которые будут на 100% гармонизированы с международными стандартами.






Разрабатываемый в ПКЗБ стандарт ИСО/МЭК 19796 «Информационные технологии. Обучение, образование и подготовка. Менеджмент качества, обеспечение качества и метрики» имеет важное методологическое значение и содержит базовые положения, описания методов и метрик, необходимых для обеспечения качества в области электронного обучения. Стандарт состоит из 6 частей, в настоящее время приняты и введены в действие 2 части. При этом в концептуальном плане данный стандарт опирается на базовые принципы международных стандартов в области менеджмента качества (ИСО 9000, ИСО 9001, ИСО 9004) и системной и программной инженерии (ИСО/МЭК 15288, ИСО/МЭК 12207, ИСО/МЭК 90003 и др.). Соответственно, в качестве доказательной базы для оценки качества электронного обучения необходимо использовать стандарты, разрабатываемые в рабочих группах ПКЗБ.

В соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. №184-ФЗ «О техническом регулировании» обеспечение качества средств информационно-коммуникационных технологий в образовании должно выполняться на основе их сертификации в системах добровольной сертификации, занесенных в единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации. Исключением являются компоненты, связанные с защитой информации, сертификация которых должна осуществляться в форме обязательной сертификации.

В 2004 году МГТУ «Станкин» зарегистрировал в Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии Систему добровольной сертификации информационно-коммуникационных технологий в образовании (Система «Инкомтехсерт»). Центральным органом Системы «Инкомтехсерт» определен СЦ НИТ как Отраслевой орган по стандартизации, сертификации и регистрации информационных ресурсов в системе образования. В рамках созданной системы действует ряд органов по сертификации и региональных испытательных лабораторий в Москве, Тамбове, Петрозаводске, Воронеже, Уфе, Томске, Самаре, Перми, Кемерове, Саратове, Красноярске (<http://infocert.stankin.ru>).

Наряду с действующими Системами «Инкомтехсерт» и «Росинфосерт» в системе образования и науки были созданы еще три системы сертификации, связанные с оценкой соответствия ИКТ: Система добровольной сертификации аппаратно-программных и информационных комплексов образовательного назначения (Система «АПИКОН»), Система добровольной сертификации информационных технологий для формирования государственных информационных ресурсов (Система «Росинтехсерт») и Система добровольной сертификации «Информикасерт». Основные характеристики действующих в настоящее время систем сертификации в сфере образования и науки представлены в таблице.

Системы добровольной сертификации информационно-коммуникационных технологий в образовании и науке

№	Наименование	Свидетельство регистрации	Знак соответствия	Руководящий орган	Структура
1	Система добровольной сертификации информационно-коммуникационных технологий в образовании (Система «Инкомтехсерт»)	26.11.2004 №РОСС RU.B135.04ИК00		ГОУ ВПО «Московский государственный технологический университет «Станкин» (ГОУ ВПО МГТУ «Станкин») http://www.stankin.ru/	Центральный орган — 1 Орган по сертификации — 1 Испытательные лаборатории — 14
2	Система добровольной сертификации аппаратно-программных и информационных комплексов образовательного назначения (Система «АПИКОН»)	06.12.2004 №РОСС RU.Д149.04АО00		ГНИУ «Институт информатизации образования» Российской академии образования (ГНИУ ИИО РАО) http://www.iiorao.ru/	Центральный орган — 1 Орган по сертификации — 1 Испытательные лаборатории — 3
3	Система добровольной сертификации средств и систем в сфере информатизации (Система «Росинфосерт»)	29.07.2005 №РОСС RU.B244.04ИН01		ФГУП «Всероссийский научно-исследовательский институт проблем вычислительной техники и информатизации» (ФГУП ВНИИПВТИ) http://www.vniipvti.ru/	Центральный орган — 1 Органы по сертификации — 13 Испытательные лаборатории — 38
4	Система добровольной сертификации информационных технологий для формирования государственных информационных ресурсов (Система «Росинтехсерт»)	01.11.2005 №РОСС RU.B263.04РГО0		ФГУП «Государственный испытательный сертификационный центр программных средств вычислительной техники» (ФГУП ГИЦ ПС ВТ) http://www.gicpsvt.ru/	Центральный орган — 1 Органы по сертификации — 3 Испытательные лаборатории — 4
5	Система добровольной сертификации «Информикасерт»	17.12.2009 №РОСС RU.B612.04ИЦ00		ФГУ «Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций» (ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика») http://www.informika.ru/	Центральный орган — 1

Взаимодействие Системы «Инкомтехсерт» с другими системами сертификации осуществляется на основе соглашений, заключаемых Центральным органом Системы «Инкомтехсерт» (МГТУ «Станкин») с центральными органами других систем сертификации. Система «Инкомтехсерт» открыта для участия в ней заинтересованных органов исполнительной власти, различных организаций и физических лиц, признающих и выполняющих ее правила. В настоящее время указанные системы добровольной сертификации имеют необходимую нормативно-техническую базу (международные и национальные стандарты) и методики для проведения сертификационных испытаний широкого класса продуктов (порталы, электронные библиотеки, системы управления электронным обучением и контентом, электронные образовательные ресурсы и др.).

Борис Позднеев, проректор МГТУ «Станкин», председатель Технического комитета по стандартизации «ИКТ в образовании» (ТК 461).

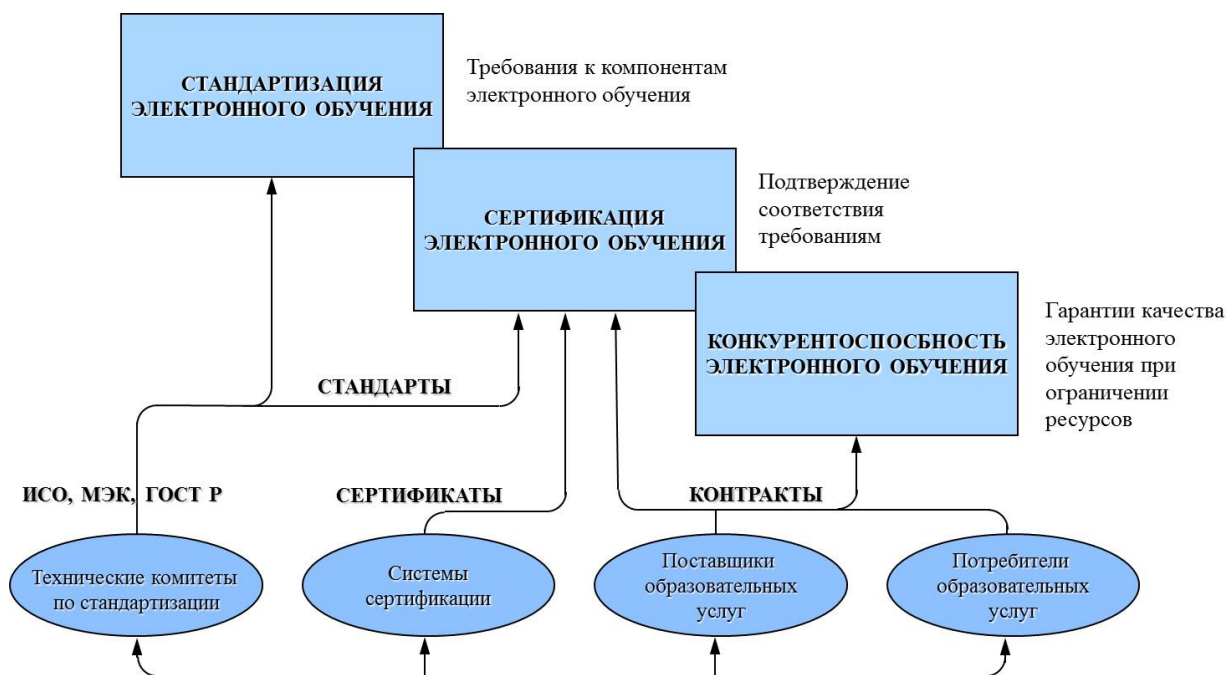


Рис. 1. Структура обеспечения гарантий качества и конкурентоспособности электронного обучения

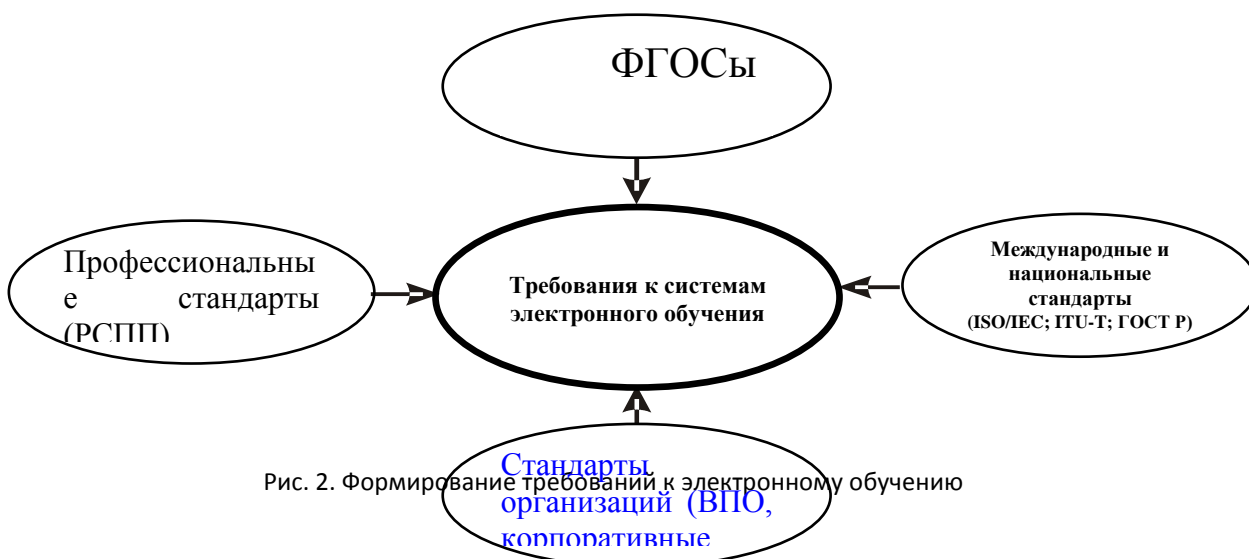


Рис. 2. Формирование требований к электронному обучению

Литература

1. Рубин Ю.Б. Рынок образовательных услуг: от качества к конкурентоспособным бизнес-моделям (часть 1) // Высшее образование в России. 2011. №3. С. 23-39.
 2. Рубин Ю.Б. Высшее образование в России: качество и конкурентоспособность. — М.: Московская финансово-промышленность академия, 2011. — 448 с. (Академическая серия)
 3. Становление институтов общественно-профессиональной оценки качества образования: монография / [О.А. Ильченко и др.]. — М.: Маркет ДС, 2007. — 652 с. (Академическая серия)
 4. Позднеев Б.М., Тихонов А.Н., Иванников А.Д., Шатров А.Ф. Перспективы развития национальной индустрии e-learning на основе международных и национальных стандартов // Сборник тезисов докладов конференции «Moscow Education Online 2010». 2010. С. 15-19.
 5. Тихомирова Н.В., Минашкин В.Г., Дубейковская Л.Н. Образовательный процесс в электронном университете: условия и направления трансформации // Высшее образование в России. 2011. №11. С. 3-11.
 6. Позднеев Б.М. Качество электронного обучения: стандарты и методы // Ректор вуза. 2009. №2. С. 44-48.
 7. Позднеев Б.М., Сутягин М.В. О разработке национальных и международных стандартов для развития профессионального образования на основе информационно-коммуникационных технологий // Современное профессиональное образование и информационные технологии: тезисы докладов международной конференции. — М.: Газпром ВНИИГАЗ, 2009. С. 84-88.
- Проблемы e-learning в России // Качество образования. – М., 2011, № 11, с.56-57.

Проблемы e-learning в России

В конце октября прошла V Международная конференция по вопросам обучения с применением технологий e-learning «Moscow Education Online 2011», которая предоставила возможность представителям российских вузов и колледжей приобщиться к международным стандартам качества образования и к опыту внедрения обучения с применением технологий e-learning.

Конференция проходит уже пятый год при поддержке Министерства образования и науки РФ, Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, Российской академии образования, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Технического комитета по стандартизации

«Информационно-коммуникационные технологии в образовании (ИКТО)» (Технический комитет №461), Европейского фонда гарантий качества в электронном обучении (EFQUEL).

Тема конференции «Moscow Education Online 2011» охватывала широкий круг вопросов развития перспективных технологий и организационно-управленческих решений в электронном, открытом и дистанционном обучении. В дискуссиях приняли участие представители государственных органов власти в сфере образования, ведущие российские и зарубежные эксперты в сфере электронного обучения, учебные заведения разных регионов страны, а также крупнейшие вендоры и разработчики программно-технических решений.

На пленарных заседаниях конференции выступили ректор МФПУ «Синергия» Юрий Рубин, заместитель начальника Управления оценки качества образования Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Марина Гуськова, директор Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании Дендев Бадарч, научный руководитель Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ) Виктор Тихомиров и др.

Несмотря на множество споров вокруг дистанционного обучения и разнообразие мнений по поводу его перспектив, уже сейчас ясно, что использование дистанционных технологий прочно входит в образовательную систему как в России, так и во всем мире.

Как отметил в своем выступлении директор Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании Дендев Бадарч, к 2035 году количество студентов в мире должно увеличиться на 105 млн человек (на сегодняшний день эта цифра составляет около 158 млн человек). И если им всем обучаться по традиционной схеме, то уже сейчас необходимо создавать по 4 университета в неделю, рассчитанные на 30 тыс. человек. Понятно, что это невозможно, поэтому, считает Дендев Бадарч, дистанционное обучение будет играть все большую роль.

Особое звучание получила тема независимой оценки качества и аккредитации электронного обучения. Владимирскому государственному университету во время пленарного заседания конференции было вручено свидетельство об аккредитации и знак качества UNIQUE Европейского фонда гарантий качества электронного обучения (EFQUEL).

С докладом о предпосылках и ходе реализации проекта UNIQUE в российских учебных заведениях на конференции выступил ректор МФПУ «Синергия», председатель Аккредитационного совета АККОРК Юрий Рубин.

— Проект UNIQUE Европейского фонда гарантии качества e-learning (EFQUEL) посвящен оценке качества электронного обучения в вузах, — сказал Юрий Борисович. — В Россию UNIQUE «пришел» в 2007 году, и первым вузом, получившим сертификат, была Московская финансово-промышленная академия. Официальным партнером EFQUEL в России на сегодняшний день является АККОРК. Хочу подчеркнуть, что UNIQUE — это программа не по оценке того, каким образом вуз развивает e-learning или как он обновляет свои технологии и т.д., а по оценке результатов предпринятых мер. Проект помогает ректорам университетов сформировать в своих вузах систему e-learning на базе критериев EFQUEL. Более того, UNIQUE может стать частью процесса аккредитации в России в том формате, как мы

говорим об общественных оценках и общественных аккредитациях. Такие же перспективы сегодня развиваются и в Западно-Европейских университетах. И чем быстрее российские вузы будут входить в эту зону, тем лучше будет работать учебное заведение, и это будет показателем, что данный конкретный вуз опережает остальные.

Позже, на заседании круглого стола, посвященного проекту UNIQUE и оценке качества электронного обучения в целом, представители Владимирского и Тульского госуниверситетов поделились опытом прохождения этой оценки и сертификации.

— Очень большую работу пришлось провести по подготовке отчета самообследования. Казалось бы, мы и так все необходимое делаем, но европейский подход оказался чуть шире, — сказал проректор Владимирского государственного университета Владимир Немонтов. — Прохождение каждого такого этапа дает вузу новое качество, и я рассматриваю аккредитацию UNIQUE как перемену подхода к электронному обучению. Ведь все мы помним, что начинали e-learning с обычных презентаций. Сейчас технологии поменялись. Технологии изменили и самих преподавателей, причем их позиция на данный момент самая сложная, т.к. они должны перейти на другую структуру и другие подходы обучения.

Начальник отдела Интернет-института Тульского госуниверситета Сергей Степанцов также подтвердил, что процесс подготовки самоотчета оказался непростым делом и на это пришлось задействовать все административные ресурсы вуза. В настоящее время уже разрабатывается программа по развитию e-learning во всем вузе (оценку качества UNIQUE прошел Интернет-институт ТулГУ). «Мы далеко не лидеры в этой области, но именно поэтому мы и решили пройти эту процедуру, — пояснил Сергей Игоревич, — чтобы посмотреть на себя со стороны и вовремя сориентироваться, куда двигаться дальше».

Развитие дистанционного обучения на сегодняшнем этапе вызывает очень много противоречивых мнений. С одной стороны, это экономит финансы и вуза, и студента. С другой — зачастую вызывает сомнение, насколько обучение на расстоянии равнозначно традиционному типу образования.

Поскольку дистанционное обучение основано на необходимости самоорганизации обучающегося, неоднозначно встает также проблема мотивации студентов. Ведь как сказал один из участников конференции, сейчас в нашем распоряжении есть все: и хороший Интернет, и современные гаджеты, но как при этом заставить студента сидеть перед монитором и заниматься самостоятельно и как это сказывается на результате обучения? Вопросов здесь, как говорится, пока больше, чем ответов. В таких условиях начинает формироваться новое направление науки — электронная педагогика.

Безусловным спросом электронные технологии пользуются в среде дополнительного профобразования и программ переподготовки и повышения квалификации. Причем, как отметила руководитель отдела дистанционных образовательных технологий Института дистанционного обучения Новосибирского гостехуниверситета Ольга Андрюшкова, «в плане получения дополнительного образования невероятную активность проявляют слушатели «элегантного возраста».

На конференции были подведены итоги Всероссийского конкурса проектов и разработок в индустрии e-learning на российском рынке «E-learning Industry Trends (EIT)», который проводился в этом

году второй раз. Среди победителей — Новосибирский государственный педагогический университет (номинация «Контент»), Северо-Западный государственный заочный технический университет (номинация «Образовательный проект»), Донской государственный технический университет (номинация «Педагогический сценарий»).

Выставка, проходившая одновременно с конференцией, представила для посетителей экспозиции разработчиков и поставщиков электронных обучающих и тренинговых технологий для профессиональной подготовки персонала, дистанционного обучения, создателей программных продуктов и технологий e-learning, в том числе системы управления контентом, учебным процессом. Кроме того, были представлены экспозиции провайдеров проектных и консалтинговых услуг в сфере e-learning, поставщиков аппаратных платформ для различных моделей и решений в сфере электронного обучения.

Всего в конференции «Moscow Education Online 2011» приняли участие более 300 российских и зарубежных специалистов, представляющих около 200 высших, средних, общих и дошкольных учебных заведений, а также компаний — производителей и поставщиков технологий e-learning.

О.Андрюшкова. Перспективы развития электронного обучения // Качество образования. – М., 2011, № 9, с.20-21.

Перспективы развития электронного обучения

О.В. Андрюшкова

Новосибирский государственный технический университет,

Институт дистанционного обучения

В статье рассматриваются перспективы развития электронного обучения в различных формах обучения. Основные акценты поставлены на вопросах эффективного использования элементов электронного обучения в учебном процессе.

Дистанционная форма обучения в высшем образовании в настоящее время претерпевает существенные изменения за счет внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс. Использование ИКТ в учебном процессе позволяет: оперативно обмениваться учебной информацией вне зависимости от временных поясов; создавать систему массового непрерывного самообучения и переподготовки кадров в различных отраслях; предоставлять равные возможности всем гражданам независимо от социального положения и проживания в России или за рубежом реализовать права человека на образование и получение информации; снизить затраты на обучение за счет уменьшения транспортных расходов и пр.; проводить одновременное обучение большого количества студентов, объединяя их в виртуальные группы и потоки; повысить качество обучения за счет применения современных образовательных ресурсов, электронных библиотек и делая учебный процесс «прозрачным»; создавать единую информационную образовательную среду.

Особенностью комбинированной формы обучения (КФО), реализуемого в НГТУ, является сочетание дистанционного обучения с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий и очного (аудиторного) обучения на ежегодных сессиях в университете [1-3]. Очная часть обучения – это все запланированные по учебному плану учебные мероприятия, в ходе которых начитываются лекции, выполняются лабораторные работы и проводятся семинары на базе специализированных кафедр. Дистанционная составляющая обучения по КФО осуществляется с помощью образовательного портала с использованием семейства программных продуктов DiSpace.

С начала внедрения элементов электронного обучения в различные формы образования НГТУ уже прошло более шести лет, и есть возможность подвести некоторые итоги работы, выделить проблемные моменты и наметить направления работ на перспективу.

На сегодняшний день можно выделить следующие направления использования элементов электронного обучения в учебном процессе:

1. Образовательные программы высшего профессионального образования, реализующиеся:

- в очном режиме для широкого спектра целевых групп (студентов традиционных форм образования, проживающих в удаленных районах СФО, обучающихся в Институте социальной реабилитации, а также соотечественники, проживающие в странах ближнего и дальнего зарубежья;

- в заочном и очно-заочном режиме, в том числе комбинированная форма, по программам второго высшего образования.

2. Образовательные программы непрерывного образования:

- довузовское дистанционное обучение (курсы по дисциплинам программы довузовской подготовки, тренажеры по подготовке к ЕГЭ и к экзаменам по материалам университета);

- поствузовское – например, обучение в магистратуре;

- курсы для слушателей элегантного возраста.

3. Образовательные программы дополнительного профессионального образования:

- по направлениям Учебных и Учебно-научных центров университета;

- по программам факультета повышения квалификации для преподавателей и учителей СФО;

- обучение практическим навыкам по работе в электронной среде обучения преподавателей и специалистов системы образования Новосибирска.

4. Формирование института экспертов в области электронного обучения с выдачей соответствующих сертификатов.

5. Разработка ресурсной базы для обучения русскому языку как иностранному.

6. Способствование развитию корпоративного электронного обучения в организациях города при предоставлении платформы электронного обучения и осуществлении технологической и методической поддержки.

Если принять в качестве основных трендов развития электронного обучения в вузе все вышеперечисленное, то перед структурным подразделением, осуществляющим электронную поддержку, встает ряд первоочередных задач.

Во-первых, это развитие методологии и разработка организационно-технологических основ реализации программ ВПО и ДПО в электронной среде обучения, формирование стандарта на состав электронных учебно-методических комплексов, а также создание системы оценки качества ЭУМК и электронного обучения в целом.

Во-вторых, совершенствование программного обеспечения и режима работы электронной среды обучения (ЭСО).

В-третьих, обучение профессорско-преподавательского состава приемам эффективной работы в ЭСО.

В-четвертых, решение проблемы коммерциализации электронного обучения.

В современных условиях, в отсутствие нормативной базы, регламентирующей применение технологий электронного обучения в отечественных университетах, внедрение ИКТ носит скорее случайный характер и зависит во многом от воли руководства, энтузиазма преподавателей и наличия/отсутствия источников финансирования дополнительной внеаудиторной работы преподавателей, затраченной на создание электронных учебных материалов.

Для эффективного использования электронных технологий обучения необходима переструктуризация всего учебного процесса, которая бы включала в себя разработку специального учебного плана, учитывающего специфику электронного обучения (одна очная сессия в учебном году, подготовка ЭУМК, проведение вебинаров, дистанционных семинаров и пр.), и нормативно-регламентирующих документов внутри университета, описывающих технологию электронного обучения, включая методику проведения коммуникативных процедур, дистанционных семинаров и пр.

Использование ИКТ для повышения качества обучения студентов зависит от целого ряда факторов – как человеческих, так и технических, – среди которых на первом месте, безусловно, стоит личность преподавателя, качество его электронных учебных материалов, удобство работы в электронной среде обучения, надежность работы сетей и пр.

Несомненно, что применение ИКТ во всех формах образования еще недостаточно эффективно используется, и они продолжают искать свою «нишу» в традиционных формах образования.

- М.Грязев. Технологии e-learning в Тульском государственном университете // Качество образования. – М., 2011, № 9, с.26-27.