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# ПОЛОЖЕНИЕ ОБ АПЕЛЛЯЦИИ

1. Образовательная организация, получив отчеты экспертов и/или решение об аккредитации, может не согласиться с заключениями экспертной команды и/или с решением Аккредитационного совета аккредитующей организации. В таких случаях образовательная организация вправе направить в АККОРК апелляцию, составленную в письменной форме и подписанную ректором образовательной организации. Апелляции в устной форме не рассматриваются. В апелляции должно быть указано, какие именно заключения экспертов (или заключения Аккредитационного совета) неверно отражают состояние дел в образовательной организации. Апелляция направляется в Наблюдательный совет АККОРК в течение 10 дней со дня ознакомления образовательной организации с результатами аккредитации.

2. Наблюдательный совет АККОРК, получив апелляцию, в течение 5 дней письменно уведомляет представителей образовательной организации о факте получения апелляции.

3. Апелляция рассматривается Наблюдательным советом АККОРК, который назначает внешнюю комиссию, в состав которой могут входить представители партнерских организаций АККОРК. Состав комиссии утверждается председателем Наблюдательного совета для каждого конкретного случая. Ни один из членов комиссии не должен иметь какого-либо отношения к проверке, являющейся предметом спора. Необходимую поддержку комиссии оказывают сотрудники АККОРК, которые не имели какого-либо отношения к экспертизе, проведенной в данной образовательной организации.

4. Комиссия в течение 20 дней должна рассмотреть:

* процедуры, которые проводили эксперты,
* выводы, которые они сделали, и проверить,
* остаются ли заключения экспертов корректными и ясными в свете вопросов, заявленных к апелляции.

4.1. В отношении экспертов АККОРК комиссия

Комиссия должна выяснить, не допускали ли эксперты процедурных нарушений, которые могли бы поставить под вопрос легитимность вынесенных решений, и, если нарушения будут выявлены, оценить, насколько указанные нарушения повлияли на вынесение заключений экспертами.

Комиссия должна также рассмотреть, являются ли выводы экспертов обоснованными и соразмерными, поскольку легитимность выводов экспертов становится сомнительной, если доступные комиссии сведения покажут, что эксперты принимали во внимание несущественные факты и не учитывали важные результаты.

Комиссия должна также выяснить, не содержатся ли в апелляции материалы, которые не были доступны экспертам до момента завершения образовательного аудита и теперь заставляют экспертов пересматривать полученные ими результаты. В случае, если подобные материалы будут выявлены, представители образовательной организации должны будет объяснить комиссии, почему подобные материалы не были предоставлены экспертам при проведении оценки.

4.2. В отношении членов Аккредитационного совета Аккредитующей организации

Комиссия должна выяснить, не имеют ли члены Аккредитационного совета интересов, связанных с конкурирующими образовательными организациями и других аспектов, которые могли бы поставить под вопрос легитимность вынесенных решений.

5. Рассмотрев все аспекты несогласия образовательной организации с решением Аккредитационного совета, комиссия может рекомендовать:

* подтвердить решение Аккредитационного совета, поскольку, во-первых, не было выявлено фактов, указывающих на наличие каких-либо существенных процедурных нарушений, во-вторых, заключения экспертов были признаны обоснованными и соразмерными, и, в-третьих, было установлено, что апелляция не содержит материалов, которые могли бы улучшить выводы экспертов, но не были доступны им до момента окончания написания отчета;
* пересмотреть аккредитационное решение, если в проведении процедур были выявлены нарушения, вызывающие сомнения в обоснованности выводов, и/или была подтверждена необоснованность и/или несоразмерность заключений экспертов.

6. Комиссия, завершив работу, докладывает Наблюдательному совету свои выводы и рекомендации.

Наблюдательный совет должен рассмотреть выводы и рекомендации комиссии и принять решение. Вся процедура апелляции с момента поступления апелляции до принятия решения Наблюдательным советом не должна превышать периода трех месяцев.