

АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2012 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
080801 Прикладная информатика (по отраслям)
(ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
080500.62 «Бизнес-информатика»)

ФГБОУ ВПО « Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

В.А. Голиков, к.т.н.

Москва – 2012

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	44
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	47
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	47
1. Сильные стороны программы	48
3. Области улучшения программы	52
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	57
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	57
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	62
2. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	63
3. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	67
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	70
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	73
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	74
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	75
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	75
8. Резюме эксперта	82

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
			<i>приемлемое</i>
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Образовательная программа 080801 «Прикладная информатика (в экономике)» реализуется в рамках направления 351400 «Прикладная информатика (по отраслям)» кафедрой Бизнес-информатики, входящей в настоящее время в состав факультета Экономики и менеджмента, и ведет к присуждению квалификации информатик-экономист. Руководство программой осуществляется деканом факультета Экономики и менеджмента Хлебовым Алексеем Георгиевичем и заведующим кафедрой Бизнес-информатики Головановым Александром Александровичем.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК Голиковым Валерием Алексеевичем – представителем академического сообщества, в период с 01 ноября 2012 года по 28 февраля 2012 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 080801 Прикладная информатика (в экономике).

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	5
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	3
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	3
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	4
	8. Структура управления программой	4
	9. Участие работодателей в реализации программы	5
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	4
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	3
	Итоговая оценка ГКО:	4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

- Профессорско-преподавательский состав
- Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе

1. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Интервьюирование работодателей и выпускников показало, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками. Все выпускники удовлетворены полученным образованием, отмечая преподавание специальных дисциплин на высоком уровне.
		Востребованность выпускников высокая, все 100% выпускников трудоустроены по специальности или смежным специальностям.
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	Цели, структура, содержание ООП ВятГУ соответствуют аналогичным параметрам ООП ведущего вуза МЭСИ, которые были приняты в качестве аналогов при разработке ООП

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Программа разработана при широком привлечении работодателей, среди которых крупные предприятия и организации (Филиал ОАО «ТГК-5» «Кировский»), банки, организации и предприятия крупного и среднего бизнеса</p>
2.	Структура и содержание программы	<p>Университет регулярно осуществляет обновление фондов основной и дополнительной учебной литературы, научных, справочных и библиографических изданий. Ежегодно выпускается большое количество учебных и учебно-методических изданий за авторством сотрудников ВятГУ. В 2011-2012 учебном году по данному направлению издано 9 учебных и учебно-методических изданий. Согласно Приказу ректора от 19.01.2012 № 5 все издания, выпускаемые в ВятГУ, комплектуются в обязательном порядке электронной версией.</p> <p>10 % курсовых работ, выполнены в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций. 80% ВКР имеют практическую направленность. Например, ВКР на тему «Разработка автоматизированной системы расчета рентабельности поставок» выполнена по заказу предприятия Филиал ОАО «ТГК-5» «Кировский»; ВКР «Разработка системы финансового мониторинга электронных устройств обслуживания клиентов» выполнена по заказу предприятия ОАО «Газпромбанк».</p> <p>При разработке учебных планов программы обязательно согласование объема дисциплин с кафедрами, преподающими их, а при разработке рабочих программ кафедры, реализующие дисциплины согласуют их содержание с выпускающей кафедрой Бизнес-информатики</p>
3	Учебно-методические материалы	<p>Система стимулирования ППС с 2012-2013 года будет включать меры материального поощрения ППС за разработку комплекта учебно-методических материалов, необходимых для реализации дистанционных образовательных технологий.</p> <p>В ВятГУ разработана и внедрена электронно-информационная система создания заказа, разработки и контроля УМК, содержащая также и рабочие программы дисциплин,</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		предполагающая согласованность действий выпускающей кафедры, кафедры-разработчика программы дисциплины, методического совета факультета, деканата и ректората.
4	Профессорско-преподавательский состав	На выпускающей кафедре в качестве внештатных преподавателей читают лекции по специальным дисциплинам представители бизнеса (Асеев А.А., Деменкова А.Ю., Ляпунов Д.Ю.)
5	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	На 2012 год намечена инициативная НИР под руководством зав. кафедрой Головановым А.А., результатом которой должна стать Система управления знаниями в учебном процессе вуза, реализованная в виде информационной системы управления знаниями в вузе
6	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>Кафедра располагает современной материально-технической базой подготовки специалистов. Обеспечение мультимедийными средствами и компьютерной техникой осуществляется в соответствии с планом развития ИТ сферы в целом по университету. За 2011-2012 учебный год введены в действие 19 мультимедийных аудиторий и закуплены компьютеры для 6 дисплейных классов.</p> <p>В 2012 году в связи с введением системы материального стимулирования ППС резко увеличилась активность преподавателей по обеспечению образовательного процесса учебной, учебно-методической литературой и другими библиографическими</p>
7	Организация и управление процессом реализации программы	<p>Систематически проводится анкетирование и устные опросы студентов. Для изучения потребностей работодателей проводится периодическое анкетирование и круглые столы с привлечением представителей работодателей.</p> <p>В разрабатываемых УМКД вводится ответственность заведующих выпускающими кафедрами за соответствие требованиям работодателя, в том числе по профессиональным стандартам, если таковые существуют; декана факультета – за соответствие концепции образовательной программы; председателя методического совета факультета – за соответствие требованиям ФГОС ВПО.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
8	Структура управления программой	<p>Для улучшения работы кафедры и ВУЗа в целом систематически проводится анкетирование и устные опросы студентов по качеству преподавания дисциплин, по участию в жизни кафедры и университета и др. Для изучения потребностей работодателей в качестве подготовки выпускников также проводится периодическое анкетирование. Это позволяет оценить достигнутые результаты и разработать планы по развитию программы: расширение связей с бизнес-структурами, привлечение компетентных ППС, продвижение программы на рынке образовательных услуг и др.</p>
9	Участие работодателей в реализации программы	<p>Тесная связь кафедры с основными работодателями подтверждается участием представителей предприятий и организаций в реализации программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • экспертная оценка программы; • согласование тем ВКР; • рецензирование ВКР; • разработка учебно-методических материалов наравне со штатными ППС; • преподавание специальных дисциплин в качестве совместителей; • участие в ГАК в качестве председателей и членов ГАК. <p>Все это позволяет получить объективное мнение о комплексной подготовке студентов и рекомендации по направлениям улучшения качества образования.</p> <p>Введено обязательное внешнее рецензирование учебных пособий при получении грифа ВятГУ, к которому также привлекаются работодатели.</p> <p>Регулярно проводятся круглые столы с участием работодателей, представителей наиболее важных сфер деятельности региона. Среди вопросов, рассматриваемых на подобных мероприятиях, всегда присутствует тема привлечения сотрудников предприятий к образовательному процессу.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
10	Студенческие сервисы на программном уровне	<p>Электронная библиотека ВятГУ включает в себя Электронные библиотечные системы, содержащие учебные, справочные и др. издания; электронные ресурсы локального, сетевого и удаленного доступа; виртуальные указатели, созданные в помощь учебному и научному процессам на основе электронного каталога и электронных ресурсов научной библиотеки ВятГУ, а также свободные ресурсы Интернета, содержащие информацию по основным учебным дисциплинам ВятГУ.</p> <p>Доступ к online ресурсам Электронной библиотеки возможен со всех компьютеров сети университета по IP-адресам. Базы данных на CD-ROM доступны для работы только в Зале электронных информационных ресурсов. Все корпуса Университета покрыты беспроводной сетью Wi-Fi, что дает возможность свободного выхода в Интернет с любого устройства, поддерживает имидж ведущего Университета области.</p> <p>Студентам регулярно выплачивается материальная помощь за успехи в учебе, спорте, студенческой самодеятельности, научные успехи, активную жизненную позицию, что позволяет формировать личностные и социальные компетенции будущих специалистов, воспитывать граждан с активной позицией.</p>
		<p>В ВятГУ реализуется обширный перечень программ дополнительного образования, позволяющих поднять уровень подготовки студентов: программа подготовки профессионального переводчика, языковые курсы, адаптивные курсы по математике для студентов инженерных направлений, курсы по AutoCAD, SolidWorks и др. Часть из этих программ платна, часть – бесплатна.</p>

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
1.	Качество образования Недостаточное владение специализированным ПО.	Для повышения востребованности выпускников данной специальности необходимо проведения обучающих семинаров для потенциальных работодателей (мелкий и средний бизнес), показывающих роль АИС в развитии бизнеса, с тем чтобы работодатели помогали университету в приобретении специализированного оборудования, ПО или предпринимали меры по активному распределению студентов на практику на соответствующее оборудование.
	Недостаточный уровень владения иностранным языком.	Ввести курс технического иностранного языка в рамках факультативных занятий. Привлечь к этому представителя предприятия-работодателя.
Гарантии качества образования		
1.	Образовательные цели программы Программа не имеет должной гибкости, т.к. предполагаемые результаты освоения программы определены как подготовка выпускника к ведению профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой, которая устанавливается ФГОС и, потому, редко пересматривается.	Необходимо проводить семинары с потенциальными работодателями, разъяснить им возможности ИС для развития бизнеса, определить наиболее вероятные направления применения знаний выпускников в решении задач бизнеса. Привлекать работодателей к корректировке целей ООП в соответствии с их требованиями.
	Содержание дипломных записок не в полной мере соответствует техническому дипломному проекту	Содержание дипломных записок необходимо дополнить расчетами и программным кодом разработки, чтобы они соответствовали дипломному проекту
2.	Структура и содержание программы Работа по актуализации учебных планов под потребности заказчиков образовательных услуг ведется недостаточно оперативно.	Регулярно проводить анкетирование работодателей на предмет своевременных требований, предъявляемых современным рынком труда, к уровню подготовки специалистов.
3	Учебно-методические материалы В библиотеке недостаточное количество современных (после 2007) учебников	Обновить библиотечный фонд
	По программе бакалавриата обеспеченность УМК составляет 26,4 %.	Активизировать действия ППС по разработке УМКД по программе. Обратить внимание на качество контрольно-измерительных

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		материалов для текущего, промежуточного и итогового контроля, позволяющих оценивать степень достижения студентами предполагаемых результатов обучения
4	Технологии и методики образовательной деятельности Реализуемая технология наиболее близка к FTF. Выпускающая кафедра использует ДОТ весьма ограничено, что связано с высокой долей занятий, проводимых в виде лабораторных практикумов.	Активнее применять ДОТ. Размещать разработанные учебно-методические материалы на сайте Центра дистанционных технологий, что позволит свободно использовать их как студентами, так и преподавателями
5	Образовательные и материально-технические ресурсы программы По мнению Университета в рамках данной программы не предусматривается ведение образовательного процесса с применением современных приборов и оборудования (за исключением компьютерной и мультимедийной техники, обеспечения доступа в локальную и глобальную сеть). Тем не менее, в рамках дисциплин по информационной безопасности вполне возможно знакомить студентов с элементами не только программных средств ИБ, но и аппаратных	Регулярно проводить анкетирование работодателей, в том числе представителей малого и среднего бизнеса, на предмет своевременного перехода на современные информационные бизнес-системы.
6	Профессорско-преподавательский состав Выпускающая кафедра не обеспечивает себе воспроизводство кадрового состава, достаточно пассивна в реализации результатов НИД. Недостаточна мотивация ППС для учебной и научной деятельности.	Учитывая, что при опросе ППС 74% респондентов указали, что их работа мало оплачиваема, всестороннее материальное стимулирование НИД позволит не только повысить активность ППС в области научных исследований, но и поднимет престиж профессии, что в конечном итоге скажется на уровне компетентности ППС.
7.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе На кафедре ведется пассивная научная работа. Не достаточное участие в международных конференциях. Нет стажировок преподавателей в зарубежных вузах. Недостаточное количество публикаций как в ВАКовских журналах, так и в	Учитывая, что при опросе ППС 74% респондентов указали, что их работа малооплачиваема, всестороннее материальное стимулирование НИД позволит не только повысить активность ППС в области научных исследований, но и поднимет престиж профессии, что в конечном итоге скажется на уровне компетентности ППС.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	сборниках материалов конференций	<p>Включить в индивидуальные планы работы ППС пункт обязательного участия в конференциях разного уровня, и не только в качестве автора публикации, но и в качестве докладчика. Предусмотреть пункт обязательной в течение года публикации в ВАКовком журнале.</p> <p>Руководству кафедрой подать заявку руководству вуза о направлении преподавателей кафедры на стажировку в зарубежное ОУ с целью обмена опытом, повышением уровня языковой практики, приобретения научных связей.</p>
8	<p>Образовательные и материально-технические ресурсы программы</p> <p>По мнению руководства Университета в рамках данной программы не предусматривается ведение образовательного процесса с применением современных приборов и оборудования, за исключением компьютерной и мультимедийной техники, обеспечения доступа в локальную и глобальную сеть.</p>	<p>В рамках дисциплин по информационной безопасности вполне возможно знакомить студентов с элементами не только программных средств ИБ, но и аппаратных.</p>
9	<p>Структура управления программой</p> <p>Кафедра использует морально устаревшее и не лицензионное ПО</p>	<p>По запросу выпускающей кафедры выделить денежные средства для приобретения современного ПО, что даст возможность поднять уровень качества образования на более высокий уровень, привлечет на программу высококвалифицированный ППС и мотивированных абитуриентов.</p>
10	<p>Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса</p> <p>Студенты не участвуют в управлении академической деятельностью кафедр и факультета</p>	<p>Необходимо активизировать работу студсоветов со следующими основными задачами: содействие созданию необходимых условий, способствующих активному вовлечению молодежи в сферы студенческой жизни Университета; участие в разработке, принятии и реализации нормативных документов, касающихся студентов; осуществление деятельности по профилактике правонарушений в студенческой среде; информирование руководства</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		Университета о состоянии и развитии различных сфер студенческой жизни; руководство студенческими движениями и организациями Университета.
11	Студенческие сервисы на программном уровне Не во всех корпусах университета есть киоски, в которых студенты могут купить канцтовары, книги необходимые для учебы, CD-диски, флешки и др.;	Оборудовать киоски канцтоваров, что будет являться не только еще одним удобным сервисом для студентов, но и будет приносить доход (пусть и небольшой) университету
	В Вузе нет документированной системы рассмотрения обращений и жалоб студентов на уровне программы	Закупить современные системы электронного документооборота (например, «Евфрат-Документооборот»), позволяющие повысить качество и оперативность обработки данных, а, следовательно, и авторитет руководства ВУЗа.
12	Оценка качества подготовки абитуриентов Не ведется целенаправленная подготовка абитуриентов в профильных классах на базе средних школ	Организовать с помощью преподавателей кафедры, студентов и выпускников поиск школ, готовых сотрудничать с Университетом в плане подготовки потенциальных абитуриентов на программу. Разработать интегрированный план обучения старшеклассников для поступления на программу на сокращенные сроки обучения или на льготных условиях.
	Нет продвижения программы за пределами Кировской области.	Разместить на сайте университета, на странице кафедры наиболее полную информацию о программе, о выпускниках, их карьерном росте, их возможностях, перспективах развития. Привести перечень потенциальных работодателей, занимающихся трудоустройством выпускников. Разработать тест на профориентационную пригодность, с тем, чтобы привлекать подготовленных абитуриентов. Вывесить на сайте кафедры бланк заявления о поступлении на программу.

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 22 по 24 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 2, 4, 5 курсов, преподавателей, заведующего кафедрой, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: Проектный практикум (ПИ-41), ИСиТ (ПИ-21);

3) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

4) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

5) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

6) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

7) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ).

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

2 курс, группа ПИ-21		4 курс, группа ПИ-41		5 курс, группа ПИЭ-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Широков Никита Олегович	1.	Стяжкин С.С.	1.	Гаряева Е.Н.
2.	Лусникова О.В.	2.	Машкин А.С.	2.	Архипова О. С.

2 курс, группа ПИ-21		4 курс, группа ПИ-41		5 курс, группа ПИЭ-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
3.	Нагаева Юлия Владимировна	3.	Ковязин С.И.	3.	Клестова А. В.
4.	Леухина Екатерина Алексеевна	4.	Коковихин С.И.	4.	Князева Я.А.
5.	Колпащиков Максим	5.	Широнин С.К.	5.	Поломошнова Елена
6.	Фокин Вячеслав	6.	Потапов С.Г.	6.	Рысева Юлия
7.	Кочкин И.А.	7.	Ефимов	7.	Козырев Василий Александрович
8.	Шаховский Ф.С.	8.	Маковеева	8.	
9.	Зворыгин М.А.	9.	Марченко	9.	

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	Средняя	
2.	Степень удовлетворенности студентов:		
	2.1	предполагаемыми результатами обучения;	Средняя
	2.2	фактическими результатами обучения;	Средняя
	2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	Средняя
	2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Средняя
	2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Низкая
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	Средняя	
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:		
	3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	Средняя
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	Средняя
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	Средняя
3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	Средняя	

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
	3.5 другое	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	Средняя
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	В основном

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 93% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе - давать больше веб-программирования, проводить анкетирования для выбора рекомендуемых дисциплин (вариативной части).

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Сорокина Мария Алексеевна	2011	Лаборатория СДК	программист
2.	Музыченко Галина Сергеевна	2006	ООО «АТДТ»	программист

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников	
	1.1 фактическими результатами обучения;	Средняя
	1.2 развитием карьеры	Высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:	
	2.1 квалификацией и компетентностью ППС;	Средняя
	2.2 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	
	2.3 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	Высокая
	2.4 организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	Средняя
	2.5 качеством и доступностью УМК	Средняя
	2.6 организацией практик, стажировок	Низкая
	2.7 организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	Средняя
	2.8 организацией социальной защиты студентов	Средняя
	2.9 организацией научной деятельности студентов	Низкая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что спецдисциплины даются на высоком уровне.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы, если включить коллективные разработки ПО.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Голованов А.А., ктн, проф.	Зав.каф. «Бизнес информатики»
2.	Нестерова Л.А., ктн, доцент	Профессор каф.
3	Кузьминых М.М.	Ст. преподаватель
4	Ляпунов Д.Ю.	Доцент

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

	Обсуждаемые аспекты обучения		
		ППС	Зав. кафедрой
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	Высокая	Высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	Высокая	Высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	Высокая	Высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	Низкая	Низкая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	Средняя	Средняя
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	слабо	
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	слабо	слабо
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	слабо	слабо
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	Средняя	Средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 5 лет	Высокая	Высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	Средняя	Средняя

	Обсуждаемые аспекты обучения		
		ППС	Зав. кафедрой
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	Высокая	Высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	Высокая	Высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Палкин А.Ю. кэн	Компания «Находка»	Зам. директора	Сотрудничество в области проведения практик и стажировок, преподает на кафедре
2.	Батищев П.С.	ИП «Программный центр помощи образования»	Руководитель	Сотрудничество в области проведения практик и стажировок
3.	Асяев А.А.	ООО «АТДТ»	Директор	Сотрудничество в области проведения практик и стажировок, преподает на кафедре

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:	
	1.1 уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	Высокая
	1.2 профессиональным ростом выпускников;	Высокая
	1.3 механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	Высокая
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:	
	2.1 организация практик и стажировок	Высокая
	2.2 участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	Средняя
	2.3 актуализация и разработка учебных курсов	Высокая
	2.4 преподавание и проведение мастер-классов	Высокая
	2.5 организация материально-технической и финансовой поддержки программы	Низкая

2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	Средняя
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	Высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников, их умение быстро адаптироваться к реальным условиям работы, командный дух, стремление к самосовершенствованию.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих знаний, умений или компетенций:

- владение специализированным ПО;
- недостаточный уровень владения иностранным языком.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1	4	ПИ-41	Лаб. раб	Проектный практикум
2	2	ПИ -21	Лаб. раб	ИСиТ

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	Высокая
2.	Уровень методической компетентности ППС	Высокая
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	Высокая
	3.2 оборудования;	Высокая
	3.3 информационного обеспечения занятий	Низкая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	Низкая
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	Высокая
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	Высокая
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	Высокая
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	Средняя
8.	Качество раздаточных материалов	Высокая

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных

ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

2. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

2.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил по 3-5 уже оцененных курсовых работ (проектов).

Форма получения образования очная				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Маковеева А.Ю., курс 3	Разработка приложений для предметной области «Мебельное производство»	Кузьминых ММ	5
2.	Стяжкин С.С., курс 3	Разработка приложений для работы с базой данных магазина видеоигр	Кузьминых ММ	4
3.	Ефимов В.В., курс 3	Разработка приложений для работы с базой данных автосервиса	Кузьминых ММ	5
4.	Кормчемкин К.О. курс 4 2010	Разработка инф.системы управления книжным издательством	Голованов А.А.	5
5.	Комарова Н.В. Курс 4 2009	Информационная система агентства грузоперевозок	Голованов А.А.	5

Форма получения образования заочная				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Сямptomова Я.М., курс 2	Разработка приложений для работы с матрицей (транспонирование, вычисление обратной матрицы, возведение в произвольную степень)	Козьминых Н.М.	4
2.	Полицын А.Н., курс 4	Автоматизированная информационная система «Оптовый продовольственный склад»	Кузьминых М.М.	5
3.	Якимова Е.В., курс 4	Система учета ассигнований мед.центра	Голованов А.А.	5

Основные результаты:

Форма получения образования очная		
№	Объекты оценивания	Результаты

Форма получения образования очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	Высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	Высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	Высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	Высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	Высокая
7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	10%

Форма получения образования заочная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	Высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	Высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	Высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	Высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	Средняя
7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	5%

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **высокие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

2.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил по 5 уже оцененных ВКР.

Форма получения образования очная				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Климачев Д.В.	Создание сайта администрации МО Котлас	Кузьминых ММ	5
2.	Комарова Н.В.	Информационная система для оценки объектов недвижимости	Кузьминых ММ	5
3.	Пантелеева М.В.	Разработка Веб-приложения для управления предприятием общественного питания	Козьминых Н.М.	4
4.	Огородникова Е.С.	Разработка защищенной локальной сети	Голованов А.А.	3
5.	Гурина Е.А.	Проектирование сайта предприятия ООО «Тройка-ритейл»	Козьминых Н.М.	3

Форма получения образования заочная				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Бессолицин В.Н.	Разработка и внедрение информационной системы в учреждении образования	Кузьминых ММ	5
2.	Коробов Р.И.	Автоматизация делопроизводства в государственном учреждении	Голованов А.А.	5
3.	Зыков Г.Г.	Автоматизация рабочего места менеджера по персоналу ООО «Алмас»	Козьминых Н.М.	4
4.	Салтыкова А.С.	Электронный документооборот между налоговыми органами и кредитными организациями	Кузьминых ММ	3
5.	Фетищев А.Е.	Разработка модулей ИС для защиты предприятия от несанкционированного доступа к экономической информации	Козьминых Н.М.	3

Основные результаты:

Форма получения образования очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	Высокая

Форма получения образования очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	Высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	Высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Низкая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	Высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	80%

Форма получения образования заочная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	Высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	Высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	Высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Низкая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	Высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	80%

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **высокие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провели валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Есть	Есть	Есть
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Есть	Есть	Есть
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Есть	Есть	Есть

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1	Экзаменационных сессий
		являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.2	государственных экзаменов
		являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.3	защиты ВКР
являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики		

№	Объект валидации	Заключение экспертов
		ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
5.2	умение студентов применять полученные	Да	Да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	знания на практике		
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования очная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	96,30	100,0	96,81	97,70	46,74
Качество знаний/навыков, ПК, %	44,44	56,32	52,13	50,96	

Форма получения образования заочная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	64,00	62,00	59,00	61,67	59,33
Качество знаний/навыков, ПК, %	2,00	3,00	2,00	2,33	

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	15	17	15
Оценка			
Отлично	10	11	5
Хорошо	2	6	5
Удовлетворительно	3	0	5
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	80	100	66,6

Итоги государственных экзаменов Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	8	14	4
Оценка			
Отлично	0	1	0
Хорошо	4	8	1
Удовлетворительно	4	5	3
Неудовлетворительно			
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	50	64,29	25

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100		100
Качество знаний/навыков, ПК %	82,2		46,43

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **низкие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	15	17	15
Оценка			
Отлично	12	14	11
Хорошо	3	3	2
Удовлетворительно			2
Неудовлетворительно			
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	100	86,7

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	8	13	5
Оценка			
Отлично	5	8	3
Хорошо	3	1	1
Удовлетворительно		4	1
Неудовлетворительно			
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	69,3	80

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100		100
Качество знаний/навыков, ПК, %	95,6		83,1

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие** ;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

При оценке знаний, умений и компетенций интервьюировались студенты 5-го курса специальности 080801 Прикладная информатика (по областям). Использовался метод интервью по компетенциям с элементами экспертного опроса по некоторым компетенциям.

Матрица результатов обучения по специальности Прикладная информатика (по областям) (по направлению подготовки 080500.62 «Бизнес-информатика»)

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1.			
2. Профессиональные компетенции			
ПК-9	теоретические основы построения и функционирования современных баз данных, технологии сбора, накопления, обработки, передачи и распространения информации; модели данных; архитектуру БД; системы управления БД и информационными хранилищами; методы и средства	приемами работы с инструментальными средствами моделирования предметной области, прикладных и информационных процессов; приемами работы с инструментальными средствами проектирования баз данных; функциональными и технологическими стандартами	2

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	проектирования БД, особенности администрирования БД в локальных и глобальных сетях	проектирования БД	
3. Отраслевые компетенции			
ОК-7	Роль и назначение информационных ресурсов в системе управления предприятием	Оценить информационные потребности объекта управления	2
		... Подходами к оценке информационных потребностей предприятия	2
			Средний балл 2

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю (1)**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более от 70 до 95%.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Нет
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	10 %
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	95 %
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	5 %
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	90 %

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда. Востребованность выпускников высокая, все 100% выпускников трудоустроены по специальности или смежным специальностям. При этом участие работодателей в трудоустройстве выпускников сведено к расклеиванию в университете объявлений о вакансиях (с недостаточно высокими уровнями зарплаты). Для повышения востребованности выпускников данной специальности необходимо проведения обучающих семинаров для потенциальных работодателей (мелкий и средний бизнес), показывающих роль АИС в развитии бизнеса.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 33,33% Бакалавриат – 18,52%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических	10%	За последний учебный год

	методик																
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:																
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	0%	На момент проведения мониторинга														
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	0%	За последние пять лет														
3.	Профессорско-преподавательский состав:																
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	0%	На момент проведения мониторинга														
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	<table border="1"> <thead> <tr> <th>спец</th> <th>бак</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11,1</td> <td>8,3</td> </tr> <tr> <td>50,0</td> <td>29,2</td> </tr> <tr> <td>16,7</td> <td>25,0</td> </tr> <tr> <td>11,1</td> <td>16,7</td> </tr> <tr> <td>11,1</td> <td>12,5</td> </tr> <tr> <td>0,0</td> <td>8,3</td> </tr> </tbody> </table>	спец	бак	11,1	8,3	50,0	29,2	16,7	25,0	11,1	16,7	11,1	12,5	0,0	8,3	На момент проведения мониторинга
спец	бак																
11,1	8,3																
50,0	29,2																
16,7	25,0																
11,1	16,7																
11,1	12,5																
0,0	8,3																
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	спец. 16,7% бак. 12,6%	На момент проведения мониторинга														
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.															
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	<table border="1"> <thead> <tr> <th>спец</th> <th>бак</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>83,3</td> <td>87,4</td> </tr> <tr> <td>16,7</td> <td>12,6</td> </tr> </tbody> </table>	спец	бак	83,3	87,4	16,7	12,6	На момент проведения мониторинга								
спец	бак																
83,3	87,4																
16,7	12,6																
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • РН.Д и другие степени, полученные за рубежом 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>спец</th> <th>бак</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>44,4</td> <td>58,3</td> </tr> </tbody> </table>	спец	бак	0	0	44,4	58,3	На момент проведения мониторинга								
спец	бак																
0	0																
44,4	58,3																
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0%	На момент проведения мониторинга														

3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года <u>- один раз в пять лет</u>	100%	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять года
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, <u>- повышение в должности.</u>	10%	За последние пять года
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	0%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	0%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	0%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0%	За последние три года

4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	0%	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	0%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	0%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0%	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	0%	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	0%	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания	да	

	иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей		
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	Система «Абитуриент» «расписание» «УМКД» «Сессия» «Аттестация»
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	50%	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	0% 40% 60% 0%	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	0	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов , • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	20% 20% 20% 0%	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга

8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	нет	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0%	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0%	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	10%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	100%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	0%	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	10%	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	95%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	5%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0%	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	90%	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	0%	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	79,13	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	230	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	123	За предыдущий год

II Международная деятельность			
1.	Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	0Чел.	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПР, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	0Чел.	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0%	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0%	На момент проведения мониторинга
III Информационная открытость			
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	http://twitter.com/vggu_ru https://www.facebook.com/vggu.ru http://vk.com/vggu_ru	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	10 Общее число файлов в форматах doc, pdf, ppt, xls	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	на сайте Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyatsu.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742eae4821336300eb08c855	Момент проведения мониторинга

8. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Голиков Валерий Алексеевич**

Место работы, должность:	Московский финансово-промышленный университет «Синергия», заведующий кафедрой информатики
Ученая степень, ученое звание,	Кандидат технических наук
Заслуженные звания, степени	
Образование	Рижское высшее авиационное инженерное училище им. Я. Алксниса
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	Прикладное и системное программирование. Internet- программирование. Программирование для мобильных платформ.
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Преподавание дисциплин «Информатика», «Информационные технологии», «Операционные системы и среды» и т.п., и дисциплин, связанных с ПО на языках программирования (С, С++, С#, Java, VBA, PHP и т.п.)