



Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков
«25» апреля 2013

Г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
30401 История**

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

.

Эксперт:

А.В. Клименко, к.и.н.

Москва – 2012

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	3
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	6
2. Сильные стороны программы	7
3. Области улучшения программы	10
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	28
1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей	28
2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий	34
3. Оценивание фактических результатов обучения	34
4. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА	37
5. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР последних 3 лет	40
6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса	41
7. Значимость предполагаемых результатов обучения	47
8. Анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда	47
9. Информационные показатели по программе	47
5. Резюме эксперта	55

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
			<i>приемлемое</i>
		хорошее	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>приемлемое</i>
		приемлемое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
			<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 030401.65 История реализуется кафедрами истории России и всеобщей истории, входящим в настоящее время в состав гуманитарного факультета, и ведет к присуждению квалификации «историк, преподаватель истории». Руководство программой осуществляется деканом факультета и заведующим кафедрой истории России Печенкиным Александром Алексеевичем и заведующим кафедрой всеобщей истории Трушковой Ириной Юрьевной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК Клименко Андреем Владимировичем – представителем академического сообщества, в период с 01 ноября 2012 по 28 февраля 2013 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 030401.65 История.

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	3
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	4
	2. Структура и содержание ООП	4
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	3
	5. Профессорско-преподавательский состав	3
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	3
	8. Структура управления программой	4
	9. Участие работодателей в реализации программы	3
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	3
Итоговая оценка ГКО:		4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **приемлемое**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения соответствуют большей части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение в течение 1 года, следуя рекомендациям экспертов по повышению качества образования, должно предпринять меры по существенному улучшению качества образования, а в течение следующих полутора лет - меры по дальнейшему улучшению качества образования.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **приемлемый**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами большей части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение в течение 1 года должно предпринять меры по существенному улучшению гарантий качества образования, а в течение следующих полутора лет - меры по дальнейшему улучшению гарантий качества образования;

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования: профессорско-преподавательский состав, образовательные и материально-технические ресурсы программы, структура управления программой, участие работодателей в реализации программы, участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса, оценка качества подготовки абитуриентов.

2.Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Оцененные ВКР и курсовые работы, анализ результатов промежуточной аттестации и интервьюирование студентов и преподавателей показали, что фактические результаты обучения, достигнутые студентами при освоении ООП, соответствуют предполагаемым результатам обучения. Профессиональные знания, умения и компетенции, приобретаемые в ходе обучения студентами всех курсов, согласуются с целями программы
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	Профиль программы и предполагаемые результаты обучения таковы, что программа может конкурировать на региональном рынке образовательных услуг и региональном рынке труда. Цели программы согласуются с общей стратегией развития учебного заведения.

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
2.	Структура и содержание программы	Структура программы соответствует требованиям ГОС и ФГОС ВПО по данному направлению и включает все основные учебные дисциплины и практики, необходимые для достижения заявленных целей программы. Интеграция теоретического и практического обучения увеличивает способность выпускников к трудоустройству. Темы ВКР выполнены в соответствии с тематикой НИР, проводимой на кафедре всеобщей истории. При интервьюировании студенты предоставили свидетельства своей способности ориентироваться в научной литературе и вести исследования
3	Профессорско-преподавательский состав	Ведется регулярный мониторинг деятельности ППС в режиме открытого доступа с использованием технологий Google docs. Преподаватели вводят в образовательный процесс отдельные инновации, например, рейтинговая оценка дипломного проекта, курсовой работы, резюме дипломного проекта, резюме курсового проекта в формате PDF (с использованием интерактивных форм).
4	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	На гуманитарном факультете, благодаря усилиям декана и заведующих кафедрами, созданы все условия для эффективной научно-исследовательской работы студентов, аспирантов, преподавателей. В рамках ООП выполняются исследовательские проекты за счет как внешних, так и внутренних источников финансирования. Кафедры регулярно проводят научные конференции, конкурсы научных работ, стимулируют участие преподавателей и студентов в сторонних научных форумах, ведут активную публикационную работу. Результаты НИД внедряются в учебный процесс и способствуют повышению его качества. На факультете функционирует экспедиционный кружок и отделение вузовского студенческого научного общества.
5	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	В целом, ВятГУ активно осваивает средства на обновление материально-технической базы структурных подразделений (кафедр и факультетов), непосредственно реализующих образовательные программы. Университет

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		располагает всем необходимым оборудованием и программным обеспечением. Аудиторный фонд находится в хорошем состоянии. В 2012 г. осуществлен ремонт учебных корпусов. Библиотечный фонд полностью укомплектован основной и дополнительной литературой по ООП, печатными и электронными экземплярами основных периодических изданий. Студентам и преподавателям предоставлен доступ к отсутствующим в библиотеке ВятГУ основополагающим работам, основным отечественным и зарубежным журналам по направлению подготовки, монографиям известных ученых и другой литературе по профилю ООП через фонды библиотек других ОУ и электронные информационные ресурсы, размещенные в интернете. Учебно-вспомогательный персонал ВятГУ имеет обязательную надбавку в размере 100% к окладу.
6	Структура управления программой	В вузе разработан пакет нормативных документов, регламентирующих управленческую деятельность, сложилась вузовская система менеджмента качества образования, которая включает в себя и мониторинг фактических результатов обучения, качества преподавания. Проводится регулярная аттестации ППС, анкетирование «преподаватель глазами студента», анкетирование в рамках системы стимулирования ППС. Эффективно функционирует электронно-информационная система (ISS), включающая несколько модулей: учебные планы, УМКД, рейтинги, расписание и др. Учебные планы, расписание, учебно-методические комплексы составляются с использованием программного обеспечения, специальных оболочек. Документооборот осуществляется в электронной форме (посредством электронной почты). Налажен процесс информирования участников образовательной деятельности через сайт ВятГУ.
7	Студенческие сервисы на программном уровне	Уровень социальной защищенности студентов, осваивающих данную ООП, довольно высок. Все интервьюированные студенты и выпускники положительно

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		оценивают социальную политику руководства ВятГУ. Высоко она оценена и Министерством образования и науки РФ. Это явно одна из самых сильных сторон ООП. Вуз имеет довольно четкое представление об основных направлениях развития студенческих сервисов.
	Оценка качества подготовки абитуриентов	довольно высокий средний бал единого государственного экзамена студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (74,28). Он значительно выше порогового значения, используемого Министерством образования и науки при оценке эффективности вузов. Достигнут и сравнительно высокий проходной балл – 208 (при трех экзаменах).

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
Результаты обучения		
1.	ООП не предусматривает формирование специальных (профильных) компетенций и подготовку студентов к тем видам деятельности, которые востребованы на региональном рынке труда. Программа не учитывает запросы основных потребителей программы (студентов, работодателей)	Проанализировав потребности регионального рынка труда, необходимо определить конкретные виды профессиональной деятельности будущих выпускников и дополнить ими перечень ФГОС ВПО. В связи с этим необходимо определить специальные (профильные) компетенции ООП (по каждому профилю) и дополнить ими компетентностный портрет выпускника.
2.	Меньше половины выпускников работает по профилю подготовки.	Четко определить круг основных потребителей выпускников данной программы в рамках г. Кирова, Кировской области, соседних регионов, других регионов РФ. Сформировать более четкое

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		представление о возможных требованиях к ним со стороны потенциальных работодателей, их будущих должностных обязанностях. Организовать ряд встреч с представителями работодателей с целью определения портрета выпускника данной программы, требований для успешной карьеры, дополнительных компетенций, практических умений и т.п., которыми должны обладать выпускники
Гарантии качества образования		
1.	Образовательные цели программы Цели ООП не отражают специфику региона.	Необходимо определить цель конкретной ООП. Проанализировав потребности регионального рынка труда, необходимо определить конкретные виды профессиональной деятельности будущих выпускников.
	В ООП дословно воспроизведена формулировка ФГОС: «Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится бакалавр, определяются высшим учебным заведением совместно с обучающимися, научно-педагогическими работниками высшего учебного заведения и объединениями работодателей», но сами виды деятельности (за исключением приведенных во ФГОС ВПО) не определены;	В связи с этим необходимо определить специальные (профильные) компетенции ООП (по каждому профилю) и дополнить ими компетентностный портрет выпускника.
	Аннотации рабочих программ учебных дисциплин не содержат определения места дисциплины в структуре ООП (к какому циклу и к какой его части относится дисциплина), не указывают её трудоемкость (в зачетных единицах и часах), курс и семестр изучения, форму промежуточной аттестации;	Анализ регионального рынка труда поможет скорректировать и сам перечень профилей подготовки (вызывает сомнение необходимость профиля «История России» при отсутствии в регионе академических научно-исследовательских учреждений)

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	В ООП не обоснован выбор профилей ООП;	Необходимо скорректировать макет аннотации учебной дисциплины, размещаемой на сайте ВятГУ, в них необходимо указывать место дисциплины в структуре ООП (к какому циклу и к какой его части относится дисциплина), её трудоемкость (в зачетных единицах и часах), курс и семестр изучения, форму промежуточной аттестации. Это позволит потребителям образовательной программы представлять себе её целостную структуру и порядок реализации;
	При выборе профиля не учитывается специфика регионального рынка труда.	Необходимо расширить сведения об ООП, размещенные на сайте ВятГУ (в частности, указать её цель, мотивировать выбор профилей, четко указать конкретные виды деятельности, к которым будет готов выпускник данной ООП).
2	Структура и содержание программы Учебная нагрузка студентов не всегда сбалансирована, есть семестры с недельной нагрузкой – 21 час, есть – 32 часа	Необходимо срочно скорректировать учебные планы в части равномерности распределения аудиторной нагрузки. Это тем более легко, что университет закупил соответствующую оболочку у ИМЦА
	Индивидуализация траектории обучения студентов сводится лишь к имеющейся возможности выбирать профиль обучения в рамках единого направления подготовки бакалавриата. По данному направлению в ВятГУ реализуется два профиля: «История России» и «Историко-культурный туризм». Администрация вуза и факультета негативно относится к расширению возможностей индивидуализации траекторий обучения, считая, что она не может быть реализована без нарушения фундаментальных принципов построения образовательного процесса	Необходимо предоставить студентам возможности (хотя бы в рамках ФГОС ВПО и на двух старших курса) построения индивидуальной образовательной траектории за счет более гибкой системы дисциплин по выбору и профильных дисциплин. Для этого нужно постоянно проводить мониторинг образовательных потребностей студентов, корректировать на его основе перечень предлагаемых им на выбор дисциплин, предлагать для выбора другие профили, постоянно корректировать состав профильных дисциплин. Необходимо рассмотреть возможность выделения на факультет ставки тьютора, который мог бы оказывать индивидуальные консультации студентам при построении собственной образовательной траектории

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	Результаты интервьюирования работодателей показали, что они слабо осведомлены о структуре ООП, хотя и удовлетворены сформированными у студентов компетенциями, знаниями и умениями ООП, разработанная УМО классических университетов (на базе МГУ), рекомендует иное наполнение специализации (профиля) подготовки.	Необходимо информировать представителей организаций – потенциальных работодателей о структуре ООП и привлекать их к работе над ее корректировкой. Внести изменения в дисциплинарную часть учебного плана ООП, предложив к преподаванию дисциплины и практики, способные сформировать профессиональные компетенции и подготовить к соответствующим видам деятельности, используя возможности вариативной части всех циклов, особенно дисциплин по выбору, скорректировать перечень профилей подготовки (сомнительным, например, представляется профиль «История России») Провести работу по сравнению наполнения профильной части учебного плана данной ООП с ООП, разработанной УМО классических университетов.
3	Учебно-методические материалы Используемые в учебном процессе УММ (прежде всего, УМК) разработаны в соответствии с требованиями ГОС ВПО второго поколения. ФГОС ВПО требует разработки рабочих программ дисциплин (РПУД), которые частично входят в состав используемых УМК, но не соответствуют требованиям к структуре и содержанию Макет УМК разработан и утвержден Приказом ректора от 19.01.2012 № 5 «О введении в действие Положений...». Однако, во-первых, сам макет УМК не включает в себя принципиально важные разделы (содержание разделов дисциплины, требования к материально-техническому и информационному обеспечению дисциплины, КИМ для текущего контроля и промежуточной аттестации (экзаменационные билеты представлены отдельно), оценочные средства для контроля самостоятельной	Необходимо немедленно приступить к разработке РПУД в соответствии с рекомендованными Министерством и Координационным советом УМО макетом, используя накопленный вузом потенциал и разработанные технологии; Необходимо скорректировать макет УМК, внося в него обязательно следующие позиции: содержание разделов дисциплины, требования к материально-техническому и информационному обеспечению дисциплины, КИМ (оценочные средства) для текущего контроля и промежуточной аттестации;

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	работы студентов и т.п.), во-вторых, не разработан макет РПУД в соответствии с ФГОС ВПО	
	Экзаменационные билеты по отдельным дисциплинам ориентированы на проверку только теоретических знаний, в них отсутствуют практические задания. Подобные КИМ не могут быть использованы для проверки уровня (да и самого факта) сформированности компетенций.	Средства текущего контроля могли бы быть объединены в рейтинговую систему оценивания учебных достижений студентов по отдельной дисциплине. Это позволило бы отказаться от архаичной и весьма субъективной формы приема экзаменов и зачетов в ходе устного собеседования преподавателя со студентом. Для этого нужно разработать факультетское положение о балльно-рейтинговой системе, методические рекомендации по проектированию форм текущего контроля, макет рейтинг-плана по дисциплине. При выставлении оценок за зачет можно было бы использовать такое средство оценивания результатов обучения, как портфолио. Положение и требования к структуре и составу портфолио необходимо разработать именно на уровне ООП, учитывая всю специфику гуманитарного образования. В течение первого месяца обучения студенты должны получить полную информацию о формах текущего и промежуточного контроля по каждой дисциплине (лучше всего для этого подходит рейтинг-план, интегрированный в рабочую программу учебной дисциплины). Пока же студенты узнают о содержании экзаменационных билетов, например, и о требованиях к ответу на экзамене, в лучшем случае, за несколько недель до его проведения.

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	Представленные экзаменационные билеты монодисциплинарны и не позволяют проверить представления студентов о междисциплинарных связях исторической науки, целостности гуманитарного знания;	Необходима качественная переработка экзаменационных билетов: они должны стать инструментами проверки уровня сформированности компетенций, а не только объема оперативной памяти студентов. Вопросы экзаменационных билетов должны включать в себя практические задания, а не только (и не столько) теоретические формулировки программы
	Содержащиеся в УМК списки дополнительной литературы настолько скудны, что не позволяют использовать их не только для организации самостоятельной работы студентов, но даже для проведения аудиторных практических и семинарских занятий.	Списки дополнительной литературы как в действующих УМК, так и в проектируемых РУПД должны быть не примерными, а полными (это рабочие материалы, реально используемые в учебном процессе и доступные студентам);
4	Технологии и методики образовательной деятельности При реализации данной ООП не используются дистанционные образовательные технологии, что во многом объясняется неправильным пониманием специфики гуманитарного образования как исключительно устного	По итогам освоения каждой дисциплины должен проводиться опрос (как кафедрой, так и деканатом) студентов не только о качестве преподавания, но и об удовлетворенности содержанием и используемыми образовательными технологиями. Например, о доступности содержания, о соотношении лекций, семинаров и практических занятий, о степени практикоориентированности курса, о полноте, доступности основной и дополнительной литературы. По результатам этих опросов кафедры должны корректировать УМК и практику преподавания тех или иных дисциплин. Студенты должны видеть и понимать, что их мнение учитывается при проектировании и корректировке содержания и методов обучения;

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	и непосредственного процесса передачи информации.	внедрению технологий e-learning.
	В рамках данной ООП не реализуются технологии e-learning, что резко снижает возможности подготовки современного специалиста, готового справиться со всё возрастающим потоком информации.	Провести повышение квалификации ППС по теме СИСТЕМНОГО использования технологий e-learning в проведении занятий различных форм, контрольных мероприятий и т.п. Преподаватели уже обладают определенной информационной компетентностью, но не способны перестроить всю систему своего преподавания на основе e-learning. На заседаниях кафедр обсудить вопрос о возможности использования технологий дистанционного обучения в преподавании пока хотя бы одной или нескольких дисциплин. Впоследствии полученные опыт можно было бы пилотировать на остальные курсы. Необходимо обдумать, какие разделы и темы дисциплины могли бы быть вынесены на дистанционное обучение, разработать соответствующий пакет рекомендаций и продумать систему контроля. Это могло бы коснуться дисциплин, обширное содержание которых не может без снижения качества быть усвоено в ходе аудиторных занятий и самостоятельной работы.
	Отсутствуют внутривузовские стандарты подготовки и проведения основных видов учебных занятий, в связи с чем невозможно сравнить с ними практики, реализуемые в рамках данной ООП.	Университету разработать стандарты подготовки и проведения основных видов учебных занятий и форм контроля, а руководству программы – рекомендации по их внедрению с учетом специфики ООП.
5	Профессорско-преподавательский состав К реализации ООП (в части дисциплин профессионального цикла) привлечено всего два профессора, доктора наук из числа штатных преподавателей и один профессор, доктор наук из числа внешних совместителей (Бакулин В.И.)	Привлечь к образовательному процессу по данной ООП лиц, имеющих докторскую степень или звание профессора, для преподавания дисциплин гуманитарного, социального и экономического, а также естественнонаучного циклов. Привлекать в качестве внешних совместителей лиц, имеющих докторскую степень, к осуществлению преподавательской

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		деятельности по данной ООП
	К реализации программы фактически не привлекаются специалисты-практики;	Привлекать на условиях почасовой оплаты или внешнего совместительства специалистов-практиков (сотрудников музеев, архивов, туристических фирм, руководителей образовательных учреждений и др.) к проведению практических занятий, мастер-классов, профессиональных тренингов
	Отсутствует перспективный план подготовки специалистов для нужд ООП с учетом планов ее развития (очевидно, что инновационные курсы будущей магистерской программы или обновленной ООП бакалавриата будут просто поручены имеющимся преподавателям).	Необходимо разработать перспективный план подготовки докторов наук для потребностей данной ООП, стимулируя штатных преподавателей из числа кандидатов наук к получению следующей степени. Внедряемые в учебный план инновационные курсы должны быть обеспечены кадрами соответствующей квалификации. Собственно, и план повышения квалификации должен составляться с учетом перспектив введения новых курсов, в том числе и магистерской программы
	Отсутствует система оценки предметной компетентности ППС	Необходимо разработать (на основе рамочного вузовского) нормативный документ, определяющий систему оценки предметной компетентности ППС. Представителям факультета следовало бы активнее участвовать в разработке всего комплекса учебно-методической документации, обеспечивающей реализацию ФГОС ВПО

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	Нормативная вузовская документация, содержащая требования к квалификации и компетентности преподавателей, процедурам их отбора и аттестации, разработана без привлечения представителей кафедр, осуществляющих данную ООП и не учитывает специфику гуманитарного образования.	Необходимо скорректировать вузовскую нормативную документацию, содержащую требования к квалификации и компетентности преподавателей, процедурам их отбора и аттестации, с учетом специфики данной ООП и с участием представителей кафедр гуманитарного факультета.
6	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе Отсутствует координация научно-исследовательской деятельности на уровне ООП и факультета, она осуществляется усилиями заведующих кафедрами и отдельных преподавателей	Реорганизовать управление научно-исследовательской деятельностью как на факультете в целом, так и в рамках данной ООП в частности. Здесь возможны два пути: а) выделение ставки заместителя декана по научной работе; б) переход к проектному методу руководства (поручение отдельным преподавателям, аспирантам, студентам курирование того или иного проекта и соответствующая оплата их работы по результату)
	Участие преподавателей, аспирантов и студентов в проектах, осуществляемых за счет внешних источников финансирования, эпизодично	Создание новой системы управления научной деятельностью должно способствовать интенсификации поисков источников ее финансирования. Кафедры и студенческое научное общество должны на системной основе принимать участие в конкурсах различных фондов и других организаций;

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	Интервьюирование студентов и преподавателей показало, что отсутствие у них инициативы в выдвижении своих работ на внутренние конкурсы и на получение внутренних грантов объясняется скептическим отношением руководства ВятГУ к гуманитарным исследованиям, предопределенностью победы представителей инженерно-технических специальностей и направлений, отсутствием равноправной конкуренции. Это недопустимо в классическом университете, где все направления подготовки должны развиваться в одинаковых условиях, независимо от предшествующего профиля вуза. Наоборот, учитывая развитую образовательную и научно-исследовательскую среду технических специальностей и направлений, стоило бы создать некоторые стартовые преимущества для гуманитариев	Руководство ВятГУ должно пересмотреть положения о конкурсах на лучшую научную работу, соискание грантов, поставив преподавателей и студентов данной ООП в равные условия с представителями других направлений и специальностей. Для этого стоило бы выделить отдельные гуманитарные номинации, направлять фиксированные и сравнимые с поддержкой других направлений средства на финансирование исследований именно по данной ООП;
	Интервьюирование членов студенческого научного общества показало, что хотя их научно-исследовательская деятельность всячески стимулируется, отношение к её результатам у кафедр и руководства программы не слишком серьезное.	Кафедрам, осуществляющим данную ООП, организовать совместные заседания со студенческим научным обществом, ставить в повестку дня отчеты студентов о поездках на научные конференции, обсуждать их доклады по итогам научной деятельности. В процесс преподавания нужно включать темы и проблемы, интересующие отдельных студентов, предоставлять им возможность познакомить однокурсников с результатами своих исследований.

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
7	Образовательные и материально-технические ресурсы программы Руководство ВятГУ, как это следует из ответов вопросника, расценивает необходимость материального обеспечения данной ООП как второстепенную задачу (в сравнении с инженерно-техническими направлениями), полагая, видимо, что историку и в XXI в. для преподавательской деятельности необходимы мел, доска и тряпка, а для научно-исследовательской работы – бумага и чернила. Это глубокое заблуждение. Современный гуманитарий использует в своей деятельности те же базы данных, должен оперировать и обрабатывать огромные массивы информации, моделировать ситуации, выявлять корреляции (пусть и не в таких масштабах и не такой сложности как математики или физики). Преподавание исторических дисциплин не может обойтись только словом лектора. Студентам-историкам, как и всем остальным представителям современной молодежи, свойственно клиповое мышление, неспособное воспринимать и держать в памяти огромные куски информации, не сопровождаемые опорными аудиовизуальными образами. А, следовательно, у преподавателя гуманитарных дисциплин возникает равная с другими необходимость в компьютерном оборудовании, презентациях и т.п. Между тем, в распоряжении Гуманитарного факультета нет ни одного компьютерного класса (их наличие в других корпусах ВятГУ не может отсутствия заменить собственной базы). Иногда потребность в том или ином техническом средстве возникает у преподавателя в процессе непосредственной подготовки к занятию, а не в начале семестра, когда можно заказать аудиторию в другом корпусе.	Необходимо изменить отношение к данной ООП как не нуждающейся в особых материально-технических ресурсах для реализации образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности; Необходимо разработать особую и отдельную программу информатизации процесса обучения в рамках данной ООП, иметь отдельный план развития и постоянного совершенствования образовательных и материально-технических ресурсов программы; На гуманитарном факультете организовать компьютерный класс (а лучше два или три)

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	Нет на факультете специализированных аудиторий, хотя без них не представляется возможным проведение занятий по археологии или этнологии, например.	Необходимо воссоздать тематические, специализированные кабинеты археологии, этнографии (возможно, и по другой тематике)
	Отсутствует факультетская библиотека.	Необходимо продумать вопрос о создании факультетской библиотеки, укомплектованной пусть даже минимальным числом самых необходимых справочных и учебных пособий (можно укомплектовать ими кабинеты кафедр)
	Численность УВП крайне недостаточная (по одному сотруднику на каждой кафедре и в деканате), что не позволяет эффективно поддерживать функционирование техники (даже если бы она была развернута на факультете).	Для обеспечения функционирования нового оборудования необходимо увеличение численности УВП как на кафедрах, так и на факультете;
	Вполне понятно в этой связи, что технологии e-learning в рамках данной ООП не реализуются.	Создать виртуальные рабочие кабинеты отдельных преподавателей;
	Процессы формирования и использования образовательных и финансовых ресурсов, направляемых на реализацию программы, непрозрачны	Перейти к практике составления бюджета ООП, сделав его прозрачным для преподавателей и студентов.
8	Структура управления программой Управление образовательным процессом по данной программе излишне централизованно. Все решения, нормативная документация шаблонны, не учитывают специфику гуманитарного направления в рамках инженерно-технического, в целом, вуза. Нормативная документация разработана и утверждена, но она носит универсальный (для всего ВятГУ) характер и не учитывает специфику данной программы. Даже расписание учебных занятий по данной ООП разрабатывается не факультетом, а вузовским учебным отделом. Крайне недостаточны кадровые управленческие ресурсы. У декана факультета, где реализуется несколько ООП, всего один заместитель. Такое положение недопустимо. Необходима специализация и профессионализация руководства учебной, учебно-	Центр принятия решения по управлению данной ООП должен быть перенесен на факультет и кафедры. Для этого, например, можно: а) разработать весь пакет документов на основе рамочных вузовских положений (должностные инструкции, рейтинг преподавателей, положение об аттестации и т.п.) с учетом специфики ООП и с привлечением администрации программы; б) передать на факультет (вместе с соответствующим программным обеспечением) составление и корректировку расписания учебных занятий, что сделает его более гибким и реалистичным; в) увеличить объем почасового фонда (может быть даже за счет сокращения ставок) для мобильного, разового привлечения необходимых

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	методической, научной и воспитательной работой. Разделение кафедр на всеобщую и отечественную историю явно устарело и примитивно. Оно не соответствует ни современной организации исторического знания, ни междисциплинарным связям истории с другими социогуманитарными науками, ни основным направлениям исследовательской и образовательной деятельности. Столь архаичная структура не позволяет вести преподавание и научную деятельность в рамках современных предметных полей новой исторической науки. По результатам интервьюирования заведующего кафедрой всеобщей истории замечен некоторый перекося в управлении программой в сторону кафедры отечественной истории, представители которой занимают все административные должности на факультете. Кафедры не могут реально участвовать в формировании ООП. Численность УВП явно недостаточна для эффективной организации процесса обучения (по одному сотруднику на каждой кафедре и в деканате). Сложилось впечатление об отсутствии продуманной системы развития кадрового потенциала программы. Руководство не предпринимает специальных усилий для привлечения и подготовки лиц, имеющих степень доктора исторических наук. Для обеспечения реализации инновационных дисциплин не готовятся новые кадры, просто уже работающие преподаватели получают их в нагрузку. Не целесообразно учитывать при аттестации ППС средний балл успеваемости по дисциплине. Это может привести к сознательной или бессознательной корректировке оценок на экзаменах ради получения более высокого среднего балла; Система стимулирования ППС	специалистов для решения оперативных задач образовательного процесса; г) разрешить факультету, кафедрам, отдельным преподавателям иметь отдельные (и самое главное, автономно управляемые) странички на сайте университета или создать самостоятельный сайт факультета и т.п.; д) индивидуализировать систему материального поощрения ППС, устранив при этом явные несообразности (учет числа публикаций в изданиях, рецензируемых ВАК); Необходимо, в связи с этим, провести серьезную реорганизацию системы управления факультетом: а) выделить вторую ставку заместителя декана, отделив учебно-методическую работу от учебно-воспитательной (стратегией развития реализуемых на факультете ООП должен заниматься отдельный человек, освобожденный от текущей оперативной деятельности); б) руководство научной деятельностью нельзя отдать только на «откуп» кафедрам, но для этого не обязательно учреждать должность заместителя декана по научной работе, можно перейти на проектный способ, поручая и соответственно оплачивая отдельные проекты конкретным, компетентным преподавателям (курирование проведения конференций, издание сборников, подготовка и продвижения заявок на гранты и т.п.); в) для налаживания обратной связи со студентами необходимо увеличение численности УВП как на кафедрах, так и на факультете. Этого же потребует передача на факультет ряда управленческих функций, например, составления расписания; г) совершенно архаичное разделение

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	учитывает сам факт наличия публикаций в изданиях, рецензируемых ВАК, но не их количество; Страницы факультета и кафедр на сайте ВятГУ малоинформативны, не оперативны.	кафедр можно изменить радикально, можно косметически. В первом случае создать кафедры социальной истории, политической истории, истории идей, во втором – к существующим кафедрам всемирной истории и истории России добавить кафедру исторической антропологии или новой социальной истории, которая могла бы стать базой инновационной научной деятельности и осуществления междисциплинарных проектов. Необходимо более глубоко информатизировать процессы управления программой, закупив (например, у ИМЦА) соответствующее программное обеспечение для составления штатного расписания и расчета часов, реорганизовать работу сайта, разработать оболочку для электронного портфолио преподавателя и студента и т.п. Привлечь к процессу управления представителей студенчества и работодателей.
9	Участие работодателей в реализации программы Работодатели не стали участниками образовательного процесса по данной ООП. Руководство программы не представляет себе её адресную направленность и круг основных потребителей. Это, отчасти, объясняется некоторой невняtnостью социального предназначения гуманитария в нашем социуме в целом, но никак не может стать извинением для пассивности руководства ООП на рынке труда.	Необходимо четко определить круг основных потребителей выпускников данной программы в рамках г. Кирова, Кировской области, соседних регионов, других регионов РФ, сформировать возможно более четкое представление о возможных требованиях к ним со стороны потенциальных работодателей, их будущих должностных обязанностях. Наладить тесные связи с представителями этих организаций. Провести серию встреч (можно в формате «круглых столов») с ними, предварительно представив им для ознакомления основные, регламентирующие образовательный процесс по данной ООП, документы: компетентностный портрет будущего выпускника, учебный план,

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		краткие аннотации дисциплин, программы практик и т.п. Определить с помощью представителей организаций – потенциальных работодателей, к каким еще видам деятельности (помимо определенных ФГОС ВПО) должны быть готовы выпускники данной программы, чтобы сделать успешную карьеру, какими дополнительными компетенциями должны обладать, какими практическими умениями владеть и т.п. За счет почасового фонда и внешнего совместительства необходимо привлекать представителей организаций – потенциальных работодателей к проведению мастер-классов, тренингов и даже части практических занятий по этим дисциплинам. Максимально приблизить базы практики к местам будущего (возможного) трудоустройства выпускников. Особенно важно привлекать представителей работодателей к соруководству курсовыми и ВКР, их рецензированию. Часть таких работ можно выполнять на базе организаций – потенциальных работодателей, хотя у гуманитариев подобная практика, конечно, несколько ограничена.
10	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса Студенты не участвуют в определении содержания образования и управлении учебным процессом.	Руководству ООП и ВятГУ в целом следует отказаться от взгляда на студента только как на объект их управленческих усилий. Студенты – равноправные участники образовательного процесса и выступают заказчиками образовательных услуг. Их права четко зафиксированы не только ФЗ «Об образовании», но и конкретным ФГОС ВПО по данному направлению. Необходимо содействовать органам студенческого самоуправления в

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		рамках факультета (студенческий совет, профбюро и т.п.), четко определить их права, возможности и ответственность, принципы взаимоотношений с администрацией факультета. В рамках вуза, факультета, данной ООП должен быть принят Регламент рассмотрения обращений и жалоб студентов; Студенты должны иметь возможность определять содержание собственного образования в рамках вариативной части всех циклов, особенно в определении дисциплин по выбору. Необходимо регулярно (на каждом курсе и каждый год) проводить мониторинг образовательных потребностей заказчиков образовательных услуг – студентов, вносить коррективы в учебный план по результатам этого мониторинга По итогам освоения каждой дисциплины должен проводиться опрос (как кафедрой, так и деканатом) студентов не только о качестве преподавания, но и об удовлетворенности содержанием и используемыми образовательными технологиями. Например, о доступности содержания, о соотношении лекций, семинаров и практических занятий, о степени практикоориентированности курса, о полноте, доступности основной и дополнительной литературы. По результатам этих опросов кафедры должны корректировать УММ и практику преподавания тех или иных дисциплин. Студенты должны видеть и понимать, что их мнение учитывается при проектировании и корректировке содержания и методов обучения.
11	Студенческие сервисы на программном уровне Университет в целом вполне достаточно компьютеризирован, то Гуманитарный факультет представляет досадное	В приоритетном порядке необходимо организовать в учебном корпусе, где проходят занятия по данной ООП, компьютерный класс (а лучше два или три), где студенты-историки

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	исключение. В его распоряжении нет собственного компьютерного класса, где бы студенты могли свободно выходить в Интернет или заниматься самостоятельной работой. Интервьюирование студентов показало, что они крайне недовольны таким положением. Студенты заинтересованы в том, чтобы по месту их постоянной учебы им были предоставлены равноценные возможности. Не функционирует в корпусе сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi). Наличие подобного сервиса только в учебном корпусе № 1 явно недостаточно. Вуз не проявляет особой заботы о студентах, которым нужна помощь в обучении в связи с инвалидностью или хроническим заболеванием. Одной из явно слабых сторон данной ООП является почти полное отсутствие международного сотрудничества, у студентов (кроме как в инициативном порядке) фактически нет возможности пройти стажировку за рубежом. Интервьюированные студенты обратили внимание на отсутствие в студенческой столовой льготных обедов. Для некоторых цена обеда представляется может и не заоблачно, но все-таки довольно высокой. В ВятГУ отсутствует (в том числе и в учебном корпусе № 2) киоск с канцтоварами.	могли бы заниматься самостоятельной работой. В этом же корпусе нужно провести сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi) и создать необходимые условия для использования Wi-Fi. Необходимо открыть киоск с канцтоварами, хотя бы в главном корпусе вуза. Просчитать возможность организации льготного питания для определенных категорий студентов. Необходимо более регулярно проводить тренинги по трудоустройству и оказывать консультации по составлению резюме. Пока такая практика эпизодична. Интервьюирование же студентов выявило серьезную потребность в таких сервисах. Подключиться к одной из программ международного сотрудничества и студенческого обмена или (если вуз уже имеет такие связи) включить в число ее участников студентов, осваивающих данную ООП.
12	Оценка качества подготовки абитуриентов Факультет фактически лишен возможности влиять на содержание подготовки абитуриентов. У вуза и факультета отсутствуют базовые школы, с выпускниками которых можно было бы вести целенаправленную профориентационную работу. По данной ООП не проводятся вузовские олимпиады и конкурсы, которые, безусловно, могли бы содействовать привлечению в ВятГУ одаренных, талантливых ребят. Вуз не ведет целенаправленной работы в	Гуманитарному факультету должна быть предоставлена возможность самостоятельного определения форм и способов профориентационной деятельности. Необходимо заключить прямые договоры с общеобразовательными учреждениями города и области о совместной деятельности (базовые школы). На первых порах это могут быть школы, на базе которых проходят педагогическую практику студенты, осваивающие данную ООП. Для выпускников этих школ

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	соседних регионах по привлечению абитуриентов.	должен быть организован комплекс мероприятий, вовлекающих их в образовательный процесс по данной ООП, способствующих формированию притягательного и позитивного имиджа ООП, факультета и вуза. Они должны приглашаться на вузовские и факультетские мероприятия и т.п. Необходимо в течение всего года проводить вузовскую олимпиаду по истории и добиться ее включения в список олимпиад (любого уровня), дающих преимущества при поступлении в вуз. При отсутствии такой возможности стоит попытаться стать партнером вуза, получившим право на проведение олимпиад подобного типа. Но даже если олимпиада не войдет в утвержденный список, ее проведение будет содействовать привлечению внимания к вузу профессионально-ориентированных выпускников; Вузу и факультету необходимо активно действовать в соседних национальных республиках РФ и странах СНГ, чьи аттестаты о среднем образовании признаются в России. Преподавателям, осуществляющим образовательный процесс по данной ООП, необходимо подготовить и издать методические рекомендации или учебные пособия по подготовке к ЕГЭ по истории и обществознанию. При всей конкуренции на рынке подобных изданий это будет содействовать и большей эффективности работы курсов для абитуриентов, и «узнаванию» вуза среди них, продвижению его на рынке образовательных услуг.

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит экспертов в ОУ состоялся в период с 22 по 24 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертами на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 1-5 курсов, преподавателей, заведующих кафедрами, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: лекции и семинара, 5 курс, группа И-51;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 12 студентов группы И-51 выпускного курса (с помощью экспертного опроса);

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов последних 3 лет;

6) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провёл следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

1 курс, группа ИС-11		2 курс, группа ИС-21	
№	ФИО	№	ФИО
1	Веретенников Петр Андреевич	1	Васильев Евгений Викторович
2	Иванов Константин Владимирович	2	Видякина Екатерина Анатольевна
3	Карпова Вероника Петровна	3	Косарева Надежда Викторовна
4	Крупина Анна Сергеевна	4	Леушина Анна Васильевна
5	Шутова Ксения Александровна	5	Махнёв Дмитрий Евгеньевич
		6	Слотина Анастасия Дмитриевна
		7	Янкавцева Наталья Владимировна

3 курс, группа ИС-31		4 курс, группа ИС-41		5 курс, группа ИС-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1	Макарова Людмила Дмитриевна	1	Бякова Елизавета Сергеевна	1	Перевалова Ольга Анатольевна
2	Сапожникова Елена Александровна	2	Горбунов Евгений Владимирович	2	Поспелова Дарья Михайловна
3	Селин Денис Сергеевич	3	Карпенко Евгения Сергеевна	3	Секерина Елена Ивановна
		4	Колесникова Татьяна Анатольевна	4	Семеновых Ирина Владимировна
		5	Краев Роман Николаевич		
		6	Машовцев Филипп Вячеславович		
		7	Протасова Екатерина Владимировна		
		8	Халевина Наталья Анатольевна		

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ		Средняя
2.	Степень удовлетворенности студентов:		
	2.1	предполагаемыми результатами обучения;	Высокая
	2.2	фактическими результатами обучения;	Высокая
	2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	Средняя
	2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
	2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Низкая
	2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	Средняя
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:		
	3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	Низкая
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	Низкая
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	Низкая
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	Низкая
	3.5	Другое	Низкая
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-		Высокая

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
	исследовательской деятельности	
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
5.1	с документами, утвержденными ОУ;	Да
5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да

Заключение

Результаты интервьюирования студентов показали, что 100 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- определение содержания программы (вариативной части),
- разработка и актуализация, определение технологий проведения занятий, формирование программы развития специальности.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1	Карпова Евгения Сергеевна	2008	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», кафедра всеобщей истории	Преподаватель
2	Колегова Вера Николаевна	2012	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», управление дополнительного образования	Администратор курсов для государственных и муниципальных служащих
3	Немчанинов Ярослав Алексеевич	2008	ООО Производственно-торговое предприятие «Шевро»	Юрист
4	Немчанинова Евгения Николаевна	2008	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», кафедра истории России	Преподаватель
5	Панова Вероника Николаевна	2012	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», исторический факультет	Старший диспетчер
6	Плёткина Екатерина Анатольевна	2012	Рекламное агентство «Деловая литература»	Менеджер по рекламе и редактор
7	Половникова Марина Юрьевна	2009	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»	Оператор ЭВМ
8	Репницына Марина Владимировна	2011	МОУ СОШ с УИОП № 28	Учитель истории и обществознания
9	Свинцова Марина	2011	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный	Старший лаборант Преподаватель

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
	Николаевна		университет», кафедра философии, социологии и психологии	
10	Тарасов Константин Николаевич	2009	Вятский электромашиностроительный техникум	Преподаватель истории
11	Фомичева Евгения Юрьевна	2008	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»	Преподаватель
12	Фофанова Наталья Сергеевна	2012	Компания «Рослайн – натяжные потолки»	Продавец- консультант

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	Высокая
	1.2	развитием карьеры	Средняя
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Средняя
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	Низкая
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	Средняя
	2.5	качеством и доступностью УМК	Средняя
	2.6	организацией практик, стажировок	Высокая
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	Высокая
	2.8	организацией социальной защиты студентов	Высокая
	2.9	организацией научной деятельности студентов	Высокая

Заключение

Результаты интервьюирования выпускников показали, что сильными сторонами программы являются высокая квалификация и компетентность ППС, хорошая обеспеченность образовательного процесса библиотечными фондами, организация учебной практики, предоставление возможностей для самостоятельной работы студентов в вузе, стимулирование научно-исследовательской деятельности студенчества, высокий уровень социальной защиты обучающихся.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: демократизация управления учебным процессом, привлечение представителей студенчества к решению ключевых вопросов развития образовательной программы, более полный учет их мнения при принятии управленческих решений, компьютеризация учебного процесса, привлечение работодателей к учебному процессу, интенсификация международных связей.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1	Карпова Евгения Сергеевна	Преподаватель кафедры всеобщей истории
2	Мокерова Елена Юрьевна, кандидат исторических наук,	Доцент кафедры всеобщей истории
3	Печенкин Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор	Заведующий кафедрой отечественной истории, декан гуманитарного факультета
4	Трушкова Ирина Юрьевна, доктор исторических наук, профессор	Заведующий кафедрой всеобщей истории
5	Чемоданов Игорь Владиславович, кандидат исторических наук	Доцент кафедры всеобщей истории

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	Высокая	Высокая	Высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	Средняя	Средняя	Средняя
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	Высокий	Высокий	Высокий
4.	Обеспеченность программы ресурсами	Средняя	Средняя	Средняя
5.	Мотивированность ППС на улучшение качества обучения студентов	Высокая	Средняя	Высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	Среднее	Среднее	Среднее
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	Средняя	Средняя	Средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	Средняя	Высокая	Высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	Низкий	Средний	Средний
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года	Средняя	Средняя	Средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам	Высокое	Высокое	Высокое

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
	обучения студентов и выпускников			
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	Средняя	Высокая	Средняя
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	Средняя	Средняя	Средняя

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Казакова Маргарита Юрьевна	КОГОАУ АУ «Вятский машиностроительный техникум»	Директор	База практик, трудоустройство выпускников,
2.		Департамент культуры г.Кирова	представитель	База практик, трудоустройство выпускников,

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	Высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	Высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	Низкая
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	Высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	Низкая
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	Низкая
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	Низкая
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	Низкая
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам	Низкая

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
	организации (предприятия)	
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	Высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень формирования общекультурных и профессиональных компетенций выпускников, командный дух, стремление к самосовершенствованию.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1	5	И-51	лекция	Историография отечественной истории
2	5	И-51	семинар	Историография всеобщей истории

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	Высокий
2.	Уровень методической компетентности ППС	Высокий
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	Средняя
	3.2 оборудования;	Средняя
	3.3 информационного обеспечения занятий	Низкая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	Низкий
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	Высокое
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	Высокий
8.	Качество раздаточных материалов	Высокое

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ

Эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых работ

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Волкова Валерия Вадимовна, 4 курс	Личность Маргарет Тэтчер. «Эпоха тэтчеризма»	Чемоданов И.В.	5
2.	Окуловская Анна Васильевна, 5 курс	Японо-советские отношения в период 1938-1941 годов	Мокерова Е.Ю.	5
3.	Игошин Олег Вадимович, 5 курс	Личность Саддама Хуссейна	Мокерова Е.Ю.	4
4.	Шамова Ольга Юрьевна, 3 курс	Развитие славянских народов в составе Австрийской и Османской империй	Чемоданов И.В.	3
5.	Ипатова Надежда Сергеевна, 4 курс	Феминизм в новейшее время, или Борьба женщин за свои права в странах Европы и Америки	Мокерова Е.Ю.	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин	Высокое
2.	Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	Среднее
3.	Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Среднее
4.	Практическая направленность курсовых работ	Средняя
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ	Высокое
6.	Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР	Высокая
7.	Доля курсовых работ, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0 %

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР.

№	Выпускник, группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
---	-------------------	-------------	--------------	--------

1.	Тебенькова Олеся Сергеевна, И-51	Преступность в Германии в период Позднего Средневековья	Праздников А.Г.	5
2.	Ситникова Екатерина Викторовна, И-51	Авантюризм как социальное явление в Англии во второй половине XVI в.	Мокерова Е.Ю.	5
3.	Турушева Ирина Викторовна, И-51	История университетского образования в Польше	Трушкова И.Ю.	5
4.	Сергина Славяна Валерьевна, И-51	Современная история молодёжи и молодёжной политики в Чехии	Трушкова И.Ю.	4
5.	Кряжевских Евгения Владимировна, И-52	История развития образовательного туризма во Франции в конце XIX- начале XXI	Чемоданов И.В.	4

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	Высокое
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	Высокое
3.	Соответствие ВКР требованиям ГОС направления подготовки (специальности)	Высокое
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ	Высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Высокая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	Средний
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	Средняя

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников, и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Да	Х (государственный экзамен не проводится)	Да
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Да	Х (государственный экзамен не проводится)	Да
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Да	Х (государственный экзамен не проводится)	Да

№	Объект валидации		Заключение эксперта
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменационных сессий	являются валидными
			Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.2	государственных экзаменов	Х (государственный экзамен не проводится)
	1.3	защиты ВКР	являются валидными
			Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	государственный экзамен не предусмотрен учебным планом
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	государственный экзамен не предусмотрен учебным планом
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	государственный экзамен не предусмотрен учебным планом
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	нет	
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	государственный экзамен не предусмотрен учебным планом
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Нет	
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными.

2. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР, являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заклучение эксперта
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1	Экзаменов являются валидными
	1.2	государственного экзамена государственный экзамен не предусмотрен учебным планом
	1.3	защиты ВКР являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришёл к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	государственный экзамен не предусмотрен учебным планом

3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
----	-------------------------------	---

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет очной формы получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО _{ср} -ПК _{ср} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	92,44	96,85	97,22	95,50	34,62
Качество знаний/навыков, ПК, %	57,98	67,72	56,94	60,88	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ согласуются с данной оценкой.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Государственный экзамен не предусмотрен учебным планом.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	17	15	29
Оценка			
Отлично	17	11	22
Хорошо	0	4	7
Удовлетворительно	0	0	0
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	100	100

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР	
Среднее значение показателя	
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100
Качество знаний/навыков, ПК, %	100

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Оценка фактических знаний выпускников проводилась на основе экспертной оценки знаний, умений и компетенций 12 студентов группы выпускного курса методом интервью по компетенциям и экспертного опроса.

Матрица результатов обучения по ООП ВПО 030401 История
(по направлению подготовки 030600.62 История)

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет	
БЗ+	Археология	ПК-2	основные археологические эпохи, динамику производства орудий труда, особенности быта, культуры и искусства древних людей	выделять содержание археологических эпох, эволюцию обработки кремня, использования металлов,	навыками анализа содержания археологических эпох, его сопоставления и сравнения во времени и в пространстве.	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет	
				реконструировать общественные отношения		
БЗ+	Архивоведение	ОК-1	понятие архивоведения, его специфику, взаимосвязь архивоведения с другими научными дисциплинами;	применять научно-методические основы архивоведения во всех процессах работы с архивными документами и: организаци и хранения, учета, комплектования и использования;	работой с архивными документами разных видов и научно-справочным аппаратом архива;	2
БЗ	Архивоведение	ОК-11	историю архивов и архивного дела в России;	применять научно-методические основы архивоведения во всех процессах работы с архивными документами и: организаци и хранения, учета, комплектования и использования;	работой с архивными документами разных видов и научно-справочным аппаратом архива	2
БЗ	Архивоведение	ПК-6	специфику архивов и архивного дела на разных исторических этапах	применять научно-методические основы архивоведения во всех процессах работы с архивными документами и: организаци и хранения, учета, комплектов	работой с архивными документами разных видов и научно-справочным аппаратом архива	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет	
				ания и использования;		
БЗ	Архивоведение	ПК-9	- основы организации архивного дела в России; - основные разновидности архивной документации; - основы формирования научно-справочного аппарата архивов	применять архивоведческие нормы на стадии документационного обеспечения управления, в архивах организаций, в государственных и муниципальных архивах.	- работой с архивными документами разных видов и научно-справочным аппаратом архива; - первичного анализа архивных документов	1
БЗ+	Безопасность жизнедеятельности	ОК-4	- знать базовый материал; - действующую нормативно-правовую базу в сфере безопасности; - принципы безопасной организации и ведения работ;	- применять знание основ безопасности и жизнедеятельности; - идентифицировать негативные факторы среды обитания естественно го и антропогенного происхождения и оценивать их воздействие на человека и окружающую среду.	основными методами защиты персонала организаций и населения от опасностей различного происхождения.	2
БЗ	Библиография и основы информационной культуры	ПК-10	1. Структуру библиографического описания документа; 2. Типы и виды библиографических пособий; 3. Набор традиционных и электронных поисковых	1. Самостоятельно найти сведения в документе для составления библиографического	1. Навыком чтения библиографического описания и самостоятельного составления библиографического описания документа по ГОСТ 7.1-2003. 2. Методикой поиска	1

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет	
			инструментов и принципы работы с ними	описания данного документа по ГОСТ 7.1-2003; 2. Ориентироваться в массиве и потоке печатных и электронных библиографических пособий; 3. Грамотно формулировать свои информационные запросы;	информации с использованием библиографических пособий, традиционных каталогов и картотек, электронного каталога, электронных информационных ресурсов 3. Методикой самостоятельного оформления библиографического списка использованных источников.	
БЗ	Виды туристической деятельности	ОК-1	основные виды туристической деятельности;	выделять особенности и видов туризма в различных регионах России и мира	навыками анализа туристического ресурса и возможных целевых групп	2
БЗ+	Вспомогательные исторические дисциплины	ПК-3	теоретический материал (внешние признаки исторического источника), предмет и задачи основных вспомогательных исторических дисциплин	применять на практике методы вспомогательных исторических дисциплин	основными понятиями и терминологией вспомогательных исторических дисциплин, навыками поиска, восприятия и критического анализа исторических источников в научно-исследовательской работе	2
Б2	Информатика	ОК-16	методы накопления, передачи и обработки информации с помощью компьютера;	• использовать базы данных для создания, хранения и обработки информации; • использовать пакеты специального назначения	•навыками практического использования современных информационно-коммуникационных технологий (в частности, создать базы данных и квалифицированно использовать сетевые ресурсы)	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет	
				для обработки информации.		
БЗ	История Вятского края	ПК-6	основные эпохи в истории Вятского региона, особенности экономики, общественных отношений и культуры в различные периоды, особенности быта и ментальности вятских людей	выделять особенность и разных периодов местной истории	навыками анализа содержания исторических периодов местной истории, сравнения региональных событий во времени и в пространстве	2
БЗ+	История Древнего мира	ПК-5	роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества	понимать движущие силы и закономерности исторического процесса	навыки поиска необходимой информации, практическими навыками исследовательской работы	1
БЗ+	История исторической науки	ПК-7	историю развития отечественной исторической науки в новейшее время; имеет представление об основных направлениях историографии истории России за рубежом	выделить наиболее значимые проблемы отечественной истории и сопоставить их освещение в трудах представителей различных научных школ	навыками сопоставления, анализа, синтеза	2
БЗ	История отечественной культуры	ОК-7	Пути развития положительных личностных качеств и устранения отрицательных, пути повышения уровня образования	Самостоятельно развивать в себе положительные качества, устранять отрицательные, повышать уровень образования	Способностью развивать в себе положительные качества, устранять отрицательные, повышать уровень образования.	2
БЗ+	История религии	ОК-11	- что представляет собой феномен религии;	- самостоятельно анализировать	- навыками исторического мышления, всестороннего подхода к изучению	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Оценка (0,1,2)
				умеет	владеет	
				религиозные феномены;	истории развития исторической науки России;	
БЗ	История экономики	ПК-5	- Основные факты истории экономики; - Процесс формирования мирового рынка; - Исторически сложившиеся проблемы интеграции России в мировое хозяйство	- оценивать историческую литературу и основательность аргументации историков-экономистов - применять сравнительно-исторический метод для сопоставления ситуаций в экономике прошлого и настоящего - выявлять Исторически сложившиеся корни экономических явлений	- навыками историко-экономического анализа, сопоставления фактов экономической истории прошлого и настоящего; - навыками формирования собственного мнения о событиях прошлого экономики и его аргументированной защиты; - навыками работы с научной литературой	1
					Средний балл 1,7	

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	Согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	X (государственный экзамен не проводится)
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	Согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более от 70 до 95% .

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Нет
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Нет
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да, около 70%
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Да, около 15%
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	11

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришёл к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: степень трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда можно оценить как среднюю.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств	Специалитет – 25,8%	За последний учебный год

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
	электронного обучения	Бакалавриат – 19,4%		
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	—		За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:			
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	—		На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне)	— — 4 —		За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:			
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	—		На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	Спец % 14,3 19 28,6 23,8 4,8 9,5	Бак % 20,7 37,9 20,7 10,3 6,9 3,4	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	Спец % 14,3	Бак % 6,9	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.		
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	Спец % 85,7 14,3	Бак % 93,1 6,9	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоргов государственных академий наук РАН РАО и др.: • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • РН.Д и другие степени, полученные за рубежом	Спец % 14,3 47,6	Бак % 6,9 51,7	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	—	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет	В сумме 100%	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять лет
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	— — 100%	За последние пять лет
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100%	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	—	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и	—	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности		
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	—	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	Результаты мониторинга не представлены	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	30%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	4%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	— —	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	13% 47% 28% 13%	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	Нет	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП,	—	На момент проведения

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	оборудованием		мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Х (анализ не проводился)	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	Данные мониторинга вузом не представлены	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	10	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по		За учебный год,

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	вопросам качества образования: • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения	– – – 100 –	предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Нет	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	–	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	–	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	–	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	20%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	–	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	–	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	20%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	–	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	–	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	–	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	–	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за	74,28	За предыдущий год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	счет средств целевого финансирования – для НОУ)		
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	208 (бюджет) 157 (целевые места)	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	168	За предыдущий год
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	–	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПР, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	–	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	–	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	–	На момент проведения мониторинга
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	–	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	14	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	на сайте Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyatsu.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742e	Момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		ae482133630 0eb08c855	

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Клименко Андрей Владимирович**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», исторический факультета, заместитель декана, доцент кафедры истории России
Ученая степень, ученое звание,	Кандидат исторических наук, доцент
Заслуженные звания, степени	Почетный работник общего образования
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	Автор более 80 научных и учебно-методических работ, в том числе учебников и учебных пособий для высшей и средней школы
Сфера научных интересов	Историография, теория и методология истории, методика преподавания социогуманитарных дисциплин в высшей школе
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Являюсь одним из разработчиков ГОС ВПО второго поколения по специальности «История» и ФГОС ВПО по направлению подготовки «Педагогическое образование», составителем ПрООП указанных направлений и т.п.