

АССОЦИАЦИЯ МЕНЕДЖЕРОВ

Экспертный отчет

**по дополнительной профессиональной программе - программе профессиональной переподготовки
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА И ЭКСПЕРТИЗА ОБЪЕКТОВ И ПРАВ СОБСТВЕННОСТИ»,
реализуемой ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова**

Экспертная организация: Агентство по контролю качества образования и развитию карьеры (АНО «АККОРК»)

Эксперты:

Косорукова Ирина Вячеславовна, д.э.н., профессор, директор Центра профессиональной переподготовки, заведующая кафедрой «Оценочная деятельность и корпоративные финансы», Университет «Синергия».

Сапожников Петр Михайлович, д.с.-х.н., профессор, руководитель учебно-методического отдела Российского общества оценщиков, ведущий научный сотрудник факультета почвоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, член некоммерческого партнерства оценщиков «Кадастр-оценка».

Мирзоян Мариам Валериковна, студентка Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Москва, 2018 год

Дополнительная профессиональная программа - программа профессиональной переподготовки «Профессиональная оценка и экспертиза объектов и прав собственности», реализуемой на факультете Бизнеса и дополнительного образования ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова». Экспертиза проведена автономной некоммерческой организацией «Агентство по контролю качества образования и развития карьеры». Очный визит в рамках процедуры внешней оценки образовательной программы проведен в период 22.11.2018 – 23.11.2018 года.

КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Показатели	Выводы, комментарии экспертов
Критерий 1 «Признание компетентностной модели выпускника рынком труда»	
Корреляция компетентностной модели выпускника, разработанной вузом, с профессиональной рамкой компетенций АМР	Соответствует Компетентностная модель выпускника коррелирует с профессиональной рамкой компетенций АМР. Например, компетенция АМР-КК-1 соответствует компетенции «Готовность к устной и письменной коммуникации (как межличностно, так и в группе) для решения профессиональных задач»; компетенция АМР-ЛК-4 соответствует компетенции «Готовность к адекватному восприятию критических замечаний»; компетенция АМР-МК-3 соответствует компетенции «Готовность нести ответственность за свои решения»; компетенция АМР-ПК-14 соответствует компетенции «Готовность профессионально и эффективно оценивать инвестиционные проекты любой сложности».
Заявленные компетенции учитывают региональные потребности в специалистах данного уровня (при наличии региональной специфики)	Программа не имеет региональной специфики, компетенции учитывают потребности в специалистах на всей территории РФ.
Критерий 2 «Результаты прямой оценки сформированных компетенций»	
Соответствие фактических компетенций выпускников программы профессиональной рамке компетенций АМР	Частично соответствуют. Выпускники программы в 50% случаев справились с поставленными профессиональными вопросами.
Критерий 3 «Востребованность выпускников программы»	
В течение какого времени выпускники программы смогли трудоустроиться на	Многие выпускники трудоустроены в момент начала обучения. Для выпускников, желающих трудоустроиться, вакансии предоставляются в процессе обучения.

Показатели	Выводы, комментарии экспертов
работу по специальности	
Средняя зарплата выпускника сразу после выпуска и в динамике (сбор данных по выпускникам последних трех лет)	Средняя зарплата выпускника сразу после выпуска составляет 30-40 тыс. руб. и в динамике, в зависимости от проявленных способностей, в течение 1 года возможен рост на 10 тыс. руб., и далее при достаточном опыте работы и сдаче квалификационного экзамена выпускник может рассчитывать на зарплату от 50 тыс. руб.
Анализ занятости выпускников программы в соответствии с индивидуальными карьерными ожиданиями	Все выпускники трудоустроены Интервью с выпускниками показало, что имеет место карьерный рост выпускников и рост заработной платы.
Наличие службы мониторинга востребованности выпускников программы, предоставляющей объективную информацию	Мониторинг осуществляет руководитель программы Путятин А.Ю.

УСЛОВИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНУЮ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОГРАММЫ

Показатели	Выводы экспертов
Критерий 1 «Структура и содержание программы»	
Стратегия развития программы нацелена на укрепление сильных сторон программы, позиционирование ее актуальности и уникальных преимуществ в сравнении с конкурентами	Анализируемая программа соответствует стратегии развития, нацелена на повышение качества подготовки выпускников.
Цели программы сформулированы как предполагаемые результаты обучения	Да. Цели программы состоят в освоении знаний, умений и навыков, определяемых 6-м уровнем профессионального стандарта «Специалист в оценочной деятельности», утвержденного Приказом Минтруда России № 539н от 4.08.2015 г.
Привлечение работодателей к анализу и проектированию содержания программы является эффективным	Да Работодатели привлекаются к проведению занятий профессионального блока и в рамках проведения итоговой аттестации слушателей.
Фонды оценочных средств (вопросы,	Частично.

Показатели	Выводы экспертов
<p>задания, ситуации и т. д.), используемые при текущем контроле успеваемости, проведении промежуточной и итоговой аттестации, содержат материалы, разработанные на основе реальных практических ситуаций</p>	<p>В представленных материалах отсутствуют дидактические материалы и оценочные средства по экономическому анализу организаций и оценке стоимости ценных бумаг; используется устаревшая терминология (не соответствующая действующим федеральным стандартам оценки, утвержденным Приказами Минэкономразвития России) в тестовых заданиях по дисциплине «Оценка машин, оборудования и транспортных средств» и в экзаменационных билетах для итоговой аттестации (например, билет № 2 вопрос 3, билет № 5 вопрос 3, билет № 18 вопрос 2); в программе дисциплины «Оценка машин, оборудования и транспортных средств» указаны устаревшие нормативные документы (федеральные стандарты оценки 1, 2, 3); в выпускных аттестационных работах используется устаревшая нормативная база, практические части работ не всегда соответствуют требованиям действующих федеральных стандартов оценки.</p>
<p>Доля рабочих учебных программ, согласованных с работодателем (организациями и предприятиями, ориентированными на выпускников программы)</p>	<p>Доля составляет 77 %.</p> <p>23 дисциплины из 30 читаются практикующими оценщиками или работодателями. Из общего количества дисциплин это составляет 77%.</p>
<p>К процессам разработки и актуализации учебно-методических материалов программы привлекаются работодатели</p>	<p>Да</p> <p>Поскольку практикующие специалисты проводят занятия по соответствующим дисциплинам программы, то и учебно-методические материалы программы актуализируются ими же.</p>
<p>При определении применяемых образовательных методик были учтены требования работодателей</p>	<p>Да</p> <p>Собеседование подтвердило участие работодателей в разработке применяемых образовательных методик.</p>
<p>Критерий 2 «Материалы итоговой государственной аттестации»</p>	
<p>Вопросы и ситуационные задания к итоговой государственной аттестации позволяют определить сформированность заявленных компетенций</p>	<p>Да</p> <p>Вопросы и ситуационные задания к итоговому экзамену позволяют определить сформированность заявленных компетенций.</p> <p>Методические рекомендации по подготовке ВАР в целом также позволяют определить сформированность заявленных компетенций.</p> <p>Однако имеет смысл Методические рекомендации по подготовке ВАР дополнить более практикоориентированными требованиями к практической их части.</p> <p>Например, имеет смысл указать в Методических рекомендациях по подготовке ВАР, что практическая</p>

Показатели	Выводы экспертов
	часть работы должна соответствовать требованиям к отчету об оценке с учетом требований Федерального стандарта оценки № 3 «Требования к отчету об оценке» и Федерального стандарта оценки № 8 «Оценка бизнеса».
Задания на прохождение производственной и преддипломной практик направлены на получение студентами навыков их практического применения на предприятиях, ориентированных на выпускников программы	Прохождение практик в программах ДПО не обязательно. Не релевантно.
Тематика ВКР (выпускных квалификационных работ) определена запросами организаций и предприятий, ориентированных на выпускников программы	Да Темы ВАР отвечают потребностям работодателей
Доля ВКР, результаты которых нашли практическое применение на предприятиях и в организациях	Не применимо, так как 70% слушателей получают образование с целью самообразования и от работодателей запросов не поступает по их ВАР.
Критерий 3 «Менеджмент программы»	
Система внутреннего мониторинга качества образования, применяемая на программном уровне, позволяет периодически оценивать качество подготовки студентов (магистрантов) и условий реализации программы	Да. Система внутреннего мониторинга качества образования представлена системой анкетирования со стороны руководителя программы и деканата.

<p>Критерии и показатели, используемые при проведении внутреннего аудита, согласованы с работодателями</p>	<p>Да Критерии согласованы с работодателями. В качестве критериев используются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание учебных занятий (насколько полно, с точки зрения слушателя, раскрыта тема). 2. Методика изложения материала (связность и логичность лекционного цикла). <p>Шкала от 0 до 6 по каждому критерию.</p>
<p>Критерий 4 «Кадры»</p>	
<p>Процесс проведения комплексной оценки педагогических кадров и система ключевых показателей эффективности педагогических кадров обеспечивают достижение планируемых результатов обучения</p>	<p>Да Положение о мотивации преподавателей отсутствует, однако для штатного ППС РЭУ им. Плеханова имеются коллективный договор и правила внутреннего трудового распорядка, должностные инструкции, договоры об оказании образовательных услуг, которые регламентируют требования к ППС. Внешние преподаватели-практики предоставляют документы, подтверждающие квалификацию в области оценочной деятельности.</p>
<p>Система внутреннего мониторинга деятельности педагогических кадров позволяет оценить потенциал их развития (стремление преподавателей к совершенствованию и саморазвитию, в т. ч. за счет интегрирования в своей работе образовательной, научной и инновационной деятельности)</p>	<p>Да. Интервью с преподавателями показало, что ППС регулярно проходит повышение квалификации, преподаватели-практики сдают профессиональные экзамены, часть ППС являются авторами научных публикаций.</p>
<p>При проведении внутреннего мониторинга деятельности преподавателей профильных дисциплин учитываются мнения работодателей и других участников процесса</p>	<p>Да Интервью со студентами и преподавателями, результаты ознакомления с анкетами показали высокий профессиональный уровень основной части преподавательского состава программы.</p>

<p>Система мониторинга ППС позволяет оценить направленность учебной и научной деятельности преподавателя на формирование у студента стремления к самообучению, навыков самостоятельного формирования образовательной траектории студента</p>	<p>Да Интервью со студентами и преподавателями, результаты ознакомления с анкетами послужили доказательством направленности учебной и научной деятельности преподавателя на формирование у студента стремления к самообучению.</p>
<p>Доля преподавателей профильных дисциплин, имеющих текущий практический опыт по профилю (с указанием количества часов по контрактам/заказам конкретных работодателей на реальных «жизненных» проектах)</p>	<p>Доля составляет 75 %. Дисциплины общим объемом 608 академических часов читаются практикующими оценщиками или работодателями. Из общего количества часов программы (806 ак. ч.) это составляет 75%. 23 дисциплины из 30 читаются практикующими оценщиками или работодателями. Из общего количества дисциплин это составляет 77%.</p>
<p>Критерий 5 «Материально-технические и финансовые ресурсы программы»</p>	
<p>Доля аудиторий, оснащенных ресурсами (в т. ч. современными программными продуктами), обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса</p>	<p>Доля составляет 100 %. Все аудитории оснащены ресурсами (в т. ч. современными программными продуктами), обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса. Интервью со студентами подтверждают вывод.</p>
<p>Обеспечение доступа студентов и преподавателей к библиотечным ресурсам, включая основные отечественные и зарубежные журналы по профилю подготовки, монографии ученых и другую литературу по профилю программы, практико-ориентированные специализированные издания и т. д.</p>	<p>В ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» имеется современная, оснащенная всеми необходимыми ресурсами (программным обеспечением, подпиской на несколько десятков профильных журналов и газет, обновляемой и пополняемой учебной литературой) библиотека. Слушатели программы имеют доступ к библиотечному фонду Университета. Интервью со студентами и преподавателями подтверждают вывод. Однако приведенный в отчете о самообследовании перечень периодики представлен на 2014 год.</p>

Формируемый бюджет программы позволяет обеспечить учебный процесс преподавателями и сотрудниками с высоким уровнем квалификации и компетентности	Бюджет программы (стоимость обучения составляет 90 тыс. руб., количество человек в группе от 14 человек) позволяет обеспечить учебный процесс преподавателями и сотрудниками с высоким уровнем квалификации и компетентности (стоимость 1 аудиторного ак. часа преподавателя от 700 до 1100 рублей).
--	--

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ:

1. Большой объем практических занятий.
2. Большой объем дисциплин (75%) читаются практикующими оценщиками или работодателями.
3. Практикоориентированные оценочные средства.
4. Активное привлечение работодателей к учебному процессу.
5. Сильная материально-техническая база учебного процесса.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ:

1. Дидактические единицы/дисциплины программы имеет смысл дополнить вопросами экономического (финансового) анализа и оценки стоимости ценных бумаг.
2. Актуализировать нормативную базу, терминологию в оценочных средствах, экзаменационных билетах в соответствии с действующими федеральными стандартами оценки, утвержденными Приказами Минэкономразвития России.
3. Методические рекомендации по подготовке ВАР дополнить более практикоориентированными требованиями к их практической части, добавить требования по выполнению действующих федеральных стандартов оценки.
4. Расширить список руководителей ВАР, в отзывах на ВАР предусмотреть раздел замечаний или ввести институт их рецензирования.