

АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

«__» _____ 2014 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
050100.62 «Педагогическое образование
(профиль Начальное образование)»
ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:
_____ /А.Л. Дрондин/

Эксперты АККОРК:
_____ /Е.Б. Егорова/

_____ /С.Ю. Визитова/

_____ /М.С. Ершова/

Москва – 2014

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	5
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ.....	5
1.1. Анализ роли и места программы	5
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом.....	6
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	9
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе.....	9
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	10
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	12
3.1. Прямая оценка компетенций экспертами	12
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	13
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	15
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы	15
4.2. Структура и содержание программы	18
4.3. Учебно-методические материалы	19
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	21
4.5. Профессорско-преподавательский состав	25
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	26
4.7. Информационные ресурсы программы.....	28
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	29
4.9. Участие работодателей в реализации программы	31
4.10. Участие студентов в определении содержания программы	32
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне	33
4.12. Профориентация и подготовка абитуриентов	34
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	36

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сахалинский государственный университет» имеет статус университета с 1998 года. Учредитель – Министерство образования и науки РФ.

История вуза началась в 1949 году, когда был создан Южно-Сахалинский учительский институт. В 1954 году он был преобразован в Южно-Сахалинский государственный педагогический институт, а в 1998 году распоряжением Правительства Российской Федерации (распоряжение № 609-р от 27 мая 1998 г.) на базе ЮСГПИ и других учебных заведений острова создан Сахалинский государственный университет, в состав которого вошли: Южно-Сахалинский педагогический колледж, Александровск-Сахалинский педагогический колледж (филиал) и Сахалинский театральный колледж. В 2011 году согласно приказу Министерства образования и науки РФ в состав Университета включены еще четыре учебных заведения Сахалинской области: Сахалинский топливно-энергетический техникум, Сахалинский колледж бизнеса и информатики, Корсаковский филиал и Охинский филиал. В 2012 году при поддержке Правительства Сахалинской области в Сахалинском государственном университете создан Технический нефтегазовый институт. СахГУ — первый и единственный в островном регионе многопрофильный государственный университет классического типа.

В настоящее время в структуру СахГУ входят семь институтов, три факультета, три колледжа, техникум и филиалы. Обучение ведется по 53 специальностям высшего профессионального образования, по 26 направлениям бакалавриата, по трём магистерским направлениям и семнадцати специальностям послевузовского образования (аспирантура). В вузе, включая филиалы, обучаются свыше 11 000 студентов по различным специальностям и направлениям подготовки высшего образования, среднего профессионального образования и специальностям аспирантуры. По направлениям подготовки и специальностям высшего образования, включая аспирантуру, – 5 900 человек; по специальностям среднего профессионального образования головного вуза – 4 111 человек; в трех филиалах, реализующих программы СПО, – 1 366 человек.

Университет оснащен оборудованием, необходимым для ведения образовательного процесса: от наноэдукаторов (учебные сканирующие зондовые микроскопы) до компьютерных тренажеров и классов по моделированию процессов в геологической среде. В вузе создана физико-химическая лаборатория, в которой могут проводиться любые аналитические исследования как органических, так и неорганических веществ. Университет является обладателем уникального оборудования зондирования земли и шельфовой акватории с помощью технологий, использующих искусственные спутники Земли.

Университет видит свою Миссию в создании условий для устойчивого инновационного развития и повышения конкурентоспособности всех отраслей экономики и сферы услуг Сахалинской области через:

- подготовку высококвалифицированных кадров в соответствии с классическими традициями российского образования и современными мировыми стандартами;
- развитие фундаментальной и прикладной наук как пути проникновения инноваций в экономику и сферу услуг.

В 2013 году СахГУ стал лауреатом конкурса «Лучшие вузы Дальневосточного федерального округа».

СахГУ активно взаимодействует с муниципальными органами власти, с которыми заключены договоры о сотрудничестве в части организации и проведения всех видов практик и последующего трудоустройства выпускников вуза. Основные потребители

выпускников СахГУ – все отрасли экономики и социальной сферы Сахалинской области. Предприятия, куда в последние пять лет устроены на работу выпускники СахГУ: Федеральное государственное учреждение «Сахалинское бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов»; ФГУП Сахалинский научно-исследовательский институт хозяйства и океанографии; Компания «Sakhalin Energy Investment Company, Ltd»; компания «Эксон Нефтегаз Лимитед»; ООО «РН-Сахалинморнефтегаз»; СП ООО «Сахалин-Шельф-Сервис»; ОАО «ГАЗПРОМ»; Дальневосточный Филиал ООО «ГАЗФЛОТ»; ООО «РН-СахалинНИПИморнефть»; Институт морской геологии и геофизики; ООО «Экошельф»; ОАО «Сахалинская геологоразведочная экспедиция»; некоммерческое партнерство саморегулируемая организация (НПО СРО) «Сахалинстрой»; ООО СКФ «Сфера»; «Союз деловых людей Сахалина»; региональная общественная ассоциация бухгалтеров Сахалина; филиал АКСБ РФ (ОАО Южно-Сахалинское отделение № 8567); филиал «Сахалинский» ОАО «Альфа-Банк»; операционный офис Банка «ВТБ-24»; ОАО АКБ «Росбанк»; ОАО «Сахалинэнерго»; гостиница «Земляничные холмы»; гостиница «Рубин»; ООО «Санрайз-Тур»; ООО «Интур-Сахалин»; ООО «Сахалин Тревел Групп»; «АСТВ-информ»; информационное агентство «Сахком»; ТИА «Острова»; ГТРК «Сахалин»; ООО Телекомпания SMARTMEDIA; Управление Федеральной миграционной службы по Сахалинской области; Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Сахалинской области; Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Сахалинской области; прокуратура Сахалинской области (включая и районные прокуратуры); Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы РФ № 1; Сахалинское территориальное Управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; ФГУ «Земельная кадастровая палата» по Сахалинской области; Управление Росприроднадзора по Сахалинской области; Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Сахалинской области (Россельхознадзор) и др.

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «Начальное образование» реализуется в рамках направления 050100.62 «Педагогическое образование» на базе Института педагогики и ведет к присуждению квалификации «бакалавр». Руководство программой осуществляется *директором Института педагогики Романовой Мариной Александровной*.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 21 марта по 15 мая 2014 года.

1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

1.1. Анализ роли и места программы

Основная образовательная программа подготовки бакалавров по направлению 050100.62 «Педагогическое образование» (профиль Начальное образование), реализуемая СахГУ, – единственная в Сахалинской области программа подготовки учителей начальных классов с высшим профессиональным образованием. Этим в первую очередь объясняется безусловная востребованность данной программы. СахГУ совместно с Министерством образования Сахалинской области регулярно проводит анализ потребности ОУ региона в учителях начальных классов, на подготовку которых направлена программа. В вузе создан отдел профессиональной адаптации и содействия в трудоустройстве выпускников (ОПАСТ) СахГУ, который поддерживает прямые контакты с Центром занятости населения (городским и областным) и практически со всеми образовательными учреждениями г. Южно-Сахалинска и Сахалинской области. В вузе сложился механизм многолетнего партнерства «образовательное учреждение – регион». Механизм реализуется через слаженную работу следующих инструментов:

- Проведение ежегодных ярмарок вакансий для выпускников с участием представителей отделов образования всех муниципалитетов островного региона.
- Участие в работе коллегии Министерства образования Сахалинской области.
- Встречи выпускников с директорами образовательных учреждений.
- Предоставление информации в деканат о наличии временных вакансий в образовательных учреждениях г. Южно-Сахалинска.

Результаты мониторинга (март, 2013 г.), ярмарки вакансий (апрель, 2013 г., март, 2014 г.) показали, что в образовательных учреждениях города и области есть устойчивый спрос на педагогические кадры. Причем потребность в учителях начальных классов превышает число планируемых выпускников. По информации заместителя министра образования Сахалинской области А. Иванова, потребность в педагогических кадрах на 2013–2014 учебный год составляет 242 штатных единицы. Наиболее востребованы учителя начальных классов (63 вакансии).

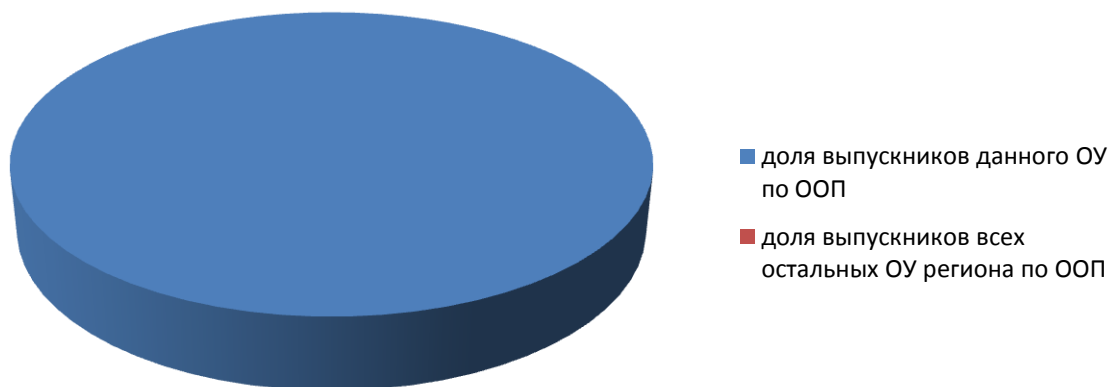
В области приняты законы, стимулирующие выпускников работать в сфере образования, а также Стратегия социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2025 года, утвержденная постановлением Правительства Сахалинской области от 28.03.2011 № 99. Так, молодые специалисты, окончившие вузы и пришедшие работать в учреждения культуры, здравоохранения, образования, соцзащиты и т.д., одновременно получают по 200-250 тыс. рублей. Кроме того, существует программа обеспечения молодых специалистов бюджетным жильем. В области реализуются меры поддержки молодых специалистов-педагогов, работающих на селе. Предусмотрена выплата денежного пособия от 176 тыс. руб. до 294 тыс. руб., в течение трех первых лет работы устанавливается надбавка к должностному окладу, ставке заработной платы в размере 40%. Для закрепления кадров в школах области, решения жилищной проблемы с 2012 года действует ведомственная целевая программа «О государственной поддержке учителей общеобразовательных учреждений при ипотечном жилищном кредитовании на 2012-2014 годы».

Эти меры способствуют увеличению числа абитуриентов и почти 100%-ому трудоустройству выпускников по специальности.

Институт педагогики поддерживает деловые связи со школами области. Заявки на выпускников вуза поступают ежегодно. До 80% выпускников направляются университетом по запрашиваемым специалистам, остальные устраиваются по специальности самостоятельно.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а также в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, можно составить диаграмму, отражающую, какой процент выпускников представляет данная программа: доля выпускников данного ОУ по ООП на региональном рынке труда – 100%.

Роль ОУ в формировании рынка труда



1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

В результате данных, полученных в результате проведенного отделом профессиональной адаптации студентов и выпускников СахГУ опроса и подтвержденных

экспертами в ходе очного визита, в образовательных учреждениях города Южно-Сахалинска и Сахалинской области работают 43 выпускника Института педагогики последних 3-х лет.

В результате опроса, проведенного ОПАСТ, более 80% выпускников по специальности «Педагогика и методика начального образования» (выпуск 2013 г.), по отношению к которой преимущественно проходящая экспертизу ОПОП подготовки бакалавров, устроились на работу по специальности в течение одного года после выпуска, около 10% продолжают обучение по программам более высокого уровня. Все выпускники трудоустроились в Сахалинской области.

5% устроились через год - в связи с декретным отпуском или отпуском по уходу за ребенком.

По статистическим данным Министерства образования Сахалинской области, средняя заработная плата учителей в 2012 году составляла 42 304 руб., в 2013 г. – 53 216 руб.

Анализ фактического трудоустройства выпускников, проведенный ОПАСТ, свидетельствует о соответствии фактического трудоустройства индивидуальным карьерным ожиданиям в 90 % случаев.

Информационные показатели, характеризующие трудоустройство выпускников программы, следующие:

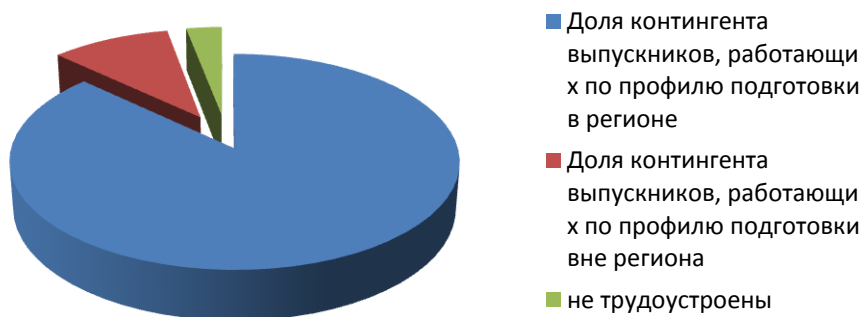
- Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности: 0% в связи с очной формой обучения;
- Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ОПОП: 80%;
- Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий: 50%;
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе: 100 %;
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона: 0%;
- Число рекламаций на выпускников – 0;
- Число положительных отзывов организаций о работе выпускников – 8;
- Доля контингента студентов в рамках ОПОП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата: 10%.

Приведенные данные подтверждают высокую оценку результатов обучения со стороны представителей рынка труда.

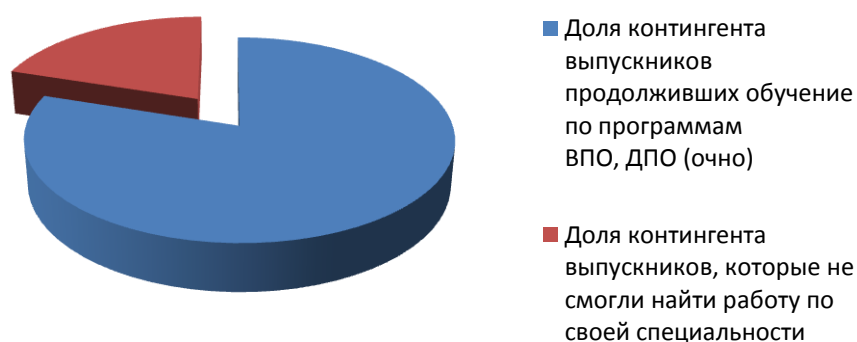
По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные, представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Анализ данных о трудоустройстве выпускников показывает, что обследуемая образовательная программа востребована на региональном рынке труда.

Распределение выпускников программы (рынок труда)



Распределение нетрудоустроенных выпускников программы



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Специфика анализируемой программы состоит в том, что она единственная в данном регионе (Сахалинская область), отделенном от других регионов РФ своим островным положением. Вследствие этого программа практически не распространяется за пределы Сахалинской области, ее источником и потребителем результатов является почти исключительно региональная образовательная среда (школа-вуз-школа). Этим объясняется уникальная взаимосвязь и единство всех субъектов образовательной деятельности и работодателей, приверженность традициям в структуре и содержании обучения. Хотя программа реализуется с 2011 года (переход на ФГОС ВПО), она в значительной степени сохранила черты программы подготовки по специальности Педагогика и методика начального образования (ГОС ВПО), преемницей которой является. Сахалинский государственный университет – бывший педагогический институт, и подготовка учителей для начальной школы ведется вузом с самого основания (1954 г.)

В то же время потребность в выпускниках программы не снижается, особенно для сельской местности. При этом демографическая ситуация (сокращение населения Сахалинской области, уменьшение рождаемости), низкий статус педагогической профессии и относительно небольшая заработная плата учителя негативно сказывается на количестве и качестве абитуриентов в целом и по данному профилю, в частности. Не способствует притоку сильных студентов и обязательный ЕГЭ, т.к. островные абитуриенты, имеющие более высокие баллы, уезжают за пределы Сахалинской области или отдают предпочтение другим, более престижным направлениям подготовки.

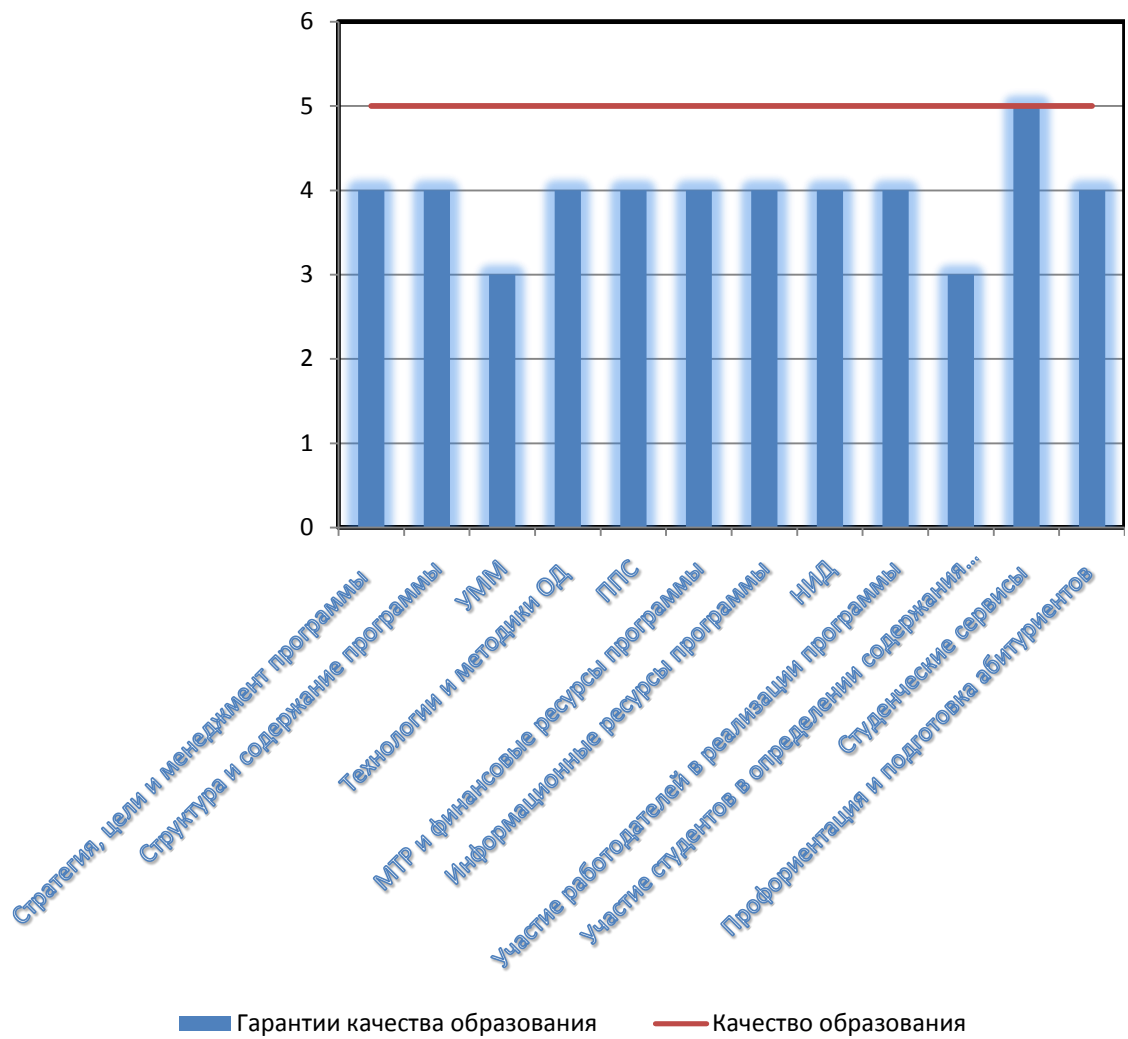
Таким образом, негативное влияние на развитие ООП и качество подготовки оказывает ее монополизм на региональном рынке труда, отсутствие конкуренции, а следовательно, и стимулов к совершенствованию. Следствием этого стало сохранение основных принципов реализации ООП по специальности «Педагогика и методика начального образования» (ГОС ВПО) при переходе на формат бакалаврской программы в рамках ФГОС ВПО: реализация компетентного подхода только начинает осваиваться, отсутствует модульность в построении и т.д.

Несмотря на востребованность ООП на региональном рынке труда и достаточно высокую оценку работодателей, необходимо позиционировать программу среди аналогичных программ соседних регионов и на общероссийском уровне с целью повышения ее конкурентоспособности. Дальнейшая работа над улучшением программы должна состоять в системном внедрении принципов ФГОС ВПО – компетентного подхода и кредитно-модульной структуры обучения, обновлении учебно-методических материалов с учетом рекомендаций УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров, профессионального стандарта педагога и ФГОС НОО. Необходимо привлекать на программу более сильных абитуриентов, в том числе за счет предоставления дополнительных образовательных возможностей путем внедрения второго профиля (переход на 5-летний бакалавриат с двумя профилями, например Начальное образование и Иностранный язык (английский или китайский), Начальное образование и Информатика, Начальное образование и Экология), новых элективных модулей, которые обеспечат интерес к программе не только внутри региона.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	5
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	4
	1. Стратегия, цели и менеджмент программы	4
	2. Структура и содержание программы	4
	3. Учебно-методические материалы	3
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	4
	6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	4
	7. Информационные ресурсы программы	4
	8. Научно-исследовательская деятельность	4
	9. Участие работодателей в реализации программы	4
	10. Участие студентов в определении содержания программы	3
	11. Студенческие сервисы	5
12. Профорientация и подготовка абитуриентов	4	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 4 курса, в количестве 10 человек, что составляет 72 % от выпускного курса.

В ходе проведения прямой оценки выпускников были использованы контрольно-измерительные материалы, подготовленные экспертами.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперты выбрали следующие: Профессиональные компетенции в области педагогической, проектной и исследовательской деятельности.

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций эксперты использовали следующие контрольно-измерительные материалы: тесты и вопросы.

Примеры вопросов, использованных в ходе процедуры прямой оценки компетенций: Приведите конкретные примеры из Вашей практики в школе: формирования УУД, исследовательской, проектной деятельности в начальных классах, проведения интегрированных уроков с использованием межпредметных связей, взаимодействия учителя с родителями, с коллегами, проведения внеклассной и внешкольной деятельности, требований к личности учителя начальных классов.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперты выявили: 80% студентов в целом справились с заданием.

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
80	+		
20		+	

Хотя по исследуемой программе нет выпускников, студенты исследуемой группы уже прошли практику. Поэтому было признано возможным провести прямую оценку умений и навыков, которые должны сформироваться у студентов к концу обучения и проверяться в процессе ИГА. По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперты выявили, что студенты справились с предложенными заданиями на хорошем уровне.

При проведении качества образования эксперты ознакомились с 5 ВКР, что составило 26 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям.

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии экспертов
---	--------------------	-----------------------

1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	в достаточной степени, хотя некоторые темы звучат слишком традиционно
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	да
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	высокая
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	в значительной степени
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве	большинство результатов применяется в работе учителя начальных классов
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	тесная связь тематики ВКР с направлениями исследований кафедры

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

3.3.1. Оценка качества результатов обучения: отлично.

3.3.2. Сильные стороны:

1. Высокая востребованность выпускников программы на рынке труда.
2. Высокая степень удовлетворенность потребителей: 82,2% работодателей удовлетворены качеством подготовки выпускников; 53% работодателей отмечают высокий уровень теоретической подготовки выпускников. Обратная связь, получаемая от работодателей, помогает выявить слабые стороны в подготовке специалистов, что является основанием для внесения соответствующих корректив в ОПОП.
3. Высокий уровень сформированности итоговых компетенций выпускников программы.
4. Тесное взаимодействие с региональной системой общего образования, четкая привязанность к потребностям региона, постепенный переход на компетентностные средства оценивания.

3.3.3. Области улучшения:

Необходим бенчмаркинг программы среди аналогичных программ соседних регионов и на общероссийском уровне с целью определения ее конкурентоспособности.

По итогам анкетирования студентов программы образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.



4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия: хорошо.

4.1.2. Сильные стороны:

Разработана и внедрена система управления качеством, на основе которой функционирует ООП. Управление программой осуществляется на базе структурного подразделения СахГУ – Института педагогики.

4.1.3. Области улучшения:

1. Обновить документы системы менеджмента качества в соответствии с новыми нормативными документами и актуальными требованиями системы образования; разработать концепцию и регламент обновления.
2. Произвести системную корректировку документов и процессов, лежащих в основе формирования и реализации ООП, на основе обновленной системы качества.
3. Оптимизировать управление программой с учетом всех подразделений университета, принимающих участие в ее реализации.
4. Стратегия реализации ООП, ее цели и результаты, а также документы системы качества образования должны быть доступны на официальном сайте вуза.

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Данные, представленные на диаграмме, позволяют экспертам сделать вывод о соответствии целей ООП на 80% запросам рынка труда и рекомендовать ежегодное обновление программы с целью повышения ее конкурентоспособности.

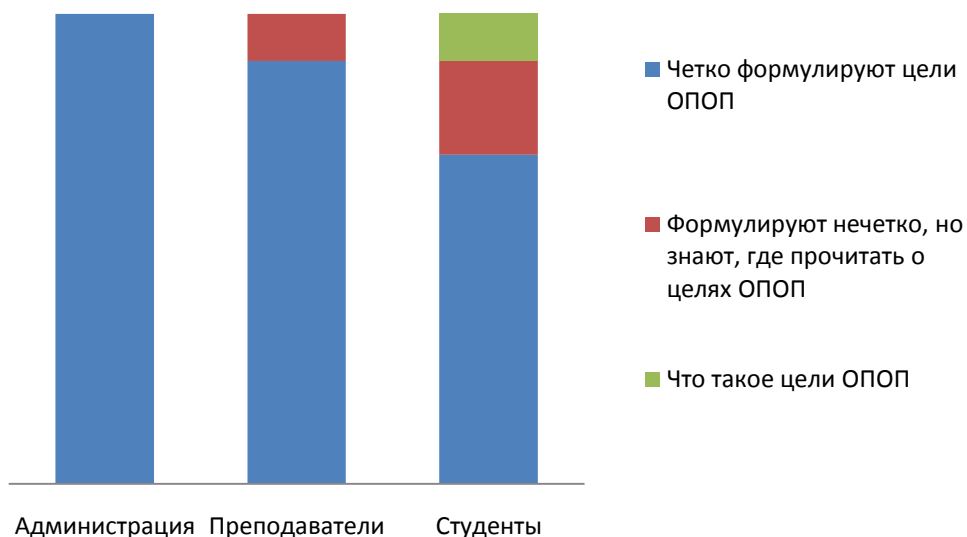
Соответствие целей ООП запросам рынка



В ходе проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников на предмет их осведомленности о целях программы и получили данные, которые позволяют сделать вывод о достаточном понимании администрации, преподавателей и студентов целей ООП. Администрация: четко формулируют цели ОПОП – 100%; преподаватели: четко формулируют цели ОПОП –

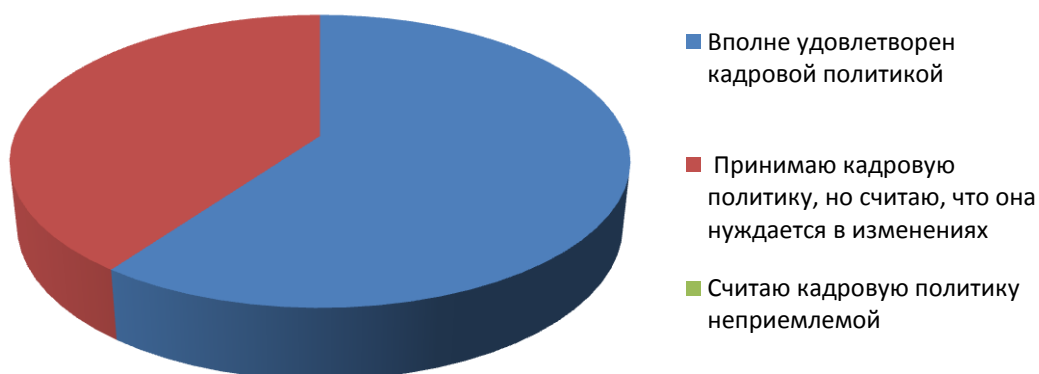
90%, 10% - нечетко, но знают, где прочитать (ссылаются на сайт и документы системы качества), студенты: четко формулируют – 70%, ссылаются на сайт и преподавателей – 20%, затрудняются ответить – 10%.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП

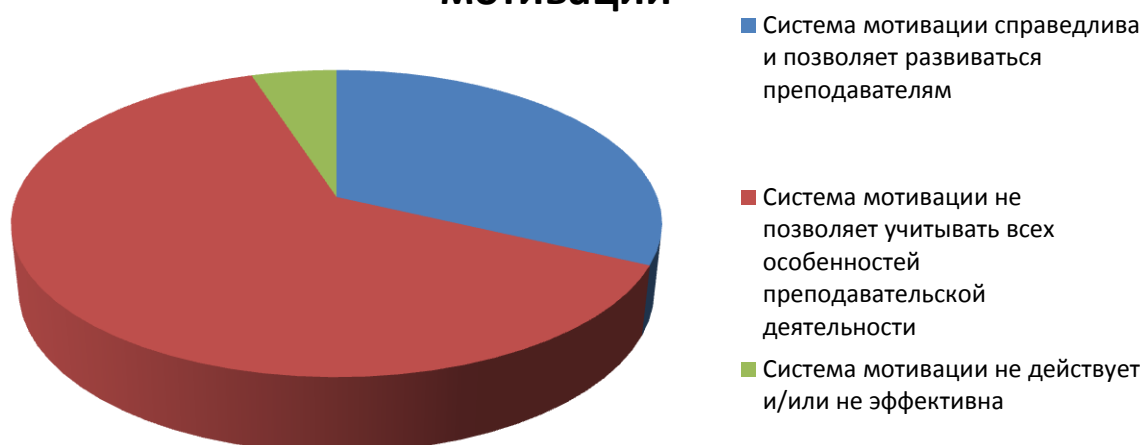


В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой



Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования (анкетирование) преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа данных диаграмм эксперты делают вывод о необходимости корректировки системы мотивации преподавателей и дают рекомендации учесть особенности преподавательской деятельности в условиях реализации ФГОС ВПО (необходимость разработки и обновления большого количества УММ, в том числе диагностических средств в компетентностном формате, разработки электронных средств обучения, развития новой научно-исследовательской тематики, использования ИКТ и т.д.).

Уровень лояльности сотрудников



4.2. Структура и содержание программы

4.2.1. Оценка критерия: хорошо.

4.2.2. Сильные стороны:

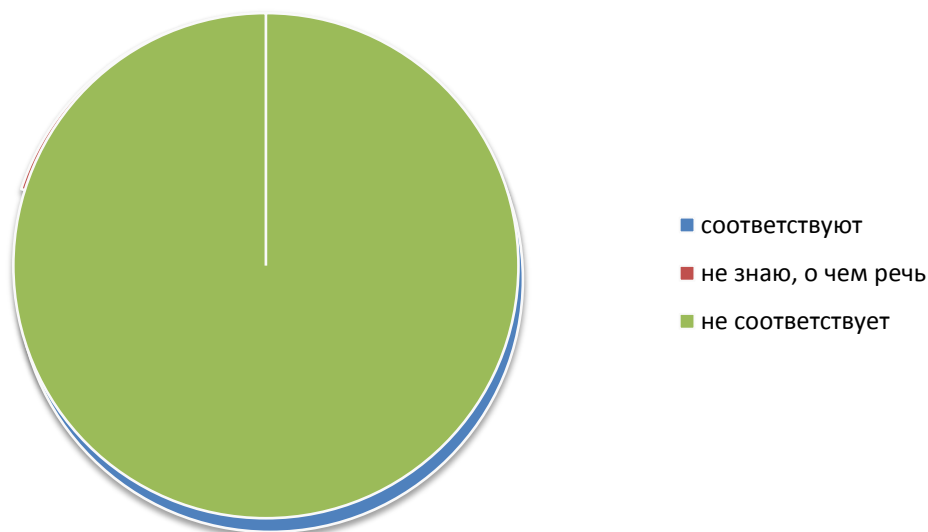
Программа обладает традициями и преемственностью по отношению к ООП по специальности «Педагогика и методика начального образования». Структура отражает задачи формирования компетентностной модели подготовки учителя начальных классов.

4.2.3. Области улучшения:

Обновить ООП с учетом компетентностного подхода, кредитно-модульной структуры обучения и рекомендаций Примерной основной образовательной программы, утвержденной УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров; дисциплины учебного плана укрупнить и соотнести с формируемыми компетенциями; разработать концепцию модульного содержания элективного компонента ООП, направив его на формирование готовности к новым видам педагогической деятельности, на расширение и углубление общекультурных и профессиональных компетенций (например, модуль туристско-краеведческий, историко-культуроведческий, модуль второго иностранного языка и т.д. трудоемкостью не менее 15-22 з.е.). Это сделает программу более конкурентоспособной и привлекательной для сильных абитуриентов.

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов: соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о 80-процентном соответствии структуры и содержания ООП ожиданиям студентов.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия: удовлетворительно.

4.3.2. Области улучшения:

1. Утвердить единые макеты рабочей программы учебной дисциплины, практики, ИГА с регламентом их утверждения и обновления.
2. В соответствии с макетами разработать РПУД **всех** дисциплин учебного плана, в том числе элективных (понятия «спецкурс» во ФГОС ВПО нет).
3. Обновить списки литературы в программах учебных дисциплин.
4. Завершить разработку контрольно-оценочных средств в компетентностном формате.

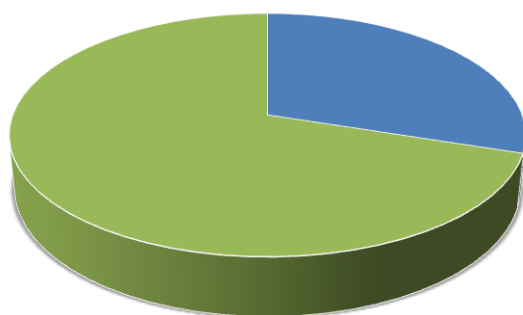
При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 7 учебно-методических комплексов, составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют экспертам сделать вывод о том, что ООП не обеспечена полным комплектом УМК, а разработанные материалы не имеют единой структуры и регламента согласования, в том числе с УМО и работодателями. Они согласованы только с внутривузовскими структурами.



В ходе очного визита, экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать экспертам заключение о том, что среди оценочных средств большинство ориентировано на проверку теоретических знаний. Однако часть оценочных средств имеет компетентностный характер и представлена в виде кейсовых заданий с моделированием конкретной ситуации профессиональной деятельности.

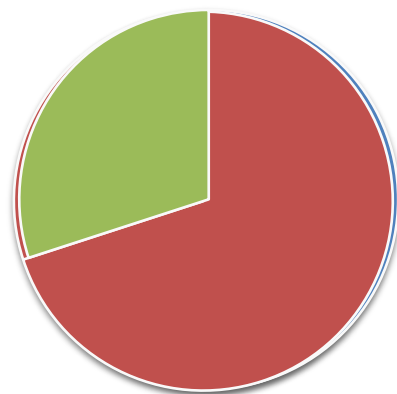
КИМ



- УМК, содержащие КИМ, разработанные на основе реальных практических ситуаций
- УМК, содержащие КИМы, предоставленные работодателями
- УМК, содержащие КИМы, разработанные только на основе теоретического материала

По результатам анкетирования, представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение учитывается при разработке и актуализации УММ. Однако эксперты рекомендуют ОУ в большей мере учитывать мнение студентов при разработке УММ, создав для этого специальную процедуру (анкетирование, оценивание и т.д.).

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



- да
- нет
- затрудняюсь ответить

4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия: хорошо.

4.4.2. Сильные стороны:

В вузе уделяется серьезное внимание ИКТ; идет процесс внедрения e-learning на программном уровне. Используются разнообразные формы учебных занятий.

4.4.3. Области улучшения:

Разработать электронные учебники, курсы, системы оценивания, разместить их на внутреннем портале вуза для реализации электронного обучения, в том числе дистанционно.

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Илларионова И.И.

Группа: 1 курс 050100.62 «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование», очная форма обучения.

Дисциплина: **Психология**

Вид учебного занятия - лекция (проблемная)

Тема занятия «Общее представление о личности»

Цель занятия: сформировать у учащихся общее представление о личности

Задачи занятия: ознакомление с ведущими подходами к определению личности, в том числе с понятием личности в теории деятельности; формирование системы знаний о структуре, типологии личности и основных этапах ее формирования; развитие творческой активности, проблемного мышления, навыков убедительной, основанной на использовании научных понятий коммуникации, умения дискутировать.

Материально-техническое обеспечение занятия: аудитория, учебные столы и стулья по количеству учащихся, компьютер в полной комплектации, мультимедийный проектор, экран.

№ п/п	ЗУНы, которые планируется формировать на занятии, и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНы (д.б. озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	ОК-1	Лекция Беседа с элементами дискуссии Мозговой штурм с последующей презентацией результатов работы подгрупп Постановка и обсуждение (на заключительном этапе занятия) проблемных вопросов Иллюстрирование положений представляемых концепций классическим примерами психологии Вопросы на закрепление знаний (изученные темы) с целью интегрирования в общую систему Привлечение, с последующим научным

		обоснованием, житейских психологических знаний и наблюдений студентов Составление логической схемы «Индивид. Личность. Индивидуальность»
2.	ОК-7, ОК-16	Беседа с элементами дискуссии Мозговой штурм с последующей презентацией результатов работы подгрупп Привлечение, с последующим научным обоснованием, житейских психологических знаний и наблюдений студентов
3.	Знать ведущие подходы к определению личности, представление о личности в теории деятельности, структуру личности и основные этапы ее формирования	Лекция Беседа с элементами дискуссии Постановка и обсуждение (на заключительном этапе занятия) проблемных вопросов
4.	Уметь анализировать различные психологические концепции личности, выделять в них главное	Постановка и обсуждение (на заключительном этапе занятия) проблемных вопросов Иллюстрирование положений представляемых концепций классическими примерами психологии Привлечение, с последующим научным обоснованием, житейских психологических знаний и наблюдений студентов Составление логической схемы «Индивид. Личность. Индивидуальность»
5.	Владеть навыками психологически грамотной и убедительной коммуникации, необходимой для построения эффективного взаимодействия в группе	Беседа с элементами дискуссии Мозговой штурм с последующей презентацией результатов работы подгрупп

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

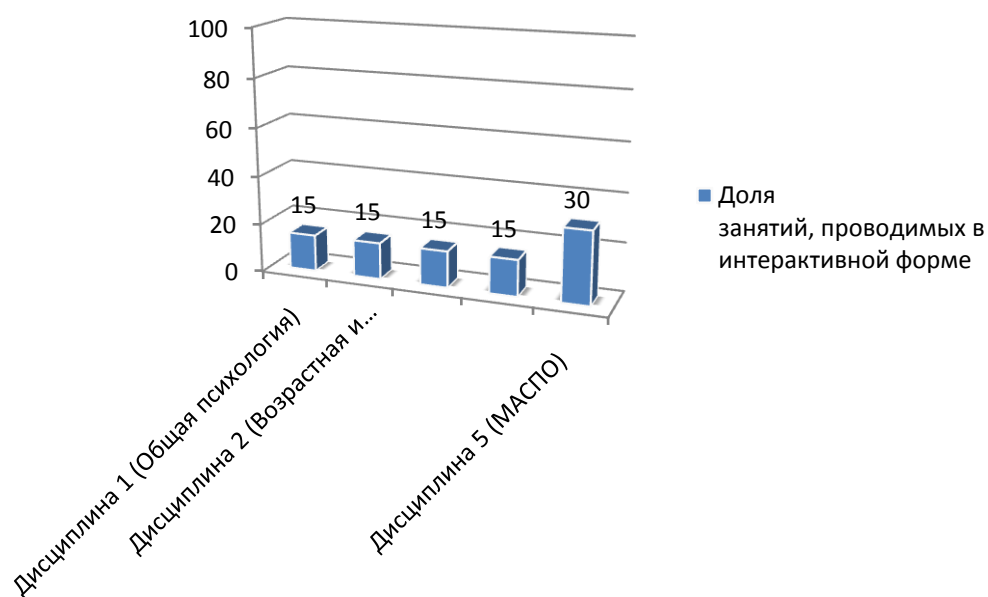
№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	1
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и	2

		вовлеченность аудитории	
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УММ)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	1
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления	2
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	1
13.	Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		2
16.	<p>Примечания и предложения экспертов</p> <p>Обращать внимание студентов на задачи занятия, связанные с формированием компетенций, обеспечить предварительную подготовку по теме занятия с целью повышения готовности и возможностей студентов участвовать в дискуссии</p>		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперты определили, что доля проведения занятий в интерактивной

форме в целом по программе составляет 20%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперты делают вывод о достаточном использовании интерактивных форм в процессе проведения занятий по программе.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



4.5. Профессорско-преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия: хорошо.

4.5.2. Сильные стороны:

Высокая квалификация преподавателей, приверженность своему вузу и региону, сильные научные школы, тесное взаимодействие с работодателями.

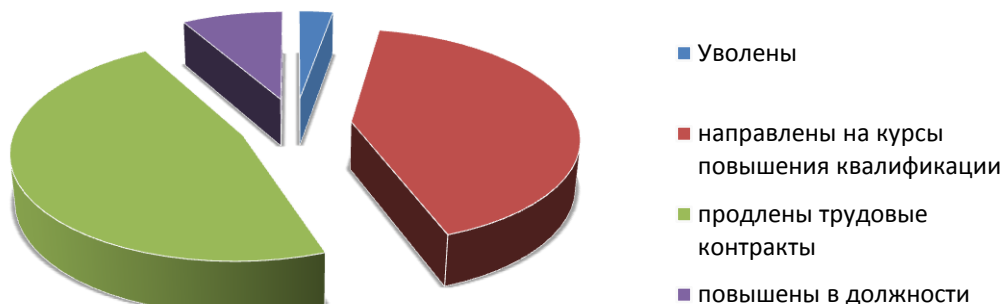
4.5.3. Области улучшения:

1. Создать систему требований к ППС («эффективный контракт») с учетом разных сторон их деятельности (в том числе учебно-методическая работа, наличие согласованных в утвержденном порядке РПУД по преподаваемым дисциплинам, научно-исследовательская работа, публикации, изданные учебники и учебные пособия, в том числе с грифом УМО, индексы цитирования, использование ИКТ в образовательном процессе, повышение квалификации и т.д.).

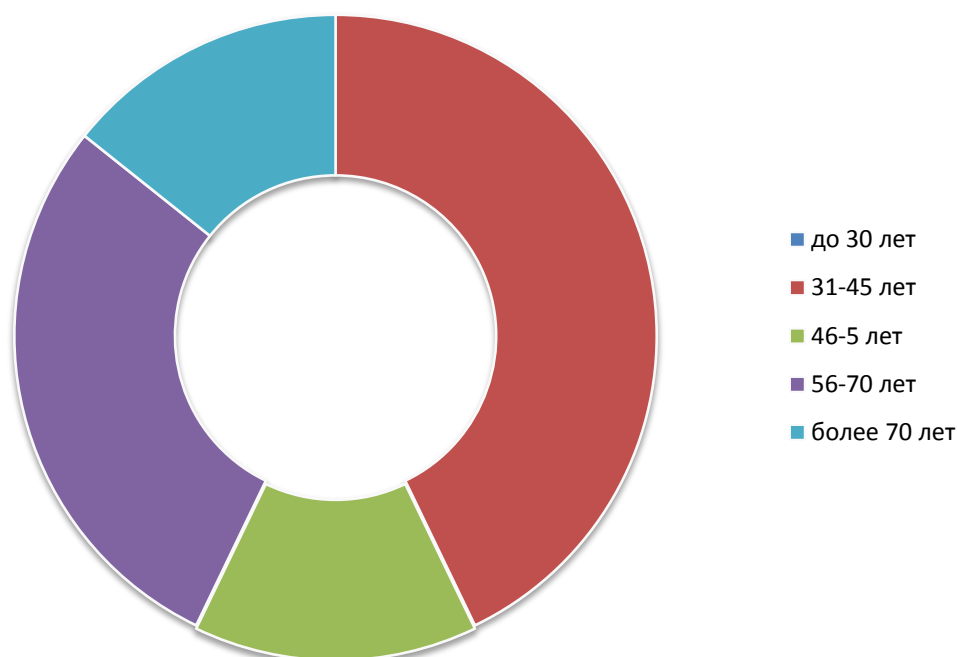
2. Администрации программы предусмотреть моральное и материальное стимулирование ППС за качественную разработку и своевременное обновление УММ.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП



Возрастной состав штатных преподавателей



Кафедра теории и методика начального образования включает в себя 7 штатных единиц и одного внешнего совместителя.

Число штатных лиц с учеными степенями – 5 (из них 1- доктор наук, профессор, 1- кандидат наук, профессор, 3 – кандидата наук, доцента) – 71,4%.

По итогам анализа представленных данных эксперты делают вывод о соответствии ППС необходимым требованиям и рекомендуют руководителям программы продолжать работу по повышению квалификации ППС и привлечению к работе молодых преподавателей.

4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия: хорошо.

4.6.2. Сильные стороны:

Наличие договоров с ЭБС, свободный и неограниченный доступ обучающихся к электронным информационным ресурсам.

4.6.3. Области улучшения:

1. Произвести расчет стоимости реализации ООП в соответствии с Методикой определения нормативных затрат..., утвержденной Минобрнауки РФ 2.08.2013 г.; это необходимо, чтобы учитывать финансовые возможности (например, пригласить зарубежного ученого прочитать цикл лекций, включить в программу культурно-просветительскую практику и т.п.).

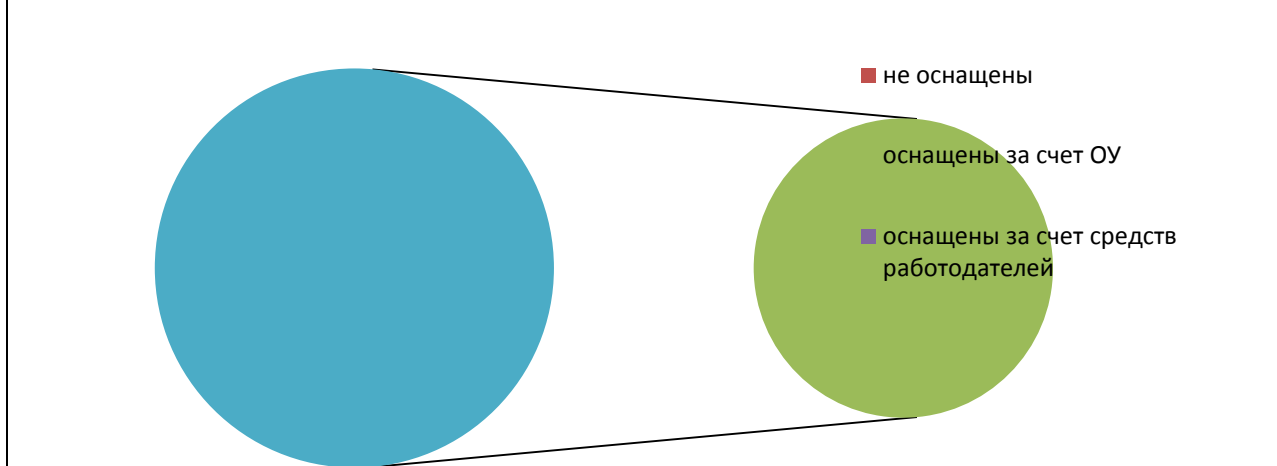
2. Разработать систему мотивации работодателей на дополнительное финансирование программы.

Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на предмет удовлетворенности качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеприведенной диаграмме, и позволяют экспертам сделать вывод о достаточном качестве аудиторного фонда.



При проведении очного визита в образовательное учреждение экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащенности лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о недостаточном участии работодателей в материально-техническом обеспечении программы и рекомендовать руководителям программы создать систему мотивации работодателей на финансовую помощь программе.

Оснащенность лабораторий



4.7. Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия: хорошо.

4.7.2. Области улучшения:

Требуется обновление сайта вуза, создание системы гиперссылок; на сайте необходимо разместить информацию в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно- телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации» от 10 июля 2013 г.

4.8. Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия: хорошо.

4.8.2 Сильные стороны:

Научно-исследовательская работа является одним из приоритетов стратегии вуза.

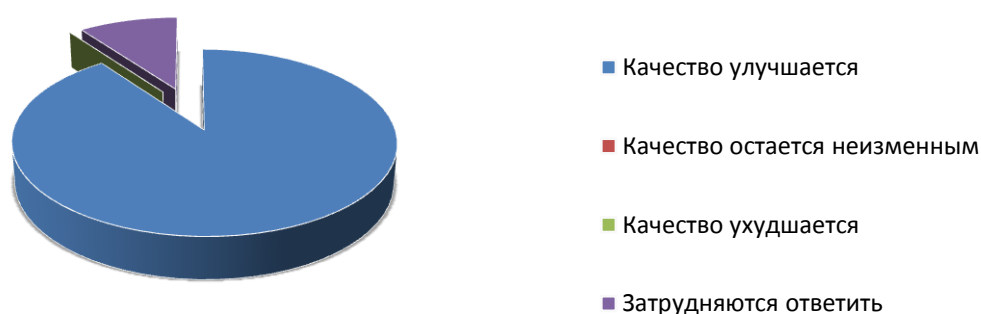
4.8.3 Области улучшения

1. Создать систему мотивации привлечения студентов и ППС к научным исследованиям; обновить тематику исследовательской работы, сделать ее более актуальной и соответствующей современным задачам развития образования; активизировать участие ППС в конкурсах на разработку проектов в рамках федеральных и региональных программ (НИР, ФЦПРО и др.).

2. Провести работу по подготовке и представлению к грифованиему учебных пособий, издаваемых ППС СахГУ.

В документах самообследования образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита. Это позволяет сделать выводы о заинтересованности студентов в научно-исследовательской работе и рекомендовать администрации расширить диапазон студенческих научных кружков и проблемных групп на основе запросов студентов и потребностей их будущей профессиональной деятельности.

Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования



Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует 7 научных студенческих кружков и проблемных групп:

1. «САМИ»,
2. «Родное слово»,
3. «Содружество»,
4. «Смысловая сфера».
5. «Психотерапия как вид практической деятельности психолога».

6. «Млечный путь».

7. «Поиск»

Основная цель организации научных кружков - развитие компетенций, необходимых для работы в отрасли, а также формирование дополнительных компетенций, способствующих повышению конкурентоспособности выпускников на рынке труда. Количество студентов, регулярно посещающих научные кружки и проблемные группы, - 35 чел. Распределение по кружкам и проблемным группам (есть студенты, посещающие более одного):

- «САМИ» (кружок), руководитель ст.преподаватель В. В. Ларичева – 7 человек;
- «Родное слово» (кружок), руководитель д.фил.н., профессор Л. В. Шатунова – 13 человек;
- «Содружество» (кружок), руководитель д.фил.н., профессор А. А. Еромасова – 5 человек.
- «Смысловая сфера» (проблемная группа), руководитель – к.псх.н., доцент Власенкова Е. Г. – 3 человека;
- «Психотерапия как вид практической деятельности психолога» (проблемная группа), руководитель – к.псх.н., доцент Шешукова О. В. – 7 человек;
- «Млечный путь» (проблемная группа), руководитель – ст.преподаватель Кутбиддинова Р.А. – 5 человек.

По итогам работы в научных кружках ежегодно проходит презентация Студенческого научного общества для первокурсников, в которой заслушиваются отчеты по проблемным научным группам и научным кружкам Института педагогики.

Эксперты рекомендуют увеличить охват обучающихся по программе научной деятельностью.



4.9. Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия: хорошо.

4.9.2 Сильные стороны:

Тесное взаимодействие с работодателями в процессе их вовлечения в реализацию ООП в части проведения мастер-классов и организации практик.

4.9.3 Области улучшения:

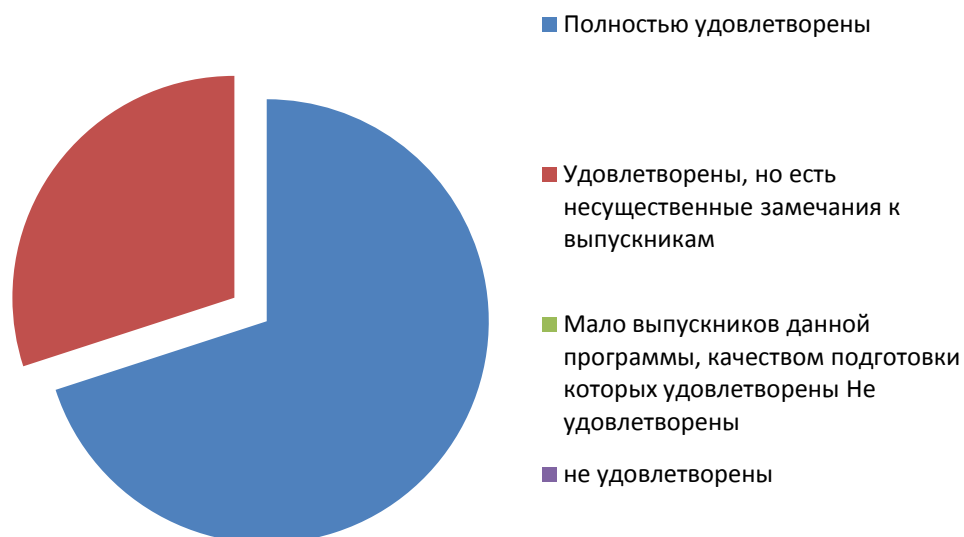
Разработать систему привлечения работодателей к созданию перечня и содержания базовых дисциплин и выборных модулей, содержания и наиболее результативных форм проведения практик, формированию контрольно-оценочных средств.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. 70% работодателей полностью удовлетворены качеством подготовки выпускников, 30% делают несущественные замечания по улучшению качества. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертами во время проведения интервью с работодателями.

При этом, работодатели отметили, что у выпускников недостаточно сформированы следующие компетенции: практическая готовность к реализации ФГОС НОО, умение строить отношения с родителями учащихся.

Это позволяет сделать выводы о необходимости обновления ООП (в том числе усиления практической направленности обучения) в соответствии с компетентным подходом.

Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников



4.10. Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1. Оценка критерия: удовлетворительно.

4.10.2. Области улучшения:

Разработать процедуру, определяющую порядок участия студентов в управлении ООП, формировании и обновлении ее содержания; обновить содержание анкет студентов, включив в них вопросы о содержании и технологиях обучения.

В процессе проведения очного визита, экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов. На основании анализа представленных данных и интервьюирования студентов эксперты делают вывод о необходимости систематизировать участие студентов в разработке и изменении программы.



4.11. Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1. Оценка критерия: отлично.

4.11.2. Сильные стороны:

В университете создана социальная среда, способствующая достижению целей воспитания и индивидуального развития личности.

4.11.3. Области улучшения:

Обеспечение большей мобильности студентов, проведение совместных мероприятий с другими вузами.

В процессе проведения очного визита экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о развитости и доступности системы дополнительного образования. Однако диапазон самих программ должен быть расширен и в большей степени сориентирован на запросы студентов, обучающихся по данной ОПОП.

Посещение дополнительных курсов, программ



4.12. Профориентация и подготовка абитуриентов

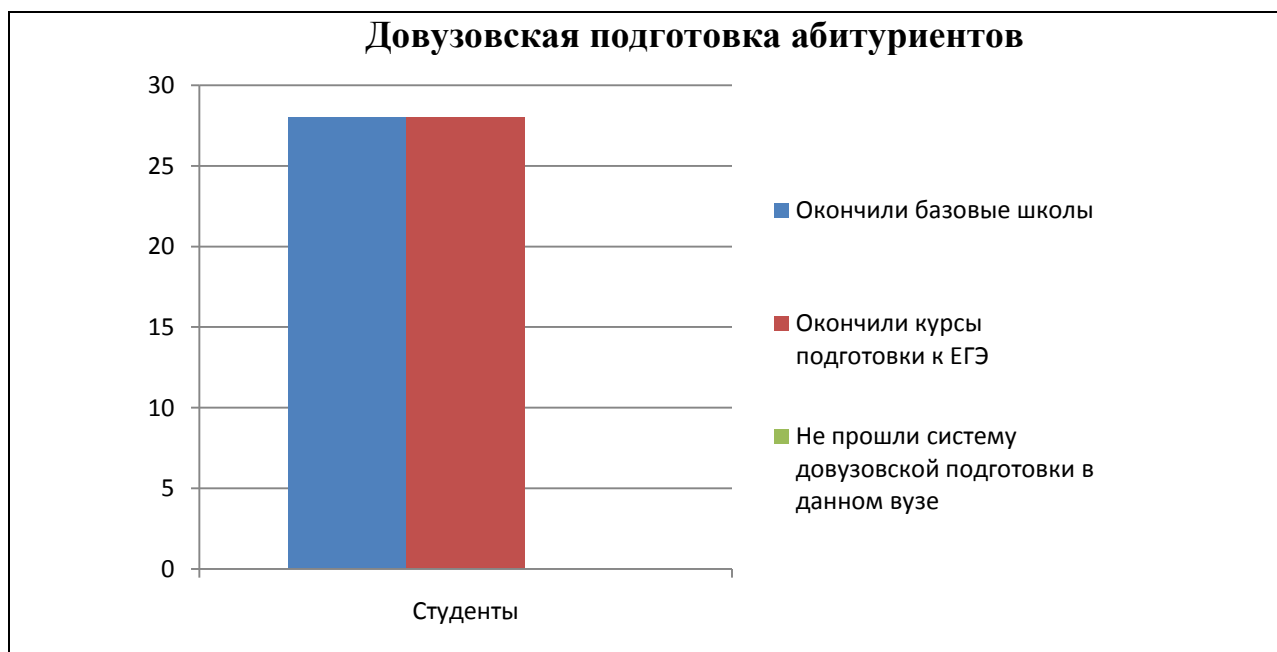
4.12.1. Оценка критерия: хорошо.

4.12.2. Области улучшения:

Привлекать на программу более сильных абитуриентов за счет: предоставления дополнительных образовательных возможностей путем внедрения второго профиля (переход на 5-летний бакалавриат с двумя профилями), новых элективных модулей, обеспечивающих интерес к программе не только внутри региона.

При анализе программы эксперты составили диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров. В диаграмме представлены результат довузовской подготовки по итогам прошлого года.

На основании данных эксперты рекомендуют продолжать работу с абитуриентами, привлекая в большей степени сильных абитуриентов, мотивированных на получение педагогической профессии.



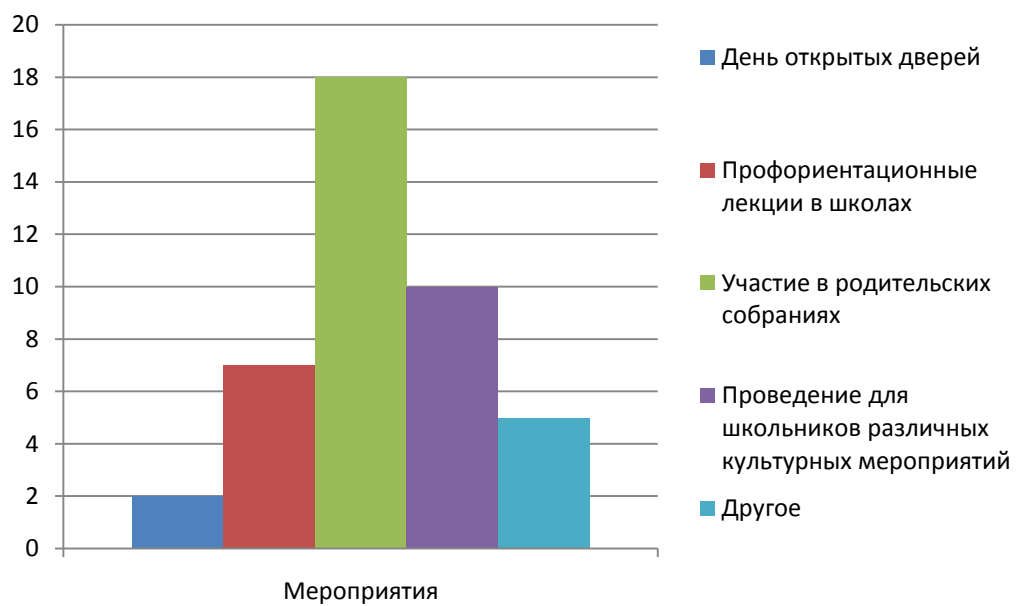
Данные по числу мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу:

По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ эксперты составили диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено 42 мероприятия, из них:

- дней открытых дверей – 2 (общеуниверситетский и институтский);
- профориентационных лекций в школах – 7;
- участие в родительских собраниях – 18;
- культурных мероприятий для школьников – 10;

- другое (компьютерная диагностика школьников по профориентации, «День учителя начальных классов» с приглашением выпускников, абитуриентов, мастер-класс «Преимственность дошкольного и начального образования» с приглашением абитуриентов, Праздник, посвященный Дню Победы с участием выпускных классов СОШ, «научный фестиваль школьников») – 5.

Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу



РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Егорова Екатерина Борисовна

Место работы, должность	Московский педагогический государственный университет, начальник Учебно-методического управления
Ученая степень, ученое звание	кандидат филологических наук, доцент
Заслуженные звания, степени	
Образование	МГУ им. М.В.Ломоносова, филологический факультет
Профессиональные достижения	член Президиума УМО; координация деятельности учебно-методических комиссий УМО по профилям педагогического образования; организация разработки ГОС ВПО по специальностям педагогического образования, ФГОС ВПО по направлениям Педагогическое образование, Специальное (дефектологическое) образование, Примерных основных образовательных программ, новой редакции ФГОС ВО; проведение повышения квалификации ППС и работников вузов РФ, ведущих подготовку педагогических кадров
Сфера научных интересов	филология, педагогическое образование, эдукология
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 20 лет

ФИО эксперта: Визитова Светлана Юрьевна

Место работы, должность	ГБОУ ДПО "Институт развития образования Сахалинской области", г. Южно-Сахалинск
Ученая степень, ученое звание	кандидат психологических наук
Заслуженные звания, степени	Почетный работник общего образования
Образование	высшее
Профессиональные достижения	Автор научных и учебно-методических публикаций в области образования, разработчик дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров
Сфера научных интересов	Современные технологии обучения, психология развития, педагогическая психология; развитие

	критического мышления; развитие эмоционального интеллекта, профессиональное саморазвитие педагога
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Педагогическая деятельность в должности заместителя директора по начальной школе. Заведование кафедрой начального общего образования ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области

ФИО эксперта: Ершова Марина Сергеевна

Место работы, должность	МГУ, студент (Факультет педагогического образования)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	