

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

« _ » _____ 2015 г.

ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной
профессиональной образовательной программы
начального профессионального образования

21.01.01 Оператор нефтяных и газовых скважин

**Бюджетное учреждение профессионального
образования**

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

«Когалымский профессиональный колледж»

Разработано:

Менеджер проекта:

_____ /А.Л. Дрондин/

Эксперты АККОРК:

_____ /Д.А. Мараков/

_____ /Г.К. Кискин/

_____ /С.А. Воронин/

Москва – 2015

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	5
1 Текущее состояние и тренды развития регионального рынка образовательных услуг по данной специальности	5
1.1. Анализ роли и места программы	5
1.2. Анализ информационных показателей, представленных образовательным учреждением....	6
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	10
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе.....	10
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	11
3.КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	13
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом	13
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	14
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	16
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы	16
4.2. Структура и содержание программы	19
4.3. Учебно-методические материалы	20
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	22
4.5. Преподавательский состав	25
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	27
4.7. Информационные ресурсы	28
4.8. Экспериментальная и инновационная деятельность	29
4.9. Воспитательная работа	30
4.10. Участие работодателей в реализации программы	32
4.11. Участие студентов в определении содержания программы	34
4.12. Сервисы для обучающихся на программном уровне.....	35
4.13. Профорientация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	36
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	38

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Когалымский политехнический колледж» создано по приказу Главного управления народного образования Тюменского облисполкома № 397 от 28.12.1989 г. как Государственное образовательное учреждение начального профессионального образования «Профессиональное училище № 69».

Дальнейшие переименования:

- с 16.12.2005 г. Государственное образовательное учреждение начального профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Когалымское профессиональное училище-9»;

- с 30.03.2009 г. Бюджетное учреждение начального профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Когалымское профессиональное училище – 9»;

- с 14.10.2010 г. Бюджетное учреждение начального профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Когалымское профессиональное училище»;

- с 16.05.2012 г. Бюджетное учреждение начального профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Когалымское профессиональное училище»;

- с 31.03.2014 г. Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Когалымский политехнический колледж».

Учредитель образовательной организации: Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Направления подготовки: Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования; Сварщик (электросварочные и газосварочные работы); Слесарь по контрольно-измерительным приборам и автоматике; Токарь-универсал; Слесарь; Машинист технологических насосов и компрессоров; Лаборант-аналитик; Повар-кондитер; Оператор нефтяных и газовых скважин; Оператор по ремонту скважин; Машинист на буровых установках; Автомеханик; Делопроизводитель; Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям); Разработка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений; Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Количество студентов: 503 человека, в т.ч.: 83 человека – платные места; 420 – бюджетные места.

Материально-техническая база колледжа включает в себя:

- учебные корпуса общей площадью 11 117,5 кв.м;
- учебно-производственные мастерские, в т.ч.: автомобильная, токарная, сварочная, электромонтажная, слесарная, слесарная нефтяного профиля, слесарная УЖКХ;
- библиотеку, в т.ч. читальный зал и абонемент;
- учебные полигоны, в т.ч.: учебный полигон электриков, учебный автодром, нефтяной учебный полигон;
- актовый зал и конференц-зал;
- база для спортивных мероприятий, в т.ч.: спортивный зал, тренажерный зал, открытую спортивную площадку, полосу препятствий;
- столовую (100% охват обучающихся горячим питанием).

Стратегия развития колледжа: Качественная подготовка квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, направленная на реализацию потребностей в

кадрах, обеспечивающих развитие высокотехнологического производства посредством предоставления конкурентных услуг по подготовке и переподготовке квалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена, востребованных на рынке труда города Когалыма и нефтегазового комплекса ХМАО-Югры в условиях непрерывного профессионального образования.

Для обеспечения своевременной актуализации содержания образования в соответствии с требованиями рынка труда и практической ориентации обучения колледж применяет механизм государственно-частного партнерства в части:

- создания структурных подразделений профессиональных образовательных организаций на предприятиях ОАО «ЛУКОЙЛ», развития моделей обучения на рабочем месте;
- заключения концессионных соглашений для размещения оборудования предприятиями в производственных мастерских колледжа;
- разработки новых и обновления действующих модульных образовательных программ;
- развития практики целевой подготовки студентов;
- реализации схемы финансирования подготовки кадров на основе индивидуальных образовательных сертификатов;
- развития механизмов и инструментов профессионально-общественной аккредитации и независимой оценки качества подготовки обучающихся и выпускников.

Партнеры колледжа: ОАО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь», ООО «ЛУКОЙЛ - Энергосети», ОАО «Когалым НПО-Сервис», ООО «АРГОС-Прометей» ООО «УСО» и др.

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная профессиональная образовательная программа «*Оператор нефтяных и газовых скважин*» реализуется в рамках направления «21.01.01» и ведет к присуждению квалификации Оператор по добыче нефти и газа, Оператор по исследованию скважин, Оператор по гидравлическому разрыву пласта и Оператор по поддержанию пластового давления. Руководство программой осуществляется: *директором Когалымского политехнического колледжа Еневой Иоанной Георгиевной, заместителем директора по учебной работе Зотовой Натальей Владимировной и заместителем директора по учебно-производственной работе Богатыровым Нариманом Телеевичем.*

Кол-во обучающихся

Программа	Обучается студентов (очная форма)	Бюджет	Целевое финансирование	Внебюджет
Оператор нефтяных и газовых скважин	25	25	0	0

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 12 марта по 30 апреля 2015 года.

1 Текущее состояние и тренды развития регионального рынка образовательных услуг по данной специальности

1.1. Анализ роли и места программы

Когалымский политехнический колледж готовит операторов по следующим квалификациям: Добыча нефти и газа, Исследование скважин, Гидравлический разрыв пласта и Поддержание пластового давления, для ХМАО-Югра в г. Когалым и для соседних регионов (ЯНАО и Тюменская область). Кроме Когалымского политехнического колледжа в регионе находятся следующие образовательные учреждения: Урайский политехнический колледж и Лангепасский политехнический колледж. Основные нефтегазовые предприятия и филиалы (представительства) ведущих отечественных и зарубежных компаний расположены на территории ХМАО-Югра и поэтому потребность в выпускниках высокая.

Например, нефтегазовая компания ООО «Лукойл Западная Сибирь» находится в тесном контакте с Когалымским политехническим колледжем, что подтверждается договорами о сотрудничестве.

Известно, что тенденциями развития нефтегазовой промышленности в 21 веке является освоение месторождений нефти и газа в Западной и Восточной Сибири, где основные запасы приурочены к районам ЯНАО, ХМАО, Тюменской области, Республики

Саха-Якутия. Так как Когалымский политехнический колледж является одним из трех ОУ в данном регионе, то и выпускники данного колледжа по направлению «Оператор нефтяных и газовых скважин» будут востребованы соседними регионами.

Органы регионального управления образования поддерживают начинания Когалымского политехнического колледжа, что подтверждается программой ХМАО-Югра №558-п от 20.12.2013 года «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе на 2014÷2020 гг.». Учредителями данного ОУ являются: Департамент образования и молодежной политики автономного округа-Югры и Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Как ранее было отмечено, Когалымский политехнический колледж является одним из трех ОУ региона, что позволяет ОУ подготовить выпускников, конкурентоспособных с выпускниками других ОУ. Выпускники Когалымского политехнического колледжа имеют следующие преимущества: близость объектов нефтегазового производства, хорошая материально-техническая база ООО Лукойл-Западная Сибирь, что обеспечивает практические навыки работы до окончания ОУ и др.

В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а также в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, эксперты представляют диаграмму, отражающую, какой процент выпускников представляет данная программа на региональном рынке труда.

Роль ОУ в формировании рынка труда

45

260

доля выпускников
оцениваемой программы
данного ОУ

доля выпускников
аналогичных программ всех
остальных ОУ региона

1.2. Анализ информационных показателей, представленных образовательным учреждением

- Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ОПОП – 52%
- Доля студентов, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики – 50%.
- Доля договоров на обучение за счет средств юридических лиц (в т.ч. договоров о целевом обучении) – нет.
- Число рекламаций на выпускников – нет.

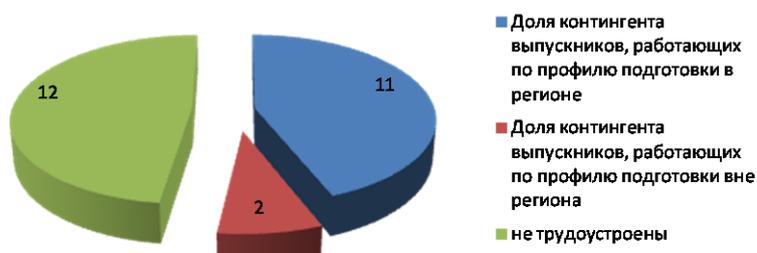
Трудоустройство выпускников последнего года выпуска

	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Абасов Р.Д. оглы	Армия	
2.	Абдурахманов Г. Х.	Армия	
3.	Бабаев Д. С.	Армия	
4.	Бахтигараев Р. Ф.	ООО “Лукойл Западная Сибирь”	Оператор по добыче нефти и газа
5.	Буракаев Д. З.	ООО “Лукойл Западная Сибирь”	Оператор по добыче нефти и газа
6.	Бызов Р. С.	Армия	
7.	Власов А. С.	Уехал в г. Самара	
8.	Гасымов Х.У. оглы	ООО “Лукойл Западная Сибирь”	Оператор по добыче нефти и газа
9.	Головин А. В.	Уехал в г. Уфа	
10.	Держипильский А. С.	Армия	
11.	Ермаков С. Н.	Армия	
12.	Кильдеев Д. А.	ООО “Лукойл Западная Сибирь”	Оператор по добыче нефти и газа
13.	Леваков Б. И.	Армия	
14.	Мухамеджанов М. К.	Армия	
15.	Онянов Л. Р.	Армия	
16.	Петренко А. Г.	ООО “Лукойл Западная Сибирь”	Оператор по добыче нефти и газа
17.	Пилипенко М. С.	Армия	
18.	Прашкович И. Э.	ООО “Лукойл Западная Сибирь”	Оператор по добыче нефти и газа
19.	Рябов А. О.	Территориальное производственное предприятие “Повхвнефтегаз”	Оператор по добыче нефти и газа
20.	Салемханов Р. Ф.	Территориальное производственное предприятие	Оператор по добыче

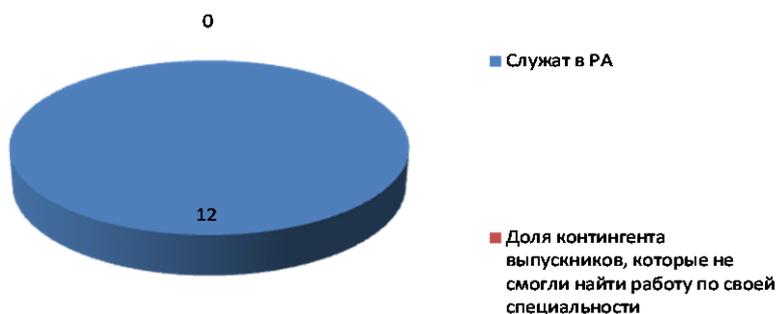
		“Повхвнефтегаз”	нефти и газа
21.	Сахибгареев А. С.	Территориальное производственное предприятие “Когалымнефтегаз”	Оператор по добыче нефти и газа
22.	Герентьев А. Н.	Армия	
23.	Хафизов Н. И.	ООО “Лукойл Западная Сибирь”	Оператор по добыче нефти и газа
24.	Шайхутдинов А. Ф.	ООО Компания по ремонту скважин “Евразия”	Оператор по добыче нефти и газа
25.	Абасов Р.Д.	Армия	

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Распределение выпускников программы (рынок труда)



Распределение нетрудоустроенных выпускников программы



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Сильные стороны программы:

1. Сильными сторонами программы «Оператор нефтяных и газовых скважин» можно считать:

- направленность на потребности региона;
- наличие большого количества дисциплин в профессиональном цикле;
- дисциплины, формирующие компетенции, направленные на формирование способности использовать профессиональные программные комплексы в области капитального ремонта скважин, обслуживания объектов нефтегазодобычи;
- наличие современных материально-технических средств (тренажеры имитаторы, Учебный полигон и др.)

2. Структура ОПОП учитывает ожидаемые результаты обучения и согласована с потенциальными потребителями – предприятиями нефтегазового сектора г. Когалым.

3. Реализуются процессы и механизмы привлечения работодателей к анализу и проектированию содержания ОПОП (в т.ч. процесс взаимодействия с работодателями по вопросам планирования и организации практик обучающихся; процедура согласования с работодателями заданий на прохождение производственной и преддипломной практик) и трудоустройству выпускников.

4. Внедрение в учебный процесс виртуальных практических и лабораторных работ, а также тренажеров-имитаторов для профессионального цикла дисциплин.

5. Создание Учебного полигона для овладения навыками будущей профессии.

6. ОУ предоставляет возможность работодателю:

- провести презентацию компании для студентов (день компании, информационные стенды и т.д.);
- распространить информацию среди студентов и выпускников о вакансиях, стажировках и программах набора молодых специалистов;
- приглашать студентов для прохождения производственной практики;
- участвовать в мероприятиях по трудоустройству выпускников, напрямую общаться с перспективными выпускниками;
- участвовать в формировании компетентностных моделей выпускников;
- организовывать совместные мероприятия: конференции, дни карьеры, презентации, курсы, семинары, тренинги, деловые игры, круглые столы и другие мероприятия по построению карьеры;
- заключать соглашения и договора о сотрудничестве.

7. Работодатели привлекаются при формировании матрицы компетенций в качестве экспертов. Совместно с социальными партнерами сформированы профили компетенций по основным видам деятельности, включая компетенции для устойчивого развития.

8. Налажена и документирована процедура обратной связи со студентами, что используется для улучшения фактических результатов обучения и повышения гарантий качества образования.

9. ОУ осуществляет активную профориентационную работу со школьниками.

Рекомендации:

1. Преподавательскому составу данной программы следует при изучении базовых и вариативных дисциплин профессионального циклов дисциплин акцентировать внимание студентов на необходимость изучения преподаваемой дисциплины, как основы их специальности по профильной (технологической) части и формирования у выпускника программы умений и навыков их будущей профессии.

2. Тематику ВКР выбирать таким образом, чтобы результаты их выполнения могли находить практическое применение в нефтегазовом производстве. В списке использованной литературы в ВКР использовать современные издания. В заданиях на ВКР приводить рекомендуемый перечень вопросов. Рекомендовать в качестве руководителей ВКР работников производства.

3. Разработать учебный план программы с учетом разных уровней начальной подготовки по дисциплинам общеобразовательного цикла.

4. В рабочих программах дисциплин привести оценочные средства контроля успеваемости студентов и соотнести их с получаемыми компетенциями.

5. Продолжить работы по установке виртуальных лабораторий.

6. Проводить анкетирование студентов по оценке работы штатных преподавателей по результатам изучения каждой дисциплины с целью повышения качества преподавания дисциплины и восприятия материала.

7. Руководству ОУ предусмотреть дополнительное стимулирование для выполнения экспериментальных работ.

8. Увеличить количество мастер-классов, тренингов, а также более активнее привлекать работодателей к организации учебного процесса и его формирования, что позволит работодателям убедиться в высокой подготовленности и компетентности выпускников.

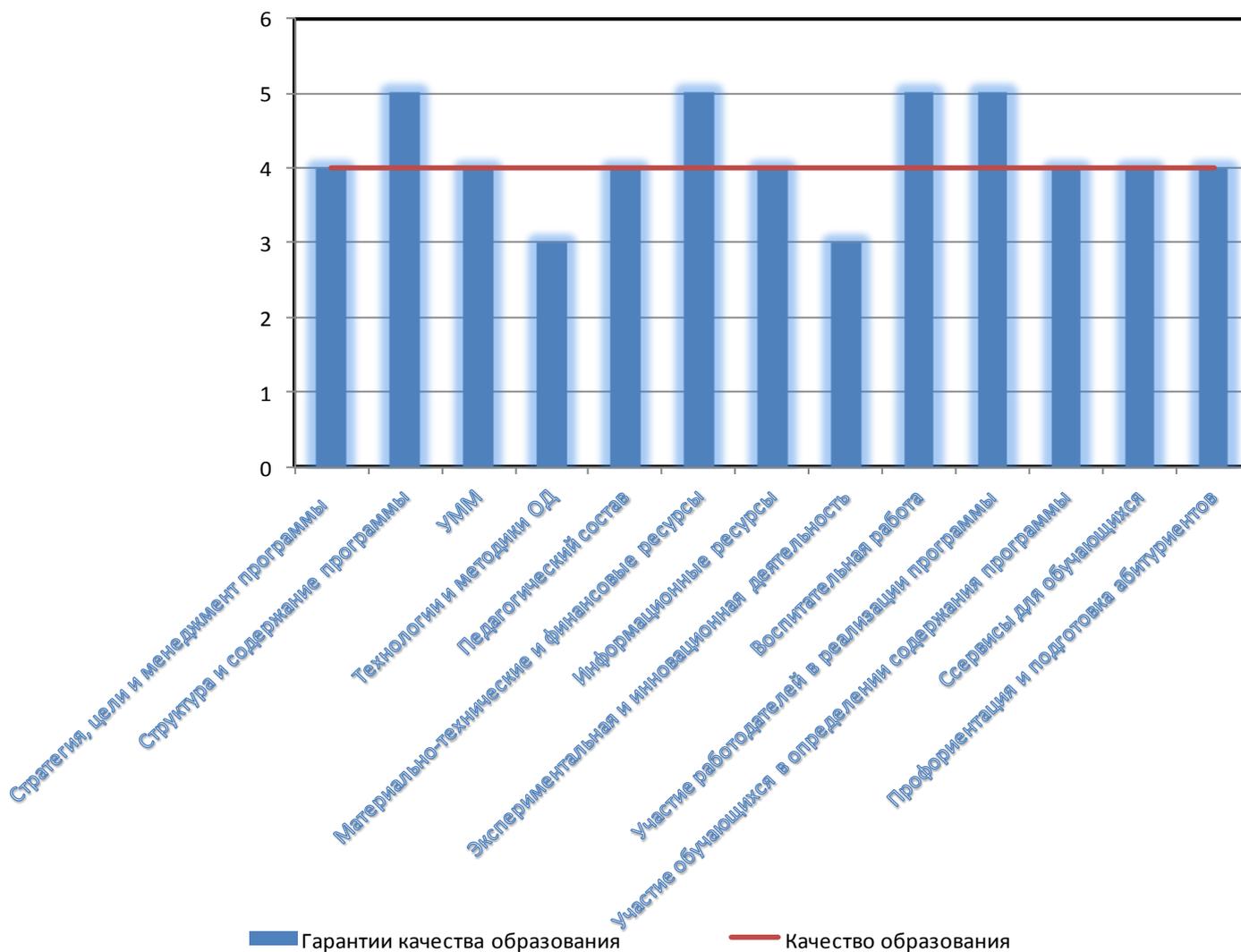
9. По данной программе необходимо привлекать не только представителей нефтяной промышленности, но также обратить внимание на работодателей газовой отрасли в регионе.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	4	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>		
	1.	Стратегия, цели и менеджмент программы	4
	2.	Структура и содержание программы	5
	3.	Учебно-методические материалы	4
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	3
	5.	Педагогический состав	4
	6.	Материально-технические и финансовые ресурсы	5
	7.	Информационные ресурсы	4
	8.	Экспериментальная и инновационная деятельность	3
	9.	Воспитательная работа	5
10.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	5	

11.	Участие обучающихся в определении содержания программы	4
12.	Сервисы для учащихся	4
13.	Профориентация и подготовка абитуриентов	4

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. При проведении прямой оценки присутствовали студенты I курса в количестве 20 человек, что составляет 80% от выпускного курса.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертами валидными.

При проведении анализа сформированности компетенций экспертами были оценены следующие компетенции:

Компетенция ОК-1 – Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;

Компетенция ОК-4 – Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач;

Компетенция ПК-5.2 – Производить устранение неисправностей наземного оборудования.

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций, эксперт использовал следующие контрольно-измерительные материалы в виде тестов при индивидуальном собеседовании (приведена часть вопросов):

1. Назовите виды плашек?
2. На основании чего проводят разметку детали?
3. Что такое правка металла?
4. Что такое резка металла?
5. Назовите ручной инструмент для резки металла?
6. Что такое сверление?
7. Назовите системы резьб?
8. Назовите инструмент для нарезания внутренней резьбы?
9. Что такое припасовка?
10. Что такое распиливание?

На момент проведения экспертной оценки по исследуемой программе нет выпускников. Поэтому экспертом проведена прямая оценка только тех умений и навыков, которые сформировались у студентов группы I - го курса.

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
Общекультурные компетенции	80	10	10
Профессиональные компетенции	83	12	5
Среднее значение	81,5	11	7,5

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперты выявили что как общекультурные (ОК), так и профессиональные компетенции (ПК) сформированы у

обучающихся на приемлемом, но недостаточно высоком уровне. С точки зрения эксперта, это объясняется тем, что оценить полностью уровень сформированности ОК и ПК невозможно, т.к. оценка проводилась для студентов 1-го курса.

При проведении прямой оценки качества образования эксперты ознакомились с 22 (количество) ВКР, что составило 92% от выпускников прошлого года по данному направлению. Сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют/не соответствуют всем заявленным ниже требованиям

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Соответствует не в полном объеме
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Соответствует не в полном объеме
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	Не во всех ВКР используются материалы практик.
4.	Тематика ВКР (выпускных квалификационных работ) определена запросами организаций и предприятий, ориентированных на выпускников программы	X (так как выпускники ОУ получают рабочую профессию)
5.	Доля ВКР, результаты которых нашли практическое применение на предприятиях и в организациях / из них - ВКР, которые нашли практическое применение на предприятиях малого и среднего бизнеса	X (так как выпускники ОУ получают рабочую профессию)

Некоторые из представленных ВКР имеют больше аналитическую направленность, без практических расчетов, которые бы отражали сформированность профессиональных компетенций выпускника. При прямой оценки ВКР были выявлены две работы имеющие разные темы, но идентичные по содержанию.

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

В результате проведенной прямой оценки компетенций студентов 1-го курса можно сделать вывод, что знания по дисциплинам профессионального цикла находятся на достаточно высоком уровне.

Анализ и оценка выполнения ВКР выпускниками 2014 года, изучение программы, содержания и методики проведения государственной итоговой аттестации по ФГОС СПО, изучение выполненных курсовых работ обучающихся позволяет сформировать, продемонстрировать и оценить уровень освоения образовательной программы, сформированность общекультурных и профессиональных компетенций.

3.3.1. Оценка: хорошо.

3.3.2. Области улучшения:

1. Преподавательскому составу данной программы следует при изучении базовых и вариативных дисциплин профессионального циклов дисциплин акцентировать внимание студентов на необходимость изучения преподаваемой дисциплины, как основы их специальности по профильной (технологической) части и формирования у выпускника программы умений и навыков их будущей профессии.

2. Тематику ВКР выбирать таким образом, чтобы результаты их выполнения могли находить практическое применение в нефтегазовом производстве. В списке использованной литературы в ВКР использовать современные издания. В заданиях на ВКР приводить рекомендуемый перечень вопросов. Рекомендовать в качестве руководителей ВКР работников производства.

3. Разработать мероприятия для ведения статистики трудоустройства выпускников, которые продолжили обучение по специальности в высших учебных заведениях РФ.

4. Дополнить вопросами по газовой отрасли формируемые компетенции рабочей профессии.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.

Оценка качества образования студентами в целом (по результатам ОУ)

7

8

Отлично

Хорошо

Удовлетворительно

Неудовлетворительно

9

4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия: хорошо.

4.1.2. Сильные стороны:

Сильными сторонами программы «Оператор нефтяных и газовых скважин» можно считать:

- направленность на потребности региона;
- наличие большого количества дисциплин в профессиональном цикле;
- дисциплины, формирующие компетенции, направленные на формирование способности использовать профессиональные программные комплексы в области капитального ремонта скважин, обслуживания объектов нефтегазодобычи;
- наличие современных материально-технических средств (тренажеры имитаторы, Учебный полигон и др.)

4.1.3. Области улучшения:

Расширить вовлечение специалистов отрасли в учебный процесс.

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Данные, представленные на диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод о соответствии целей ОПОП запросам рынка труда и рекомендовать ОУ продолжать работу по привлечению работодателей к участию в учебном процессе, создании учебно-методической документации по организации образовательной деятельности, что обеспечит востребованность выпускников ОУ не только в этом регионе, но и в соседних регионах.

Основным преимуществом выпускников ОУ, программы является полное знание особенностей региона, однако уверенности в том, что они останутся в регионе нет.

Соответствие целей программы запросам рынка труда

соответствуют

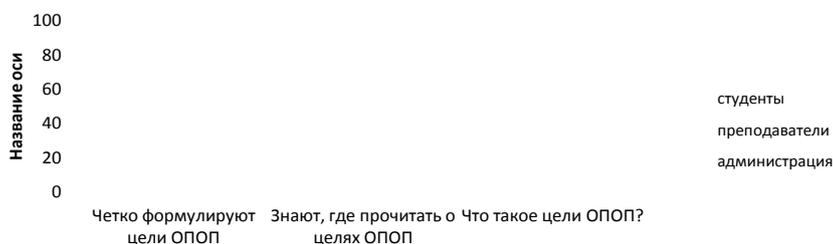
не соответствуют

соответствуют в небольшой
степени

Я не принимаю участие в
разработке и реализации
программ вуза

В ходе проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получили данные, которые позволяют экспертам сделать вывод об их осведомленности о целях программы..

Характеристика осведомленности о целях программы



В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой

Вполне удовлетворен кадровой политикой

Принимаю кадровую политику, но считаю, что она нуждается в изменениях

Считаю кадровую политику неприемлемой

Удовлетворенность действующей системой

мотивации

Система мотивации справедлива и позволяет развиваться преподавателям

Система мотивации не позволяет учитывать всех особенностей преподавательской деятельности

Система мотивации не действует и/или не эффективна

В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперты делают вывод о том, что более 80% преподавателей удовлетворены кадровой политикой и действующей системой мотивации в ОУ.

Уровень лояльности сотрудников

Лоялен к организации

Лояльны, но есть небольшая степень недовольства

В перспективе рассматривают вопрос о смене организации

Готовы уволиться в ближайшее время

4.2. Структура и содержание программы

4.2.1. Оценка критерия: отлично.

4.2.2. Сильные стороны:

1. Структура ОПОП учитывает ожидаемые результаты обучения и согласована с потенциальными потребителями – предприятиями нефтегазового сектора г. Когалым.
2. Реализуются процессы и механизмы привлечения работодателей к анализу и проектированию содержания ОПОП (в т.ч. процесс взаимодействия с работодателями по вопросам планирования и организации практик обучающихся; процедура согласования с работодателями заданий на прохождение производственной и преддипломной практик) и трудоустройству выпускников.

4.2.3. Области улучшения:

1. Разработать учебный план программы с учетом разных уровней начальной подготовки по дисциплинам общеобразовательного цикла.
2. В рабочих программах дисциплин привести оценочные средства контроля успеваемости студентов и соотнести их с получаемыми компетенциями.
3. Привести в соответствие часы практик в рабочих программах и учебном плане; привести в соответствие формы итогового контроля с тематическим планом и содержанием ПМ”.

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программ – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования представлены в диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о соответствии структуры и содержания программы ожиданиям обучающихся.

Соответствие структуры и содержания ОПОП ожиданиям учащихся

соответствуют

не знаю, о чем речь

не соответствует

4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия: хорошо.

4.3.2. Сильные стороны:

1. Внедрение в учебный процесс виртуальных практических и лабораторных работ, а также тренажеров-имитаторов для профессионального цикла дисциплин.
2. Создание Учебного полигона для овладения навыками будущей профессии.

4.3.3. Области улучшения:

1. Продолжить работу по созданию УМК дисциплин, входящих в направление “Оператор нефтяных и газовых скважин”.
2. Продолжить работы по установке виртуальных лабораторий.

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими комплексами. По результатам изучения 3 учебно-методических комплексов, составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют экспертам сделать вывод о неполном соответствии состава УМК требованиям СМК ОУ и глубине проработки каждого УМК дисциплин и практик, согласовании с внутренними и внешними экспертами.

В ходе очного визита, экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы (всего представлено 2 УМК), которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости.

Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать эксперту заключение о том, что на данном этапе реализации образовательной программы невозможно проверить уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, а также проверить результаты освоения каждой дисциплины учебного плана. Большинство дисциплин направлены на практическую подготовку обучающихся, основанную на реальных производственных ситуациях.

УММ

УММ, согласованные с
работодателями

УММ, согласованные с другими
внешними представителями
образовательного сообщества

УММ, согласованные только с
внутренними структурами

КИМ

УМК, содержащие КИМ,
разработанные на основе реальных
практических ситуаций

УМК, содержащие КИМы,
предоставленные работодателями

УМК, содержащие КИМы,
разработанные только на основе
теоретического материала

По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УММ. В связи с этим, эксперты рекомендуют внедрить мероприятия по привлечению студентов к актуализации УММ.

Учет мнения обучающихся при разработке и актуализации УММ

да

нет

затрудняюсь ответить

4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия: удовлетворительно.

4.4.2. Сильные стороны:

Используются мастер-классы с привлечением специалистов из отрасли.

4.4.3. Области улучшения:

Внедрить элементы электронных систем обучения, что повысит мобильность преподавателей и студентов.

Несмотря на заявленные к применению технологии и методики ведения образовательной деятельности, которые прописаны четко в рабочих программах дисциплин и УМК, в ходе очного визита и посещения занятий установлено, что не все указанные в рабочих программах методы и технологии обучения реализуются на занятиях.

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Силантьев Владимир Владимирович

Группа /специальность Оператор по добыче нефти и газа, группа 147

1. Дисциплина/модуль Освоение, добыча нефти и газа

2. Вид учебного занятия: практическое занятие

3. Тема занятия Тренажер АМТ-411. Свабирование.

4. Цель занятия: Освоение операций по капитальному ремонту скважин

5. Задачи занятия Подготовка обучающихся к зачету

6. Материально-техническое обеспечение занятия Мастерская оборудования

для занятий на тренажере АМТ-411.

7.

№ п/п	ЗУНы, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНы (д.б. озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	Сформировать профессиональную компетентность ПК-5.5	Не было озвучено
2.	Научиться операциям по глушению скважин.	Не было озвучено

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

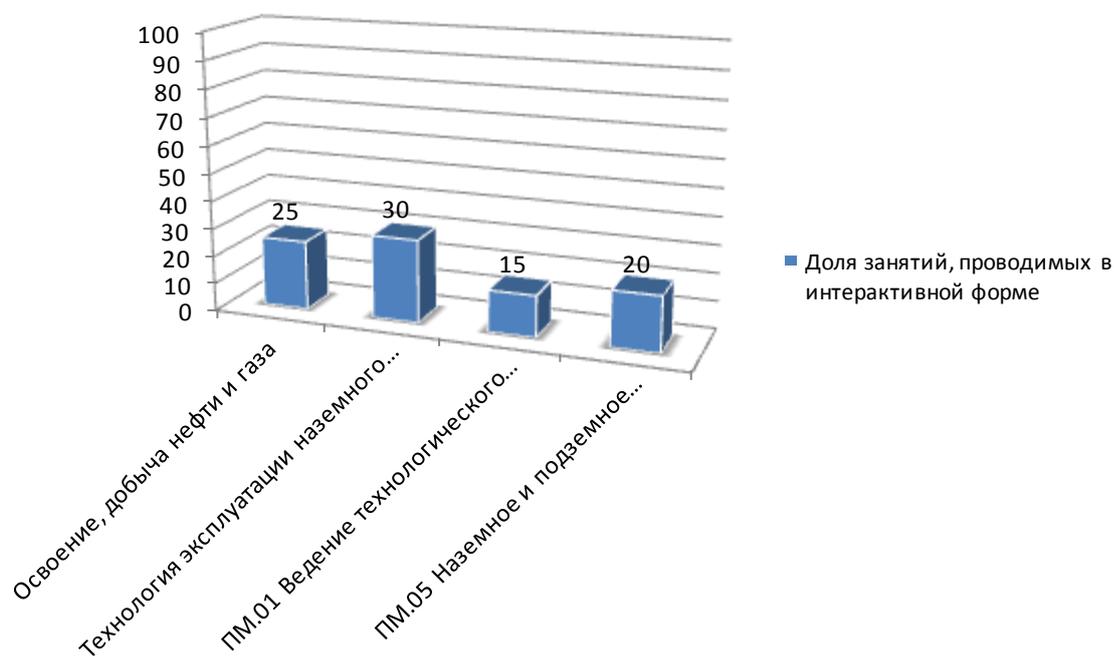
№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	1
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей	Указание на актуальность, на	1

	на предстоящую деятельность	формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	1
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УМКД)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	2
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления	1
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	1
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	1
13.	Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	1
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		1,5
16.	Примечания и предложения экспертов: В целом занятие проведено на уровне, позволяющим достичь поставленных цели и задачи.		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной

форме в целом по программе составляет более 20%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК двух дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперт делает вывод о соответствии требованиям ФГОС СПО.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



4.5. Преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия: хорошо.

4.5.2. Сильные стороны:

Система мотивации, включая материальную и социальную.

4.5.3. Области улучшения:

1. Проводить анкетирование студентов по оценке работы штатных преподавателей по результатам изучения каждой дисциплины с целью повышения качества преподавания дисциплины и восприятия материала.

2. Проводить анкетирование студентов преподавателями в конце изучения каждой дисциплины для выявления недостатков и улучшения качества восприятия материала обучающимися.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам анализа представленных данных эксперты сделали вывод о соответствии ППС требованиям, разработанным ОУ при проведении комплексной проверки и рекомендует руководителям программы продолжать работу по привлечению к работе молодых преподавателей.

Результаты процедуры комплексной оценки преподавателей в рамках реализации ОПОП

Уволены

направлены на курсы повышения квалификации

продлены трудовые контракты

повышены в должности

Возрастной состав штатных преподавателей

до 30 лет

31-45 лет

46-55 лет

56-70 лет

более 70 лет

4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия: отлично.

4.6.2. Сильные стороны:

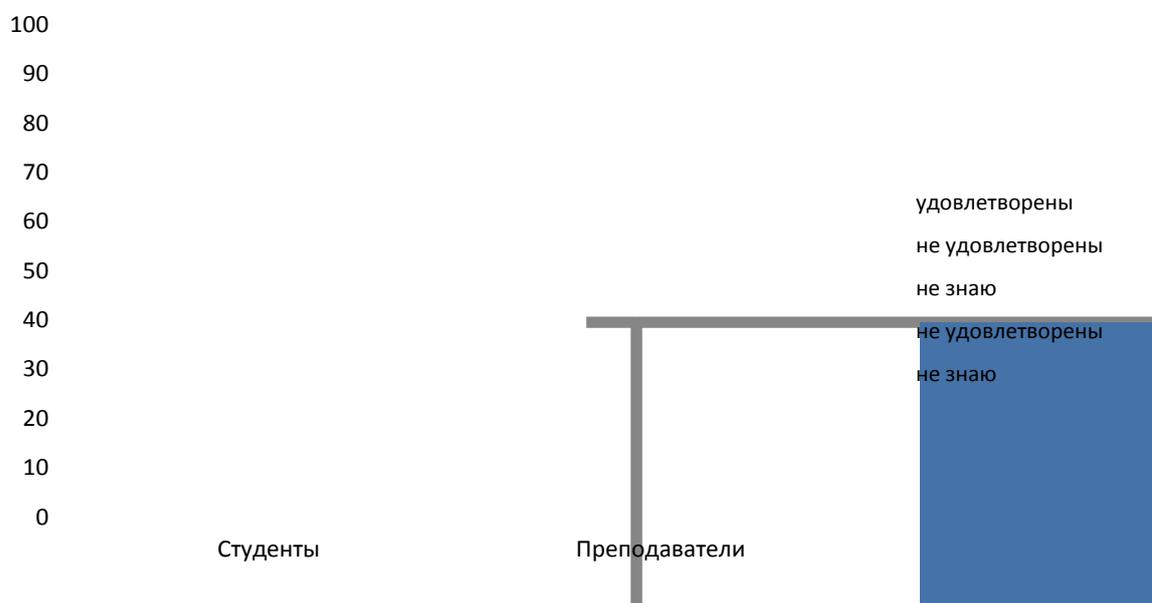
Создана современная материально-техническая база. Преподаватели имеют достаточный опыт использования имеющейся материально-технической базы в учебном процессе.

4.6.3. Области улучшения:

Заключать договора с библиотечными фондами РФ или ее субъектов, а также с нефтегазовыми ВУЗами.

Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на предмет удовлетворенности качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют экспертам сделать вывод об удовлетворенности качеством аудиторий, лабораторий, помещений, фондов и читального зала библиотеки

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений ПЦК, фондов и читального зала библиотеки



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащенности лабораторий.

Оснащенность лабораторий

не оснащены

оснащены за счет ОУ

оснащены за счет средств работодателей

4.7. Информационные ресурсы

4.7.1. Оценка критерия: хорошо.

4.7.2. Области улучшения:

Сформировать локальную сеть, позволяющую поддерживать обмен информацией между преподавателями, сотрудниками ОУ.

4.8. Экспериментальная и инновационная деятельность

4.8.1. Оценка критерия: удовлетворительно.

4.8.2. Области улучшения:

Руководству ОУ предусмотреть дополнительное стимулирование для выполнения экспериментальных работ.

В документах по самообследованию, образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние экспериментальной и инновационной деятельности на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита. Это позволяет экспертам сделать выводы об отсутствии экспериментальной деятельности в ОУ.

Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии ЭИИД и ее результатов на качество образования

Качество улучшается

Качество остается неизменным

Качество ухудшается

Затрудняются ответить

Была проанализирована занятость учащихся в исследовательских кружках. В ОУ отсутствуют исследовательские кружки по данному направлению.

Занятость обучающихся в исследовательских кружках

не занимаются в научных
кружках

исследовательский кружок 1
(название)

исследовательский кружок 2
(название)

4.9. Воспитательная работа

4.9.1. Оценка критерия: отлично.

4.9.2. Сильные стороны:

1. Широкий охват обучающихся воспитательными мероприятиями.
2. Активное вовлечение работодателей в воспитательную работу.

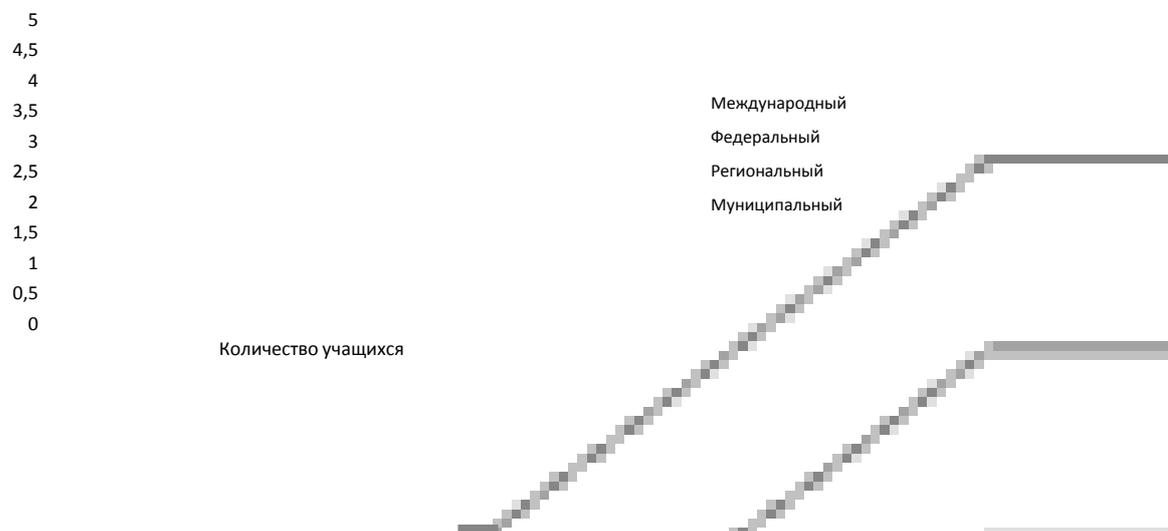
Во время очного визита экспертной команды проанализирована занятость учащихся в творческих клубах, кружках, студиях. Для учащихся оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует кружок: Молодежная организация «ПРОФИ».

Количество студентов, регулярно посещающих творческие клубы, кружки и студии – 18 человек. Образовательное учреждение представило статистические данные о количестве студентов, принявших участие во внешних мероприятиях (по итогам прошлого года). Эти данные позволяют экспертам сделать вывод о широком охвате обучающихся по программе воспитательной работой.

**Доля обучающихся программы,
принимающих участие в деятельности
творческих клубов, студий, кружков**

Молодежная организация
«ПРОФИ»
Спортивные секции
не принимают участие

**Количество студентов,
принявших участие во внешних мероприятиях (по итогам прошлого года)**



4.10. Участие работодателей в реализации программы

4.10.1. Оценка критерия: отлично.

4.10.2. Сильные стороны:

1. Работодатели принимают активное участие в учебном процессе (к учебному процессу привлекаются специалисты нефтегазовой отрасли). Работодатели создают профстандарт по профессии Оператор добычи нефти и газа, что позволит отредактировать учебный процесс под запросы работодателей. Создаются и оснащаются лаборатории современным оборудованием за счет средств работодателей.

2. ОУ предоставляет возможность работодателю:

- провести презентацию компании для студентов (день компании, информационные стенды и т.д.);
- распространить информацию среди студентов и выпускников о вакансиях, стажировках и программах набора молодых специалистов;
- приглашать студентов для прохождения производственной практики;
- участвовать в мероприятиях по трудоустройству выпускников, напрямую общаться с перспективными выпускниками;
- участвовать в формировании компетентностных моделей выпускников;
- организовывать совместные мероприятия: конференции, дни карьеры, презентации, курсы, семинары, тренинги, деловые игры, круглые столы и другие мероприятия по построению карьеры;
- заключать соглашения и договора о сотрудничестве.

3. Работодатели привлекаются при формировании матрицы компетенций в качестве экспертов. Совместно с социальными партнерами сформированы профили компетенций по основным видам деятельности, включая компетенции для устойчивого развития.

4.10.3. Области улучшения:

1. Увеличить количество мастер-классов, тренингов, а также более активнее привлекать работодателей к организации учебного процесса и его формирования, что позволит работодателям убедиться в высокой подготовленности и компетентности выпускников.

2. По данной программе необходимо привлекать не только представителей нефтяной промышленности, но также обратить внимание на работодателей газовой отрасли в регионе.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертом во время проведения интервью с работодателями.

При этом, работодатели отметили, что у выпускников недостаточно сформированы следующие компетенции:

- недостаточно практических навыков.

По данным работодателей требуется от 0,5 до 1 года, чтобы молодому специалисту овладеть навыками практической работы.

Это позволяет сделать выводы об удовлетворенности качеством подготовки выпускников и рекомендовать ОУ пересмотреть учебный план с целью увеличения трудоемкости тех дисциплин, которые позволят повысить уровень сформированности компетенций, отмеченных работодателями.

Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников

Полностью удовлетворены

Удовлетворены, но есть несущественные
замечания к выпускникам

Не удовлетворены

4.11. Участие студентов в определении содержания программы

4.11.1. Оценка критерия: хорошо.

4.11.2. Сильные стороны:

Налажена и документирована процедура обратной связи со студентами, что используется для улучшения фактических результатов обучения и повышения гарантий качества образования.

4.11.3. Области улучшения:

Проводить анкетирование студентов преподавателями (анонимно) в конце изучения каждой дисциплины для выявления недостатков при преподавании материала, повышения уровня восприятия материала, изменения подхода к процессу обучения дисциплины, а, следовательно, качества обучения.

В процессе проведения очного визита, экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод об участии студентов в определении и совершенствовании программы всего лишь на 5% и рекомендует прислушиваться к мнениям обучающихся в большей степени для лучшего восприятия и усвоения материала.

Участие студентов

Я могу влиять на принятие решений по организации и управлению учебным процессом

Я не могу влиять на принятие решений

Затрудняются ответить

4.12. Сервисы для обучающихся на программном уровне

4.12.1. Оценка критерия: хорошо.

4.12.2. Сильные стороны:

В ОУ действует материальная поддержка студентов. В ОУ присутствует штатный сотрудник ОУ по трудоустройству выпускников.

4.12.3. Области улучшения:

1. Для повышения качества образования в ОУ организовать сеть беспроводного доступа в Интернет.

2. Привлечение большего количества обучающихся к посещению дополнительных курсов и программ.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о предоставлении ОУ обучающимся возможности посещения дополнительных курсов и программ и рекомендуют продолжить эту практику.

Посещение дополнительных курсов, программ

Учащиеся, посещающие
различные дополнительные курсы
и программы

Учащиеся, не посещающие
дополнительные курсы и
программы

4.13. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.13.1. Оценка критерия: хорошо.

4.13.2. Сильные стороны:

ОУ осуществляет активную профориентационную работу со школьниками.

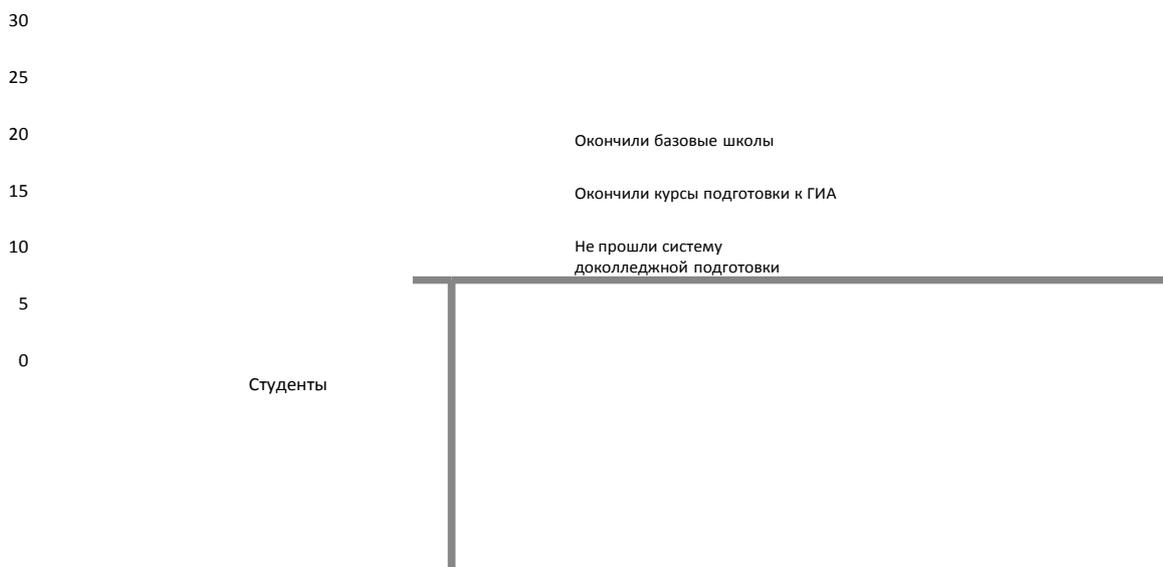
4.13.3. Области улучшения:

1. Предоставлять методическую литературу для абитуриентов по дисциплинам вступительных экзаменов.

2. Более активно проводить профориентационную работу в школах по привлечению абитуриентов с высокими баллами ГИА. Создать возможности к прохождению дистанционных подготовительных курсов по подготовке к ГИА в ОУ.

При анализе программы эксперты составили диаграмму, анализирующую систему довузовской подготовки бакалавров. В диаграмме представлены результат довузовской подготовки по итогам прошлого года.

Подготовка абитуриентов



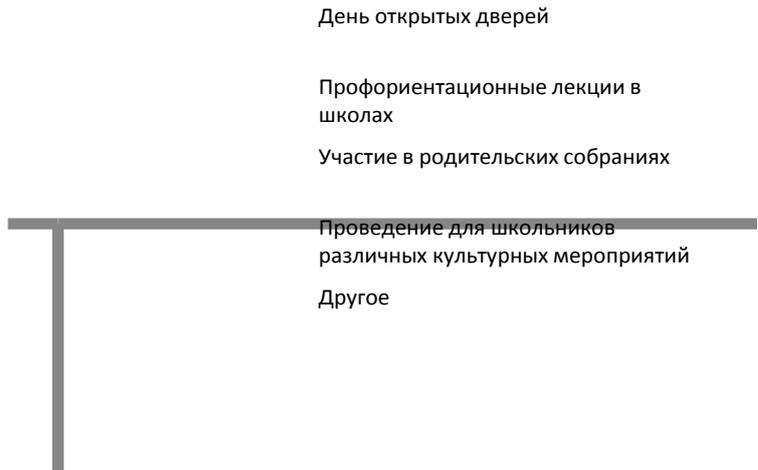
По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперты составили диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год проведено 22 профориентационных мероприятия, в том числе:

1. День открытых дверей – 1;
2. Профориентационные лекции в школах – 10;
3. Участие в родительских собраниях – 10;
4. Проведение ярмарок вакансий – 1.

Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных педагогическими работниками в рамках набора на программу

12
10
8
6
4
2
0

Мероприятия



РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Мараков Денис Александрович

Место работы, должность:	РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, доцент кафедры разработки и эксплуатации газовых и газоконденсатных месторождений, начальник отдела обучения в виртуальных средах профессиональной деятельности УМУ
Ученая степень, ученое звание,	к.т.н., доцент
Заслуженные звания, степени	Лауреат премии И.М. Губкина, 2008 г.
Образование	высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	Применение горизонтальных скважин при освоении нефтяных и газовых месторождений. Современные методы исследования скважин. Проектирование разработки газовых и газоконденсатных месторождений.
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Разработка учебно-методической документации (УМК дисциплин, практик), методических указаний, рекомендаций, учебных пособий по дисциплинам, а также по организации учебного процесса.

ФИО эксперта: Кискин Георгий Константинович

Место работы, должность	Ассоциация бизнес-консультантов Тюменской области, Генеральный директор Компания Главбух911.рф - ИП Кискин Г.К., директор
Ученая степень, ученое звание	-
Заслуженные звания, степени	-
Образование	Высшее, инженер-экономист в отраслях ТЭК
Профессиональные достижения	Статьи в журнале National Business
Сфера научных интересов	Управление персоналом, бизнесом
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 10 лет

ФИО эксперта: Воронин Сергей Анисимович

Место работы, должность	РГУ нефти и газа им. Губкина, студент (Факультет «Разработка нефтяных и газовых месторождений»)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	