

АККОРК

Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

« _ » _____ 2015 г.

ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**38.04.02 Менеджмент «Проектное управление устойчивым
развитием»**

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Московской области «Международный университет
природы, общества, человека «Дубна»**

Разработано:

Менеджер проекта:

_____ /А.Л. Дрондин/

Эксперты АККОРК:

_____ / Д.Ю. Денисов /

_____ / С.Г. Косякова /

_____ / К. Массер /

_____ / Г.В. Перов /

Москва – 2015

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ	5
1.1. Анализ роли и места программы	5
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом.....	7
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	9
2.1. Основные выводы и рекомендации экспертов по анализируемой программе	9
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	10
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	12
3.1. Прямая оценка компетенций экспертами	12
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	14
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	15
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы	15
4.2. Структура и содержание программы	18
4.3. Учебно-методические материалы.....	19
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	21
4.5. Профессорско-преподавательский состав	24
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	25
4.7. Информационные ресурсы программы.....	26
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	27
4.9. Участие работодателей в реализации программы	28
4.10. Участие студентов в определении содержания программы	29
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне	30
4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	31
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	33

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Учредитель университета «Дубна» - Министерство образования Правительства Московской области. Университет образован в 1994 году на базе Волжского высшего военного строительного командного училища Минсредмаша СССР. Университет имеет сеть филиалов, образованных в подмосковных городах Дмитров, Дзержинский, Котельники и Протвино.

Университет «Дубна» состоит из четырех 4 факультетов, 26 выпускающих и 5 общеобразовательных кафедр. По 35 специальностям и направлениям обучаются около 4 тысяч студентов очной формы обучения. В головном вузе по 35 специальностям и направлениям обучаются 2729 студентов очной формы обучения и 775 студентов заочной формы обучения. Количество студентов, обучающихся на очной форме, с полным возмещением стоимости обучения - 232 чел. Кроме того, Университет осуществляет подготовку аспирантов по 13 специальностям. Ежегодно в аспирантуре обучается 120 -130 человек.

Образовательный процесс в университете организован в пяти учебных корпусах, спортзале, спорткомплексе «Руслан» (общая площадь учебно-лабораторных зданий 45 576,4 кв.м). Спортзалов, лекционных залов, хореографических залов 5. Площадь земельного участка 13, 3436 га. В составе используемых помещений имеются 29 поточных лекционных аудиторий, 99 аудиторий для практических и семинарских занятий, 25 компьютерных класса, библиотека с читальными залами, крытый спортивный комплекс, административные и служебные помещения. В учебном процессе используются 710 персональных компьютеров. К общеуниверситетской сети, имеющей выход в Интернет, подключены 667 персональных компьютеров. В университете для хранения и представления доступа к учебной информации используется 16 серверов.

Стратегические партнеры - Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), Научно-исследовательский институт «Атолл», Федеральное Государственное унитарное предприятие «Машиностроительное конструкторское бюро «Радуга» им. А.Я. Березняка», ОАО «Особая экономическая зона технико-внедренческого типа «Дубна», Государственный научный центр «Институт физики высоких энергий», Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский институт прикладной акустики», ОАО «Дубненский машиностроительный завод имени Н.П. Федорова», Компания Прогрестех-Дубна», ЗАО «ОКБ «Аэрокосмические системы».

К выбранным стратегическим линиям дорожной карты университета «Дубна» относятся развитие в качестве:

- классического университета, дающего фундаментальное образование по широкому спектру направлений и специальностей (от естественнонаучного до гуманитарного профиля);
- исследовательского вуза, в котором интеграция образовательной и научной деятельности происходит за счет стратегического партнерства с научными организациями и предприятиями высокотехнологичного сектора экономики;
- инновационного университета, имеющего вокруг себя «пояс» малых предприятий для коммерциализации разработанных изделий и помощи выпускникам в создании собственных компаний;
- международного университета — вуза, реально интегрированного в международное образовательное пространство и имеющего значительную долю студентов из СНГ и дальнего зарубежья.

Также университетом заявлена задача увеличения количество специальностей в университете в соответствии с потребностями организаций-резидентов особой экономической зоны [Из перспективного плана развития технико-внедренческой особой экономической зоны на территории г. Дубны (Московская область)].

По состоянию на 01 апреля 2014 года Университет «Дубна» в российском индексе научного цитирования среди вузов Российской Федерации (<http://elibrary.ru>) занимает

ведущие позиции в рейтинге вузов по подавляющему большинству показателей (с 1-го по 10-е место по различным показателям).

По данным общероссийского мониторинга эффективности вузов на сентябрь 2013 г. университет «Дубна» является лучшим вузом в Московской области по ряду ключевых показателей. По результатам мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования университет «Дубна» и все его филиалы признаны эффективными. Головной вуз в Дубне и филиал «Протвино» показали лучшие результаты среди вузов областного подчинения: пороговые значения преодолены по всем показателям, применяемым при оценке эффективности образовательных организаций.

Сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности

Позиции вуза по основным показателям Мониторинга в сравнении с пороговыми значениями показателей



№	Наименование показателя	Значение показателя вуза	Пороговое значение
Е.1	Образовательная деятельность	63,13	60
Е.2	Научно-исследовательская деятельность	69,4	51,28
Е.3	Международная деятельность	1,9	1
Е.4	Финансово-экономическая деятельность	2160,52	1327,57
Е.5	Инфраструктура	16,4	13,92
Е.6	Трудоустройство	98,553	98,516
Е.8	Дополнительный показатель	6,75	2,78

* [Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования](http://miccedu.ru/monitoring/materials/inst_110302.htm)
http://miccedu.ru/monitoring/materials/inst_110302.htm

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «Проектное управление устойчивым развитием» реализуется в рамках направления 38.04.02 «Менеджмент» кафедрой устойчивого инновационного развития Института системного анализа и управления Государственного университета «Дубна» и ведет к присуждению квалификации Магистр менеджмента. Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой устойчивого инновационного развития Большаковым Борисом Евгеньевичем.

Кол-во обучающихся

<i>Программа</i>	<i>Обучается студентов</i>	<i>Бюджет</i>	<i>Целевое финансирование</i>	<i>Внебюджет</i>
Проектное управление устойчивым развитием	29	17	4	8

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 15 января по 28 февраля 2015 года.

1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

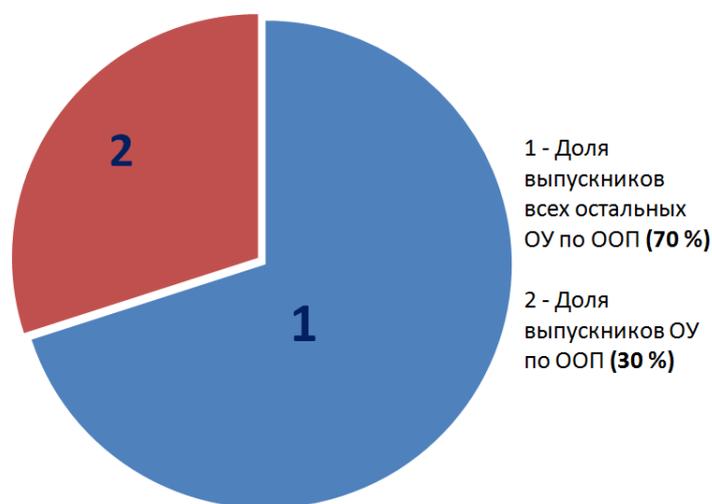
1.1. Анализ роли и места программы

Проведенный анализ образовательной программы выявил ряд образовательных учреждений (ОУ), которые реализуют аналогичные программы. Среди них:

- Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, факультет комплексной безопасности, профиль подготовки «Управление устойчивым инновационным развитием в техносфере»;
- Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, институт педагогики и психологии, «педагогическое и психологическое обеспечение устойчивого развития северных территорий России и Арктики» (г. Архангельск);
- Удмуртский государственный университет, направление подготовки – Экология и природопользование, «Устойчивое развитие» (г. Ижевск);
- Уральский Федеральный университет, магистратура, программа «Проектное управление устойчивым развитием территориальных социально-экономических систем» (направление ГМУ), набор с 2006 г. (г. Екатеринбург);
- Южно-уральский государственный университет, магистратура, программа «Проектное управление устойчивым развитием» (направление Менеджмент), набор с 2010 г. (г. Челябинск);
- Сибирский федеральный университет Институт управления бизнес-процессами и экономики Центр бизнес образования, программа дополнительного образования «Проектное управление устойчивым развитием территории» (направление Менеджмент), набор с 2005 г. (г. Красноярск);
- Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, кафедра «Международная кафедра «ЮНЕСКО» по экологической этике», межфакультетская магистерская программа «Проектное управление устойчивым развитием», набор с 2006г.(г. Улан-Уде);
- Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Институт информатики, инноваций и бизнес-систем, кафедра экологии и природопользования.

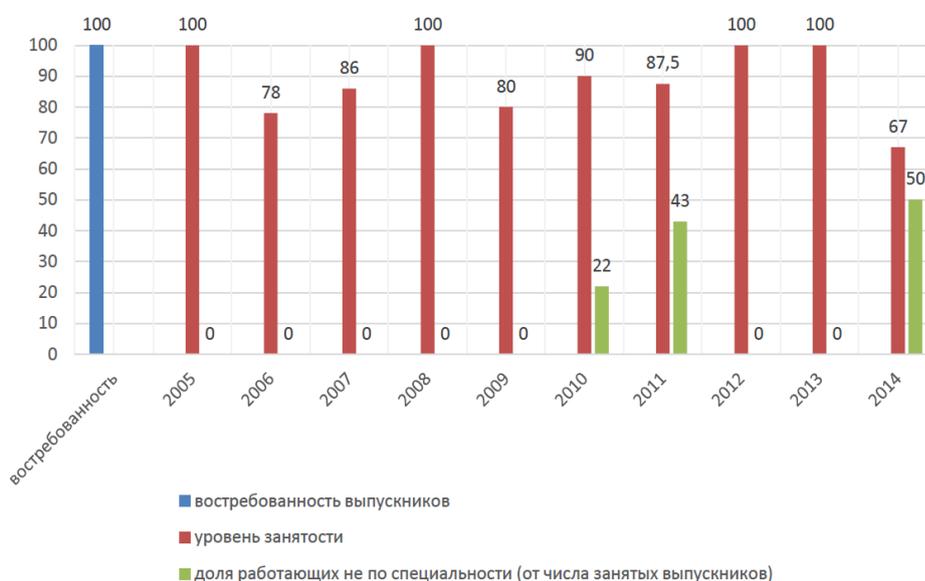
В результате анализа роли и места программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а также в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, эксперты представляют диаграмму, отражающую, какой процент выпускников представляет данная программа на региональном рынке труда.

Роль ОУ в формировании рынка труда



В Московской области образовательная программа «Проектное управление устойчивым развитием» реализуется на кафедре устойчивого инновационного развития Государственного университета «Дубна». В рецензиях и откликах, представленных для изучения, отмечается мировоззренческая, методологическая и технологическая подготовка студентов, освоение информационных систем и технологий в процессе обучения по программе.

На основе представленных материалов можно провести анализ потребности рынка труда — представлен на диаграмме (за период 2005г. – 2014г.).



Изучение представленных материалов, беседы и интервьюирование ППС выявили следующие факторы:

- спрос (востребованность) выпускников образовательной программы «Проектное управление устойчивым развитием» формируется на рынке труда в сложных условиях современной экономики;
- в соответствии с **2 этапом реализации** Концепции развития публичной нефинансовой отчетности в Российской Федерации (в том числе отчетностью в области устойчивого развития) только в 2015 – 2016 гг. в перечень профессий вносятся профессии,

непосредственно связанные с проектированием и управлением устойчивым развитием, социальной ответственностью, публичной нефинансовой отчетностью, разрабатываются соответствующие профессиональные стандарты.

Для оценки возможностей развития рынка труда по программе укажем, **что список организаций, попадающих под этап 2 реализации Концепции** развития публичной нефинансовой отчетности в Российской Федерации (в том числе отчетностью в области устойчивого развития), **включает:**

- государственные компании, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, имеющие в границах консолидированной финансовой (бухгалтерской) отчетности за отчетный год объем реализации или сумму активов свыше **3 млрд. руб.** или численность работающих свыше **2 000 человек**;
- все государственные корпорации;
- хозяйственные общества, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 50% плюс одна акция, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах, а акции включены в котировальный список А 1-го уровня ММВБ-РТС;
- организации, входящие в специальный перечень, утвержденный Распоряжением Правительства РФ от 23 января 2003 г. N 91-р.

Таким образом, можно констатировать высокий спрос и востребованность выпускников образовательной программы «Проектное управление устойчивым развитием».

Как показывает проведенный анализ и статистика, те выпускники, которые получили образование на нескольких ступенях, таких, как бакалавриат, специалитет, магистратура — успешно трудоустроились: 66% таких выпускников устроились на работу еще до завершения учебы в университете, 22% нашли работу сразу после завершения учебы.

1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

Трудоустройство выпускников

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1	Айгужиева М.Т.	НОК «КазИИТУ»	заместитель заведующего кафедрой общетехнических дисциплин
2	Буранова А.Т.	НОК «КазИИТУ»	заместитель заведующего кафедрой экологии и БЖД
3	Горюнова Е.А.	ЗАО «МПОТК Технокомплект»	помощник руководителя
4	Тюльнев Ю.В.	МУП г. Кимры «Водопроводно-канализационное хозяйство»	начальник отдела муниципальных контрактов и закупок
5	Густова Ю.С.	ТСЖ «Березовая роща-12»	Директор по развитию

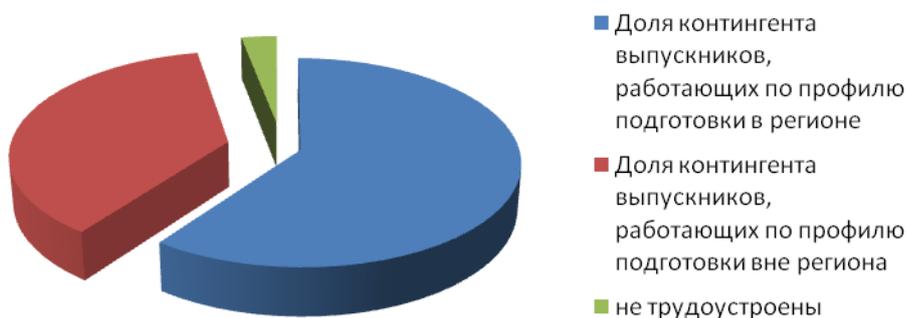
Анализ информационных показателей, представленных вузом, позволяет сформулировать основные выводы:

- Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ОПОП — 100 %;
- Доля студентов, получивших приглашения на работу по итогам прохождения практики — 35 %;

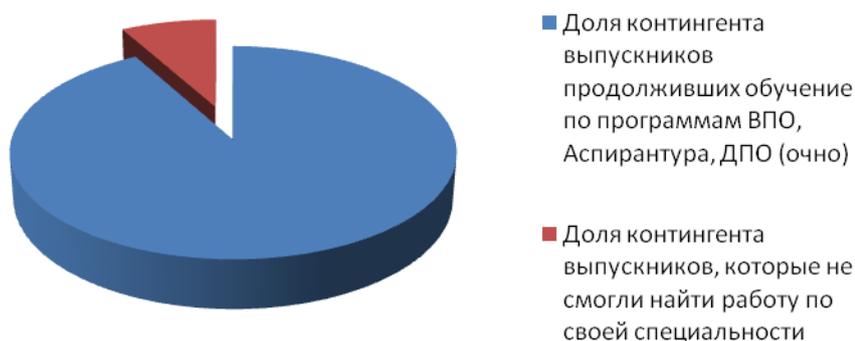
- Доля договоров на обучение за счет средств юридических лиц (в т.ч. договоров о целевом обучении) — 15-20 %;
- Число рекламаций на выпускников — 80 %;
- Число положительных отзывов организаций о работе выпускников — 85 %;

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Распределение выпускников программы (рынок труда)



Распределение нетрудоустроенных выпускников программы



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации экспертов по анализируемой программе

Сильные стороны:

1. Научно-исследовательская составляющая, научно-образовательная деятельность научной школы устойчивого развития.
2. Деятельность по созданию и развитию малых инновационных предприятий на базе университета с участием студентов и выпускников.
3. В УММ используется актуальная литература, соответствующая последним научным достижениям в рамках направления подготовки.
4. Развитая система подготовки и переподготовки ППС, позволяющая поддерживать компетенции преподавателей на уровне, достаточном для реализации программы.
5. Функционируют система поддержки образовательного процесса, благодаря которой студенты могут получить доступ к учебным материалам по дисциплинам с любого компьютера, подключенного к сети интернет.
6. В университете существует система поддержки дистанционного обучения, реализованная на базе системы управления обучением Moodle. Все обучающиеся имеют возможность доступа к фондам учебно-методической документации Университета и электронной библиотечной системе, зайдя в систему с любого удаленного компьютера под своим логином и паролем.
7. Представители работодателей оформляются в штат университета по совместительству, что позволяет им успешно совмещать карьеру профессионалов и подготовку кадров для конкретного предприятия, зная требования профессиональных стандартов, специальности.
8. Активная работа Центра карьерного консультирования, основными направлениями которого являются: оказание профориентационных и образовательных услуг развития новых функциональных связей с органами государственного управления, участие в межведомственных конференциях.

Рекомендации:

1. Привлечение к образовательной программе бакалавров инженерных направлений.
2. Программа могла бы содержать больше иностранного материала, возможно, на английском языке. Это позволило бы расширить границы программы и языковые способности магистрантов.
3. Реализовать возможность обеспечения более эффективного управления программой, привлекая работодателей на всех этапах образовательного процесса (при формировании учебного плана, учебных курсов, организации учебных занятий, разработке тематик и заданий для курсовых и выпускных квалификационных работ, при прохождении практики).
4. При проведении текущего контроля успеваемости и проведении промежуточной аттестации необходимо больше внедрять технологии, позволяющие измерять формируемые компетенции на основе реальных ситуаций или практических заданий.

5. Активнее привлекать работодателей и студентов к участию в разработке УММ.
6. Привлекать на основе совместительства к ведению практических занятий, семинаров, тренингов, мастер-классов практиков из различных подразделений государственных и бизнес-структур.
7. Расширение международной исследовательской работы и обмена достижениями могло бы обогатить работу Университета.
8. Привлечение магистров для проведения научных кружков, участия в научных конференциях, контрактно-грантовой деятельности университета.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	5
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	
	1. Стратегия, цели и менеджмент программы	5
	2. Структура и содержание программы	5
	3. Учебно-методические материалы	5
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	5
	5. Профессорско-преподавательский состав	5
	6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	5
	7. Информационные ресурсы программы	5
	8. Научно-исследовательская деятельность	5
	9. Участие работодателей в реализации программы	
	10. Участие студентов в определении содержания программы	5
	11. Студенческие сервисы	5
12. Профориентация и подготовка абитуриентов	5	

**Профиль оценок результатов обучения и гарантий
качества образования**

6

5

4

3

2

1

0

Гарантии качества образования

Качество образования

3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 1 и 2 курса образовательной программы (магистратуры), аспиранты кафедры, в количестве 10 человек, что составляет 100% от выпускного курса.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертами валидными.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперты выбрали следующие компетенции:

- Обладает навыками публичных деловых и научных коммуникаций (ОК-6)
- Способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования (ПК-10)
- Способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой (ПК-11)

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций, эксперты использовали следующие контрольно-измерительные материалы:

- выступление с докладом по теме НИР и диссертационных исследований;
- ситуационные задачи и вопросы по теме НИР;

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперты выявили достаточный уровень компетенций (более 70% выступивших справились с 80% вопросов, заданий):

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
80%	+	—	—
20%	—	+	—

При проведении качества образования эксперты ознакомились с 8 (восемь) ВКР, что составило 75 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Среди них работы:

- Аджавенко Л.А. «Оценка рейтинга динамической финансовой стабильности на примере банка «Возрождение» как способ повышения эффективности управления»
- Шевенина Е.В. «Управление рисками в сфере государственного контроля за деятельностью потребительских обществ»
- Анциферова П.А. «Реализация научно-образовательных программ в области устойчивого инновационного развития с применением Интернет-технологий»
- и др.

Сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют заявленным ниже требованиям:

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии экспертов
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Соответствует
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Да
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	Высокая, практика осуществляется на базе Научной школы устойчивого развития, сформированной на базе кафедры устойчивого инновационного развития, малых инновационных предприятий университета, градообразующих предприятий города, компаний-резидентов ОЭЗ «Дубна»
4.	Тематика ВКР (выпускных квалификационных работ) определена запросами организаций и предприятий, ориентированных на выпускников программы	Такие компании как, НОК «КазИИТУ», ЗАО «МПОТК Технокомплект», ООО «Мезон», ООО Аква-рус» и др.
5.	Доля ВКР (магистерских диссертаций), результаты которых нашли практическое применение на предприятиях и в организациях / из них - ВКР, которые нашли практическое применение на предприятиях малого и среднего бизнеса	30-40 %
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Высокая степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, на кафедре ведется НИР с непосредственным участием и привлечением студентов, аспирантов, на базе кафедре работает Научная школа устойчивого развития (ведущая научная школа России)

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

3.3.1. Оценка: отлично.

3.3.2. Сильные стороны:

1. Научно-исследовательская составляющая, научно-образовательная деятельность научной школы устойчивого развития.
2. Научно-исследовательская работа студентов с участием ведущих ученых России.
3. Деятельность по созданию и развитию малых инновационных предприятий на базе университета с участием студентов и выпускников.
4. Международная деятельность на Евразийском пространстве.
5. Активное вовлечение работодателей в процесс обучения.

3.3.3. Области улучшения:

1. Привлечение к образовательной программе бакалавров инженерных направлений.
2. Развитие сетевого образования по программе в рамках евразийского сотрудничества.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.

Оценка качества образования студентами в целом...

Отлично

В беседе со студентами данные по результатам анкетирования, представленные ОУ, были подтверждены экспертами во время очного визита.

Это позволяет экспертам сделать выводы о высокой оценке качества образования в университете.

4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия: отлично.

4.1.2. Сильные стороны:

Согласованность стратегии развития программы с отраслевыми тенденциями в рамках направления подготовки выпускников данной программы.

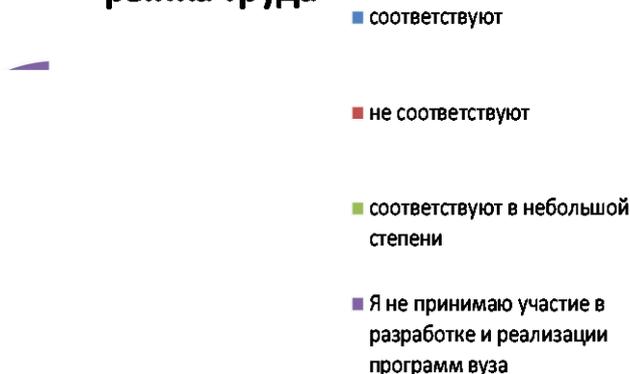
4.1.3. Области улучшения:

Реализовать возможность обеспечения более эффективного управления программой, привлекая работодателей на всех этапах образовательного процесса (при формировании учебного плана, учебных курсов, организации учебных занятий, разработке тематик и заданий для курсовых и выпускных квалификационных работ, при прохождении практики).

В ходе очного визита проведено анкетирование (интервьюирование) работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Данные, представленные на диаграмме, позволяют экспертам сделать вывод о том, что, по мнению работодателей, цели ООП соответствуют запросам рынка труда.

Соответствие целей ООП запросам рынка труда

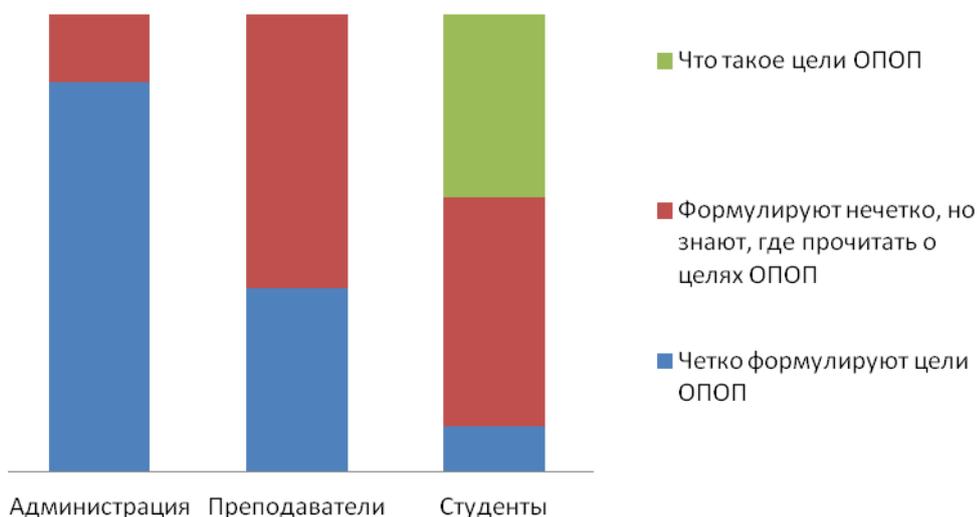


В ходе проведения очного визита эксперты провели анкетирование (интервьюирование) студентов, преподавателей, сотрудников и получили данные, которые позволяют сделать выводы:

- о высокой удовлетворенности студентами результатами обучением: студентам интересно проходить обучение по программе; многие студенты поступают из других вузов; поступают с высокой мотивацией к обучению; имеют перерыв в обучении и стаж работы; более 40 % опрошенных студентов хотели бы продолжить обучение в аспирантуре;
- преподаватели и сотрудники имеют высокую мотивацию и удовлетворенность работой: чувствуют себя членами команды, ведут научно-исследовательскую работы, работу над перспективными кандидатскими и докторскими работами; имеют большой педагогический опыт.

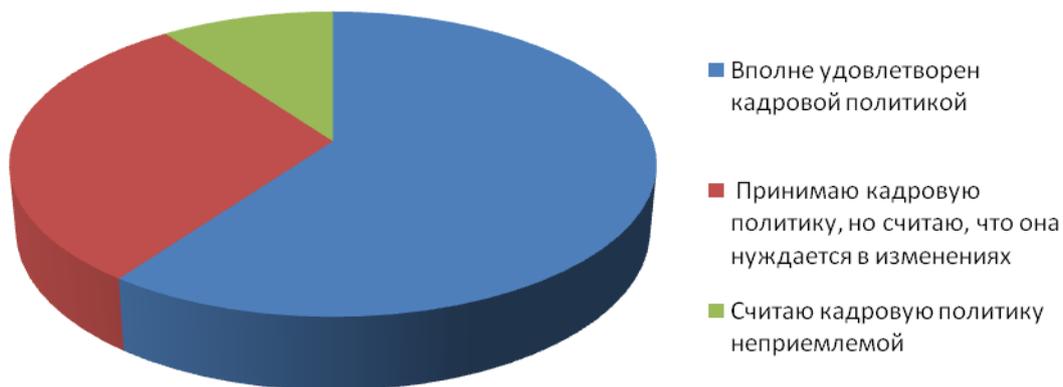
В качестве рекомендации можно предложить расширение сферы и масштаба образовательной программы с учетом результатов научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП

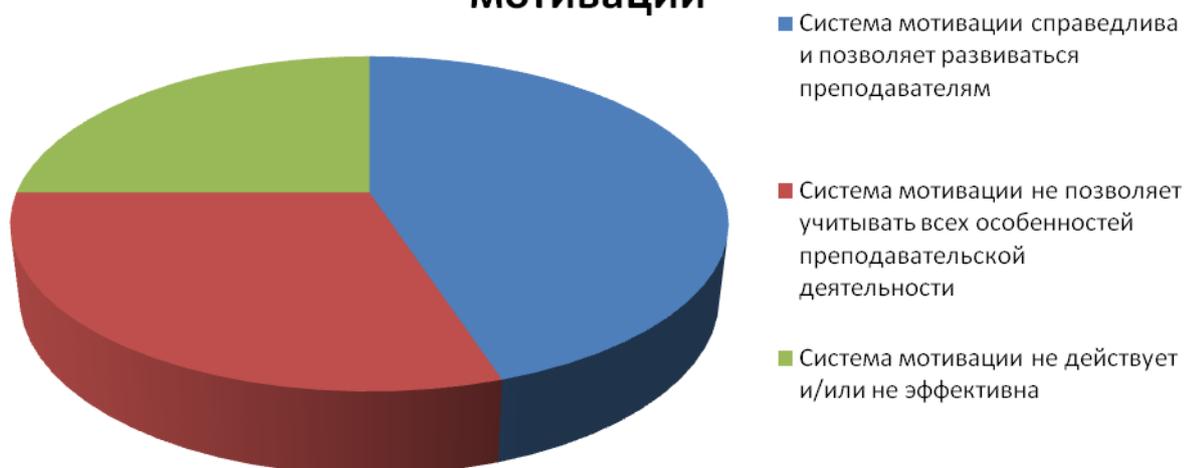


В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой



Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования (анкетирование) преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперты делают вывод о сплоченности коллектива кафедры, университета в целом.

Уровень лояльности сотрудников

Лоялен к организации

Лояльны, но есть небольшая степень недовольства

В перспективе рассматривают вопрос о смене организации

Готовы уволиться в ближайшее время

4.2. Структура и содержание программы

4.2.1. Оценка критерия: отлично.

4.2.2. Сильные стороны:

Согласованность с работодателями учебного плана и матрицы компетенций выпускников по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

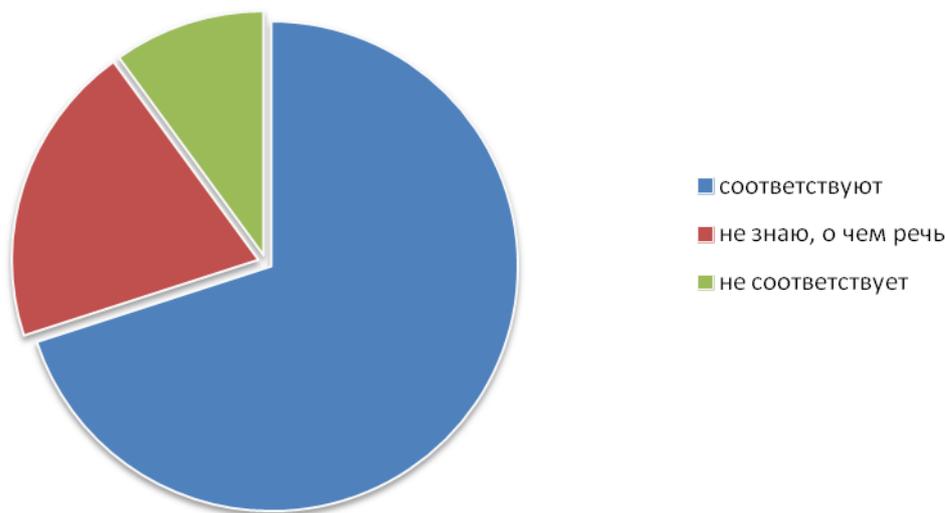
4.2.3. Области улучшения:

1. При проведении текущего контроля успеваемости и проведении промежуточной аттестации необходимо больше внедрять технологии, позволяющие измерить формируемые компетенции на основе реальных ситуаций или практических заданий.

2. Программа могла бы содержать больше иностранного материала, возможно, на английском языке. Это позволило бы расширить границы программы и языковые способности магистрантов.

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов: соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о соответствии структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов, студенты не хотели бы менять программу обучения, стремятся с отличием ее закончить и поступить в аспирантуру кафедры.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия: отлично.

4.3.2. Сильные стороны:

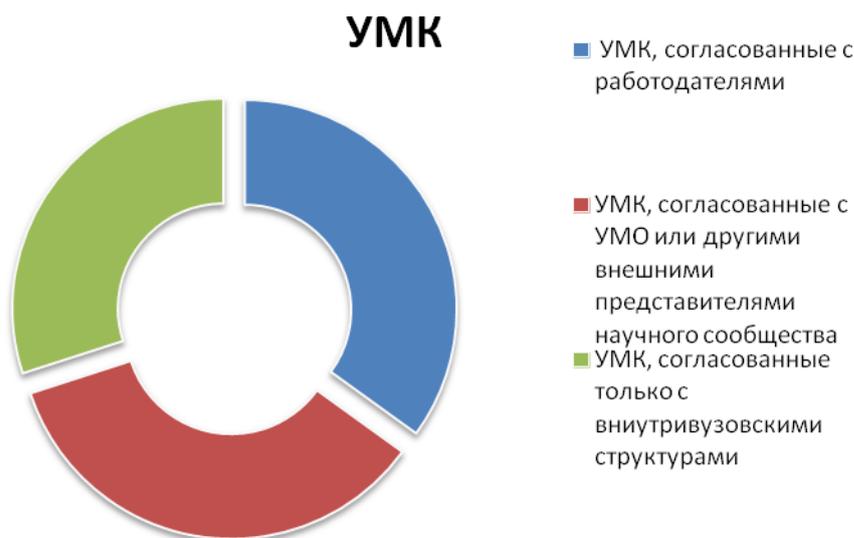
В УММ используется актуальная литература, соответствующая последним научным достижениям в рамках направления подготовки.

4.3.3. Области улучшения:

Активнее привлекать работодателей и студентов к участию в разработке УММ.

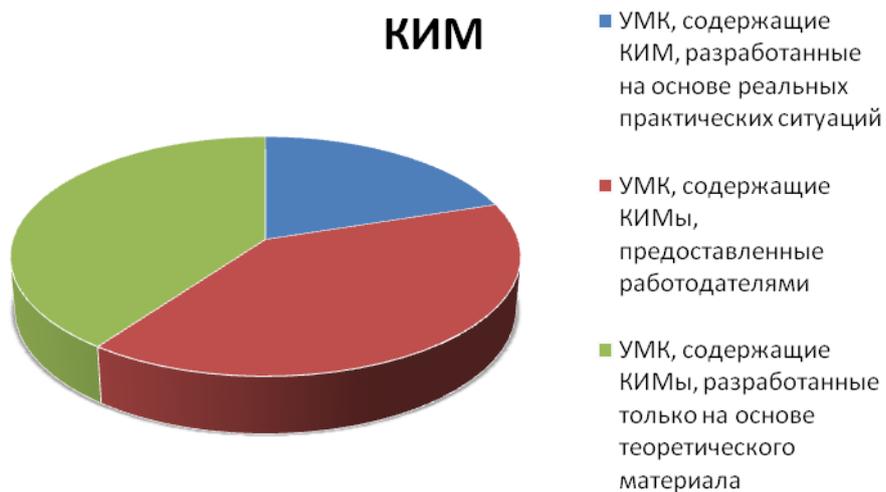
При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 26 учебно-методических материалов (программы, ООП, рецензии, заявки работодателей, отклики, договора НИР), составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют экспертам сделать вывод о высоком учебно-методическом обеспечении образовательной программы, активной работой с работодателями (внешними и внутренними).



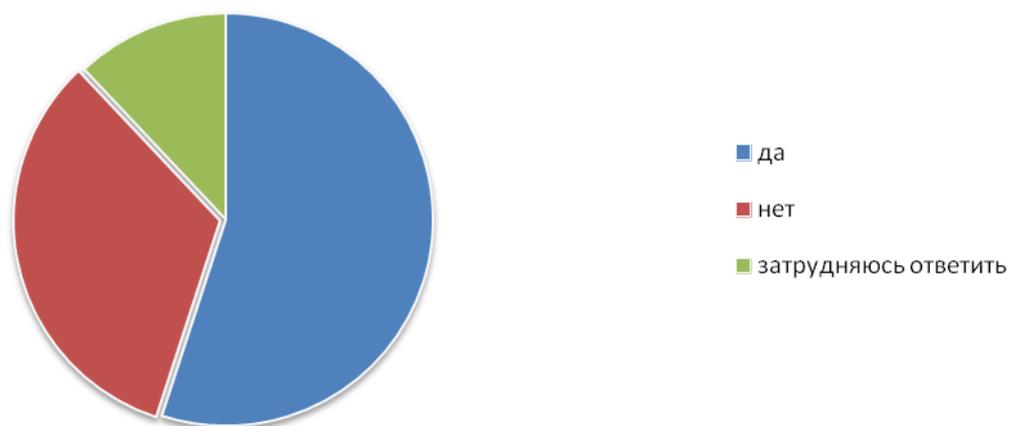
В ходе очного визита, экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать экспертам заключение: контрольно-измерительные материалы, разработаны на основе ситуаций, требующих научно-теоретической подготовки, способности аналитически мыслить, умения решать практические задачи проектирования и управления развитием реальных организационных структур.

КИМ



По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, часть студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УММ. В связи с этим, эксперты рекомендуют вести работу по адаптации УММ.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия: отлично.

4.4.2. Сильные стороны

Уровень развития e-learning в университете позволяет использовать на программном уровне для повышения качества и доступности обучения новые образовательные методики, такие как: методики распределенных семинаров и групповых мероприятий; обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам; организация обучения с помощью электронных репозитариев; формирование индивидуальных траекторий обучения.

4.4.3. Области улучшения

Организовать работу по систематическому привлечению работодателей при определении (выборе) применяемых в рамках реализации программ технологий и методик.

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Большаков Б.Е.

Группа /специальность гр. 5102, Проектное управление устойчивым развитием

Дисциплина/модуль Теория и методология проектирования устойчивого развития социо-природных систем

1. Вид учебного занятия: семинар
2. Тема занятия: Менеджер XXI века: кто он?
3. Цель занятия: освоение знаний и понимание вопросов теории и методологии проектирования устойчивого развития
4. Задачи занятия: научить профессионально решать задачи оценки эффективности управления развитием
5. Материально-техническое обеспечение занятия: компьютеры, проектор, интерактивная доска
6. Укажите:

№ п/п	ЗУНЫ, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНЫ (д.б. озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	способен к изменению профиля своей профессиональной деятельности	Обсуждение отдельных разделов, вопросов
2.	способен самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения	Обсуждение отдельных разделов, вопросов
3.	способен обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы	Обсуждение отдельных разделов, вопросов

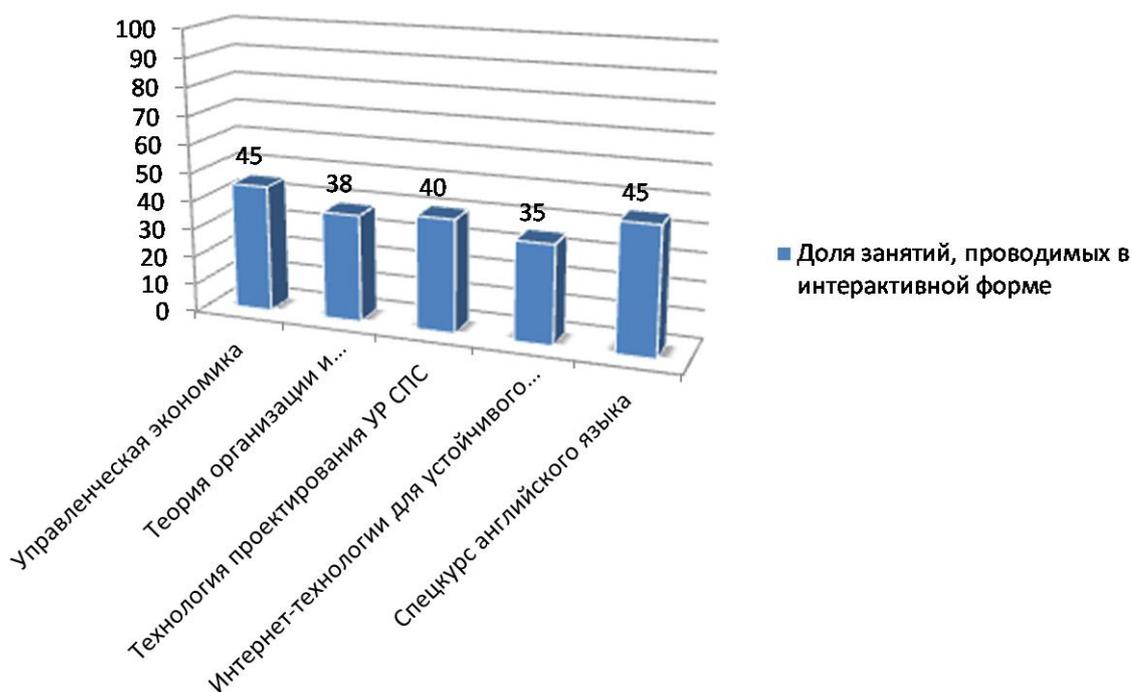
ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0, 1, 2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный момент	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь цели с формируемыми компетенциями)	2
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УММ)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	2
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления	2
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	2

12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	2
13.	Подведение итогов занятия (<i>организация рефлексии</i>)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля, презентабельность, харизматичность	2
15.	Итоговая оценка		2
16.	Примечания и предложения экспертов: В целом следует отметить высокий уровень подготовки и проведения анализируемого занятия.		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперты определили, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 45 %. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже.

Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



4.5. Профессорско-преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия: отлично.

4.5.2. Сильные стороны:

Развитая система подготовки и переподготовки ППС, позволяющая поддерживать компетенции преподавателей на уровне, достаточном для реализации программы.

4.5.3. Области улучшения:

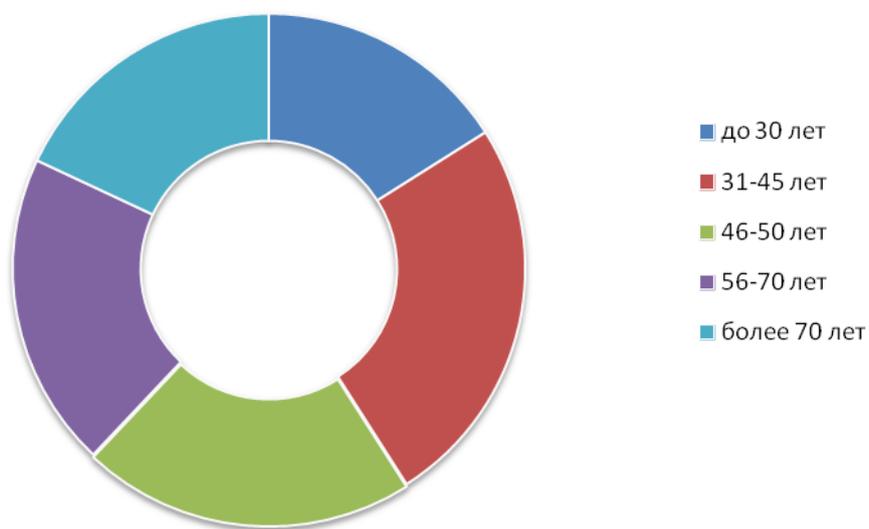
Привлекать на основе совместительства к ведению практических занятий, семинаров, тренингов, мастер-классов практиков из различных подразделений государственных и бизнес-структур.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП



Возрастной состав штатных преподавателей



4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия: отлично.

4.6.2. Сильные стороны:

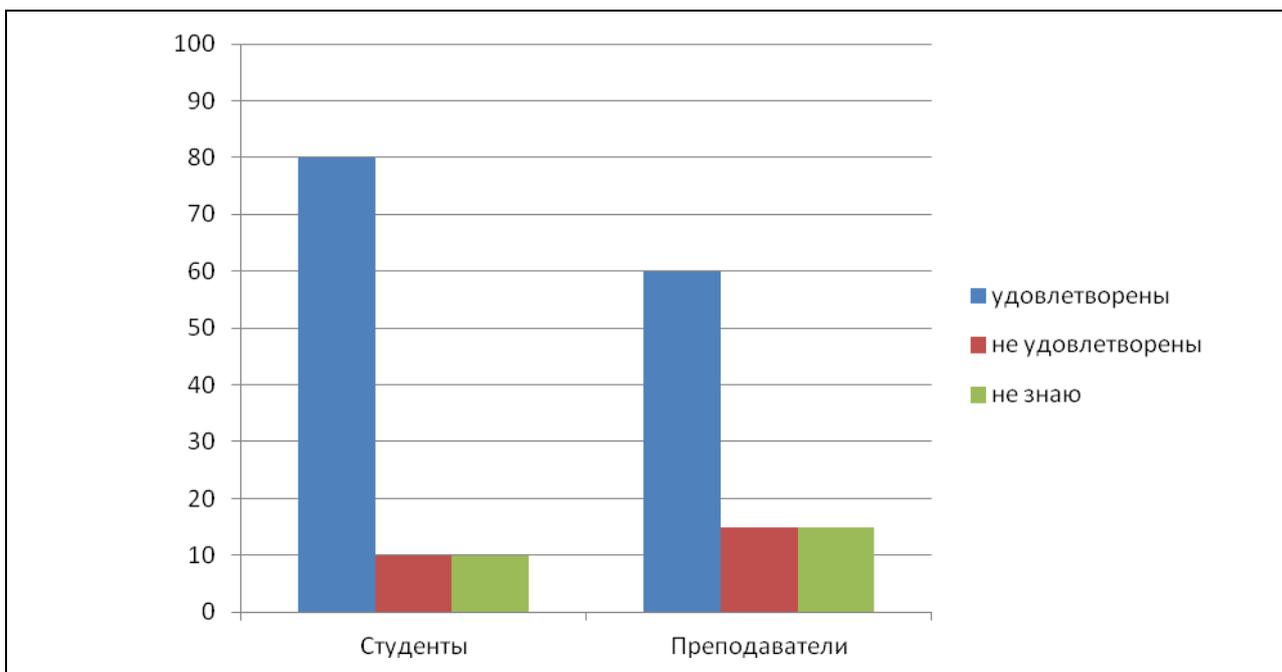
Функционируют система поддержки образовательного процесса, благодаря которой студенты могут получить доступ к учебным материалам по дисциплинам с любого компьютера, подключенного к сети интернет.

4.6.3. Области улучшения:

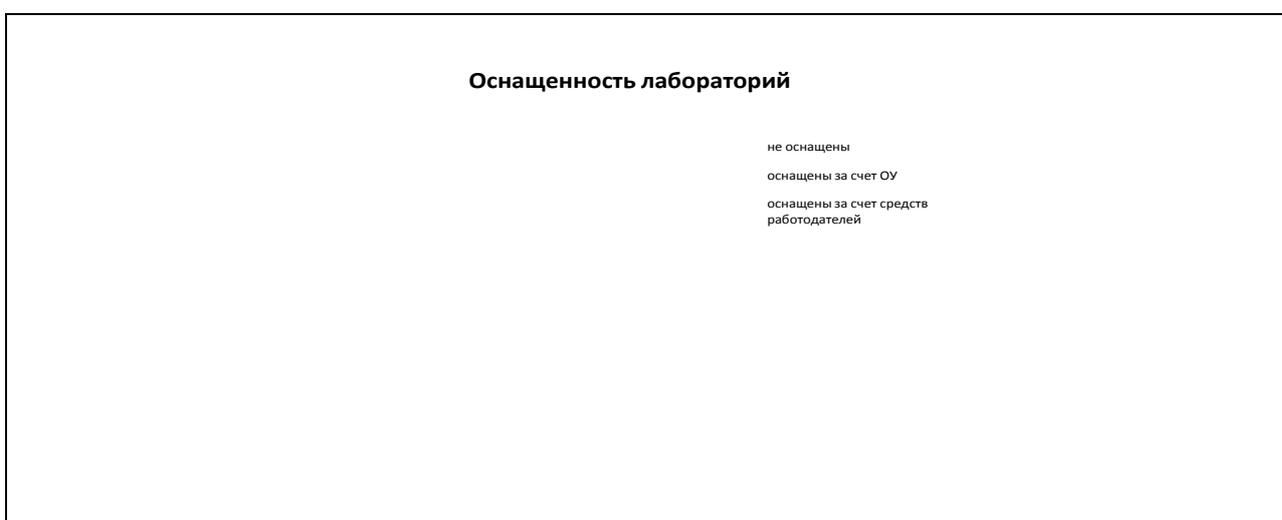
Организовать работу по оснащению оборудованием и расходными материалами аудитории за счет средств социальных партнеров.

Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на предмет удовлетворенности качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют экспертам сделать вывод об удовлетворенности качеством аудиторного фонда.

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащённости лабораторий.



4.7. Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия: отлично.

4.7.2. Сильные стороны

В университете существует система поддержки дистанционного обучения, реализованная на базе системы управления обучением Moodle. Все обучающиеся имеют возможность доступа к фондам учебно-методической документации Университета и электронной библиотечной системе, зайдя в систему с любого удаленного компьютера под своим логином и паролем.

4.7.3. Области улучшения

Стимулировать студентов к более частому пользованию возможностями электронной библиотеки.

4.8. Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия: отлично.

4.8.2 Сильные стороны:

Организован выпуск сборника тезисов выпускных квалификационных работ магистров.

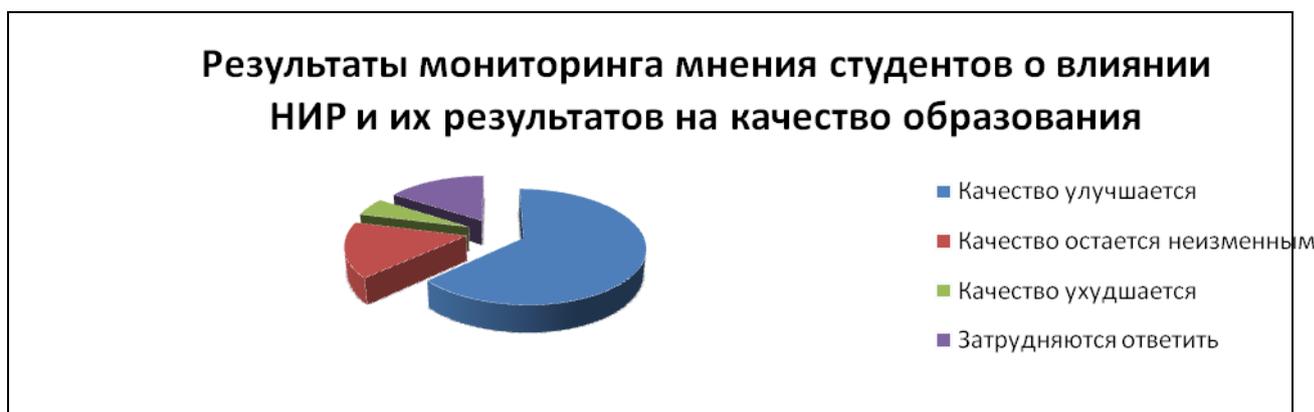
4.8.3 Области улучшения:

1. Организовать работу по финансированию внутренних грантов, результаты которых могли бы быть востребованы образовательным учреждением или другими организациями.

2. Привлечение магистров для проведения научных кружков, участия в научных конференциях, контрактно-грантовой деятельности университета.

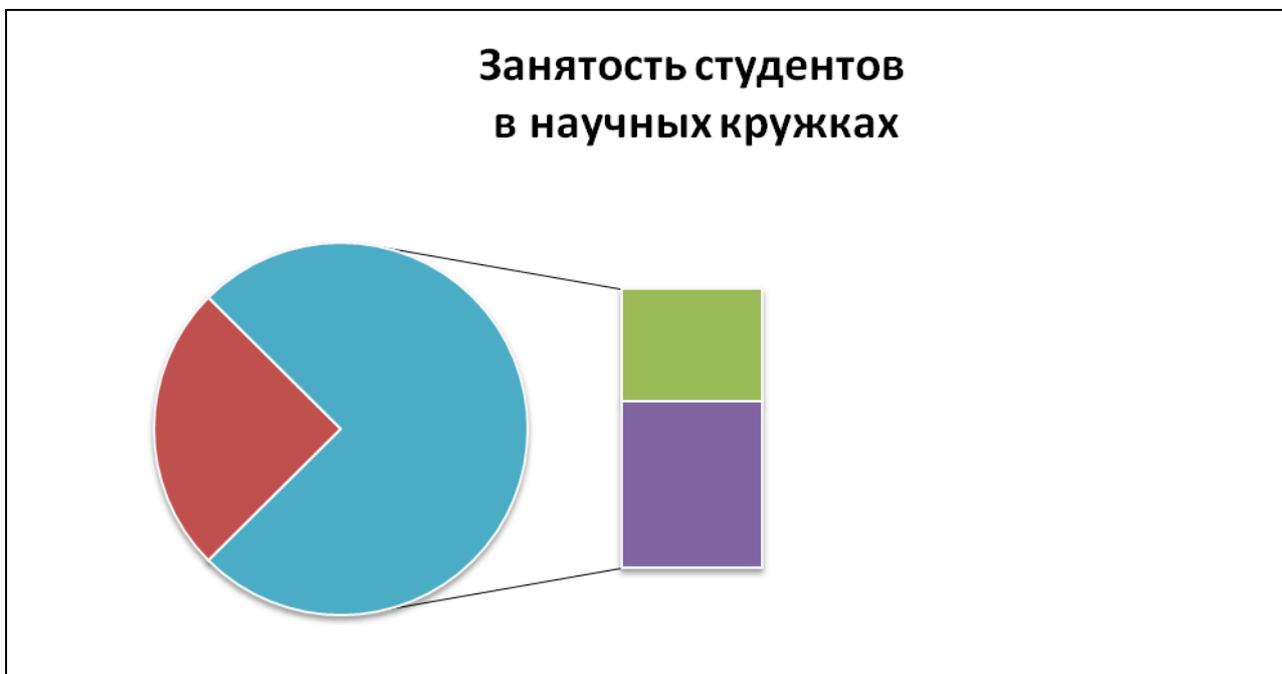
3. Расширение международной исследовательской работы и обмена достижениями могло бы обогатить работу Университета.

В документах самообследования образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита.



Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует научно-студенческая лаборатория кафедры устойчивого инновационного развития, молодежное отделение Научной школы устойчивого развития. Основная цель организации научных кружков привлечение студентов к НИР, участие в конкурсах, реализация НИРС на базе

Научной школы, кафедры и университета. Количество студентов, регулярно посещающих научные кружки 12 человек (студенты старших курсов). По итогам работы в научных кружках, студенты организуют научные, научно-образовательные мероприятия, участвуют в конкурсах («Умник», конкурсы фонда Бортника, РФФ, РФФИ и др.), готовят и публикуют статьи, участвуют в конференциях (г. Уральск (Республика Казахстан), Москва, Санкт-Петербург и др.), получают свидетельства и патенты.



4.9. Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия: отлично.

4.9.2 Сильные стороны:

Представители работодателей оформляются в штат университета по совместительству, что позволяет им успешно совмещать карьеру профессионалов и подготовку кадров для конкретного предприятия, зная требования профессиональных стандартов, специальности.

4.9.3 Области улучшения:

Увеличить количество специалистов в области концепции устойчивого развития, привлекаемых к рецензированию выпускных квалификационных работ.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертами во время проведения интервью с работодателями.

Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников

Полностью удовлетворены

Удовлетворены, но есть несущественные замечания к выпускникам

Мало выпускников данной программы, качеством подготовки которых удовлетворены Не удовлетворены

не удовлетворены

4.10. Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1. Оценка критерия: *отлично.*

4.10.2. *Сильные стороны:*

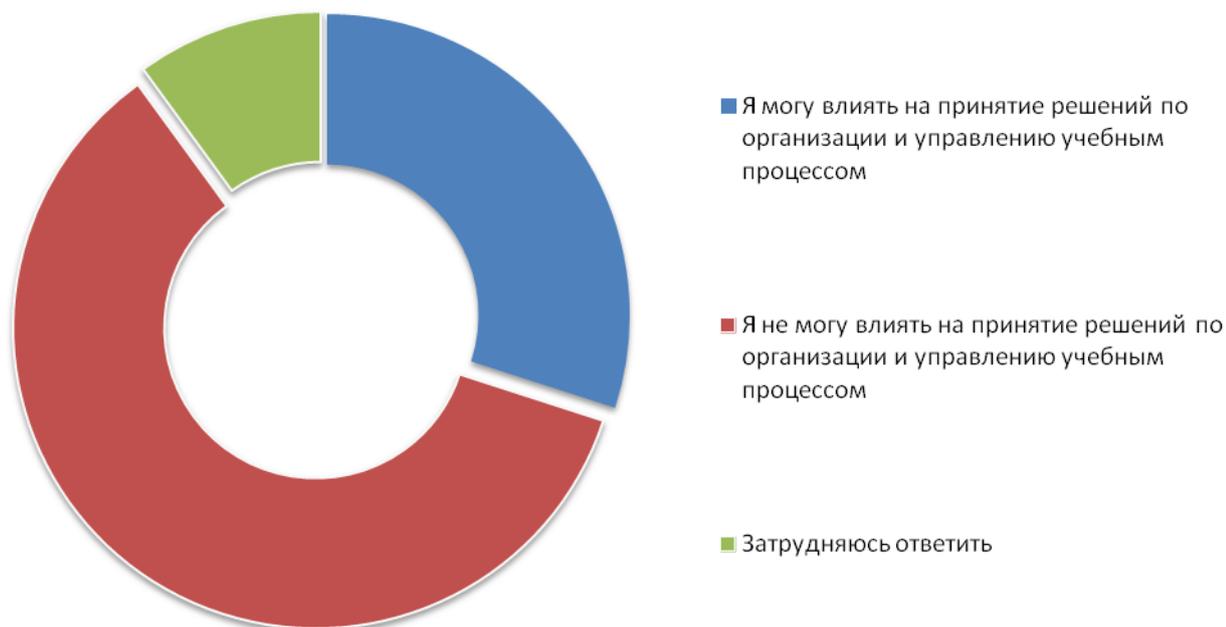
В университете проводится анкетирование, позволяющее выявить оценку качества проведения занятий.

4.10.3. *Области улучшения:*

Стимулировать участие магистрантов в актуализации учебно-методических материалов и содержании программы.

В процессе проведения очного визита, экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

Участие студентов



4.11. Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1. Оценка критерия: отлично.

4.11.2. Сильные стороны:

Разработаны механизмы материальной поддержки студентов действующие на уровне реализации программы.

4.11.3. Области улучшения:

1. Активнее привлекать студентов к программам дополнительных курсов.
2. Активизировать работу по формированию и регулярному обновлению базы вакансий по специальности для выпускников программы на сайте вуза и кафедры.

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ в рамках Научной школы устойчивого развития (дополнительные мероприятия для студентов организуют по заявкам с учетом мнения студентов).

Посещение дополнительных курсов, программ

Студенты, посещающие
различные дополнительные
курсы и программы

Студенты, не посещающие
дополнительные курсы и
программы

4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.12.1. Оценка критерия: *отлично.*

4.12.2. *Сильные стороны*

1. Активная работа Центра карьерного консультирования, основными направлениями которого являются: оказание профориентационных и образовательных услуг развития новых функциональных связей с органами государственного управления, участие в межведомственных конференциях.

2. Ориентация выпускников на непрерывное образование в течение всей жизни; создание условий для раскрытия способностей обучающихся, подготовка высококвалифицированных кадров по реализуемым направлениям подготовки для экономики региона.

4.12.3. *Области улучшения*

1. Разместить информацию о лучших выпускниках-магистрах на информационных стендах университета.

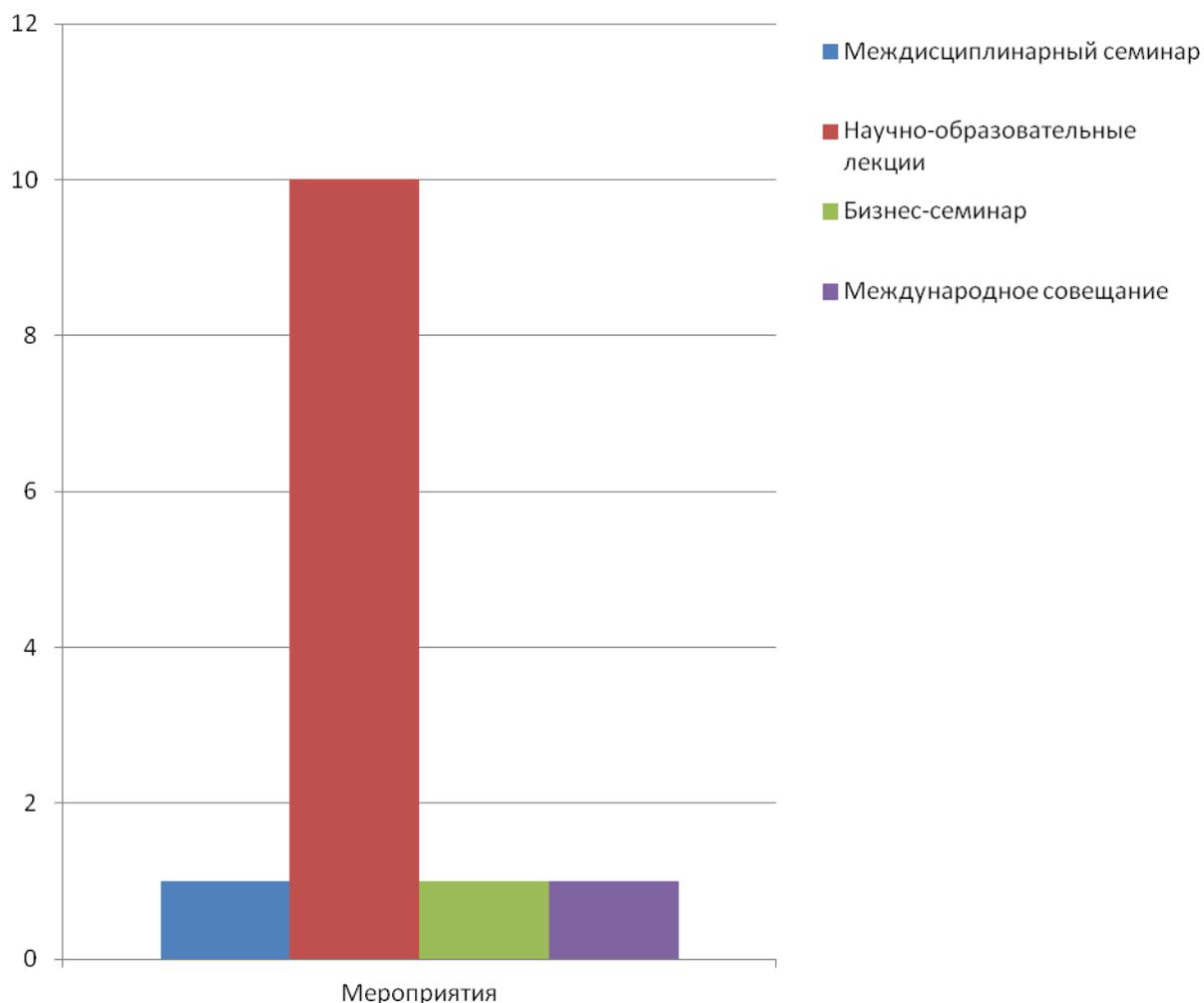
2. В студенческой газете размещать интервью с выдающимися выпускниками-магистрами.

По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперты составили диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено более 10 мероприятий, из них:

- Междисциплинарный семинар по фундаментальным и прикладным проблемам устойчивого развития
- Научно-образовательные лекции, посвященные 150-летию В.И.Вернадского "Стратегия глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций"

- Бизнес-семинар о системах и принципах управления, целях бизнеса, прорывных технологиях и новых возможностях
- Международное совещание «Роль молодых ученых и специалистов в развитии наукоградов, иннополисов и технопарков на евразийском пространстве»
- Молодежный круглый стол «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И БИЗНЕС. МЕНЕДЖЕР XXI ВЕКА: КТО ОН?»

Данные по числу проведенных профориетационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу



РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Денисов Дмитрий Юрьевич

Место работы, должность	Московский государственный университет приборостроения и информатики, Доцент кафедры «Менеджмент»
Ученая степень, ученое звание	Кандидат экономических наук, ст. преподаватель
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	высшее
Профессиональные достижения	2009-2010 – специалист 1 разряда отдела камеральных проверок Инспекции ФНС №19 по г. Москве 2010 – наст. время – преподаватель Московского государственного университета приборостроения и информатики
Сфера научных интересов	Теория принятия решения Экономика Менеджмент
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	4 года

ФИО эксперта: Косякова Светлана Геннадьевна

Место работы, должность	ОАО «Мечел» Директор департамента оценки и развития персонала
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	1997 — Сибирская Академия Государственной Службы, Государственное и муниципальное управление, высшее 1989 — Новосибирский Государственный Университет, Общее языкознание, высшее
Профессиональные достижения	С 06.2011 - Директор департамента оценки и развития персонала ОАО «Мечел» (г. Москва). Приоритетное направление работы- руководство программой формирования кадрового резерва по всей Группе компаний, разработка методологии и всех необходимых документов, обеспечение реализации всех мероприятий. 2007-2010 «Е4-Центрэнергомонтаж» - Заместитель генерального директора по персоналу (г. Москва) 2006 - ОАО «Инжиниринговый центр» Заместитель генерального директора по персоналу (г. Новосибирск) 2002-2006 ООО «Центр корпоративных стратегий и решений» Директор, бизнес-тренер (г. Новосибирск) 1998-2002- «Barloworld Siberia»- Заместитель директора по кадровым вопросам (г. Новосибирск) 1996-1998- «Coca Cola Molino Novosibirsk» -Менеджер по набору и обучению сотрудников (г. Новосибирск)
Сфера научных интересов	Автор научных статей по управлению персоналом и соавтор

	учебного пособия «Психодиагностика в системе управления», также проводила семинары, лекции, тренинги по разным темам сферы «управление персоналом»
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Более 15 лет

ФИО эксперта: Д-р Массер (Кай Массер)

Место работы, должность	Университет Шпайера (Немецкий Университет административных наук, г. Шпайр) Старший преподаватель
Ученая степень, ученое звание	Доктор философских наук
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	Магистр Искусств и Общественного Администрирования
Профессиональные достижения	Научные публикации, статьи, книги
Сфера научных интересов	Общественное администрирование
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Около 50 оценок и общественных проектов

ФИО эксперта: Перов Григорий Владимирович

Место работы, должность	РЭУ им. Плеханова, студент (Факультет менеджмента)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	