

АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
экспертного совета

_____ В.Д. Шадриков

«__» _____ 2014 г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ

ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

23.04.01 "Технология транспортных процессов"

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

_____ /А.Л. Дрондин/

Эксперты АККОРК:

_____ /Ш.А. Амисейидов/

_____ /В.О. Нестерук/

_____ /Д.Л. Репин /

Москва – 2014

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	5
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ.....	5
1.1. Анализ роли и места программы	5
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом.....	6
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	8
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе.....	8
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	9
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	12
3.1. Прямая оценка компетенций экспертами	12
3.2. Выводы и рекомендации экспертов.....	16
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.....	18
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы	18
4.2. Структура и содержание программы	21
4.3. Учебно-методические материалы	21
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности.....	23
4.5. Профессорско-преподавательский состав	27
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	28
4.7. Информационные ресурсы программы.....	29
4.8. Научно-исследовательская деятельность.....	30
4.9. Участие работодателей в реализации программы	31
4.10. Участие студентов в определении содержания программы	31
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне	32
4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов.....	33
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ.....	34

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» (ТюмГНГУ) был организован в 1963 году как Тюменский индустриальный институт (ТИИ). В 1994 году ТИИ приказом Государственного Комитета Российской Федерации по высшему образованию переименован в Тюменский государственный нефтегазовый университет.

Учредителем университета является Министерство образования и науки Российской Федерации.

Лицензия на право осуществления образовательной деятельности от 12.12.2011 г. №2320 серия ААА № 0002438. Свидетельство о государственной аккредитации от 10.06.2014 г. №1015.

Структура программ подготовки: ВО – 166; СПО (программы подготовки специалистов среднего звена) – 75; СПО (программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих) – 31 основная образовательная программа. ТюмГНГУ - единственный в России вуз, где в число профессиональных компетенций подготовки специалистов включена криологическая составляющая. Кроме того, выпускники университета получают подготовку в области предпринимательской деятельности.

Контингент обучающихся – 35933, из них: ВО- 25776, в том числе: очная форма обучения -9392 (бюджет – 5922, договор-3470), заочная форма обучения – 16384 (бюджет – 1253, договор-15131); СПО (ППССЗ)-7518, в том числе: очная форма обучения -6806 (бюджет – 4127, договор-22), заочная форма обучения – 712 (бюджет – 110, договор-602); СПО (ППКРС)-2384 человека очной формы обучения.

Современная материально-техническая база, включающая учебно-лабораторные площади, телекоммуникационную инфраструктуру, обеспечивающую высокоскоростной доступ студентов и преподавателей к корпоративным, региональным и глобальным информационным ресурсам, уникальные тренажерные центры, виртуальные лабораторные комплексы, моделирующие технологические процессы добычи нефти и газа и многое другое позволяет проводить учебные занятия на высоком уровне.

Университетский библиотечно-издательский комплекс (БИК) является методическим центром объединения библиотек 9 вузов Тюменской области. В БИК внедрены новые технологии использования библиотечных фондов, имеется доступ к мировым образовательным ресурсам, таким как АРБИКОН (ассоциация региональных библиотечных консорциумов), НЭИКОН (национальный электронно-информационный консорциум), ЭБНИТ (международная ассоциация пользователей и разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий).

Стратегическая цель развития ТюмГНГУ - формирование передового научно-образовательного центра, осуществляющего значительный вклад в обеспечение модернизации минерально-сырьевого комплекса России посредством внедрения эффективных организационно-экономических механизмов и форм интеграции науки, образования и бизнеса, вовлечения в глобальные процессы научно-технического развития. Для достижения стратегической цели университет ставит перед собой следующие стратегические задачи:

- Развитие инновационных подходов к реализации образовательного процесса через внедрение современных технологий, форм и методов обучения, повышение уровня профессиональной подготовки научно-педагогических работников;

- Трансформация структуры подготовки профессиональных кадров в соответствии с потребностями рынка труда на основе многоуровневой системы по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики;

- Модернизация системы поиска и отбора лучших абитуриентов, а также системы поддержки студентов и аспирантов для обеспечения их академического выбора;

- Создание эффективного сектора исследований и разработок для минерально-сырьевого комплекса, условий для их расширенного воспроизводства;
- Развитие инновационной инфраструктуры, обеспечивающей трансфер результатов исследований и разработок в реальные сектора экономики, внедрение научных знаний в образовательный процесс;
- Модернизация материально-технической базы обеспечения научно-образовательного процесса;
- Совершенствование организационной структуры вуза и повышение эффективности управления.

В ТюмГНГУ сотрудничеству с предприятиями и организациями уделяется особое внимание. Заключено 159 долгосрочных стратегических комплексных договоров с предприятиями и организациями, в числе которых: ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Газпром», ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Газпром нефть», ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Сибнефтепровод», ОАО «СИБУР Холдинг», ОАО «Сбербанк России», «Запсибкомбанк» ОАО и т.д.

II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «Технология транспортных процессов» реализуется в рамках направления 190700 Технология транспортных процессов кафедрой *эксплуатации автомобильного транспорта* и ведет к присуждению квалификации магистр. Руководство программой осуществляется *директором института транспорта к.т.н., доцентом Бауэром В.И., заведующим кафедрой эксплуатации автомобильного транспорта к.т.н., доцентом Захаровым Д.А. и руководителем направления д.т.н., профессором Резником Л.Г.*

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 21 сентября по 31 октября 2014 года.

1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

1.1. Анализ роли и места программы

В Тюменском регионе, Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком автономных округах наблюдается востребованность в выпускниках данного направления. Потребность в специалистах магистерской программы объясняется активной инвестиционной политикой региона, поддержкой развития высокотехнологического регионального производства и технологий, в основе, которой заложено развитие транспортного комплекса Тюменской области. Направления развития транспортного комплекса Тюменского региона становятся потенциальным рынком труда для выпускников основной образовательной программы «Технология транспортных процессов».

Потребность регионального рынка труда в магистрах подтверждается результатами анализа долгосрочного социально-экономического развития Тюменской области. Распоряжениями Правительства Тюменской области от 25.05.2009 №652-рп, от 24 декабря 2012 г. №2725-рп утверждены стратегические направления инвестиционного развития Тюменского региона. Транспортный комплекс занимает значительную долю в валовом региональном продукте, в инвестициях, в численности занятых, а также в ряде других важных показателей, характеризующих экономику области. В качестве приоритетов инвестирования отмечается развитие 6 новых транспортных коридоров. Улучшение инвестиционного климата рассматривается в контексте создания новых рабочих мест.

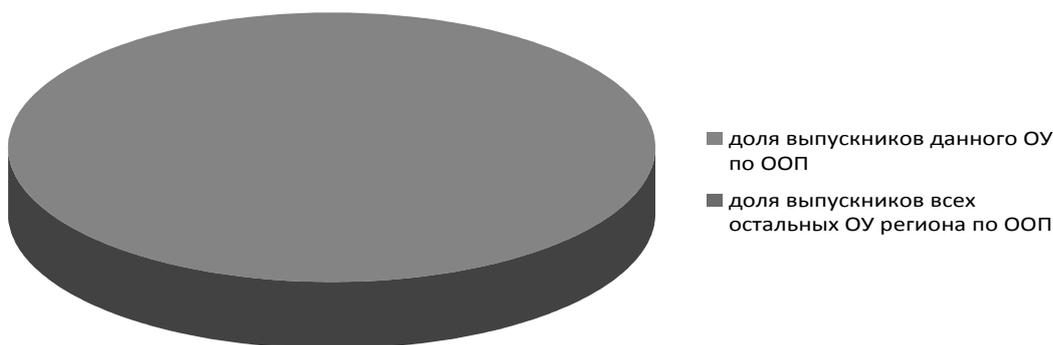
В соответствии с письмом Департамента регионального развития Минобрнауки России № 18-225 от 28.04.2012 в мае – июле 2012 г. в 73 субъектах Российской Федерации проводился мониторинг трудоустройства выпускников в форме опросов учреждений профессионального образования, работодателей и молодых специалистов. По результатам опросов подготовлен аналитический доклад «О состоянии трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования, востребованных направлениях подготовки, специальностях и профессиях, требуемых компетенциях и ожидаемых прогнозных кадровых потребностях на основе проведенного мониторинга в 83 пилотных субъектах Российской Федерации». Данный доклад опубликован на сайте <http://симт.рф/Analytics/AnalyticReport/83>.

Согласно данным, приведенным в отчете региональная и местная потребность в выпускниках по УГСН 190000 «Транспортные средства» заявленная работодателями до 2017 составляет 10,39 % от общей потребности в молодых специалистах, что является одним из самых высоких значений показателей среди всех направлений подготовки.

Ближайшие конкуренты Тюменского государственного нефтегазового университета по основной образовательной программе «Технология транспортных процессов» в Тюменской области, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах отсутствуют.

В результате анализа роли и места магистерской программы и особенностей формирования регионального образовательного рынка, а также в соответствии с данными, представленными образовательным учреждением, эксперты представляют диаграмму, отражающую, какой процент выпускников представляет данная программа на региональном рынке труда.

Роль ОУ в формировании рынка труда



1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом

Важнейшей характеристикой процесса трудоустройства является уровень профессиональной востребованности, под которым понимается количество выпускников, трудоустроенных на момент завершения обучения в вузе.

За предыдущий год был проведен выпуск 7 человек. Все выпускники трудоустроены в г. Тюмени и Тюменской области (доля выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе, составляет 100%). Результаты трудоустройства свидетельствуют о конкурентоспособности специалистов.

Вид деятельности и занимаемые должности выпускников после окончания университета полностью соответствуют их карьерным ожиданиям.

Опрос выпускников показал, что в соответствии с индивидуальными карьерными ожиданиями полностью удовлетворены – 22 %; в основном, удовлетворены – 78%.

Проведенный опрос среди студентов на текущий момент показал, что количество сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности составляет около 70 %.

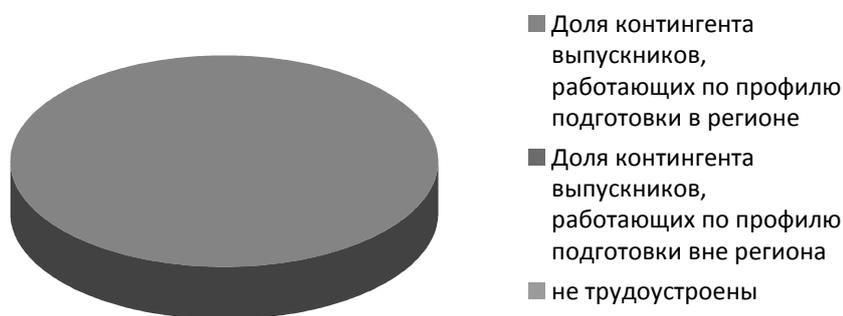
Для осуществления систематической оценки качества подготовки и востребованности выпускников ежегодно проводится мониторинг, ориентированный на предмет изучения удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников. В период с сентября по апрель 2013 г. отделом по взаимодействию с потребителями был проведен экспертный опрос, в котором приняли участие 93 респондентов из числа руководителей дочерних обществ компаний ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Газпром», ОАО «Газпромнефть», ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «СИБУР Холдинг», ОАО «Сургутнефтегаз», Schlumberger, Baker Hughes, ОАО «Газпромнефть», ОАО «СИБНАЦ», ОАО «Сбербанк России», «Запсибкомбанк» ОАО,

ООО «Буровая компания «Евразия», ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз», ОАО «НОВАТЭК», ОАО «Интегра Менеджмент» и др.

На основании анализа информационных данных можно сделать следующие выводы: выпускники магистерской программы востребованы на региональном рынке труда Тюменской области;

По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников. Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

Распределение выпускников программы (рынок труда)



2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Сильные стороны:

1. Прямая оценка результатов обучения по магистерской программе выявила высокую степень соответствия продемонстрированных компетенций профессиональным стандартам.

2. Высокое качество выполнения студентами ВКР и их полное соответствие направлению подготовки, потребностям региональных автотранспортных предприятий свидетельствует о сформированных профессиональных компетенциях выпускников.

3. Цели образовательной программы соответствуют запросам региональных потребителей и свидетельствуют о высоком качестве подготовки магистров. Информационная доступность документированных целей программы обеспечивается информацией на сайте университета (<http://www.tsogu.ru>).

4. Содержание магистерской программы позволяет сформировать компетенции выпускника, так как к процессу разработки содержания программы были привлечены руководители наиболее крупных предприятий и организаций транспортной сферы Тюменской области и города Тюмени: Департамент по транспорту и связи Администрации г. Тюмени, УТТИиСТ №3 ООО «Газпромтрансгаз Сургут», ЗАО «Грузовых перевозок автомобильным транспортом».

5. Использование потенциала передвижной лаборатория контроля параметров транспортного потока на базе автомобиля ГАЗ-32213 гос № О840 МЕ в научных и образовательных целях повышает качество образования. Опыт применения результатов образовательной деятельности студентов при работе с дополнительным оборудованием, программным комплексом AIMSUN, аппаратно-программным комплексом для тестирования водителей УПДК передвижной лаборатории приближает результаты обучения к требованиям работодателей.

6. Сформирована научная школа под руководством д.т.н., профессора Резника Л.Г. «Повышение эффективности эксплуатации автомобилей и безопасности дорожного движения в суровых условиях». На кафедре работает Лауреат конкурса 2012 г. «ТОП-50. Выдающиеся люди г. Тюмени» в номинации «Наука».

7. Сформирована система привлечения к обучению по магистерской программе студентов из числа призеров всероссийских Олимпиад по дисциплинам среди студентов вузов, а также победителей и призеров научных конференций, конкурсов и других мероприятий, позволяющих выявить талантливую молодежь.

8. Выявление наиболее подготовленных, талантливых и мотивированных в соответствующей области знаний студентов к обучению по магистерской программе обеспечивается также через международные, региональные научные конференции («Новые технологии – нефтегазовому региону», «Нефть и газ Западной Сибири», «Организация и безопасность дорожного движения») и конкурсы научного характера («Интеллект Нефтегаза»).

Рекомендации:

1. Рассмотреть вопрос проведения тренинговых видов занятий как метод создания условий для самораскрытия участников и самостоятельного поиска ими способов решения собственных психологических проблем.
2. Для совершенствования реализуемой программы можно рекомендовать увеличить количество штатных научно-педагогических работников, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах.
3. Предусмотреть процедурный механизм непрерывного технологического обновления материально-технической базы программы в соответствии с требованиями регионального производства.
4. Использовать имеющиеся информационно-коммуникационные технологии для формирования e-Portfolio студентов, что повысит их конкурентоспособность на рынке труда.
5. Разработать и внедрить мероприятия по вовлечению всех студентов в управление магистерской программой.
6. Привлечение к процессу выявления наиболее подготовленных в соответствующей области студентов к обучению на магистерской программе представителей из числа работодателей-партнеров программы.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	5
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	5
	1. Стратегия, цели и менеджмент программы	5
	2. Структура и содержание программы	5
	3. Учебно-методические материалы	5
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	5
	5. Профессорско-преподавательский состав	5
	6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	5
	7. Информационные ресурсы программы	5
	8. Научно-исследовательская деятельность	5
	9. Участие работодателей в реализации программы	5
	10. Участие студентов в определении содержания программы	5
	11. Студенческие сервисы	5
12. Профориентация и подготовка абитуриентов	5	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

6

5

4

3

2

1

0

Гарантии качества образования

Качество образования

**Профиль оценок результатов обучения и гарантий
качества образования**

6
5
4
3
2
1
0

Гарантии качества образования

Качество образования

3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Прямая оценка компетенций экспертами

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты выпускного, второго курса магистратуры, группы ТОГм-13 (в количестве 10 человек, что составляет 71,4 % от выпускного курса).

Оценка компетенций проводилась по дисциплинам «Управление транспортными процессами в городах» и «Научные основы оценки эффективности и качества функционирования транспортных систем».

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные доцентом кафедры эксплуатации автомобильного транспорта А.И. Петровым, т.к. эти материалы признаны экспертами валидными.

В частности, проверялся уровень сформированности у студентов следующих компетенций:

ПК-4 (знание и готовность к использованию инновационных идей), ПК-11 (знание состояния и направлений использования достижений науки и практики в профессиональной деятельности);

ПК-17 (знание основных объектов, явлений и процессов, связанных с организацией движения транспорта, и умение использовать методы их научного исследования);

ПК-27 (способность использовать методы инженерных расчетов и принятия инженерных и управленческих решений).

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций, эксперты использовали следующие контрольно-измерительные материалы - КИМы форма 1 (дисциплина «Управление транспортными процессами в городах») и форма 2 (дисциплина «Научные основы оценки эффективности и качества функционирования транспортных систем»).

Форма 1

1. Рассмотрите систему «городской автомобильный транспорт» с позиций системного подхода. Какова целевая функция этой системы?

А – Обеспечение транспортных потребностей населения города.

Б – Перевозка пассажиров на маршрутной сети города.

В – Выполнение целевых экономических показателей.

Г – Максимально качественное обеспечение транспортных потребностей населения города с минимальными ресурсными затратами.

2. Рассмотрите систему «городской пассажирский общественный транспорт» (ГПОТ) с позиций системного подхода. Ответьте на вопрос «Сколько элементов в системе «ГПОТ» в первом приближении? Перечислите их.

А – 3. Пассажиры, перевозчики, управляющее звено (власть).

Б – 4. Пассажиры, перевозчики, управляющее звено (власть), инфраструктура.

В – 2. Пассажиры, перевозчики.

Г – 5. Пассажиры, перевозчики, управляющее звено (власть), инфраструктура, внешняя среда.

3. Охарактеризуйте количество уровней управления процессами перевозок грузов и пассажиров в Тюменской области, в городах Тюменской области.

А – 2. Региональный уровень и уровень городов.

Б – 3. Региональный уровень, уровень городов и городских районов.

В – 3. Количество уровней может варьироваться в зависимости от специфики вопроса управления.

4. Что такое системный подход в управлении транспортным производством?

А – Комплексный учет всех обстоятельств, влияющих на функционирование транспортной системы.

Б – Программно-целевое управление транспортным производством.

В – Определение цели, задач, методов и средств управления транспортным производством.

5. Что такое «методология управления»?

А – Набор методов управления.

Б – Единообразная система методов управления, предназначенных для достижения поставленной цели.

В – Методы и методики действия по достижению поставленной цели.

6. Какова главная стратегическая цель менеджмента в управлении транспортными процессами в городах?

А – Повседневная забота о повышении результативности и эффективности работы транспортных компаний.

Б – Оптимизация параметров транспортных процессов.

В – Всемерное удовлетворение транспортных потребностей населения городов.

7. Какова главная оперативная цель менеджмента в управлении транспортными процессами в городах?

А – Повседневная забота о повышении результативности и эффективности работы транспортных компаний.

Б – Оптимизация параметров транспортных процессов.

В – Всемерное удовлетворение транспортных потребностей населения городов.

8. Назовите уровни управления? Зачем необходимо введение этого понятия в практику? Напишите развернутый ответ.

А – Верхний, средний и нижний.

Б – Отличный, хороший и удовлетворительный.

В – Необходимый и достаточный.

Г – Низший, средний, высший.

9. Что такое «основополагающие принципы управления»?

А – Основные правила, которые должны соблюдаться управленческими работниками при принятии различного рода решений в определенных условиях и на соответствующих уровнях.

Б – Правила управления процессами функционирования системы.

В – Набор догм, слабо применимых в современных условиях хозяйствования.

10. Почему управленцев высшего звена всегда многократно меньше, чем управленцев среднего и низшего звена?

А – Нет потребности в их большом числе.

Б – Согласно принципам централизации и единоначалия, вертикаль власти подразумевает увеличение числа управленцев при понижении уровня управления процессами.

В – Такова сегодняшняя практика построения управленческой пирамиды.

Форма 2

1. В чем состоит необходимость оценки эффективности и качества функционирования транспортных систем?

А – Для решения задачи понимания текущего состояния транспортной системы (ТС).

Б – В принципе, в вопросах управления ТС без оценки эффективности и качества можно обойтись.

В – Это необходимо для выработки корректных целевых экономических показателей.

Г – Любое управление процессом подразумевает необходимость целевых ориентиров и инструментов оперативного оценивания близости текущего состояния системы к цели.

2. Дайте определение понятию «эффективность транспортной системы».

- А – Эффективность ТС – результативность системы с учетом затрат на достижение цели.
Б – Эффективность ТС – итоговый результат производственной деятельности, выраженный в виде экономического эффекта.
В – Эффективность ТС – результативность функционирования ТС.

3. Дайте определение понятию «качество транспортной системы».

- А – Качество ТС – субъективное ощущение пользователей ТС, выражающее удобство пользование транспортом в целях передвижения в городском пространстве.
Б – Качество ТС – комплексная характеристика, количественно выражающая удобство пользование транспортом в целях передвижения в городском пространстве.
В – Качество ТС – набор частных характеристик, количественно выражающих удобство пользование транспортом в целях передвижения в городском пространстве.

4. Как соотносятся между собой понятия «эффективность» и «качество» функционирования транспортных систем?

- А – Это две диалектических противоположности одного и того же предмета.
Б – Это две качественных оценки функционирования транспортной системы.
В – Это две количественных оценки функционирования транспортной системы.

5. Можно ли оценить однозначно, посредством конкретных показателей эффективность и качество функционирования транспортных систем?

- А – Да.
Б – Нет.
В – В отдельных случаях – «Да» – в зависимости от поставленной цели.

6. Можно ли оценить эффективность и качество функционирования транспортных систем опосредованно, без количественной оценки характеристик системы?

- А – Можно, но не корректно.
Б – Нельзя, но это делают постоянно на практике.
В – В целом - нельзя, в частных случаях - можно.

7. Как меняются эффективность и качество функционирования системы общественного транспорта в городах РФ в последние 20-25 лет?

- А – Качество снижается, эффективность растет.
Б – Растут и эффективность, и качество.
В – Качество растет, эффективность снижается.

8. Какие факторы значимо влияют на уровень эффективности системы «городской общественный транспорт»?

- А – Таких факторов десятки.
Б – Значимых факторов немного и они определяют соотношение доходности перевозок и расходов на их осуществление.
В – Доход и затраты перевозчиков.

9. Какие факторы значимо влияют на уровень качества функционирования системы «городской общественный транспорт»?

- А – Время передвижения жителя города от пункта отправления к пункту назначения.
Б – Эргономическое удобство поездки.
В – Согласно концепции Спирина, 4 основных фактора, главными из которых являются информативность и скорость передвижения.

10. Можно ли считать, что эффективность является более значимой характеристикой, чем качество функционирования транспортной системы?

- А – Нет.
Б – Да.
В – Это зависит о текущей социально-экономической ситуации в стране, регионе, городе.

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперты выявили следующий уровень подготовленности студентов в освоении заявленных компетенций.

Уровень Дисциплины	Достаточный уровень (справились с 80 % предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49 %)
Доля студентов, %			
Управление транспортными процессами в городах	70%	20%	10%
Научные основы оценки эффективности и качества функционирования транспортных систем	80%	20%	0%

При проведении качества образования эксперты ознакомились с 5 ВКР, что составило 100% от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Сделан вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям.

ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии экспертов
1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и отражает современные тенденции развития науки, техники и технологий Тюменского региона в области программы. Из просмотренных экспертами 5 ВКР все работы выполнены по актуальным направлениям развития транспортного комплекса Тюменской области.
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Анализ соответствия заданий и содержания ВКР подтверждают сформированность необходимых компетенций выпускников.
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	100 % просмотренных ВКР основаны на использовании в работе фактических материалов о практической деятельности производственных предприятий и соответствующих органов, участвующих в организации функционирования транспортных систем региона, города, более частных элементов системы «Автотранспортный комплекс».

4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	Из 5 просмотренных ВКР 3 обладают признаками законченной научной работы уровня кандидатской диссертации по специальности 05.22.10.
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве	20 % результатов ВКР находят практическое применение в производстве.
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	100% ВКР являются работами научно-исследовательской направленности.

3.2. Выводы и рекомендации экспертов

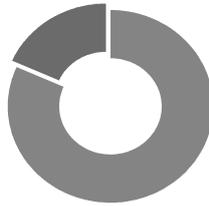
3.3.1. Оценка – отлично.

3.3.2. Сильные стороны

1. Прямая оценка результатов обучения по магистерской программе выявила высокую степень соответствия продемонстрированных компетенций профессиональным стандартам.
2. Высокое качество выполнения студентами ВКР и их полное соответствие направлению подготовки, потребностям региональных автотранспортных предприятий свидетельствует о сформированных профессиональных компетенциях выпускников.

По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные, которые были проверены экспертами во время проведения очного визита. Данные, представленные ОУ, были подтверждены экспертами в результате проведения очного визита.

**Оценка качества образования
студентами в целом
(по результатам ОУ)**



- Отлично
- Хорошо
- Удовлетворительно
- Неудовлетворительно

4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия – отлично.

4.1.2. Сильные стороны

1. Цели образовательной программы соответствуют запросам региональных потребителей и свидетельствуют о высоком качестве подготовки магистров. Информационная доступность документированных целей программы обеспечивается информацией на сайте университета (<http://www.tsogu.ru>).

2. Сильной стороной программы является, прежде всего, партнерство с работодателями в ее планировании и реализации.

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

Данные, представленные на диаграмме, позволяют экспертам сделать вывод о том, что стратегия и цели образовательной программы соответствуют запросам рынка труда.

Соответствие целей ООП за рынка труда

СС

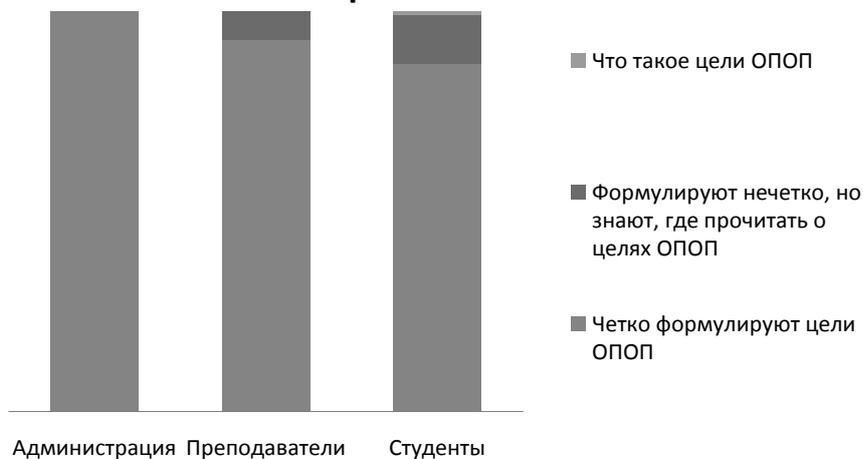
Н€

СС

СТ

В ходе проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получили данные, которые позволяют сделать вывод о высокой степени осведомленности о целях программы администрации, преподавателей и студентов.

Характеристика осведомленности о целях ОПОП



В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой

Вполне удовлетворен
кадровой политикой

Принимаю кадровую
политику, но считаю, что
она нуждается в
изменениях
Считаю кадровую политику
неприемлемой

Удовлетворенность действующей системой мотивации

Система мотивации справедлива и позволяет развиваться преподавателям

Система мотивации не позволяет учитывать всех особенностей преподавательской деятельности

Система мотивации не действует и/или не эффективна

В ходе проведения очного визита было проведено интервьюирование преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперты делают вывод об удовлетворенности преподавателей кадровой политикой ОУ.

Уровень лояльности сотрудников



- Лоялен к организации
- Лояльны, но есть небольшая степень недовольства
- В перспективе рассматривают вопрос о смене организации
- Готовы уволиться в ближайшее время

4.2. Структура и содержание программы

4.2.1. Оценка критерия – отлично.

4.2.2. Сильные стороны

1. Содержание магистерской программы позволяет сформировать компетенции выпускника, так как к процессу разработки содержания программы были привлечены руководители наиболее крупных предприятий и организаций транспортной сферы Тюменской области и города Тюмени: Департамент по транспорту и связи Администрации г. Тюмени, УТТИиСТ №3 ООО «Газпромтрансгаз Сургут», ЗАО «Грузовых перевозок автомобильным транспортом».

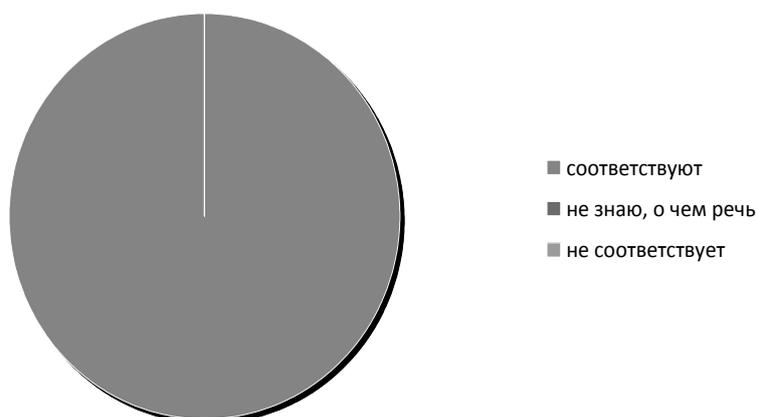
2. Сформирована система контроля освоения студентами магистерской программы.

3. Тематика ВКР определяется запросами автотранспортных предприятий и организаций.

4. Полное соответствие структуры и содержания магистерской программы ожиданиям студентов.

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Один из обсуждаемых вопросов: соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программы – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования, представлены в диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о том, что структура и содержание образовательной программы соответствует ожиданиям студентов.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



4.3. Учебно-методические материалы

4.3.1. Оценка критерия – отлично.

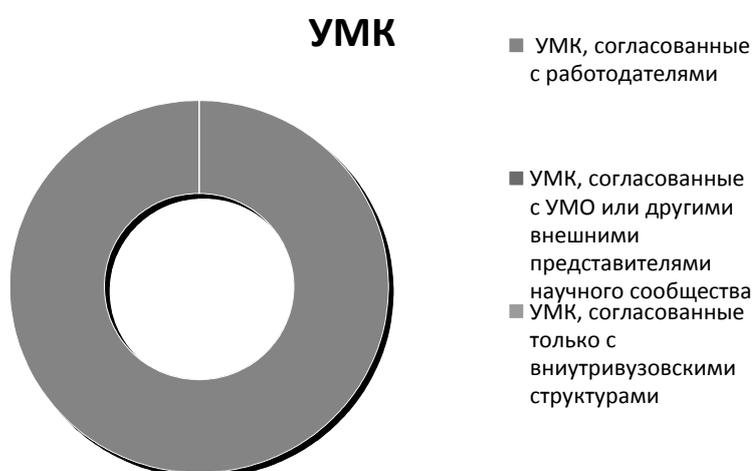
4.3.2. Сильные стороны

1. Разработанные требования к формированию учебно-методического комплекса магистерской программы обеспечивает формирование соответствующих профессиональных компетенций у студентов программы.

2. Организация производственных практик проходит на автотранспортных предприятиях Тюменской области, оснащенных современным технологическим оборудованием.

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 7 учебно-методических материалов, составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют экспертам сделать вывод о том, что все рассмотренные учебно-методические комплексы согласованы с работодателями.

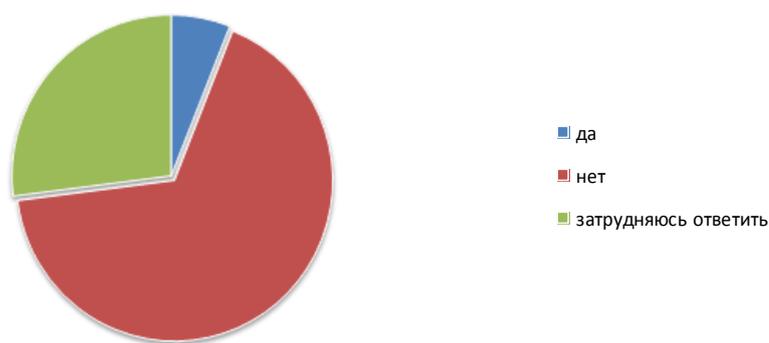


В ходе очного визита, экспертами были проанализированы контрольно-измерительные материалы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Данные по результатам анализа контрольно-измерительных материалов представлены в нижеследующей диаграмме. Это позволило сделать экспертам заключение о том, что обучение по магистерской программе является практикоориентированным, основанным на реальных практических (производственных) ситуациях.



По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УММ, при этом существующие формы студенческого управления в вузе позволяют студентам быть полноценными участниками образовательного процесса.

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка критерия – отлично.

4.4.2. Сильные стороны

1. Уровень развития e-learning позволяет использовать на программном уровне разнообразные образовательные методики для повышения качества образования.

2. Использование потенциала передвижной лаборатории контроля параметров транспортного потока на базе автомобиля ГАЗ-32213 гос № О840 МЕ в научных и образовательных целях повышает качество образования. Опыт применения результатов образовательной деятельности студентов при работе с дополнительным оборудованием, программным комплексом AIMSUN, аппаратно-программным комплексом для тестирования водителей УПДК передвижной лаборатории приближает результаты обучения к требованиям работодателей.

3. Профессорско-преподавательский состав применяет в образовательной деятельности дистанционные образовательные технологии, имеют свидетельства тьюторов, проводят вебинары со студентами магистерской программы.

4.4.3. Области улучшения

Рассмотреть вопрос проведения тренинговых видов занятий как метод создания условий для самораскрытия участников и самостоятельного поиска ими способов решения собственных психологических проблем.

В ходе проведения очного визита эксперты посетили занятие, анализ которого представлен ниже.

ФИО преподавателя Карнаухов Владимир Николаевич

Группа /специальность ТОГ-13 / Технология транспортных процессов

1. Дисциплина/модуль: Научные проблемы экономики транспорта

2. Вид учебного занятия: Лекция

3. Тема занятия Роль автомобильного транспорта в экономике страны.

4. Цель занятия: Изучение влияния состояния автомобильного транспорта на экономику страны.

5. Задачи занятия Развитие практических знаний экономики на автомобильном транспорте.

6. Материально-техническое обеспечение занятия: Мультимедийное оборудование.

7. Укажите:

№ п/п	ЗУНы, которые планируется формировать на занятии и компетенции, на формирование которых влияют эти ЗУНы (д.б. озвучены преподавателем занятия)	Формы, средства, методы и приемы, которые планируется использовать на занятии для формирования компетенции
1.	<p>Знать существующие методы научных исследований.</p> <p>Уметь формулировать пути практического использования результатов исследования.</p> <p>Владеть навыками реализации полученных теоретических знаний в практической деятельности.</p> <p>Компетенция: анализ современного состояния мировой и отечественной транспортной науки на основании проведенной библиографической работы с привлечением современных информационных технологий.</p>	Лекция с постановкой вопросов и дискуссией
2.	<p>Знать инновационные технологии.</p> <p>Уметь выбирать из имеющегося числа вариантов именно инновационные.</p> <p>Владеть методиками реализации инновационных идей в практику.</p> <p>Компетенция: способен использовать передовой отраслевой, межотраслевой и зарубежный опыт.</p>	Лекция с постановкой вопросов и дискуссией

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

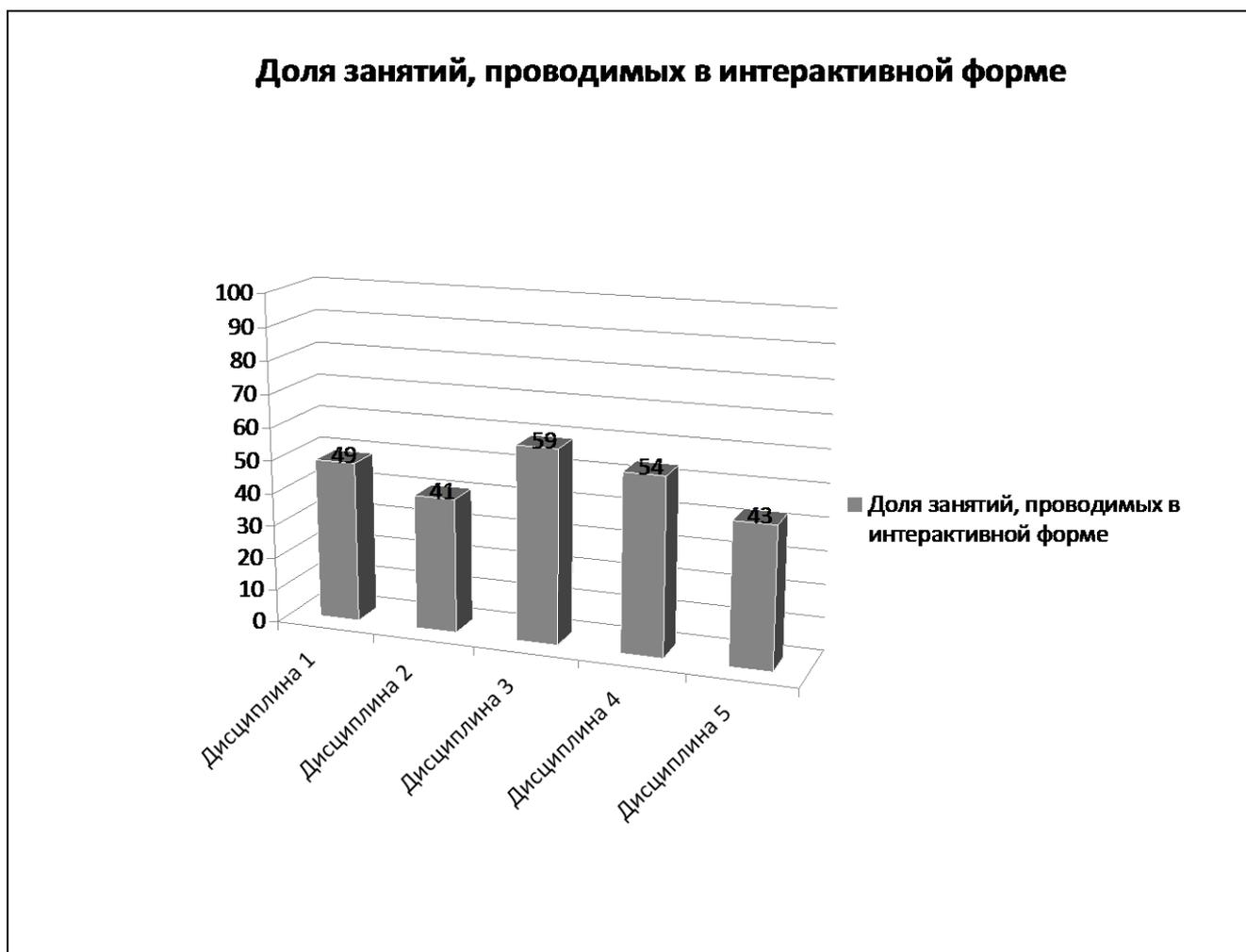
№	Критерии анализа	Показатели	Оценка (0,1,2)
1.	Соблюдение регламента занятия	Своевременное начало, окончание занятия, сбалансированные по времени разделы	2
2.	Организационный	Приветствие. Сообщение темы, цели (связь	2

	момент	цели с формируемыми компетенциями)	
3.	Мотивация слушателей на предстоящую деятельность	Указание на актуальность, на формируемые профессиональные и /или социально-личностные компетенции	2
4.	Психологический климат в аудитории	Наличие положительного эмоционального взаимодействия между преподавателем и студентами; взаимная доброжелательность и вовлеченность аудитории	2
5.	Качество изложения	Структурированность материала; четкость обозначения текущих задач; системность и доступность изложения; адаптированность изложения к специфике аудитории; наличие примеров, актуальных фактов	2
6.	Соответствие содержания программе курса	Сравнить с РУПД (УММ)	2
7.	Использование наглядных материалов	Учебник, практикум, раздаточные материалы, таблицы рисунки и т.д.	2
8.	Ораторские данные	Слышимость, разборчивость, благозвучность, грамотность, темп речи; мимика, жесты пантомимика; эмоциональная насыщенность выступления	2
9.	Чувствительность к аудитории	Способность вовремя отреагировать на изменения восприятия в аудитории.	2
10.	Корректность по отношению к студентам		2
11.	Приемы организации внимания и регуляции поведения студентов	Повышение интереса у слушателей (оригинальные примеры, юмор, риторические приемы и пр.); вовлечение слушателей в диалог, в процесс выполнения заданий и пр. Но не: открытый призыв к вниманию слушателей; демонстрация неодобрения; психологическое давление, шантаж	2
12.	Поддержание «обратной связи» с аудиторией в процессе занятия	Контроль усвоения материала	2
13.	Подведение итогов занятия (организация рефлексии)	Организация рефлексии, при которой студенты активно обсуждают итоги	2
14.	Имидж	Соблюдение корпоративного стиля,	2

		презентабельность, харизматичность	
15.	Итоговая оценка		2
16.	Примечания и предложения экспертов: В целом следует отметить высокий уровень подготовки и проведения анализируемого занятия.		

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана и расписания занятий, эксперты определили, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 49%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин: Компьютерные технологии в науке, производстве и образовании, Научные проблемы экономики транспорта, Организация транспортного обслуживания населения, Интеллектуальные транспортные системы, Методология научного творчества.

Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперты делают вывод о том что, формирование компетенций в образовательном процессе обеспечивается с учетом применения интерактивных технологий обучения (в соответствии с требованиями ФГОС).



4.5. Профессорско-преподавательский состав

4.5.1. Оценка критерия – отлично.

4.5.2. Сильные стороны

1. К образовательному процессу привлекаются кадры, квалификация которых позволяет реализовывать учебный процесс с использованием утвержденных технологий и методик образовательной деятельности. ППС соответствует всем утвержденным требованиям, стандартам и регламентам, предъявляемым к научно-педагогическим кадрам.

2. Сформирована эффективная политика руководства программой в области формирования и развития кадрового резерва, включающая резерв управленческих кадров, кадров на должности ППС и кадров для проектно-исследовательской деятельности. 62 % ППС, реализующих программу, имеет возраст до 45 лет.

4.5.3. Области улучшения

Для совершенствования реализуемой программы можно рекомендовать увеличить количество штатных научно-педагогических работников, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

По итогам анализа представленных данных эксперты делают вывод о соответствии состояния кадрового обеспечения в целом; организация повышения квалификации ППС может быть признана достаточной для обеспечения образовательного процесса и рекомендуют руководителям программы увеличить количество ППС, участвующих в программах интернационализации, связанных с чтением специальных курсов, мастер классами и научной деятельностью в зарубежных образовательных учреждениях.

По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП

Уволены

направлены на курсы
повышения квалификации

продлены трудовые
контракты

повышены в должности

Возрастной состав штатных преподавателей

до 30 лет
31-45 лет
46-50 лет
56-70 лет
более 70 лет

4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

4.6.1. Оценка критерия – отлично.

4.6.2. Сильные стороны

1. Доля лабораторий, оснащенных современными приборами и оборудованием, используемым в образовательном процессе и позволяющим студентам магистерской программы формировать профессиональные компетенции, составляет 100%.

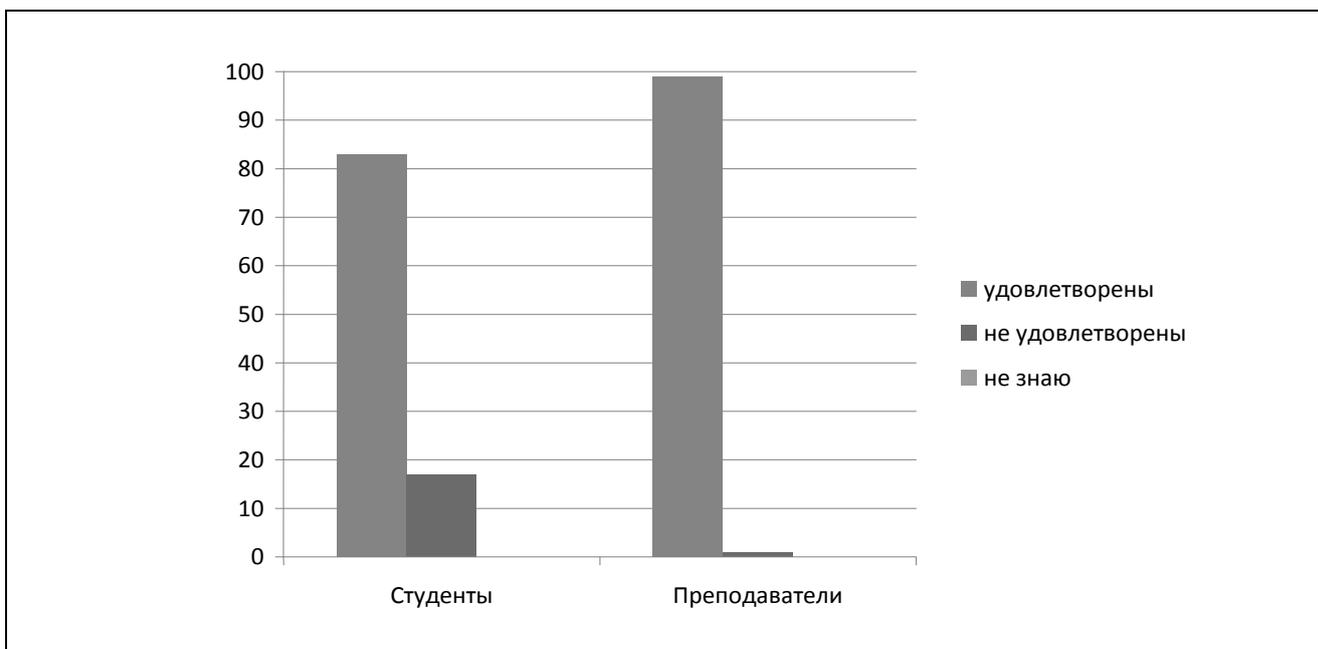
2. Финансовые ресурсы программы позволяют обеспечить учебный процесс преподавателями и сотрудниками с высоким уровнем квалификации и компетентности.

4.6.3. Области улучшения

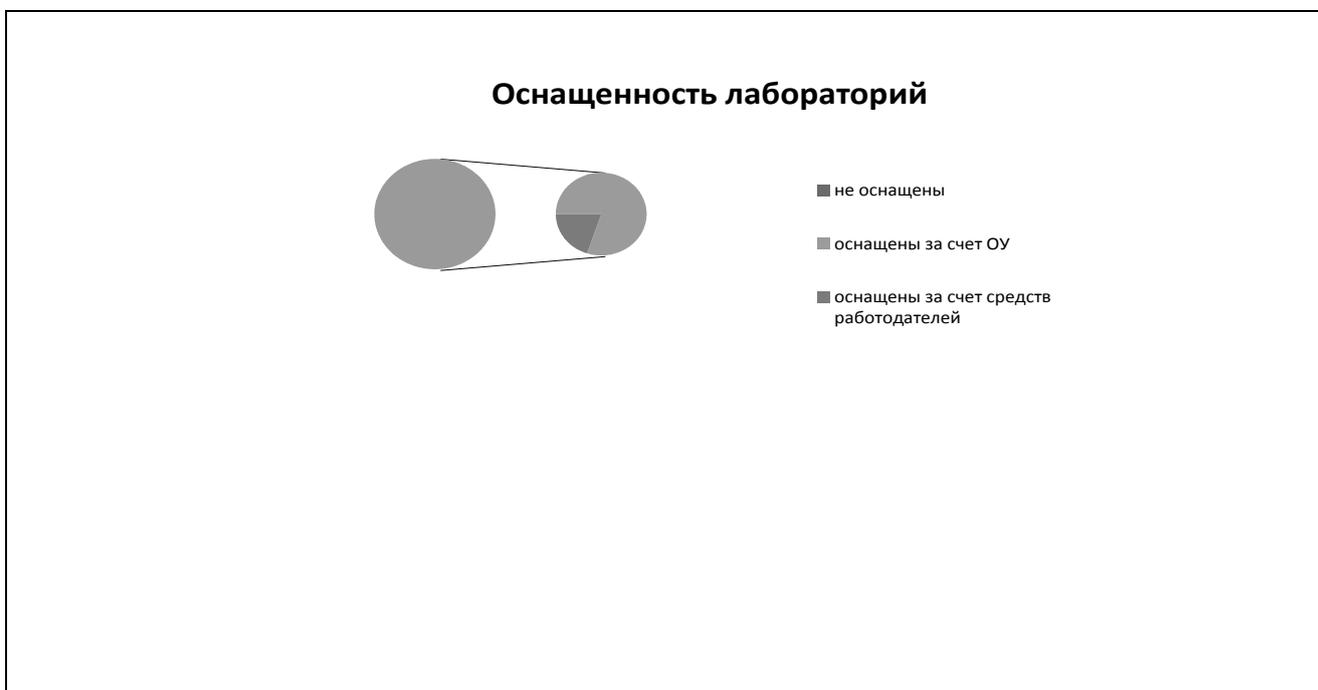
Предусмотреть процедурный механизм непрерывного технологического обновления материально-технической базы магистерской программы в соответствии с требованиями регионального производства.

Во время проведения очного визита эксперты провели интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на предмет удовлетворенности качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме, и позволяют экспертам сделать вывод, что студенты и преподаватели в целом удовлетворены качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотечного информационного центра университета.

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащённости лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о достаточной оснащённости лабораторной базы для проведения научных исследований по магистерской программе.



4.7. Информационные ресурсы программы

4.7.1. Оценка критерия – отлично.

4.7.2. Сильные стороны

1. Используется учетная запись в системе Lotus Notes. Предоставляется доступ к сервисам и онлайн-ресурсам.

2. Обеспечен дистанционный доступ к научным публикациям, учебно-методическим материалам, электронным библиотечным системам.

4.7.3. Области улучшения

Использовать имеющиеся информационно-коммуникационные технологии для формирования e-Portfolio студентов, что повысит их конкурентоспособность на рынке труда.

4.8. Научно-исследовательская деятельность

4.8.1 Оценка критерия – отлично.

4.8.2 Сильные стороны

1. Основными формами привлечения студентов к исследовательской деятельности являются: исследовательская работа как основа выполняемого лабораторного комплекса в рамках дисциплины; исследовательская работа как основа выполняемого лабораторного комплекса в рамках дисциплины.

2. Реализуется внутренняя грантовая поддержка научно-исследовательской деятельности.

3. Сформирована научная школа под руководством д.т.н., профессора Резника Л.Г. «Повышение эффективности эксплуатации автомобилей и безопасности дорожного движения в суровых условиях». На кафедре работает Лауреат конкурса 2012 г. «ТОП-50. Выдающиеся люди г. Тюмени» в номинации «Наука».

В документах самообследования образовательным учреждением были представлены сведения о результатах мониторинга мнения студентов «Влияние научно-исследовательской работы на качество образования». В диаграмме представлены данные, удостоверенные экспертами во время проведения очного визита. Это позволяет сделать выводы об эффективности системы управления научно-исследовательской деятельностью студентов магистерской программы.

Результаты мониторинга мнения о влиянии НИР и их результатов на образование

4.9. Участие работодателей в реализации программы

4.9.1 Оценка критерия – отлично.

4.9.2 Сильные стороны

1. Сформирована система мотивации активного участия работодателей в реализации магистерской программы.

2. Формирование и актуализация планируемых результатов обучения по магистерской программе производится с учетом предложений работодателей-представителей региональных предприятий и организаций: ОАО «Тюменское пассажирское автотранспортное предприятие №1, ОАО «Тюменское пассажирское автотранспортное предприятие №2, ОАО «ТюменьАвтоТранс», ОАО «Мостострой-11, департаментом по транспорту и связи Администрации г. Тюмени, УТТИиСТ №3 ООО «Газпромтрансгаз Сургут», ЗАО «Грузовых перевозок автомобильным транспортом»

3. Обеспечивается привлечение ресурсов работодателей, в том числе финансовых, к реализации магистерской программы.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников по магистерской программе. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертами во время проведения интервью с работодателями.

Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников

Полностью удовлетворены

Удовлетворены, но есть
несущественные замечания к
выпускникам

Мало выпускников данной
программы, качеством подготовки
которых удовлетворены Не
удовлетворены

не удовлетворены

4.10. Участие студентов в определении содержания программы

4.10.1. Оценка критерия – отлично.

4.10.2. Сильные стороны

1. Имеется практика проведения студентами магистерской программы мониторинга программы через электронный вариант программы «Educon». Учитывается мнение студентов при оценке качества проведения занятий.

2. Функционирует эффективная система документированных процедур получения информации от студентов.

4.10.3. Области улучшения

Разработать и внедрить мероприятия по вовлечению всех студентов в управление магистерской программой.

В процессе проведения очного визита, экспертами было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о наличии возможности влияния на определение содержания студентами магистерской программы.

Участие студентов



4.11. Студенческие сервисы на программном уровне

4.11.1. Оценка критерия – отлично.

4.11.2. Сильные стороны

1. Имеется возможность пройти обучение по дополнительным курсам и программам, участвовать в стажировке за рубежом по направлению обучения.

2. Все виды деятельности направлены на реализацию основной цели программы – подготовку компетентных высокопрофессиональных специалистов для транспортного комплекса Тюменской области.

4.11.3. Области улучшения

Повысить привлекательность дополнительных курсов и программ.

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ.

На основании анализа представленных данных эксперты делают вывод о недостаточном использовании потенциала дополнительных курсов и программ.

Посещение дополнительных курсов, программ

Студенты, посетившие различные дополнительные курсы и программы
Студенты, не посетившие дополнительные программы

4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

4.12.1. Оценка критерия – отлично.

4.12.2. Сильные стороны

1. Сформирована система привлечения к обучению по магистерской программе студентов из числа призеров всероссийских Олимпиад по дисциплинам среди студентов вузов, а также победителей и призеров научных конференций, конкурсов и других мероприятий, позволяющих выявить талантливую молодежь.

2. Выявление наиболее подготовленных, талантливых и мотивированных в соответствующей области знаний студентов к обучению по магистерской программе обеспечивается также через международные, региональные научные конференции («Новые технологии – нефтегазовому региону», «Нефть и газ Западной Сибири», «Организация и безопасность дорожного движения») и конкурсы научного характера («Интеллект Нефтегаза»).

4.12.3. Области улучшения

Привлечение к процессу выявления наиболее подготовленных в соответствующей области студентов к обучению на магистерской программе представителей из числа работодателей-партнеров программы.

РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта: Амирсейидов Шихсеид Амирсейидович

Место работы, должность	Владимирский государственный университет имени Николая Григорьевича и Александра Григорьевича Столетовых Заведующий кафедрой "Автотранспортная и техносферная безопасность"
Ученая степень, ученое звание	к.т.н., доцент
Заслуженные звания, степени	доцент
Образование	высшее
Профессиональные достижения	Разработка методик углублённого диагностирования транспортных средств находящихся в эксплуатации
Сфера научных интересов	Повышение активной безопасности транспортных средств и проектирование схем организации дорожного движения для увеличения пропускной способности дорог
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	15 лет

ФИО эксперта: Нестерук Виктор Олегович

Место работы, должность	ООО "ПАРК72", заместитель генерального директора Председатель комитета по транспорту Тюменского регионального отделения ОПОРЫ РОССИИ
Ученая степень, ученое звание	-
Заслуженные звания, степени	-
Образование	высшее
Профессиональные достижения	-
Сфера научных интересов	Организация деятельности органов местного самоуправления, в пределах полномочий Федерального закона №131-ФЗ
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	В рамках деятельности "ОПОРА РОССИИ" занимаюсь юридическим консалтингом организаций, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки, в том числе представительством интересов в прокуратуре, ФАС и Арбитражном суде, экспертизой муниципальных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность перевозчиков

ФИО эксперта: Репин Дмитрий Львович

Место работы, должность	РГУ нефти и газа им. Губкина, студент (Факультет «Инженерная механика»)
-------------------------	--

Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	