АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

**Утверждаю**
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«12» марта 2013 г.

# ОТЧЕТ
# О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

## 080105.65 Финансы и кредит

## НОУ ВПО «Смоленский гуманитарный университет»


**Разработано:**

Менеджер проекта:

Н.О. Авдеенко

.

Эксперт:

Д.Д. Богданов, к.э.н.

С.В. Калинин


Москва – 2012

# Оглавление

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ _____3**

**КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ _____6**

**3. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования _____6**

**4. Сильные стороны программы _____7**

**3. Области улучшения программы _____10**

**4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы _____17**

1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей _____ 17

2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий _____ 26

5. Оценивание фактических результатов обучения _____ 27

6. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА _____ 29

7. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР _____ 32

последних 3 лет _____ 32

6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса _____ 37

7. Значимость предполагаемых результатов обучения _____ 38

8. анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда _____ 39

9. Информационные показатели по программе _____ 39

**5. Резюме эксперта *(экспертов)*_____46**

# ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки* образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получат образование высокого качества;
- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;
- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.
2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.
3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.
4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.
5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.
6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

*Методология независимой внешней оценки* разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарок.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки* образовательной программы*:*

1) самооценка (самообследование) программы;
2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
3) визит экспертов в учебное заведение;
4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

<table>
<tr><th>№</th><th>Качество программы</th><th>Качество образования</th><th>Обеспечение гарантий качества образования</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>высокое</td><td>высокое</td><td>высокое</td></tr>
<tr><td rowspan="4">2.</td><td rowspan="4">хорошее</td><td rowspan="2">высокое</td><td>хорошее</td></tr>
<tr><td>приемлемое</td></tr>
<tr><td rowspan="2">хорошее</td><td>высокое</td></tr>
<tr><td>хорошее</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3.</td><td rowspan="3">приемлемое</td><td>хорошее</td><td>приемлемое</td></tr>
<tr><td rowspan="2">приемлемое</td><td>высокое</td></tr>
<tr><td>хорошее</td></tr>
<tr><td rowspan="7">4.</td><td rowspan="7">низкое</td><td>высокое</td><td>низкое</td></tr>
<tr><td>хорошее</td><td>низкое</td></tr>
<tr><td rowspan="2">приемлемое</td><td>приемлемое</td></tr>
<tr><td>низкое</td></tr>
<tr><td rowspan="4">низкое</td><td>высокое</td></tr>
<tr><td>хорошее</td></tr>
<tr><td>приемлемое</td></tr>
<tr><td>низкое</td></tr>
</table>

*Последующие действия*. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

# КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Образовательная программа 080105.65 «Финансы и кредит» реализуется кафедрой «Финансов, экономики и управления», входящей в настоящее время в состав факультета «Компьютерных технологий, экономики и дизайна», и ведет к присуждению квалификации «экономист» (специализация «Банковское дело» и «Финансовый менеджмент»). Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой «Финансов, экономики и управления» к.э.н, доцентом Тищенковой Галиной Зинуллаевной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК:

Д.Д. Богдановым, к.э.н. - представителем академического сообщества;

С.В. Калиныным - представителем работодателей, старшим специалистом Департамента общественных связей ОАО «Промсвязьбанк».

1. Период проведения экспертизы: с 01 ноября 2012 по 28 января 2013 г.
2. Визит в ОУ состоялся в период с 28 ноября по 29 ноября 2012 года.

## 3. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперты, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценили результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы «Финансы и кредит».

| **Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования** | | | |
|---|---|---|---|
| № | Критерий | | Оценка |
| I | Качество образования | | |
| | 1. | Результаты обучения | 5 |
| II | Гарантии качества образования: | | |
| | 1. | Образовательные цели программы | 4 |
| | 2. | Структура и содержание ООП | 5 |
| | 3. | Учебно-методические материалы | 5 |
| | 4. | Технологии и методики образовательной деятельности | 4 |
| | 5. | Профессорско-преподавательский состав | 4 |
| | 6. | Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе | 4 |
| | 7. | Образовательные и материально-технические ресурсы программы | 5 |
| | 8. | Структура управления программой | 5 |
| | 9. | Участие работодателей в реализации программы | 4 |
| | 10. | Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса | 3 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 11. | Студенческие сервисы на программном уровне | 4 |
| | 12. | Оценка качества подготовки абитуриентов | 4 |
| | | Итоговая оценка ГКО: | 4 |

Эксперты оценили ***качество образования, предоставляемого в рамках программы,*** как **высокое**, поскольку пришли к заключению, что фактические результаты обучения полностью соответствуют предполагаемым результатам (превышают предполагаемые результаты) обучения. Образовательное учреждение должно в течение ближайших 6-ти лет поддерживать достигнутое качество образования. Меры по повышению качества образования должны предприниматься в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперты оценили уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как хороший, поскольку пришли к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

# 4. Сильные стороны программы

| № | Наименование критерия | Сильные стороны программы |
|---|---|---|
| I | Результаты обучения | |
| | Качество образования | Реализуемая ООП является одной из самых конкурентоспособных в Смоленском регионе, оценена и востребована как студентами, так и рынком труда.<br>Выявлены и подтверждены следующие результаты обучения:<br>1. Высокое качество образовательного процесса в ОУ.<br>2. Высокая удовлетворенность студентов полученным уровнем образования.<br>3. Высокая доля выпускников, устраивающихся по профилю полученной специальности после окончания ОУ.<br>4. Высокая заинтересованность работодателей в выпускниках СГУ по специализации «Банковское дело» |
| II | **Гарантии качества образования** | |
| 1. | Образовательные цели программы | 1. Цели программы соответствуют запросам рынка труда. |
| | | 2. По результатам анкетирования и |

| № | Наименование критерия | Сильные стороны программы |
|---|---|---|
| | | интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей, выяснилось, что все перечисленные лица не только знают цели, но и разделяют их. |
| 2. | Структура и содержание программы | 1. Отмечено высокое качество представленных учебно-методических материалов. Весь УМК по ООП имеет положительные внешние рецензии от профильных кафедр ВУЗов Смоленского региона. |
| | | 2. Учебные планы и программы в целом сбалансированы. |
| | | 3. Подтверждено высокое качество выполнения студентами отчетов о преддипломной практике и ВКР. |
| | | 4. Высокое качество ВКР обеспеченно рецензированием со стороны работодателей. |
| 3. | Учебно-методические материалы | Ведется постоянная работа над совершенствованием УММ, что поощряется руководством вуза (работает балльно-рейтинговая система мотивации преподавателей, в которой учитывается создание и совершенствование УММ) |
| 4. | Технологии и методики образовательной деятельности | Использование метода сквозных задач в преподавании дисциплин профессионального цикла помогает достичь более высоких результатов обучения за счет максимального приближения к практике, моделирования ситуации, приближенной к реальной. |
| 5. | Профессорско-преподавательский состав | Выпускающая кафедра Финансов, экономики и управления обладает достаточным количеством научных и методических наработок по предметам кафедры.<br>ППС системно осуществляет повышение квалификации, участвует в научной работе (подтверждено публикациями научных статей в сборниках по итогам научных конференций).<br>Преподаватели активно вовлекают |

| № | Наименование критерия | Сильные стороны программы |
|---|---|---|
| | | студентов в научную деятельность, что подтверждено дипломами с научных конференций студентов Гречикова С.А., Ежова А.В. и др.<br>Преподаватели вуза являются членами и экспертами сообщества e-learning в России (Максимова Н.А., Андреева А.В., Миронова С.А., Легарева Ю.В.). В вузе проводятся постоянные WEB-семинары с использованием данных технологий. В учебном процессе применяются блоги преподавателей, образовательные сервисы GOOLE, технологии интерактивных смарт-досок. |
| 6. | Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе | Выпускающей кафедрой ведется научная работа по профилю кафедры, преподаватели и студенты активно публикуются в научных сборниках международных, межвузовских и вузовских конференций. |
| 7. | Образовательные и материально-технические ресурсы программы | Достаточное количество аудиторий, компьютерные классы, оснащенных современной техникой и возможностями доступа в Интернет. Библиотека с читальным и мультимедийным залами создают комфортные условия для работы преподавателей и обучения студентов. |
| 8. | Участие работодателей в реализации программы | Выявлена устойчивая связь ОУ с ключевыми работодателями региона, систематическое участие работодателей в формировании заданий на преддипломную практику, рецензировании дипломных работ, внедрении дипломных рекомендаций во внутрифирменные процессы.<br>Высокий процент студентов-выпускников, устраивающихся по специальности, благодаря работе по взаимодействию вуза с работодателями. |
| 9. | Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе | Выявлена высокая степень участия студентов в управлении образовательным процессом, высокая степень удовлетворения студентов |

| № | Наименование критерия | Сильные стороны программы |
|---|---|---|
| | | обратной связью с руководством ОУ, факультета, кафедры. |
| 10. | Студенческие сервисы на программном уровне | В ОУ ведется системная работа со студенческим контингентом, сформировалась доброжелательная атмосфера в отношениях, как между студентами, так и между сотрудниками, преподавателями и студентами. Активно функционирует студенческий совет, в числе последних проведенных мероприятий которого: Посвящение в студенты, Адаптация первокурсников, Студенческая весна, «Смола», День донора. Участие студентов во всех мероприятиях проходит без ущерба для образовательного процесса (выявило собеседование). В ВУЗе разработана уникальная программа адаптации первокурсников к образовательному процессу и включение их как в академическую, так и в общественную жизнь ВУЗа, что, безусловно, является ноу-хау ОУ.<br>Самостоятельная работа студентов обеспечивается обширным библиотечным фондом, имеется свободный доступ в компьютерные классы, к сети Интернет, электронным библиотекам. Работает wi-fi.<br>Студенческий совет осуществляет всестороннюю помощь студентам, включая даже подбор жилья для иногородних студентов. Функционируют центр развития карьеры и бизнес-инкубатор. |
| 11. | Оценка качества подготовки абитуриентов | Ведется профориентационная работа со школьниками в рамках Дней открытых дверей, олимпиад, школ «Лидер» и «Профи». |

# 3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на *региональном и национальном* рынках труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять

незамедлительные меры по выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертами.

| Результаты обучения | | |
|---|---|---|
| **№** | **Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)** | **Рекомендации экспертов** |
| | Гарантии качества образования | |
| 1. | Образовательные цели программы | Цели ООП являются исключительно теоретическими и копируют только ФГОС, аннотации к ООП не размещено на сайте ОУ, миссия ОУ и ООП согласуются друг с другом не в полной мере.<br>***Рекомендации:***<br>1.Синхронизировать Миссию ОУ и образовательные цели ООП.<br>2. Привлечь работодателей для формирования практикоориентированных целей и задач ООП.<br>3. Повысить информированность образовательного рынка и рынка труда Смоленского региона, разместив аннотацию и детальное описание конкурентных преимуществ ООП на сайте ОУ. |
| 2. | Структура и содержание программы | ***Замечания:***<br>1.Формируемые учебные планы по ООП не учитывают мнение ключевых работодателей региона.<br>2. В УП присутствуют дисциплины географического профиля, которые дублируют друг друга. Например, «Экономика России» и «Экономическая география». Данная ситуация обусловлена мощной научной школой по данному направлению, сформированной в ОУ, однако с точки зрения ОК и ПК по профилю «Финансы и кредит» данная ситуация выглядит сомнительной.<br>3. В тематике ВКР отсутствуют темы, сформулированные на основе заявок работодателей.<br>4. Представленные ВКР прошиты не по стандартам (жесткий переплет на проклеенном корешке).<br>5. Нарушены правила хранения ВКР (хранятся на кафедре в неопечатанных шкафах, отсутствует ответственный за хранение, неправильно оформлены описи).<br>6. Отсутствуют электронные носители в защищенных ВКР.<br>**Рекомендации:**<br>1.Интенсифицировать взаимодействие с |

| Результаты обучения | | |
|---|---|---|
| **№** | **Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)** | **Рекомендации экспертов** |
| | | работодателями в направлении формирования тем для ВКР и учебных планов.<br>2. Ввести рецензирование УП со стороны ключевых работодателей.<br>3. При сдаче ВКР требовать предоставление текста работы на электронном носителе с целью проверки на плагиат.<br>4. Привести процедуру архивирования и хранения ВКР в соответствие со стандартами (использовать опечатанные помещения или шкафы, назначить ответственного за хранение, сформировать листы-описи по книгам протоколов ГАК).<br>5. Ввести в экзаменационные билеты ИГА задачи, позволяющие оценить владение студентом предметной области и способности проводить расчеты в рамках предметной области (как для специализации «Финансовый менеджмент», так и для «Банковского дела»). |
| 3 | Учебно-методические материалы | 1. В УМК представлены устаревшие источники основной литературы, использование в основном списке литературы учебника для студентов неэкономических специальностей.<br>2. В УМК по 55 дисциплинам, изучение которых предполагает ООП, учебные пособия, написанные преподавателями вуза, указаны только в 2 случаях (по дисциплинам «Бухгалтерский учет» и «Экономический анализ деятельности банков» учебные пособия Тищенковой Г.З. и Моргун Т.Н), что составляет 3,5 % обеспеченности УМК по программе собственными учебными пособиями.<br>3. Отсутствуют ссылки на научные статьи преподавателей в источниках для самостоятельной работы студентов.<br><br>**Рекомендации:**<br>1. Выполнить требования по актуальности используемой основной литературы (не старше 3 лет).<br>2. Удалить из списка основной литературы учебники для студентов неэкономических специальностей (в частности, учебник Ефимовой Е.Г. Экономика. Для студентов неэкономических специальностей). |

| Результаты обучения | | |
|---|---|---|
| **№** | **Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)** | **Рекомендации экспертов** |
| | | 3. Насытить УМК и учебный процесс интерактивными занятиями (тренингами, дидактическими играми).<br>4. По базовым дисциплинам кафедры разработать учебники и учебные пособия, что обеспечит повышение качества образования и обеспечит кафедру всеми элементами УМК в полном объеме. Также рекомендуется создание полноценных мультимедийных курсов по всем дисциплинам специализации. |
| 4. | Технологии и методики образовательной деятельности | **Замечания:** 1. Недостаточное внимание уделяется проактивным и интерактивным методикам обучения, 2. Смешанное обучение присутствует в минимальном количестве. В результате опроса студентов очной формы выявлено доминирование классических семинарских занятий и практикумов по решению задач.<br>**Рекомендации:** Насытить образовательный процесс практикумами по выполнению кейсовых заданий, дидактическими играми, ситуационными практикумами, использовать виртуальные семинары в обучении как студентов заочной, так и очной форм обучения. Для отработки практических навыков использовать методику тренингов. |
| 5. | Профессорско-преподавательский состав | Заведующие кафедрами выполняют такую же учебную нагрузку, что и преподаватели, не имеющие административных функций.<br>**Рекомендации:**<br>Снизить педагогическую нагрузку заведующих кафедрами с 650 часов в год до 500 в целях улучшения качества работы, как в административной деятельности, так и в педагогической. |
| 6. | Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе | Выпускающей кафедрой, осуществляющей исполнение ООП, ведется научная работа по профилю кафедры, преподаватели и студенты активно публикуются в научных сборниках международных, межвузовских и вузовских конференций, **но указанные публикации носят разрозненный характер**. Специального сборника научных трудов кафедры не публикуется. Специальной секции на Вузовской конференции не |

| Результаты обучения | | |
|---|---|---|
| **№** | **Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)** | **Рекомендации экспертов** |
| | | проводится, как не проводится и специальной конференции финансового профиля.<br>***Рекомендация:*** Систематизировать научную работу выпускающей кафедры через утверждение единого плана научной работы кафедры, публикацию профильного сборника научных трудов, организацию секции на вузовской конференции. |
| 7. | Образовательные и материально-технические ресурсы программы | ***Замечания*:** 1. Отсутствует специальный документ, устанавливающий стратегические цели и оперативный механизм управления и развития e-learning в ОУ. Фактически, о данной методике обучения, применяемой в ОУ, можно узнать из разрозненных фрагментов и упоминаний в «Стратегии развития ОУ» (приложение 18) и то, только в отношении интегрированной системы управления ВУЗом, которая элементом e-learning считаться не может. Таким образом, отсутствует единая образовательная платформа на базе e-learning, охватывающая все элементы ООП.<br>2.При анализе материально-технической базы выявлено, что **оборудованное место для курения сотрудников и студентов расположено ближе 30 метров** от входа в ОУ, что является нарушением федерального образовательного законодательства и закона об ограничении курения.<br>***Рекомендации:***<br>1. Разработать стратегию внедрения и использования e-learning в образовательном процессе, а также обеспечить материально-техническую базу для этого (программную платформу и план наполнения контентом).<br>2. Перенести место для курения на более значительное расстояние от входа в ОУ. |
| 8. | Структура управления программой | ***Замечание:***<br>1. Объединение в рамках одного факультета (деканата) столь разнородных программ, как Дизайн, Экономика и компьютерные технологии не способствует развитию и качественному совершенствованию данных направлений подготовки студентов, что может негативно сказаться на результатах ООП. Это подтверждается отсутствием мер по развитию ООП в концепции ОУ, а также пробелами во взаимодействии с работодателями при формировании ООП. |

| Результаты обучения | | |
|---|---|---|
| **№** | **Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)** | **Рекомендации экспертов** |
| | | ***Рекомендации:***<br>1. Выделить экономическое направление в качестве отдельного факультета (с учетом последующего перехода на двухуровневую систему образования)<br>2. Разработать меры по совершенствованию ООП, и ее дальнейшей трансформации под двухуровневую систему образования (бакалавриат-магистратура) |
| 9. | Участие работодателей в реализации программы | ***Замечания:***<br>1. Исходя из опросов студентов мастер-классы работодателей отсутствуют, в ОУ под таковыми понимаются встречи студентов с работодателями с целью информирования о компании, что мастер-классом не является.<br>2. При интервьюировании работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих компетенций:<br>• Умение работать в коллективе, быть членом команды<br>• Низкий порог стрессоустойчивости выпускаемых специалистов<br>• В целом низкий уровень формирования общекультурных компетенций у выпускников.<br>***Рекомендации:***<br>1. Организовывать мастер-классы с представителями работодателями в форме решения кейсов.<br>2. Более активно задействовать студентов при организации конференций, выставок, мастер-классов, круглых столов. Студенты могут подготавливать презентации по материалам участников конференции. При этом могут общаться напрямую с потенциальными работодателями, что увеличивает шансы студентов на получение хорошей работы в дальнейшем.<br>3. Вести постоянную работу с ключевыми работодателями в формировании карты компетенций, УП по специализациям, формировании вариативной части УП. На имеющиеся УП получить рецензии работодателей. |

| Результаты обучения | | |
|---|---|---|
| **№** | **Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)** | **Рекомендации экспертов** |
| 10. | Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе | Интервьюирование студентов не выявило их вовлеченность в академический процесс, а участие в заседаниях Методического совета имеет, по результатам опроса студентов, неясный характер. Никто не отметил участия в формировании УП, УМК и т.д.<br>***Рекомендация:*** Активизировать участие студентов в академической работе факультета и выпускающей кафедры через обсуждение вариативной части УП, форм и методов проведения практических занятий, желательно создание трехстороннего совета: кафедра – работодатели-студенты. |
| 11. | Студенческие сервисы на программном уровне | ***Замечания:*** Отсутствует система скидок на обучение для студентов, совмещающих учебу с работой в ОУ. Отсутствуют места, финансируемые за счет средств вуза, предполагающие высокий конкурс среди абитуриентов за получение этих мест.<br>***Рекомендации*:** ввести систему мест, финансируемых из средств вуза. Наличие 2-3 человек, обучающихся бесплатно, но имеющих высокие баллы ЕГЭ и мотивированность к сохранению бюджетного места в сформированной группе студентов, полностью возмещающих оплату своего обучения, практически не увеличивает издержки вуза (на аудиторный фонд и аудиторную нагрузку ППС затраты остаются неизменными, незначительно увеличиваются только на контрольные мероприятия), но существенно стимулирует студенческий контингент и приводит к общему росту успеваемости в группах. Подобная практика успешно применяется как в зарубежных, так и в российских частных вузах. |
| 12. | Оценка качества подготовки абитуриентов | ***Рекомендации:*** Организовать систему довузовской подготовки и системы непрерывного образования (по примеру – заочный колледж без отрыва от школы – вуз (программа сокращенного обучения для выпускников заочного колледжа)). |

# 4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит экспертов в ОУ состоялся в период с 28 по 29 ноября 2012 года.

*Фактические результаты обучения*, достигнутые выпускниками, оценивались экспертами на основании**:**

1) результатов интервьюирования студентов 3,4,5 курсов, преподавателей, заведующей кафедрой, декана факультета, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: финансы (семинар) – 32 группа, деньги, кредит, банки (семинар) – 32 группа, рынок ценных бумаг (лекция) – 42 группа;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 5 студентов выпускного курса с помощью экспертного опроса и интервьюирования;

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;
- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

6) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;
- государственных экзаменов последних 3 лет;
- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

## 1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей

Эксперты для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провели следующие мероприятия:

### 1.1 Интервьюирование студентов

| **3 курс, группа ФИК** | | **4 курс, группа ФИК** | | **5 курс, группа БД** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **№** | **ФИО** | **№** | **ФИО** | **№** | **ФИО** |
| 1. | Ющенко Илья Олегович | 1. | Прохоров Иван Игоревич | 1. | Дряшин Евгений Юрьевич |
| 2. | Беляева Анастасия Андреевна | 2. | Кондратов Станислав Александрович | 2. | Орехова Анна Валерьевна |
| 3. | Прохоренкова Анна Николаевна | 3. | Алексеева Яна Геннадьевна | 3. | Маганкова Наталья Андреевна |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4. | Попова Алена Сергеевна | 4. | Цыганкова Ирина Олеговна | 4. | Костюченков Сергей Артурович |
| 5. | Лопацкий Михаил Михайлович | 5. | Давлятов Дмитрий Александрович | 5. | Есин Вадим Евгеньевич |

Основные результаты:

| № | Обсуждаемые аспекты обучения | | Результаты |
|---|---|---|---|
| 1. | Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ | | *высокая* |
| 2. | Степень удовлетворенности студентов: | | |
| | 2.1 | предполагаемыми результатами обучения; | *высокая* |
| | 2.2 | фактическими результатами обучения; | *высокая* |
| | 2.3 | ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения | *средняя* |
| | 2.4 | квалификацией и компетентностью ППС; | *высокая* |
| | 2.5 | качеством и доступностью образовательных ресурсов; | *средняя* |
| | 2.6 | вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов | *высокая* |
| | 2.7 | остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ | *высокая* |
| 3. | Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе: | | |
| | 3.1 | в определении содержания программы (вариативной части) | *средняя* |
| | 3.2 | учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК | *низкая* |
| | 3.3 | учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий | *низкая* |
| | 3.4 | учет мнения студентов в формировании программы развития специальности | *низкая* |
| | 3.5 | другое | |
| 4. | Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности | | *высокая* |
| 5. | Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии | | |
| | 5.1 | с документами, утвержденными ОУ; | *да* |
| | 5.2 | с расписанием, утвержденным ОУ | *да* |

**Заключение**

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 100 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам: разработка и реализация УП в части формирования вариативной части (особенно практикоориентированных дисциплин), определении технологий проведения практических занятий (семинаров, тренингов, мастер-классов). Собеседование

показало, что при высокой мотивированности студентов к учебе, мнение даже самой прогрессивной части студенческого актива учитывается достаточно формально – через представительство в Методическом совете, однако существенного права голоса в данных вопросах студенты не имеют. Общее желание студентов – усилить практическую направленность ООП.

## 1.2. Интервьюирование выпускников

| № | ФИО | Год выпуска | Место работы | Должность |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Филиппова Алеся Александровна | 2012, ФиК, финансовый менеджмент | ОАО РЖД (Смоленское отделение Московской железной дороги) | Билетный кассир |
| 2. | Иванов Андрей Михайлович | 2012, ФиК, Банковское дело | ООО ТСЦ «Рус. автобус» | Начальник отдела продаж |
| 3. | Егоренкова Елена Анатольевна | 2012, ФиК, финансовый менеджмент | Страховая компания «Согласие» (Смоленский филиал) | Специалист бухгалтерии |
| 4 | Гречиков Сергей Алексеевич | 2011, ФиК, финансовый менеджмент | Администрация г. Смоленска | Менеджер отдела инспекции образовательных учреждений |

Основные результаты:

| № | Обсуждаемые аспекты обучения | | Результаты |
|---|---|---|---|
| 1. | Степень удовлетворенности выпускников | | |
| | 1.1 | фактическими результатами обучения; | *высокая* |
| | 1.2 | развитием карьеры | *высокая* |
| 2. | Степень удовлетворенности выпускников: | | |
| | 2.1 | квалификацией и компетентностью ППС; | высокая |
| | 2.2 | качеством и доступностью образовательных ресурсов; | высокая |
| | 2.3 | вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций | высокая |
| | 2.4 | организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами | высокая |
| | 2.5 | качеством и доступностью УМК | высокая |
| | 2.6 | организацией практик, стажировок | |
| | 2.7 | организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.) | высокая |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 2.8 | организацией социальной защиты студентов | средняя |
| | 2.9 | организацией научной деятельности студентов | высокая |

**Заключение**

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что вуз дал выпускникам хорошую базу знаний, умений и навыков, которые помогли им при трудоустройстве, непосредственно в процессе работы, в планировании и осуществлении карьерного роста. Все интервьюируемые и анкетируемые выпускники отметили высокий уровень преподавания (уровень преподавания специальных дисциплин оценили на 90%,общеобразовательного цикла – на 75-80%), осуществлением взаимодействия с работодателями, начиная с 3 курса.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям:

1. Предлагают больше времени на изучение дисциплины «Маркетинг», знаний по которой оказалось недостаточно.
2. Желание насытить программу мастер-классами с приглашением работодателей.
3. Проводить тренинги по дисциплинам, где они предусмотрены, например, по психологии, менеджменту.

## 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

| № | ФИО, ученая степень и звание | Должность |
|---|---|---|
| 1. | Моргун Т.Н., к.э.н., доцент | Декан |
| 2. | Тищенкова Г.З., к.э.н., доцент | Заведующий кафедрой |
| 3. | Кашинова Н.Э., к.э.н., доцент | Доцент |
| 4. | Петушкова Г.А., к.п.н., доцент | Доцент |
| 5. | Смаглюкова Т.М., к.э.н., доцент | Доцент |
| 6. | Русанова М.В. | Старший преподаватель |

Эксперты обсуждали различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

| № | Обсуждаемые аспекты обучения | Результаты | | |
|---|---|---|---|---|
| | | ППС | Зав. кафедрами | Декан |
| 1. | Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения | высокая | высокая | высокая |
| 2. | Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО | высокая | высокая | высокая |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3. | Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО | высокая | высокая | высокая |
| 4. | Обеспеченности программы ресурсами | высокая | высокая | высокая |
| 5. | Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов | высокая | высокая | высокая |
| 6. | Обеспечение условий для проведения НИД | высокая | высокая | высокая |
| 7. | Степень удовлетворенности ППС условиями труда | средняя | средняя | высокая |
| 8. | Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ | средняя | средняя | средняя |
| 9. | Вклад работодателей в реализацию программы | низкий | низкий | низкий |
| 10. | Степень удовлетворенности планом развития программы на долгосрочный период | низкий | низкий | низкий |
| 11. | Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников | высокая | высокая | высокая |
| 12. | Степень востребованности выпускников программы на рынке труда | высокая | высокая | высокая |
| 13. | Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг | высокая | высокая | высокая |

Результаты интервьюирования были использованы экспертами при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

### 1.4. Интервьюирование работодателей

| № | ФИО, ученая степень и звание | Название организации | Должность | Участие в реализации программы |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Денисова Ирина Петровна | Смоленское отделение №8609 Сбербанка России ОАО | Заместитель управляющего | организация практик и стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 2. | Судоргина Галина Михайловна | Операционный офис «Октябрьский» ВТБ-24 | Директор | организация практик и стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 3. | Пинюгин Владимир Петрович | Смоленская торгово- | Вице-президент | организация практик и стажировок, участие |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | промышленная палата | | в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 4. | Новикова Светлана Николаевна | ОАО «ПО «Кристалл» | Заместитель генерального директора-директор по персоналу | организация практик и стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 5. | Бочаров Алексей Анатольевич | ОАО «ПО «Кристалл» | Руководитель учебного центра | организация практик и стажировок |
| 6. | Стеклянникова Наталья Владимировна | ОАО «ПК» Роснефть-Смоленский нефтепродукт» | Старший специалист | организация практик и стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 7. | Сафонов Андрей Владимирович | ООО «Агенство маркетинговых инноваций Сафонова» | Директор | организация практик и стажировок |

Основные результаты:

| № | Обсуждаемые аспекты обучения | | Результаты |
|---|---|---|---|
| 1. | Степень удовлетворенности работодателей: | | |
| | 1.1 | уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников; | *Средняя* |
| | 1.2 | профессиональным ростом выпускников; | *Высокая* |
| | 1.3 | механизмами взаимодействия ОУ и работодателей | *Высокая* |
| 2. | Степень участия работодателей в учебном процессе: | | |
| | 2.1 | организация практик и стажировок | *Высокая* |
| | 2.2 | участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами | *Высокая* |
| | 2.3 | актуализация и разработка учебных курсов | *Низкая* |
| | 2.4 | преподавание и проведение мастер-классов | *Низкая* |
| | 2.5 | организация материально-технической и финансовой поддержки программы | *Средняя* |
| | 2.6 | направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия) | *Высокая* |
| 3. | Востребованность выпускников на рынке труда | | *Высокая* |

**Заключение**

Смоленский гуманитарный университет сотрудничает с ведущими финансовыми организациями и предприятиями Смоленска, такими как: смоленское отделение №8609 Сбербанка России ОАО, Банк ВТБ24 (ЗАО), ОАО «СКА-Банк», страховая компания «Согласие», Смоленская торгово-промышленная палата, ОАО «ПО Кристалл», ОАО «ПК» Роснефть-Смоленский нефтепродукт» и др.

Университет очень тесно сотрудничает с потенциальными работодателями, совместно с ними проводит круглые столы на актуальные темы, организует ярмарки вакансий. Представители работодателей на регулярной основе проводят презентации своих компаний и свободных вакансий, общаются со студентами и уже на этом этапе подбирают себе будущих работников.

Во время проведения круглого стола «Адаптация молодых специалистов на региональном рынке труда» обсуждались актуальные проблемы в образовании и в подготовке студентов, участники круглого стола высказывали свои пожелания, что не хватает молодым работника, которые только закончили институт. Основная проблема, с которой сталкивается работодатель, это отсутствие коммуникативных навыков у выпускников, сложность в общении с коллегами, клиентами и партнерами работодателя. По результатам проведения интервью со студентами СГУ было видно, что Университет с этой проблемой справился, все студенты идут на контакт, свободно общаются между собой, с преподавателями, вступают в дискуссии, не боятся принимать решения.

Во время проведения круглого стола было видно, что Университет постоянно поддерживает связь с основными работодателями Смоленска и Смоленской области, они совместно решают вопросы учебно-методического комплекса, готовы совместно разрабатывать различные методические материалы. Университет всегда старается идти на встречу бизнесу и его потребностям (при инициативе со стороны смоленского отделения №8609 Сбербанка России был разработан курс по изучению обновлений в 1С Бухгалтерия, курс «учет в банках», а также курс менеджмент в банках» и др.).

Все компании участвующие в круглом столе берут студентов Университета для прохождения производственной и преддипломной практики, практически в каждой компании работают выпускники СГУ. Прямо во время проведения круглого стола руководством Смоленского отделения №8609 Сбербанка России было предложено студенту 5-го курса прийти к ним на собеседование для дальнейшего устройства на работу (студент ранее проходил производственную практику в Смоленского отделения №8609 Сбербанка России).

Подобные круглые столы ежегодно проводятся Университетом, что свидетельствует о том, что вуз постоянно поддерживает связь с потенциальными работодателями и подготавливает студентов, отвечающих требованиям современного рынка труда.

Огромную роль в обучении и воспитании студентов играют преподаватели кафедры финансов, экономики и управления. К каждому студенту ищется индивидуальный подход со стороны преподавателей. Кафедра занимается профориентацией студентов, уже на первых курсах помогает понять какую специальность выбрать студенту в дальнейшем.

По просьбам студентов вводятся дополнительные курсы (студенты 5-го курса выступили с инициативой введения курса «организация деятельности ЦБ РФ»).

Проводятся различные выездные экономические школы (два раза в год: летняя и зимняя школа), когда преподаватели кафедры выезжают со студентами на проблемные предприятия для практических занятий. Студенты разрабатывают бизнес план для выхода предприятия из кризиса, защищают свои проекты.

Многие преподаватели кафедры совмещают свою педагогическую деятельность с работой по специальности. Благодаря этому они не теряют практических навыков и их

семинарские занятия наиболее приближены к практике. Преподаватели разрабатывают кейсы для семинаров опираясь на свой практический опыт.

Университет идет на встречу студентам, которые совмещают работу с обучением в вузе. Для студентов, которые работают по специальности, разрабатывается индивидуальная карта обучения (при предъявлении справки с места работы).

Преподаватели помогают своим выпускникам на первой работе. Существует практика, когда преподаватель кафедры «доводит выпускника до первой отчетности», т.е. помогает выпускнику составить первый бух. баланс предприятия или отчет, проверяет правильность его составления.

В целом в вузе студентоориентированный подход, и преподаватели кафедры, и деканат, и руководство Университета не просто дают знания студентам, но и подготавливают их к дальнейшей работе, всячески способствуют развитию личности студента, способности вести дискуссию, вступать в споры, отстаивать свою точку зрения.

Деканат факультета компьютерных технологий, экономики и дизайна так же активно участвует в образовательном процессе: организует встречи студентов с представителями бизнес сообщества Смоленска и Смоленской области, проводят круглые столы, отслеживает успеваемость студентов и сообщает родителям о проблемах в обучении студентов, а также сообщают родителям о том, что студент не посещает занятия.

Всем студентам Университета предоставляется возможность прохождения производственной и преддипломной практики. Студенты имеют возможность выбирать место прохождения практики из списка, предоставленного деканатом (в список возможных мест прохождения практики входят ведущие организации Смоленска и Смоленской области, с которыми у Университета есть договоренность о прохождении практики студентами). Все студенты очной формы обучения и большинство студентов заочной формы обучения пишут дипломные работы на основании преддипломной практики. То есть преддипломная практика является практической частью дипломной работы.

После окончания Университета выпускники не теряют связь с вузом, при появлении свободных интересных вакансий деканат предлагает их своим выпускникам. В то ж время выпускники всегда стараются помочь своему вузу: организовывают встречи со студентами, делятся опытом работы, как они начинали свой бизнес, с какими проблемами столкнулись. Так же выпускники стараются пригласить свое руководство на подобные мероприятия или предлагают совместно организовать конференцию, круглый стол, встречи. Для лучшей организации этой деятельности в Университете был создан Советом Ассоциации выпускников СГУ, который в 2011 году запустил проект «Школа начинающих предпринимателей «Первый шаг»», целью которого является помощь выпускникам и студентам Университета в получении практических знаний и навыков для открытия собственного дела.

Во время проверки было проведено интервьюирование выпускников: Гречикова Сергея Алексеевича (выпускник 2011года, ФиК, сейчас работает менеджером отдела инспекции образовательных учреждений Администрации г. Смоленск), Егоренковой Елены Анатольевны (выпускница 2012г., ФиК, работает в страховой компании «Согласие», филиал в г. Смоленске), Иванова Андрея Михайловича (выпускник 2012г., ФиК, работает в ОО ТСЦ «Рус. автобус», начальник отдела продаж), Филиппова Алеся

Александровна (выпуск 2012г., ФиК, работает билетным кассиром в ОАО РЖД смоленское отделение), Шлапаков Николай Дмитриевич (выпускник 2012г., ФиК, работает в ОАО «Восточный экспресс банк»).

Все интервьюированные выпускники отмечают высокое качество образования в вузе (во время обучения уже на 1-2 курсе отчислялись те студенты, которые пришли только за дипломом и не хотели учиться), а также поддержку, которую им оказал Университет при трудоустройстве. Большинство выпускников устроилось на работу благодаря рекомендации вуза, многие работают в фирмах, в которых проходили производственную и преддипломную практику.

Многие отмечают дружественную атмосферу в вузе, отношение руководства Университета и преподавателей к студентам и выпускникам. Преподаватели готовы оказать максимальную поддержку студентам, которые хотят учиться. Когда с одной студенткой случился несчастный случай и она долгое время не могла посещать занятия, преподаватели бесплатно занимались с ней, чтобы она смогла продолжить обучение.

Пожелание у выпускников общее: побольше практических занятий в форме мастер-классов проводимых работодателями, различных тренингов и т.п..

Студенты довольны качеством преподавания, очень открытые и идут на контакт. Видно, что они уверены в себе, но в тоже время объективно воспринимают ситуацию на рынке, не ждут что они сразу станут начальниками, готовы строить свою карьеру начиная с должности специалиста/менеджера. У них есть уверенность в том, что они найдут работу после окончания института.

Отмечают, что к образованию в институте подходят очень серьезно, с первых курсов уже отчисляют студентов, которые не хотят учиться. Ответственно подходят к проверке курсовых работ. Студенты активно посещают библиотеку Университета.

Если сравнивать студентов 3,4 и 5-тых курсов то видно какая проводится работа по проф. ориентации, на 3-4 курсе студенты уже понимают на кого они хотят учиться. На 5-том курсе студенты уже определились кем они хотят работать в дальнейшем, понимают куда они пойдут работать (в банк, на предприятие или откроют свой собственный бизнес).

Различные встречи с потенциальными работодателями, в форме презентации фирмы работодателя, по словам студентов, проводятся регулярно (3-4 раза в год, а на старших курсах 3 раза в полугодие). Также регулярно проводятся круглые столы, семинары школы начинающих предпринимателей «Первый шаг» (организованной Советом Ассоциации выпускников СГУ).

Студенты активно участвуют в жизни региона. Участвуют в организации летнего лагеря «Смола», фестивале студенческого творчества "Студенческая весна", торжественных мероприятиях посвященные Дню Победы, встречах губернатора Смоленской области с представителями бизнеса и пр.

На практику студентам помогает устроиться деканат факультета компьютерных технологий, экономики и дизайна (в деканате вывешивают список с предлагаемыми местами прохождения практики), также студенты могут устроиться на практику самостоятельно. После производственной практики некоторые студенты остаются работать. В среднем 10% учащихся 5-го курса совмещают обучение и работы. Университет им в этом всячески помогает (разрабатывает совместно со студентами индивидуальную карту обучения.

Студентам также как и выпускникам Университета было интересно предложение по проведению мастер классов с работодателями в форме решения кейсов.

Результаты интервьюирования работодателей показали, что 64 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень подготовки выпускников по специальности «Финансы и кредит», обратили внимание на качественную теоретическую и практическую подготовку по дисциплинам финансового блока, высокую мотивированность выпускников к карьерному росту и самосовершенствованию.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих компетенций:

- Умение работать в коллективе, быть членом команды
- Низкий порог стрессоустойчивости выпускаемых специалистов
- В целом низкий уровень формирования общекультурных компетенций у выпускников.

Рекомендации:

1. Организовывать мастер-классы с представителями работодателями в форме решения кейсов.
2. Более активно задействовать студентов при организации конференций, выставок, мастер-классов, круглых столов. Студенты могут подготавливать презентации по материалам участников конференции. При этом могут общаться напрямую с потенциальными работодателями, что увеличивает шансы студентов на получение хорошей работы в дальнейшем.

## 2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий

### 2.1 Посещение учебных занятий

| № | Курс | Группа | Вид занятия | Дисциплина |
|---|---|---|---|---|
| 1. | 3 курс | 32 группа, Финансы и кредит | семинар | Финансы |
| 2. | 3 курс | 32 группа, Финансы и кредит | семинар | Деньги, кредит, банки |
| 3. | 4 курс | 42 группа, Финансы и кредит | лекция | Рынок ценных бумаг |

Основные результаты:

| № | Объекты оценивания | | Результаты |
|---|---|---|---|
| 1. | Уровень предметной компетентности ППС | | высокая |
| 2. | Уровень методической компетентности ППС | | средняя |
| 3. | Степень соответствия целям программы: | | |
| | 3.1 | аудиторий; | высокая |
| | 3.2 | оборудования; | высокая |
| | 3.3 | информационного обеспечения занятий | высокая |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | Уровень использования e-learning при реализации программы | | низкий |
| 5. | Проведение учебных занятий в соответствии | | |
| | 5.1 | с документами, утвержденными ОУ; | Да |
| | 5.2 | с расписанием, утвержденным ОУ | Да |
| 6. | Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения | | Соответствует |
| 7. | Уровень подготовки студентов к занятиям | | Высокий |
| 8. | Качество раздаточных материалов | | Высокое |

Результаты посещения занятий были использованы экспертами при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

### 4.2. Посещение аттестационных мероприятий *(экзаменов и (или) ИГА)*

Аттестационных мероприятий в период визита не проводилось

## 5. Оценивание фактических результатов обучения

### 3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили по 5 уже оцененных курсовых работ.

Основные результаты:

| **Очная форма обучения** | | |
|---|---|---|
| **№** | **Объекты оценивания** | **Результаты** |
| 1. | Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин | высокое |
| 2. | Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин | высокое |
| 3. | Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы | среднее |
| 4. | Практическая направленность курсовых работ | высокая |
| 5. | Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ | соответствуют |
| 6. | Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР | высокая |

| **Заочная форма обучения** | | |
|---|---|---|
| **№** | **Объекты оценивания** | **Результаты** |
| 1. | Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин | высокое |
| 2. | Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым | высокое |

| | | |
|---|---|---|
| | результатам обучения в рамках дисциплин | |
| 3. | Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы | среднее |
| 4. | Практическая направленность курсовых работ | высокая |
| 5. | Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ | соответствуют |
| 6. | Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР | высокая |

**Заключение**

Эксперты, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как *высокие;*
- заочной формы обучения как *высокие*

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

## 5.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучили по 5 уже оцененных ВКР.

Основные результаты:

| **Очная форма обучения** | | |
|---|---|---|
| **№** | **Объекты оценивания** | **Результаты** |
| 1. | Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы | высокое |
| 2. | Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы | высокое |
| 3. | Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности) | среднее |
| 4. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ *(проектов)* | высокая |
| 5. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций | низкая |
| 6. | Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала | высокий |
| 7. | Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций | высокая |

| **заочная форма обучения** | | |
|---|---|---|
| **№** | **Объекты оценивания** | **Результаты** |

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы | высокое |
| 2. | Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы | высокое |
| 3. | Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности) | среднее |
| 4. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ *(проектов)* | высокая |
| 5. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций | низкая |
| 6. | Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала | высокий |
| 7. | Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций | высокая |

**Заключение**

Эксперты, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как *высокие;*
- заочной формы обучения как *высокие;*

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

## 6. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА

Эксперты провели валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников (приложение 9) и получили следующие результаты.

### 4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

| № | Объекты валидации критериев оценивания | Экзаменационные сессии | Государственные экзамены | Защита ВКР |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Наличие шкалы оценивания | да | да | да |
| 2. | Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников | да | да | да |
| 3. | Наличие критериев | да | да | да |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить | | | |

| № | Объект валидации | | Заключение экспертов |
|---|---|---|---|
| 1. | Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении: | | |
| | 1.1 | Экзаменационных сессий | являются валидными |
| | | | Основание:<br>• имеются шкалы оценивания;<br>• при оценивании учитываются характеристики ответа;<br>• имеются критерии выбора отметки |
| | 1.2 | государственных экзаменов | являются валидными |
| | | | Основание:<br>• имеются шкалы оценивания;<br>• при оценивании учитываются характеристики ответа;<br>• имеются критерии выбора отметки |
| | 1.3 | защиты ВКР | являются валидными |
| | | | Основание:<br>• имеются шкалы оценивания;<br>• при оценивании учитываются характеристики ответа;<br>• имеются критерии выбора отметки |

**Заключение.**

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

| | |
|---|---|
| экзаменационных сессий | являются валидными |
| государственных экзаменов | являются валидными |
| защиты ВКР | являются валидными |

## 4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

| № | Объекты валидации | | Экзаменационные сессии | Междисциплинарные госэкзамены |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов | | Да | Да |
| 2. | Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ | | Да | Да |
| 3. | Экзаменационные вопросы: | | | |
| | 3.1 | охватывают все содержание дисциплины (дисциплин) | Да | Да |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 3.2 | выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен) | Да | Да |
| | 3.3 | обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен) | Да | Да |
| | 3.4 | обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен) | Да | Нет |
| 5. | Экзаменационные билеты позволяют оценить | | | |
| | 5.1 | уровень теоретических знаний студентов | Да | Да |
| | 5.2 | умение студентов применять полученные знания на практике | Да | Нет |
| 6. | Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами | | да | да |

**Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

### 4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

| № | Объекты валидации | Результат |
|---|---|---|
| 1. | Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР | да |
| 2. | Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ | да |
| 3. | Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР | да |
| 4. | Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР | да |

**Заключение.**

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

### 4.4. Итоги валидации процедур оценивания

| № | Объект валидации | | Заключение экспертов |
|---|---|---|---|
| 1. | Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении: | | |
| | 1.1 | экзаменов | являются валидными |
| | 1.2 | государственного экзамена | являются валидными |
| | 1.3 | защиты ВКР | являются валидными |

### 4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперты, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришли к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

| | | |
|---|---|---|
| 1. | экзаменационных сессий последних трех лет | являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы |
| 2. | государственных экзаменов последних трех лет | являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы |
| 3. | защиты ВКР последних трех лет | являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы |

## 7. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР последних 3 лет

### 5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

| Форма получения образования (очная) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Показатель | Экзамены | | | Среднее значение показателя | Разность $ПАУ_{СР}$-$ПК_{СР}$, |
| | 2010 | 2011 | 2012 | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, % | 91,1 | 97,39 | 78,45 | 88,98 | 33,7 |
| Качество знаний/навыков, ПК, % | 61,42 | 56,34 | 48,07 | 55,28 | |

| Форма получения образования (очно-заочная) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Показатель | Экзамены | | | Среднее значение показателя | Разность $ПАУ_{СР}$-$ПК_{СР}$, |
| | 2010 | 2011 | 2012 | | |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, % | 85,42 | 76,19 | | 80,8 | 9,67 |
| Качество знаний/навыков, ПК, % | 70,83 | 71,43 | | 71,13 | |

| Форма получения образования (заочная) | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Показатель | Экзамены | | | Среднее значение показателя | Разность $ПАУ_{СР}$-$ПК_{СР}$, |
| | 2010 | 2011 | 2012 | | |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, % | 90,34 | 83,64 | 82,5 | 85,5 | 47,51 |
| Качество знаний/навыков, ПК, % | 46,35 | 39,22 | 28,4 | 38 | |

Здесь: показатель абсолютной успеваемости - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; показатель качества знаний/навыков (ПК) – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперты, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как *высокие;*
- очно-заочной формы обучения как *высокие;*
- заочной формы обучения как *высокие.*

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ *(проектов)* согласуются с данной оценкой.

### 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

| **Итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы 080105.65 «Финансы и кредит».** | | | |
|---|---|---|---|
| Форма получения образования **(очная)** | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена | 45 | 45 | 40 |
| Оценка | | | |
| Отлично | 27 | 19 | 24 |
| Хорошо | 8 | 13 | 14 |
| Удовлетворительно | 10 | 13 | 2 |
| Неудовлетворительно | - | - | - |
| Показатель | | | |
| Абсолютная успеваемость, % | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний/навыков, % | 77,78 | 71,11 | 95,0 |

| **Итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы 080105.65 «Финансы и кредит».** | | | |
|---|---|---|---|
| Форма получения образования **(очно-заочная)** | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена | 9 | 21 | - |
| Оценка | | | |
| Отлично | 3 | 19 | - |
| Хорошо | 4 | 2 | - |
| Удовлетворительно | 2 | - | - |
| Неудовлетворительно | - | - | - |
| Показатель | | | |
| Абсолютная успеваемость, % | 100 | 100 | - |
| Качество знаний/навыков, % | 77,78 | 100 | |

| **Итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы 080105.65 «Финансы и кредит».** | | | |
|---|---|---|---|
| Форма получения образования **(заочная)** | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена | 44 | 42 | 33 |
| Оценка | | | |
| Отлично | 9 | 13 | 11 |
| Хорошо | 8 | 22 | 14 |
| Удовлетворительно | 27 | 7 | 8 |
| Неудовлетворительно | - | - | - |

| Показатель | | | |
|---|---|---|---|
| Абсолютная успеваемость, % | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний/навыков, % | 38,64 | 83,33 | 75,76 |

| Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов | | | |
|---|---|---|---|
| Среднее значение показателя | Форма получения образования | | |
| | очная | очно-заочная | заочная |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ % | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний/навыков, ПК % | 81,3 | 88,89 | 65,91 |

Эксперты, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов *(используются следующие оценки: высокие, хорошие, приемлемые, низкие)*:

- очной формы обучения как *высокие;*
- очно-заочной формы обучения как *высокие;*
- заочной формы обучения как *хорошие.*

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

### 5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

| **Итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы 080105.65 «Финансы и кредит».** | | | |
|---|---|---|---|
| Форма получения образования **(очная)** | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к защите ВКР | 44 | 46 | 40 |
| Оценка | | | |
| Отлично | 25 | 24 | 25 |
| Хорошо | 11 | 13 | 10 |
| Удовлетворительно | 8 | 9 | 5 |
| Неудовлетворительно | - | - | - |
| Показатель | | | |
| Абсолютная успеваемость, % | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний/навыков, % | 81,82 | 80,43 | 87,5 |

| **Итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы 080105.65 «Финансы и кредит».** |
|---|

| Итоги защиты ВКР<br>Форма получения образования **(очно-заочная)** | | | |
|---|---|---|---|
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к защите ВКР | 8 | 20 | - |
| Оценка | | | |
| Отлично | 5 | 19 | - |
| Хорошо | 1 | 1 | - |
| Удовлетворительно | 2 | - | - |
| Неудовлетворительно | - | - | - |
| Показатель | | | |
| Абсолютная успеваемость, % | 100 | 100 | - |
| Качество знаний/навыков, % | 75 | 100 | - |

| **Итоги защиты ВКР<br>последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы 080105.65 «Финансы и кредит».** | | | |
|---|---|---|---|
| Итоги защиты ВКР<br>Форма получения образования **(заочная)** | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к защите ВКР | 44 | 42 | 33 |
| Оценка | | | |
| Отлично | 17 | 24 | 21 |
| Хорошо | 16 | 13 | 8 |
| Удовлетворительно | 11 | 5 | 4 |
| Неудовлетворительно | - | - | - |
| Показатель | | | |
| Абсолютная успеваемость, % | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний/навыков, % | 75,0 | 88,1 | 87,88 |

| Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР | | | |
|---|---|---|---|
| Среднее значение показателя | Форма получения образования | | |
| | очная | очно-заочная | заочная |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, % | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний/навыков, ПК, % | 83,25 | 87,5 | 83,66 |

Эксперты, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как *высокие;*
- очно-заочной формы обучения как *хорошие;*
- заочной формы обучения как *высокие;*

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

## 6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса

Компетенции были оценены с помощью устного экспертного опроса студентов, результатов их интервьюирования, на основании опроса студентов работодателями (во время круглого стола)

**Матрица результатов обучения по специальности**
**080105.65 «Финансы и кредит».**

| Обобщённое название компетентностной области | Когнитивные компетенции: знать, понимать | Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт | **Оценка 0,1,2 балла** |
|---|---|---|---|
| 1. Общекультурные компетенции | | | |
| 1.1. Межпрофессиональные: | 1.экономические проблемы и процессы, происходящие в обществе и в экономике России; | 1.анализировать экономические проблемы и процессы, происходящие в обществе и в экономике России, | 2 |
| | 2. способы и средства получения, хранения, поиска, систематизации, обработки и передачи информации; | 2. работать с различными источниками информации, информационными ресурсами и технологиями; | 2 |
| | 3.понимать социальную значимость своей профессии, цель и ее смысл | | 2 |
| 2. Профессиональные компетенции | | | |
| 2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская деятельность | 1. знать финансовую, бухгалтерскую информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств; | 1.выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей | 2 |

| Обобщённое название компетентностной области | Когнитивные компетенции: знать, понимать | Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт | **Оценка 0,1,2 балла** |
|---|---|---|---|
| | | | |
| 2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность | 1. знать риски и их возможные социально-экономические последствия; | 1. оценивать предлагаемые варианты управленческих решений, разрабатывать и обосновывать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий; | 1 |
| 3. Отраслевые компетенции характеризующие специализацию, занимаемую тем или иным специалистом. | Знать принципы расчета системы показателей финансовой статистики, | | 2 |

**Заключение о качестве образования.**

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют экспертам оценить фактические результаты обучения выпускников как *высокие.*

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

| **Согласованность оценок фактических результатов обучения** | | |
|---|---|---|
| № | Оценка фактических результатов обучения на основе итогов: | Прямая оценка компетенций |
| 1. | экзаменационных сессий последних 3-х лет | согласуется |
| 2. | государственных экзаменов последних 3-х лет; | согласуется |
| 3. | защиты ВКР последних 3-х лет | согласуется |

## 7. Значимость предполагаемых результатов обучения

Эксперты, основываясь на отчете о самооценке программы, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как высокую (2).

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более 95 %.

## 8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

| № | Показатель | Комментарии |
|---|---|---|
| 1. | Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий | Да (в результате интервьюирования работодателей выявлены заявки на трудоустройство со стороны Сбербанка и ВТБ 24) |
| 2. | Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров | Не ведется (данные опроса работодателей и результатов самообследованиявуза) |
| 3. | Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе | Да, более половины аттестованного контингента (58%) |
| 4. | Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона | 28% |
| 5. | Число рекламаций на выпускников за последние три года | Отсутствуют |
| 6. | Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет | 8% (кроме того, результаты бесед с работодателями выявили общее положительное мнение о выпускниках СГУ по специальности «Финансы и кредит», специализации «Банковское дело») |

**Заключение**

Эксперты, основываясь на данных о востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришли к заключению о высокой востребованности выпускников на рынке труда. Выпускники очного отделения программы трудоустраиваются по специальности практически в полном объеме. Проведение круглого стола с работодателями выявило значительный спрос со стороны рынка на выпускников специализации «Банковское дело», а также высокую общую заинтересованность работодателей в выпускниках финансового профиля.

## 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

| № | Критерий | Единица измерения | Период исчисления |
|---|---|---|---|
| **I** | **Образовательная деятельность** | | |
| **1.** | **Структура и содержание программы** | | |
| 1.1. | Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения | 20% | За последний учебный год |
| 1.2. | Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических | 42% | За последний учебный год |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | методик | | |
| **2.** | **Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:** | | |
| 2.1. | Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе. | 0% | На момент проведения мониторинга |
| 2.2. | Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности:<br>• на местном (муниципальном) уровне,<br>• на региональном уровне<br>• на федеральном уровне<br>• на международном уровне) | 2%<br>2%<br>6%<br>0% | За последние пять лет |
| **3.** | **Профессорско-преподавательский состав:** | | |
| 3.1. | Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок | 13% | На момент проведения мониторинга |
| 3.2. | Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам:<br>20-30 лет<br>30-40 лет<br>40-50 лет<br>50-60 лет<br>60-70 лет<br>70 лет и более | 4%<br>21%<br>50%<br>17%<br>8% | На момент проведения мониторинга |
| 3.3. | Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности | 25% | На момент проведения мониторинга |
| 3.4. | Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя | 17494 руб. | |
| 3.5. | Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП). | 92%/8% | На момент проведения мониторинга |
| 3.6. | Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.:<br>• доктор наук<br>• кандидат наук<br>• академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.:<br>• PH.D и другие степени, полученные за рубежом | 12,5%<br>71%<br>0<br>0 | На момент проведения мониторинга |
| 3.7. | Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП | 0% | На момент проведения мониторинга |
| 3.8. | Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин | 79% | На момент проведения мониторинга |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3.9. | Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности | 67% | На момент проведения мониторинга |
| 3.10. | Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации:<br>- ежегодно<br>- один раз в три года<br>- один раз в пять лет | 37,5%<br>33%<br>90% | |
| 3.11. | Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС: | Ежегодно | За последние пять года |
| 3.12. | Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП:<br>- уволены,<br>- направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки,<br>- трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период,<br>- повышение в должности. | 0% | За последние пять лет |
| **4.** | **Научно-исследовательская деятельность:** | | |
| 4.1. | Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ | 16% | За последние три года |
| 4.2. | Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ | 5% | За последние три года |
| 4.3. | Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ | 26% | За последние три года |
| 4.4. | Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности | 0% | За последние три года |
| 4.5. | Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности | 52% | За последние три года |
| 4.6. | Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса | 15% | За последние три года |
| 4.7. | Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: | 89% | За последние три года |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | - отлично<br>- хорошо<br>- удовлетворительно<br>- неудовлетворительно | 5%<br>6%<br>0 | |
| 4.8. | Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд | 20% | На момент проведения мониторинга |
| 4.9. | Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов | 2% | За последние три года |
| 4.10. | Доля студентов по ООП – победителей научных грантов:<br>- российских<br>- зарубежных | 0% | За последние три года |
| **5.** | **Управление качеством образования:** | | |
| 5.1. | Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования | Каждый семестр | За последние три года |
| 5.2. | Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах. | Нет | |
| 5.3. | Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей). | Нет | |
| 5.4. | Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования:<br>• отлично<br>• хорошо<br>• удовлетворительно<br>• неудовлетворительно | 57%<br>39%<br>4%<br>0 | За последние три года |
| 5.5. | Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов:<br>• отлично<br>• хорошо<br>• удовлетворительно<br>• неудовлетворительно | 69%<br>29%<br>2%<br>0 | За последние три года |
| **6.** | **Образовательные материально-технические ресурсы:** | | |
| 6.1. | Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием | 60% | На момент проведения мониторинга |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6.2. | Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса | 60% | На момент проведения мониторинга |
| 6.3. | Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей | Нет | |
| 6.4. | Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП) | Да | |
| 6.5. | Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП) | Да | |
| **7.** | **Организация и управление процессом реализации программы** | | |
| 7.1. | Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы | Да | На момент проведения мониторинга |
| 7.2. | Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП | 100% | За последний год |
| 7.3. | Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям<br>• отлично<br>• хорошо<br>• удовлетворительно<br>• неудовлетворительно | 10%<br>66%<br>24%<br>0 | За последний год |
| 7.4. | Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП) | Приемлемая | За последний год |
| **8.** | **Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:** | | |
| 8.1. | Количество социальных партнеров по ООП | 14 | На момент проведения мониторинга |
| 8.2. | Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования:<br>• разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, | 12%<br>9% | За учебный год, предшествующий проведению мониторинга |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | • ведение курсовых и дипломных проектов,<br>• организация стажировки,<br>• организация практики,<br>• организация трудоустройства в период обучения | 0%<br>100%<br>40% | |
| 8.3. | Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления | Да | |
| 8.4. | Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП | 30% | За последний учебный год |
| 8.5. | Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП | Не выявлены! | За последний учебный год |
| **9.** | **Практикоориентированный подход, востребованность выпускников** | | |
| 9.1. | Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности | 45% | На момент проведения мониторинга |
| 9.2. | Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП | 75% | От выпуска за позапрошлый год |
| 9.3. | Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий | 30% | последние три года |
| 9.4. | Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров | 0% | последние три года |
| 9.5. | Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе | 58% | последние три года |
| 9.6. | Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона | 28% | последние три года |
| 9.7. | Число рекламаций на выпускников | 0% | последние три года |
| 9.8. | Число положительных отзывов организаций о работе выпускников | 8% | последние три года |
| 9.9. | Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата. | 0% | За предыдущий год |
| **10.** | **Качество подготовки абитуриентов:** | | |
| 10.1. | Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ) | | За предыдущий год |
| 10.2. | Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным | | За предыдущий год |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ) | | |
| 10.3. | Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат | 36 | За предыдущий год |
| **II** | **Международная деятельность** | | |
| 1. | Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня | 0 | За предыдущий год |
| 2. | Количество штатных НПР, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах | 0 | За предыдущий год |
| 3. | Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества | 0% | На момент проведения мониторинга |
| 4. | Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках | 0% | На момент проведения мониторинга |
| **III** | **Информационная открытость** | | |
| 1. | Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ) | Вконтакте, Facebook | Момент проведения мониторинга |
| 2. | «Полезные» файлы на сайте(ах) ООП | 76 | Момент проведения мониторинга |
| 3. | Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе | http://library.shu.ru/links_resourses.shtml | Момент проведения мониторинга |

## 5. Резюме эксперта *(экспертов)*

ФИО эксперта: Богданов Дмитрий Дмитриевич

| | |
|---|---|
| Место работы, должность: | НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия»», заведующий кафедрой Экономической теории. |
| Ученая степень, ученое звание, | К.э.н. |
| Заслуженные звания, степени | |
| Образование | Высшее |
| Профессиональные достижения | Опубликованы 2 учебных пособия, 14 научных статей и 3 интернет-курса |
| Сфера научных интересов | Теория и практика конкуренции, проблемы макроэкономического регулирования |
| Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | |

ФИО эксперта: Калинин Сергей Валерьевич

| | |
|---|---|
| Место работы, должность: | ОАО «Промсвязьбанк», ст.специалист Департамента общественных связей. |
| Образование | Высшее |
| Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | 3 года |