



# АККОРК

Агентство  
по общественному контролю  
качества образования  
и развитию карьеры

Утверждаю  
Председатель Высшего  
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

**150202 Оборудование и технология сварочного производства**

**ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»**

**Разработано:**

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

Б.Г. Маслов, к.т.н.

**Москва – 2013**

## Оглавление

<b>Оглавление</b>	<b>2</b>
<b>Информация об исполнителе</b>	<b>3</b>
<b>Краткий отчет о Результатах независимой внешней оценки образовательной программы</b>	<b>6</b>
<b>1.Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования</b>	<b>6</b>
<b>2.Сильные стороны программы</b>	<b>7</b>
<b>3.Области улучшения программы</b>	<b>9</b>
<b>4.Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы</b>	<b>14</b>
<b>5.Резюме эксперта</b>	<b>38</b>

## Информация об исполнителе

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:*

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:
  - содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;
  - выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.
2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:
  - образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;
  - образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.
2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.
3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.
4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.
5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.
6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.
7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.
8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон

программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:*

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	высокое
2.	хорошее	высокое	хорошее
		хорошее	приемлемое
3.	приемлемое	хорошее	высокое
		хорошее	хорошее
		хорошее	приемлемое

		приемлемое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
4.	<b>низкое</b>	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
			<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>

*Последующие действия.* Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

# Краткий отчет о Результатах независимой внешней оценки образовательной программы

Основная образовательная программа 150202 «Оборудование и технология сварочного производства» реализуется в рамках направления 150200 «Машиностроительные технологии и оборудование» кафедрой «Технологии сварки и механика материалов», входящей в настоящее время в состав факультета «Автоматизация машиностроения», и ведет к присуждению квалификации «инженер». Преемником указанной образовательной программы является образовательная программа «Оборудование и технология сварочного производства», реализуемая с 2011 г. в рамках направления 150700 «Машиностроение» кафедрой «Технологии сварки и механика материалов», и ведет к присуждению квалификации «бакалавр». Руководство программами осуществляется деканом факультета Поляковым С.М и заведующим кафедрой «Технологии сварки и механика материалов» Козловым В.А.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК Масловым Борисов Георгиевичем, доцентом кафедры «Технологии сварки и диагностики» МГТУ им. Н.Э.Баумана, к.т.н. - представителем академического сообщества в период с 01 ноября по 28 февраля 2013 года.

## 1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 150202 «Оборудование и технология сварочного производства».

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	3
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	3
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	5
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	3
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	3
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
	8. Структура управления программой	4
	9. Участие работодателей в реализации программы	4
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	4

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
	Итоговая оценка ГКО:	<b>4</b>

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **приемлемое**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения соответствуют большей части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение в течение 1 года, следуя рекомендациям экспертов по повышению качества образования, должно предпринять меры по существенному улучшению качества образования, а в течение следующих полутора лет - меры по дальнейшему улучшению качества образования.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами большей части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение в течение 1 года должно предпринять меры по существенному улучшению гарантий качества образования, а в течение следующих полутора лет - меры по дальнейшему улучшению гарантий качества образования.

## 2.Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	<b>Результаты обучения</b>	
1	Качество образования	Результаты обучения для специалитета обладают необходимой значимостью, т.е. соответствуют запросам работодателей, рынка труда в регионе, требованиям ГОС ВПО.
2	Готовность выпускников к трудоустройству	Выпускники обладают всеми необходимыми компетенциям, знаниями и умениями.
3	Востребованность выпускников	Выпускники специальности широко востребованы в различных отраслях экономики: в строительстве, энергетике, машиностроении и т.п. В регионе нет других вузов, готовящих специалистов по анализируемой специальности. Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий, составляет 30%, доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров – 20%.
II	<b>Гарантии качества образования</b>	

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
1.	Образовательные цели программы	В вузе разработаны основные образовательные программы подготовки дипломированных специалистов и бакалавров, где указаны краткая характеристика направления (профиля) с указанием сферы профессиональной деятельности выпускника, характеристика его профессиональной деятельности с указанием области, объектов, видов и задач, а также требования к результатам освоения ООП в виде перечня компетенций. Цели программы сформулированы четко и описывают предполагаемые результаты освоения программы в соответствии с требованиями работодателей (например, Вятский лазерный инновационно-технологический центр)
2.	Структура и содержание программы	Программа включает учебные планы, основные учебные дисциплины, специальные дисциплины, дисциплины специализации и практик, а также практические компоненты, необходимые для достижения заявленных целей программ. Распределение учебных курсов и практик всех видов по годам обучения соответствует правильной логической последовательности изучения дисциплин. Учебная нагрузка студентов соответствует нормативным показателям расчета объемов аудиторной и самостоятельной работы студентов. Структура программ способствует достижению студентами предполагаемых результатов обучения.
3	Учебно-методические материалы	С целью учета развития науки, техники в соответствующих сферах знаний, потребностей работодателей предусматривается ежегодное обновление содержания УМКД. Университет регулярно осуществляет обновление фондов основной и дополнительной учебной литературы, научных, справочных и библиографических изданий.
4	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	Наиболее крупные базы практики, такие как ВМП «Авитек», Кировский машзавод 1 Мая, ОАО «ЛЕПСЕ» и др.) а также основной партнер в реализации данной ООП - Вятский лазерный инновационно-технологический центр, оснащенные современным оборудованием, используются для формирования профессиональных компетенций студентов в соответствии с предполагаемыми результатами обучения
		ВятГУ располагает различными электронными образовательными ресурсами, доступ к которым открыт для студентов и сотрудников ВятГУ постоянно по договорам с правообладателями: например, отечественные база данных "МАРС", LIBRARY.RU (научная электронная библиотека), ЭБС Университетская библиотека ONLINE, и зарубежные, например, East View, архивы журнала Nature издательства NPG Wiley Online Library Academic Search Premier (EBSCO Publishing) и др.



№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		В рамках ИСС ВятГУ функционирует «Кабинет кафедры», позволяющий преподавателям и сотрудникам ОУ обмениваться информацией между собой и работать с онлайн – ресурсами. Функционал «Кабинета кафедры» в первую очередь направлен на решение административных задач, таких, как распределение нагрузки, разработка УМКД, представление данных к расписанию.
5	Структура управления программой	Сложившаяся структура управления и разработанная нормативная и методическая документация обеспечивают эффективную реализацию программ.
		Анкетирование обучающихся и выпускников способствует выявлению слабых сторон программ.
6	Участие работодателей в реализации программы	Работодатели активно участвуют в учебном процессе в качестве преподавателей, руководителей ВКР, членов ГАК и рецензентов по ВКР, активно работают со студентами на практике. Например, ВМП «Авитек», Кировский машзавод 1 Мая, ОАО «ЛЕПСЕ», Вятский лазерный инновационно-технологический центр предоставляют базы практик с современным инновационным оборудованием для формирования профессиональных компетенций студентов, помогают в трудоустройстве выпускников.
7	Студенческие сервисы на программном уровне	<p>Наличие функционала Личного кабинета, который включает возможность студентов и ППС ознакомиться с расписанием, результатами промежуточной аттестации и текущего контроля знаний, проведения анкетирования, в т.ч. по типу «преподаватель глазами студента», позволяет студентам быть активными участниками образовательного процесса.</p> <p>В ВятГУ реализуется обширный перечень программ ДПО, позволяющих повысить общий уровень образования. Например, программа подготовки профессионального переводчика, языковые курсы, адаптивные курсы по математике для студентов инженерных направлений, курсы по AutoCAD, SolidWorks и др.</p> <p>Наличие в вузе региональной студенческой кадровой службы обеспечивает качественное трудоустройство выпускников программы.</p>

### 3.Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения результатов обучения</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
1.	В целом содержание ВКР соответствует уровню предполагаемых результатов, но требуется усиление научно-исследовательской составляющей.	Усилить научно-исследовательскую практическую составляющую ВКР путем представления результатов патентного поиска, собственных или найденных в специальной литературе данных по теме ВКР.
2.	Высоко число обучающихся, получивших оценки «удовлетворительно», как в ходе экзаменов, так и при защите ВКР.	Работать над повышением качества образования выпускников, в том числе с использованием индивидуальных траекторий.
3	Корректировка состава ГАК	Следует включать в состав ГАК преподавателей других кафедр машиностроительного направления, в первую очередь, материаловедов и метрологов
4	Билеты государственного экзамена по специальности не содержат вопросы, связанные с современным развитием науки в области программы	Скорректировать билеты государственного экзамена на соответствие с современным развитием науки в области программы путем включения соответствующих вопросов, расчетных заданий и утвердить их на кафедре.

<b>Гарантии качества образования</b>		
<b>№</b>	<b>Гарантия качества образования</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
<b>1</b>	Образовательные цели программы	
	В ООП бакалавриата следует указать миссию ОУ и перечень профильных компетенций	Дополнить ООП бакалавриата информацией о миссии ОУ и профильно-специализированными компетенциями
	Нет четкого понимания целей программы. Студенты, преподаватели, сотрудники, реализующие программу, недостаточно ознакомлены с целями программы.	Необходимо публичное ознакомление преподавателей и сотрудников, участвующие в реализации ООП с заявленными целями программы. Следует указать конкретные формы обеспечения понимания целей программы сотрудниками подразделений, участвующими в ее реализации
<b>2</b>	Структура и содержание программы	
	Улучшение структуры учебного плана	Откорректировать место отдельных профильных дисциплин в семестрах. Конкретизировать названия и содержание дисциплин

### Гарантии качества образования

№	Гарантия качества образования	Рекомендации экспертов
	Подготовка программ дисциплин	Подготовить полные тексты программ специальных дисциплин профильной подготовки с учетом профильно-специализированных компетенций
3	Учебно-методические материалы	
	Объединение УМК в единый комплекс с возможностью доступа в режиме on-line.	Провести доработку УМК с целью объединения в единый комплекс. Развивать возможности доступа к методическим материалам в режиме on-line.
	Взаимодействие с другими ОУ.	Наладить взаимообмен методическими материалами с другими образовательными учреждениями для выявления и внедрения положительного опыта и эффективных приемов обучения.
	Мнения студентов по актуализации УМК не учитываются	Более внимательно относиться к мнениям студентов о качестве УМК, т.к. они разрабатываются конкретно для них. Провести кафедральное анкетирование по этому вопросу, по итогам которого разработать механизм учета мнения студентов.
4	Технологии и методики образовательной деятельности	
	Размещение локальных актов и методических материалов на сайте вуза	Продолжать внедрение e-learning при реализации образовательных программ. Размещать материалы на сайте вуза для обеспечения свободного доступа к ним обучающихся, усиления эффективности их самостоятельной работы.
	Усиление научно-практической составляющей ВКР	Необходимо включать в выпускные квалификационные работы описание практических заданий и приемов НИР, которые обучающиеся использовали на практике.
	Образовательные технологии недостаточно учитывают специфику заочной формы получения образования	Активизировать работу по подготовке и утверждению внутривузовских образовательных стандартов для всех форм обучения
5	Профессорско-преподавательский состав	
	Взаимодействие с другими ОУ.	Расширять обмен опытом с другими образовательными учреждениями путем обмена учебно-методическими материалами, проведения совместных семинаров и др.
	Кадровый состав ППС. Тенденции к снижению остротенности и отсутствию молодых, перспективных кадров.	Составить перспективный план привлечения к преподавательской деятельности способных молодых сотрудников из числа наиболее талантливых выпускников программы с постепенной заменой возрастных преподавателей Разработать план кафедры по написанию и защитах докторских диссертаций. Тем более, что имеется очень сильный стимул материального поощрения со стороны руководства университета.

## Гарантии качества образования

№	Гарантия качества образования	Рекомендации экспертов
6	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	
	Сравнительно малый объем НИР на выпускающей кафедре. Слабое привлечение студентов к участию в НИР кафедры.	Расширять деловые контакты с промышленными предприятиями региона с целью решения научных проблем с учетом предложений работодателей с широким привлечением ППС и студентов к их решению.
7	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	
	Обеспечение доступа к методическим материалам в электронном виде.	Дорабатывать и совершенствовать электронную библиотеку методических материалов, размещать методические материалы на сайте вуза.
		Расширить материально-техническую базу кафедры для проведения лабораторных и практических занятий в направлении автоматизации и управления сварочными процессами
		В учебном процессе необходимо более эффективно использовать дистанционные технологии для всех форм обучения.
8	Организация и управление процессом реализации программы	
	Развитие и доработка учебно-методических комплексов и информационно-коммуникационных технологий	Учебно-методические комплексы и информационно-коммуникационные технологии требуют развития и более полного внедрения, что позволит повысить эффективность обучения и процессов управления вузом.
	Использование жалоб и предложений обучающихся с целью улучшения программ	Необходимо документировать порядок рассмотрения жалоб и предложений студентов. Это даст возможность своевременно принимать меры по улучшению программ.
9	Структура управления программой	
	Недостаточно эффективно используется система качества для контроля деятельности выпускающей кафедры по поддержанию и повышению качества образования на уровне ООП.	Разработать механизм мониторинга и корректирующих действий, направленных на повышение эффективности проведения учебных занятий в рамках ООП.
10	Участие работодателей в реализации программы	
	Участие работодателей в итоговых аттестационных мероприятиях.	На заседаниях ГАК следует обсуждать и фиксировать в протоколах ГАК мнения работодателей по путям улучшения подготовки выпускников и, в частности, выпускных квалификационных работ.
	Расширение контактов с работодателями	Следует работать над расширением контактов с работодателями из других (смежных) отраслей экономики.

## Гарантии качества образования

№	Гарантия качества образования	Рекомендации экспертов
11	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	
	Использование жалоб и предложений обучающихся с целью улучшения программ	Руководство кафедры должно оценивать отношение студентов к формам обучения и учебно-методическим материалам и, по возможности, учитывать полезные моменты при доработке УМК.
	Студенты практически не участвуют в управление академической деятельностью кафедр и факультета. Низка эффективность обратной связи администрации вуза со студентами для улучшения фактических результатов обучения и повышения гарантий качества.	Определить и реализовать формы активного участия студентов в управление академической деятельностью кафедры и факультета.
12	Оценка качества подготовки абитуриентов	
	Нет продвижения программы за пределами Кировского региона.	При профориентационной работе следует акцентировать внимание на востребованность выпускников в различных областях экономики региона. Раздвинуть границы продвижения программы и подготовки потенциальных абитуриентов за пределами области. Для этого необходимо разместить информацию о программе на сайте университета (цели, задачи, базы практик, перспективы трудоустройства выпускников); разработать и разместить психологические и специальные тесты по программе с целью профориентационной и подготовительной части работы по привлечению потенциальных абитуриентов; вывесить на сайте бланк заявления на поступление в университет с целью заполнения всеми желающими для поступления на программу.

## 4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 26 по 28 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

- 1) результатов интервьюирования студентов 1 и 2 курсов бакалавриата и 3-5 курсов специалитета, 6 преподавателей, преподающих специальные дисциплины, нового и предыдущего заведующего кафедрой, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;
- 2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: группа СП-31, лекция по курсу «Теория сварочных процессов», преп. проф. Мелюков А.В.;
- 3) посещения аттестационных мероприятий - аттестации в настоящее время не проводились;
- 4) экспертной оценки знаний, умений и компетенций - в настоящее время не проводились;
- 5) результатов изучения уже оцененных 6 курсовых работ, 6 курсовых проектов и 5 ВКР, выполненных в течение последних 3 лет.
- 6) валидации:
  - процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;
  - экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;
- 7) анализа итогов:
  - защит курсовых работ и проектов последних 3 лет;
  - экзаменов и зачетов последних 3 лет;
  - защиты ВКР последних 2 лет;
- 8) анализа востребованности выпускников последних 2 года на рынке труда;
- 9) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы МГТУ им. Н.Э.Баумана, практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

#### 1.1 Интервьюирование студентов

3 курс, группа СП-31		4 курс, группа СП-41		5 курс, группа СП-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Ахметов Р. Р.	1.	Братчиков Д. А.	1.	Бадьин Д. В.
2.	Батуев Н. А.	2.	Харин М. Н.	2.	Домрачев К. Л.
3.	Быков Д. С.			3.	Кузнецов И. С.
4.	Журавлёв Д. А.			4.	Распопин А. Н.
5.	Леушин Р. В.			5.	Филиппев Р. Н.
6.	Ложкин А. О.				
7.	Митюков М. С.				
8.	Панков С. Э.				
9.	Перескоков А. А.				

3 курс, группа СП-31		4 курс, группа СП-41		5 курс, группа СП-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
10.	Полушин П. А.				
11.	Смердов П. А.				

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	средняя
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
	2.1 предполагаемыми результатами обучения;	высокая
	2.2 фактическими результатами обучения;	средняя
	2.3 ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	средняя
	2.4 квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.5 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.6 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	средняя
	2.7 остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	средняя
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
	3.1 в определении содержания программы (вариативной части)	средняя
	3.2 учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	средняя
	3.3 учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	низкая
	3.4 учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	низкая
	3.5 другое	-
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	низкая
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	да

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 90% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам: развитие навыков проведения научно-исследовательской деятельности по специальности.

## 1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Князева И. А.	2012	НП «Вятский лазерный инновационный технологический центр»	Инженер-технолог по сварке, является аспиранткой ВятГУ
2.	Прилуков А. Ю.	2011	НП «Вятский лазерный инновационный технологический центр»	Инженер-технолог по сварке

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2	развитием карьеры	высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	средняя
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	средняя
	2.5	качеством и доступностью УМК	высокая
	2.6	организацией практик, стажировок	средняя
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	высокая
	2.8	организацией социальной защиты студентов	средняя
	2.9	организацией научной деятельности студентов	низкая

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что они полностью удовлетворены квалификацией и компетентностью ППС кафедры и, а также качеством и доступностью образовательных ресурсов, используемых при реализации ООП подготовки дипломированных специалистов.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: более широкое привлечение представителей промышленных предприятий к участию в проведении учебного процесса, а также развитие навыков у студентов по проведению научно-исследовательской деятельности по специальности.

## 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Козлов В. А. доц, к.т.н.	Зав. кафедрой



2.	Мелюков В. В. проф, д.т.н.	Профессор, ранее зав. кафедрой
3.	Запольских С. Н. доц, к.т.н.	Доцент
4.	Сырчина Т. Н.	Преподаватель-почасовик
5.	Кошельков В. А. доц, к.т.н.	Доцент
6.	Чирков А. М. доц, к.т.н.	Преподаватель-совместитель
7.	Поляков С. М. доц, к.т.н.	Декан ФАМ

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрой (старым и новым) и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрой	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
4.	Обеспеченности программы ресурсами	средняя	средняя	высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	средняя	средняя	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	низкая	средняя	средняя
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	средняя	средняя	средняя
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	низкая	средняя	средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года	средняя	средняя	средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	средняя	средняя	средняя
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	средняя	средняя	средняя
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	средняя	средняя	средняя

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

#### 1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Чирков А. М.	НП «Вятский лазерный инновационный технологический центр»	Директор	Преподаватель
2.	Рузанов А. Ю.	ОАО «Кировский Машзавод «1 Мая»	Зам. главного технолога – главный сварщик	Член ГАК, рецензирование ДП

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень удовлетворенности работодателей:	
	1.1 уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	высокая
	1.2 профессиональным ростом выпускников;	средняя
	1.3 механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	высокая
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:	
	2.1 организация практик и стажировок	средняя
	2.2 участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	низкая
	2.3 актуализация и разработка учебных курсов	средняя
	2.4 преподавание и проведение мастер-классов	низкая
	2.5 организация материально-технической и финансовой поддержки программы	низкая
	2.6 направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	низкая
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	высокая

#### Заключение

Результаты интервьюирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили достаточно высокий уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников, их умение быстро адаптироваться к реальным условиям работы, стремление к самосовершенствованию.

Однако более полных и обоснованных выводов в части качества подготовки выпускников в настоящее время сделать не удастся в связи с тем, что к моменту экспертизы по анализируемой специальности было произведено только 2 выпуска дипломированных специалистов, проходивших обучение по дневной форме, а выпуска заочников ещё не было вообще. Кроме того, почти все выпускники 2011 г. призваны на службу в армию и пришли на предприятия только примерно 3-4 месяца назад.

#### 2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

## 2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	3	СП-31	лекция	Теория сварочных процессов

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	высокая
2.	Уровень методической компетентности ППС	высокая
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	средняя
	3.2 оборудования;	средняя
	3.3 информационного обеспечения занятий	высокая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	средняя
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	средняя
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	средняя
8.	Качество раздаточных материалов	высокая

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ.

## 2.2.Посещение аттестационных мероприятий -

Во время визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

### 1. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ и проектов

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 12 уже оцененных курсовых работ и проектов.

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Гурьянов И. М.	КП. Проектирование сборочно-сварочной оснастки»	Козлов В. А.	3
2.	Прилуков А. Ю.	КП. Проектирование сборочно-сварочной оснастки»	Козлов В. А.	5
3.	Хазипов Г. М.	КП. Проектирование сборочно-сварочной оснастки»	Козлов В. А.	5
4.	Бадьин Д. В.	КР. Проектирование сварных конструкций	Козлов В. А.	5

5.	Кислицын К. В.	КР. Проектирование сварных конструкций	Козлов В. А.	3
6.	Кузнецов И. С.	КР. Проектирование сварных конструкций	Козлов В. А.	3
7.	Ржаницын М. Н.	КП. Производство сварных конструкций	Едомин Д. М.	4
8.	Прилуков А. Ю.	КП. Производство сварных конструкций	Едомин Д. М.	5
9.	Золотарев К. Н.	КП. Производство сварных конструкций	Едомин Д. М.	4
10.	Цмоканич В. Н.	КР. Теория сварочных процессов	Мелюков В. В.	5
11.	Александров И. Е.	КР. Теория сварочных процессов	Мелюков В. В.	4
12.	Харин М. Н.	КР. Теория сварочных процессов	Мелюков В. В.	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ и проектов рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ и проектов предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ и проектов современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	средняя
4.	Практическая направленность курсовых работ и проектов	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ и проектов	средняя
6.	Возможность использования результатов курсовых работ и проектов при выполнении ВКР	средняя
7.	Доля курсовых работ и проектов, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	20 %

### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ и проектов последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошее**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ и проектов использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

### 3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР. Выпуска для заочной формы обучения пока не было.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Леушин В. В.	Разработка технологического процесса аргодуговой точечной сварки корпуса	Запольских С. Н.	4
2.	Заусов А. А.	Оборудование и технология сварки секции нижней крана КЖ-1572.1	Рузанов А. Ю.	5

3.	Журавлёв А. Н.	Технологический процесс сборки и сварки центральной балки железнодорожного крана КЖ-1572	Лялин А. Ю.	5
4.	Князева И. А.	Разработка технологического процесса и оснастки для лазерной сварки кольцевых швов корпусных деталей из сплава АМг-6	Чирков А. М.	5
5	Дубовой А.С.	Технология сборки и сварки крыльчатки вентилятора дробилки ДКР-3Д	Черменин А.А.	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	средняя
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	средняя
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	средняя
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ и проектов	средняя
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	низкая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологий при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	низкая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	средняя

### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 2 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

## 2. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперты провели валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

#### 4.1. Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственный экзамен	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Принята обычная четырехбалльная система оценки знаний	Принята обычная четырехбалльная система оценки знаний	Принята обычная четырехбалльная система оценки знаний
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Учитывается правильность ответов на вопросы экз. билета, правильность и быстрота ответа на дополн. вопросы экзаменатора	Правильность ответов на вопросы экз. билета,	Правильный порядок предлагаемых решений и ответов на вопросы членов ГАК, оригинальность технических решений
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Другие критерии выбора отметки не предусмотрены	Другие критерии выбора отметки не предусмотрены	Включает в себя мнение рук. ВКР, рецензента, доклад и ответы на вопросы на защите ВКР

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1	Экзаменационных сессий
		являются валидными
		Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
	1.2	государственных экзаменов
		являются валидными
		Основание: <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
	1.3	защиты ВКР
		являются валидными

		<p>Основание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul>
--	--	---

### Закключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

## 4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	да	Предусмотрен междисциплинарный госэкзамен по специальности для специалитета
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да	да
3.	Экзаменационные вопросы:		
	3.1 охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	да	да
	3.2 выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	нет	нет
	3.3 обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
	3.4 обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
	5.1 уровень теоретических знаний студентов	да	да
	5.2 умение студентов применять полученные знания на практике	да	да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	да	да

### **Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.
2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних двух лет являются надежными.

### **4.3. Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ**

<b>№</b>	<b>Объекты валидации</b>	<b>Результат</b>
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	да

### **Заключение.**

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних двух лет являются надежными.

### **4.4.Итоги валидации процедур оценивания**

<b>№</b>	<b>Объект валидации</b>	<b>Заключение экспертов</b>
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1 экзаменов	являются валидными
	1.2 государственного экзамена	являются валидными
	1.3 защиты ВКР	являются валидными

### **4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы**

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних двух лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы <i>и</i>



3.	защиты ВКР последних двух лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
----	-------------------------------	---

### 3. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 2 ЛЕТ

#### 5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет очной формы получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для очной формы получения образования в виде следующей таблицы:

Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУСР-ПКСР,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	100	100	100	59
Качество знаний/навыков, ПК, %	41	33	48	41	-

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ и проектов согласуются с данной оценкой.

#### 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 2 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги междисциплинарного государственного экзамена по специальности выпускников последних двух лет, реализуемого в рамках программы для очной формы обучения.

Итоги государственных экзаменов			
	2010	2011	2012

Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	Не проводился	14	17
Оценка			
Отлично		6	8
Хорошо		4	5
Удовлетворительно		4	4
Неудовлетворительно		нет	нет
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %		100	100
Качество знаний/навыков, %		71	76

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	-	-
Качество знаний/навыков, ПК %	73,5	-	-

Эксперты, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних двух лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 2 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой

### 5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 2 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних двух лет выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	Выпуска нет	14	17
Оценка			
Отлично		6	7
Хорошо		3	4
Удовлетворительно		5	6
Неудовлетворительно		нет	нет
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %		100	100
Качество знаний/навыков, %		64	65

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная

Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	нет	Не анализировалось
Качество знаний/навыков, ПК, %	64,5	нет	Не анализировалось

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 2 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

## 6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

При оценке знаний, умений и компетенций интервьюировались студенты 5-го курса специальности 150202 Оборудование и технология сварочного производства.

Использовался метод интервью по компетенциям с элементами экспертного опроса по некоторым компетенциям.

Матрица результатов обучения по специальности «Оборудование и технология сварочного производства»

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
<b>1. Общекультурные компетенции</b>			
<b>1.1. Межпрофессиональные</b>	- переводить тексты по специальности с иностранного языка на русский язык; - читать литературу с целью поиска информации; - общаться в основных неофициальных и официальных коммуникативных ситуациях;	умеет переводить тексты по специальности с иностранного языка на русский язык; читать литературу с целью поиска информации; общаться в основных неофициальных и официальных коммуникативных ситуациях;	1 (Интервью по компетенции)

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	- знать основные математические и физические положения, законы, необходимые для применения в конкретной предметной области	- имеет навыки научной дискуссии на основе исторических знаний,; применять понятийно-категориальный аппарат, основные законы гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности; ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе	1 (Интервью по компетенции)
<b>2. Профессиональные компетенции</b>			
<b>2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская деятельность</b>	понимать основные положения теории и практики проектирования типовых деталей, передач и приводов машин;	имеет навыки анализировать исходные данные для проектирования передачи, узла и машины; - выбирать рациональные типы и состав приводов и конструкций машин и механизмов; - выполнять типовые расчеты деталей, передач и конструкций с выбором параметров по оптимизации;	2 На основании анализа результатов выполнения КР и КП
<b>3. Отраслевые компетенции</b>			
	- знать историю развития, сущность, способы и основные виды сварки; способы сварки в особых условиях и родственные процессы; современные проблемы и перспективы развития сварочной технологии, техники и науки	- умеет выбирать способ и технологию проведения основных видов сварки; - оценивать качество сварных соединений; -соблюдать правила техники безопасности	2 На основании анализа результатов выполнения КР, КП и ВКР

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
	- понимать технологические особенности различных способов сварки и родственных процессов при изготовлении сварных конструкций;	- умеет выбирать способ сварки при изготовлении конкретных изделий и оценить качество сварочных работ; - обладает навыками проведения сварочных работ с использованием ручной и полуавтоматической сварки в среде углекислого газа	2 На основании анализа результатов выполнения КР, КП и ВКР
			Средний балл — 1,6

### Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 2-х лет	согласуется

### 7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95%.

### 8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 2 лет по заявкам предприятий	Трудоустройство идет самостоятельно, хотя предложения от предприятий есть всегда, ситуация осложняется призывом

		основной массы выпускников в армию (30%).
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Трехсторонние (целевые) договоры являются скорее исключением, чем правилом (20%).
3.	Работают ли выпускники последних 2 лет по профилю подготовки в регионе	Выпускники, с которыми была встреча, работают по профилю подготовки в г. Кирове (40%)
4.	Работают ли выпускники последних 2 лет по профилю подготовки вне региона	По беседам с преподавателями кафедры известно, что есть приглашения из республики Коми и Мурманской обл.
5.	Число рекламаций на выпускников за последние 2 года	отсутствуют
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 2-х лет	100 % от числа полученных

### Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних двух лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса), пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: востребованность выпускников ООП «Оборудование и технология сварочного производства» в регионе велика. В вуз поступают многочисленные заявки от предприятий на выпускников, но условия работы, видимо выпускников часто не устраивают.

### 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
<b>I</b>	<b>Образовательная деятельность</b>		
<b>1.</b>	<b>Структура и содержание программы</b>		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет - 26%, бакалавриат - 19,4%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	0%	За последний учебный год
<b>2.</b>	<b>Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:</b>		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	0%, сертификация квалификаций не проводилась	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• на местном (муниципальном) уровне,</li> <li>• на региональном уровне</li> <li>• на федеральном уровне</li> <li>• на международном уровне)</li> </ul>	0%	За последние пять лет
<b>3.</b>	<b>Профессорско-преподавательский состав:</b>		

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	0%		На момент проведения мониторинга
	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	Спец., %	Бак., % 17,9 25,0 10,7 10,7 25,0 10,7 20,0	На момент проведения мониторинга
	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	Специалитет - 5%, бакалавриат - 7%		Внештатные препод. в полном объеме
	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб		
	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	Специалитет - 95%, бакалавриат - 92,9%		На момент проведения мониторинга
	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • PhD и другие степени, полученные за рубежом	Спец., %  2,5 55,0 0  0	Бак., %  3,6 50,0 0  0	На момент проведения мониторинга
	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0%		2 чел. отмечены как «Лучший работник по профессии»
	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100 %		На момент проведения мониторинга
	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100 %		На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	<p>Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ежегодно</li> <li>- один раз в три года</li> <li>- один раз в пять лет</li> </ul>	Все (100 % ППС) проходят пов. квалиф. в обязательном порядке	В зависимости от сроков действия договора от ежегодного до одного в пять лет
	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять лет
	<p>Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- уволены,</li> <li>- направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки,</li> <li>- трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период,</li> <li>- повышение в должности.</li> </ul>	В соответствии с условиями конкурсного отбора на замещение должностей, колич. данные не представлены	С непрошедшими по конкурсу договора не заключаются
<b>4.</b>	<b>Научно-исследовательская деятельность:</b>		
4.1	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	1 из 2	За последние три года
4.2	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	3 из 4 канд. диссерт.	За последние три года
4.3	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100 %	За последние три года
4.4	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.5	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.6	Доля успешно коммерциализированных	0%	За последние



№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса		три года
4.7	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	35% 45% 20% 0%	По результатам анкетирования студентов
4.8	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд – 2 человека	0%	На момент проведения мониторинга
4.9	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	0%	За последние три года
4.1	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0%	За последние три года
<b>5.</b>	<b>Управление качеством образования:</b>		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	45% 45% 10% 0%	По результатам анкетирования студентов
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	В целом хорошее, более точные данные не представлены	За последние три года
<b>6.</b>	<b>Образовательные материально-технические ресурсы:</b>		
	Доля лабораторий, оснащенных современным,	100 %	На момент

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	достаточным для достижения целей ООП, оборудованном		проведения мониторинга
	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7 %	На момент проведения мониторинга
	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
<b>7.</b>	<b>Организация и управление процессом реализации программы</b>		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	данные не представлены	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	данные не представлены	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
<b>8.</b>	<b>Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:</b>		
	Количество социальных партнеров по ООП	4	ОАО «Киров-ский машза-вод им. 1 Мая», ОАО ВМП «Ави-тек»,

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			Киров-ская территориальная фирма «Мостотряд-46», НП «Вятский лазерный инновационный технологический центр»
	<p>Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов</li> <li>• ведение курсовых и дипломных проектов</li> <li>• организация стажировки</li> <li>• организация практики</li> <li>• организация трудоустройства в период обучения</li> </ul>	<p>0%</p> <p>90%</p> <p>0%</p> <p>90%</p> <p>10%</p>	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	нет	
	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0%	За последний учебный год
	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0%	За последний учебный год
<b>9.</b>	<b>Практикоориентированный подход, востребованность выпускников</b>		
	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	10 %	На момент проведения мониторинга
	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	40 %	От выпуска за позапрошлый год
	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	30 %	За последние три года
	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	20 %	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	40 %	За последние три года
	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	0 %	За последние три года
	Число рекламаций на выпускников	0 %	За последние три года
	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	100 % от числа полученных	за последние три года
	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	0 %	За предыдущий год
<b>10.</b>	<b>Качество подготовки абитуриентов:</b>		
	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	53,1 в среднем по результатам трех экзаменов	За предыдущий год
	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	По бюджету 152- общий конкурс, 109 - на целевые места	За предыдущий год
	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	142 в среднем по результатам трех экзаменов	За предыдущий год
<b>II</b>	<b>Международная деятельность</b>		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	0 чел.	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	0 чел.	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	0 %.	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	0 %.	На момент проведения мониторинга
<b>III</b>	<b>Информационная открытость</b>		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	0	На момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	0	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	<u>Представле-ны на сайтах</u> HYPERLINK "http://Www.moodle.vyatsu.ru/" <u>Www.moodle.vyatsu.ru</u> HYPERLINK "http://Www.moodle.vyatsu.ru/" <u>Ww</u> HYPERLINK "http://Www.moodle.vyatsu.ru/"	На момент проведения мониторинга

## 5.Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Маслов Борис Георгиевич**

Место работы, должность:	МГТУ им. Н.Э.Баумана, доцент
Ученая степень, ученое звание,	Доцент, к.т.н.
Заслуженные звания, степени	Нет
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	Работа преподавателем свыше 40 лет, автор более 100 научных и учебно-методических работ
Сфера научных интересов	Контроль и управление качеством сварных соединений и конструкций
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Отв. исполнитель работ по разработке проектов ФГОС подготовки бакалавров и магистров по направлениям «Машиностроение» и «Технологические машины и оборудование»