



# АККОРК

Агентство  
по общественному контролю  
качества образования  
и развитию карьеры

Утверждаю  
Председатель Высшего  
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО  
СПЕЦИАЛЬНОСТИ

140610 Электрооборудование и электрохозяйство предприятий,  
организаций и учреждений

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

Ю.В. Матюнина, к.т.н.

Москва – 2013

## Оглавление

<b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ</b>	<b>43</b>
<b>КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>	<b>46</b>
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	46
2. Сильные стороны программы	47
3. Области улучшения программы	52
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	56
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	56
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	61
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	62
4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	64
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	67
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	69
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	72
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	72
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	73
5. Резюме эксперта	80

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:*

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

*Методология независимой внешней оценки* разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:*

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

<b>№</b>	<b>Качество программы</b>	<b>Качество образования</b>	<b>Обеспечение гарантий качества образования</b>
1.	<b>высокое</b>	высокое	<i>высокое</i>
2.	<b>хорошее</b>	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	<b>приемлемое</b>	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	<b>низкое</b>	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

*Последующие действия.* Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

# КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 140610 «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» реализуется в рамках направления 140600 «Электротехника, электроэнергетика и электротехнологии» кафедрой «Электроснабжение», входящей в состав Электротехнического факультета ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», и ведет к присуждению квалификации специалист. Руководство программой осуществляется деканом факультета Голговских А.В. и заведующим кафедрой «Электроснабжение» Басмановым В.Г.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Матюниной Юлией Валерьевной – представителем академического сообщества в период с 01 ноября по 28 февраля 2013 года.

## 1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений».

<b>Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования</b>		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
1.	Результаты обучения	<b>4</b>
II	Гарантии качества образования:	
1.	Образовательные цели программы	4
2.	Структура и содержание ООП	4
3.	Учебно-методические материалы	5
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
5.	Профессорско-преподавательский состав	3
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
8.	Структура управления программой	5
9.	Участие работодателей в реализации программы	4
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	4
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	3
Итоговая оценка ГКО:		<b>4</b>

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования: Образовательные цели программы; Технологии и методики образовательной деятельности; Профессорско-преподавательский состав; Участие работодателей в реализации программы; Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса; Студенческие сервисы на программном уровне; Оценка качества подготовки абитуриентов.

## 2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Высокая востребованность выпускников программы на современном рынке труда. Так, в филиале «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» выпускники ВятГУ составляют около 70 % сотрудников с высшим образованием. За последние 3 года по заявкам предприятий трудоустроены около 5 % выпускников, обучаются по заказу работодателей 10 % студентов.
		Содержание ВКР полностью соответствует специальности и отражает высокий уровень результатов обучения, что подтверждается внедрением результатов дипломных проектов в работу предприятий.
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	Основное актуальное научное направление выпускающей кафедры «Энергосбережение» обозначено как ключевое в ООП, что способствует целенаправленной подготовке студентов.
		Цели программы и компетенции выпускников соответствуют запросам рынка труда в части

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		ориентации на энергоэффективность, что сейчас особенно необходимо для всех отраслей экономики.
2.	Структура и содержание программы	<p>Большинство дипломных проектов и дипломных работ выполняется для реальных производственных объектов, что позволяет говорить о востребованности и конкурентоспособности программы в целом. Например, ВКР «Разработка мероприятий по энергосбережению общежитий № 4, 5 и спортивного комплекса ФГБОУ ВПО «ВятГУ» по результатам энергоаудита» выполнена по заказу ФГБОУ ВПО «ВятГУ», соответствует тематике НИР, проводимой на кафедре; ВКР «Электроснабжение и электрооборудование участка механосборочного цеха ОАО «Завод 1 Мая» выполнена по заказу ОАО «Завод 1 Мая».</p> <p>Благодаря регулярному участию в Учебно-методической комиссии по специальности (профилю) «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» в рамках УМО в программе учтен опыт ряда вузов страны.</p> <p>Более 90 % студентов, обучающихся по программе, получают после 2 курса рабочую специальность, что дает практический опыт и способствует дальнейшему трудоустройству.</p>
3.	Учебно-методические материалы	<p>В университете реализована система заказов от выпускающей кафедры другим кафедрам на разработку УМКД по конкретным профилям, с требованиями к целям и задачам, решаемым данной дисциплиной, компетенциям, формируемым у обучающегося, и взаимосвязи с другими дисциплинами учебного плана. По окончании разработки обязательной части УМКД осуществляется согласование с выпускающей кафедрой, председателем методическим советом выпускающего факультета, деканом выпускающего факультета. Таким образом, достигается взаимодействие различных подразделений и кафедр при разработке и актуализации УМК, повышается качество материалов, уровень обучения.</p> <p>При издании УММ их электронные версии поступают в библиотеку, что позволяет обеспечить широкий охват студентов без дополнительного тиражирования.</p> <p>Через электронно-библиотечную систему,</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		закупленную вузом, обеспечен доступ студентов к литературным источникам внешних издательств.
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>Технологии FTF как основные на современном этапе дополнены элементами дистанционного образования.</p> <p>Внедряются видеолекции с возможностью общения студентов с преподавателем.</p> <p>Большое внимание уделяется увеличению заработной платы преподавателей, причем материальное стимулирование осуществляется по результатам работы.</p>
5	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	<p>Научно-исследовательская деятельность ведется по ключевым актуальным направлениям программы – «Энергосбережение» и «Качество электроэнергии», что позволяет использовать её результаты непосредственно в учебном процессе.</p> <p>Активная научно-исследовательская деятельность способствовала организации на базе кафедры «Электроснабжение» магистратуры по направлению «Электроэнергетика и электротехника».</p> <p>Благодаря активной образовательной и научно-исследовательской работе, кафедрой «Электроснабжение» была разработана и осуществляется программа повышения квалификации специалистов ряда организаций Кировской области в сфере повышения энергоэффективности. Это способствует повышению авторитета университета на региональном рынке и повышению интереса работодателей.</p>
		Система внутренних грантов введена недавно, но её осуществление помогает работе аспирантов и способствует привлечению студентов к научной работе, а также позволяет создать некоторый задел для последующего внешнего финансирования. К работе по внутривузовским грантам в обязательном порядке привлекаются аспиранты и студенты кафедры. Так, к упомянутой выше работе ПСР 2.3.1-2 привлечены три студента 5 и 4 курсов (Князев А.Г., Погудин А.С., Бардыш Д.Н.), а также 2 магистранта (выпускники 2012 г. Вшивцев А.В., Перевалов К.В.).

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Качество обучения и заинтересованность студентов, несомненно, повышаются благодаря использованию результатов научных исследований в учебном процессе. Например, на базе выполненных исследований создано несколько лабораторных стендов, в частности, по изучению характеристик энергосберегающих источников света, по использованию анализатора электропотребления</p>
6.	<p>Образовательные и материально-технические ресурсы программы</p>	<p>Средний уровень заработной платы ППС в ВятГУ близок к уровню двукратного превышения средней заработной платы по Кировской области. Это позволяет привлекать высококвалифицированных специалистов к профессорско-преподавательской работе.</p> <p>Выпускающая кафедра имеет и постоянно пополняет парк оборудования для проведения прикладных научных исследований, в частности, анализаторы качества электроэнергии, анализаторы электропотребления, комплексы приборов для энергоаудита и др. таким образом, студенты прямо в лабораториях могут получить навыки работы с этим оборудованием, что способствует их трудоустройству и быстрой адаптации на местах работы.</p> <p>Университет выделяет значительные средства на закупку оборудования, литературы, библиотечных систем.</p>
7	<p>Структура управления программой</p>	<p>Выпускающая кафедра координирует обеспечивающих кафедр в целях реализации программы, в частности, через систему заказа рабочих программ.</p> <p>В вузе постепенно внедряют единые информационные системы подготовки документов и отчетности, что способствует улучшению качества подготовки и возможности контроля.</p>
		<p>Анализируемая программа входит в перечень приоритетных направлений развития ВятГУ. Предполагается интенсификация научных исследований, повышение публикационной активности преподавателей и студентов, индекса цитируемости, улучшение материально-технической базы.</p>
8	<p>Участие работодателей в реализации программы</p>	<p>Работодатели предоставляют места производственной практики, с последующим</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>трудоустройством лучших студентов. Например, ОАО «Кировэнерго», практически все крупные промышленные предприятия Кировской области, ООО «ВТК – Эксперт», ОАО «Кировэнергосбыт» и др.</p> <p>Курсовые и дипломные проекты выполняются на примерах реальных объектов, под руководством сотрудников предприятий и организаций- работодателей, с рецензирование представителями работодателя, что способствует усилению их практической направленности. Например, ВКР «Электрооборудование и электроснабжение механического цеха изготовления коллекторов и якорей ОАО «Лепсе» выполнена под руководством Соболева Г.П., зам.директора по науке ООО ПКП «МИТО»; ВКР «Разработка программы энергосберегающих мероприятий КОГОБУ ДПО «Региональный центр энергетической эффективности» по результатам энергоаудита» выполнена под руководством Кашина К.Е., главного инженера ООО «Вятпроектсервис»; Электрооборудование и электроснабжение инструментального цеха механического завода местной промышленности – руководитель Зам. гл. энергетика ООО ПКП «МИТО» Бартов В.А</p> <p>Вятская Торгово-Промышленная палата и Филиал «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» проводят свои конкурсы на лучший дипломный проект, в которых выпускники программы регулярно занимают призовые места и награждаются дипломами, что позволяет говорить о высоком качестве студенческих научных работ.</p>
9	Студенческие сервисы на программном уровне	Студентам обеспечен свободный доступ в Интернет и к электронным ресурсам ВУЗа, как через бесплатный Wi-Fi, так и через стационарные компьютеры библиотеки и кафедр.
10.	Оценка качества подготовки абитуриентов	На профили направления «Электроэнергетика и электротехника» самый высокий проходной балл в университете и в г. Кирове, что позволяет судить о востребованности программы, об обеспечении хорошего уровня подготовки абитуриентов.

### 3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном и национальном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
1.	По итогам сессий в среднем только 25 % студентов сдают экзамены без троек, что свидетельствует о неполном освоении ими дисциплин программы.	Разрабатывать дополнительные формы работы со студентами, в частности, дистанционный контроль и самоконтроль для своевременного выявления слабых мест подготовки. Усиливать меры морального и материального стимулирования хорошо успевающих студентов.
<b>Гарантии качества образования</b>		
<b>1. Образовательные цели программы</b>		
1.1.	Цели программы разъясняются, главным образом, абитуриентам на этапе поступления. Студенты плохо осведомлены о целях программы.	В ходе занятий со студентами постоянно обращаться к целям программы и ориентировать их на достижение необходимых компетенций.
1.2.	Недостаточно уделяется внимание подготовке студентов к выбору профиля обучения после 2 курса.	Следует проводить работу со студентами 1 и 2 курса с целью разъяснения специфики профиля «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений», для осознанного выбора профиля.
1.3.	Студенты слабо ориентированы на обучение в магистратуре.	Необходимо не позднее 3 курса разъяснять возможности и специфику обучения по программе.
<b>2. Структура и содержание программы</b>		
2.1.	Если в программе специалитета достаточно большое время выделено на практику, то в программе бакалавриата («наследнике») на практики выделено не более 2 недель ежегодно, что несет риск снижения практической составляющей обучения.	Следует рассмотреть возможности увеличения продолжительности практик.
<b>3. Учебно-методические материалы</b>		
3.1.	На младших курсах обучение ведется не по профилям, а по направлению «Электроэнергетика и электротехника» в целом, а рабочие программы дисциплин разрабатываются по каждому профилю (практически без отличий по содержанию), что ведет к перегрузке	Рабочие программы младших курсов разрабатывать по направлениям, а не по профилям. При этом придется учитывать запросы сразу нескольких выпускающих кафедр.

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
	преподавателей и недооценке общих компетенций направления.	
3.2.	В большинстве учебно-методических материалов не представлены критерии выставления оценок, что не позволяет студентам объективно оценить предъявляемые к ним требования.	Разработать и утвердить единый для университета документ с критериями выставления оценок.
<b>4. Технологии и методики образовательной деятельности</b>		
4.1.	ИКТ-технологии обучения, в основном, включают методические материалы. Мало технологий для текущего и промежуточного контроля освоения знаний.	Следует разрабатывать тестовые задания для самоконтроля студентов в дистанционном доступе, для текущего контроля на занятиях. Можно рекомендовать разработать на уровне вуза единые оболочки для тестовых заданий, оставив за кафедрами только содержательную часть тестов. Единые формы тестирования позволят студентам не отвлекаться на освоение интерфейсов.
<b>5. Профессорско-преподавательский состав</b>		
5.1.	Не все преподаватели в достаточной степени освоили компьютерные технологии, в связи с этим, недооценивается их значимость и не используется в работе	Продолжать обучение преподавателей компьютерным технологиям не по желанию, а по плану кафедры, стимулировать преподавателей морально и материально, обучаться на курсах повышения квалификации
5.2.	Преподавателям и руководству кафедр приходится заполнять множество форм, связанных с управлением программой, рейтингами преподавателей, расчетом нагрузок и др., что снижает эффективность непосредственно педагогической деятельности в образовательном процессе.	Рекомендуется избегать излишней бюрократизации процессов управления, облегчать системы отчетности.
<b>6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</b>		
6.1.	К научной работе привлекаются только несколько студентов каждой группы, учебная научно-исследовательская работа носит, в основном, формальный характер.	Увеличивать роль учебной научно-исследовательской работы студентов, ориентируя их на знакомство с новейшими публикациями и разработками в области программы.
6.2.	Недостаточное привлечение студентов к научной работе снижает их заинтересованность в поступлении в магистратуру.	Следует акцентировать внимание студентов на целях подготовки по программам магистратуры с акцентом на исследовательскую составляющую.
<b>7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы</b>		
7.1.	Несмотря на достаточно высокий для	Руководству вуза необходимо

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
	Кировской области уровень заработной платы подавляющее большинство преподавателей при анкетировании высказали неудовлетворенность им.	предпринимать дополнительные меры материального стимулирования, особенно молодых преподавателей, в части педагогической деятельности.
<b>8. Структура управления программой</b>		
8.1.	Студенты практически не участвуют в процедурах обеспечения качества и гарантий образования, используется только анкетирование, итоги которого принимаются руководством к сведению.	Поощрять заинтересованность и участие студентов в улучшении учебного процесса, разъяснять студентам возможные пути их влияния на обеспечение качества и гарантий образования.
<b>9. Участие работодателей в реализации программы</b>		
9.1.	Работодатели не помогают университету в целом и кафедрам, обеспечивающим программу «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» материальными и техническими ресурсами.	Это общая проблема вузов страны в связи с нестабильным состоянием экономики. Единственная возможность – увеличивать целевую подготовку специалистов для работодателей на условиях возмещения затрат, а также развитие программ послевузовского образования и повышения квалификации.
<b>10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса</b>		
10.1.	Студенты практически не участвуют в определении структуры и содержательного наполнения программы.	Необходимо активнее вовлекать студентов в обсуждение программы и качества УММ посредством выдвижения представителей от студенчества в состав Методического совета.
10.2.	Студенты старших курсов проявляют недопонимание роли гуманитарных дисциплин в их подготовке.	Преподавателям гуманитарных кафедр необходимо постоянно актуализировать содержание своих дисциплин применительно к обучению технических студентов. Выпускающей кафедре разъяснять студентам роль гуманитарных дисциплин в подготовке высококвалифицированных специалистов и интеллектуальных личностей.
<b>11. Оценка качества подготовки абитуриентов</b>		
11.1.	Ухудшение демографической обстановки ведет к снижению проходных баллов по ЕГЭ и, как следствие, снижению уровня подготовки абитуриентов.	На подготовительных курсах уделять больше внимания практическим занятиям, что позволит повысить интерес к таким наукам, как физика, математика, а, следовательно, повысит уровень подготовки по этим дисциплинам. Следует на 1 курсе предпринимать меры по

<b>Результаты обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Область улучшения</b>	<b>Рекомендации экспертов</b>
		выравниванию подготовки студентов по физике и математике, как базовых предметов для дальнейшего освоения программы, как непосредственно в ходе занятий, так и за счет информационных технологий.
11.2.	Недостаточно используются возможности профориентации на подготовительных курсах университета.	На подготовительных курсах проводить активную профориентацию и анализировать приоритетные направления поступления абитуриентов, что поможет понять и выровнять ситуацию с неравномерным поступлением на направления подготовки.

## 4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 20 по 22 ноября 2012 года.

*Фактические результаты обучения*, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 3–5 курсов, преподавателей, заведующих кафедрами, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 5 студентов группы МЭП-51 выпускного курса (для оценки результатов обучения использован экспертный опрос и анализ ситуации);

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

6) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

### 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

#### 1.1 Интервьюирование студентов

3 курс, группа МЭП-31		4 курс, группы МЭП -41		5 курс, группа МЭП-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Наймушин А.А.	1	Бардыш Д.Н.	1.	Погудин А.С.
2.	Булдаков А.В.	2.	Курдюков М.А.	2.	Бахтина Е.В.
3.	Лежнин А.Н.	3.	Двинянинов М.А.	3.	Лопарев К.Ю.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	средняя	
2.	Степень удовлетворенности студентов:		
	2.1	предполагаемыми результатами обучения;	высокая
	2.2	фактическими результатами обучения;	высокая
	2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	высокая
	2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	средняя
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	высокая	
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:		
	3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	средняя
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	средняя
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	средняя
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	средняя
3.5	другое	-	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	высокая	
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования студентов показали, что качество образования оценили как «хорошее» и «отличное» 93 % студентов, остальные 7 % считают качество образования удовлетворительным.

Студенты недостаточно полно понимают цели образовательной программы, слабо мотивированы на продолжение обучения в магистратуре или аспирантуре. Большинство студентов затруднились с ответами на вопросы об их участии в академической деятельности кафедр и факультетов, об учете их мнения по качеству занятий и учебно-методических материалов. Таким образом, студенты не знают о возможности влияния на содержание программы и организацию учебного процесса.

### 1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Зыкина Н.С.	2009	КОГУП «Агентство энергосбережения»	Главный специалист отдела Энергоаудита и

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
				технической экспертизы
2.	Сластухин А.И.	2009	«Сбербанк»	Инженер-энергетик
3.	Пхиатхеп Е.С.	2009	ОАО «Лепсе»	Инженер-проектировщик

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2	развитием карьеры	средняя
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	средняя
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	высокая
	2.5	качеством и доступностью УМК	высокая
	2.6	организацией практик, стажировок	средняя
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	средняя
	2.8	организацией социальной защиты студентов	средняя
2.9	организацией научной деятельности студентов	средняя	

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования выпускников показали, что большинство (93 %) выпускников удовлетворены уровнем полученного ими образования, отмечают его разносторонность, глубину. Они считают, что программа в целом соответствует запросам рынка труда, хотя есть и недостатки в плане получения практических навыков работы. Также отметили полезность получения рабочей специальности в ходе обучения в институте – это является одним из важных факторов принятия решения работодателем.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: помощь в трудоустройстве, увеличение продолжительности и изменение содержательной части практик, организация самостоятельной работы в вузе.

### 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Голговских А.В., к.т.н., доцент	Декан электротехнического факультета
2.	Басманов В.Г.,	Зав. кафедрой «Электроснабжение»

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
	к.т.н., доцент	
3.	Черепанов В.В., д.т.н., профессор	Профессор кафедры «Электроснабжение»
4.	Новиков А.В., к.т.н., доцент	Зав. кафедрой «Электрические станции»
5.	Ожегов А.Н., к.т.н., доцент	Доцент кафедры «Электроснабжение»
6.	Коротаев А.В.	Зав. лабораториями кафедры «Электроснабжение»

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокий	высокий	высокий
4.	Обеспеченность программы ресурсами	высокая	высокая	высокая
5.	Мотивированность ППС на улучшение качества обучения студентов	высокая	высокая	высокая
6.	Уровень обеспечения условий для проведения НИД	высокая	высокая	высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	высокая	высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	высокая	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средний	средний	средний
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 5 лет	высокая	высокая	высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	высокая	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	высокая	высокая	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

#### 1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Кирилловых В.Г.	ООО «ВТК – Эксперт»	Директор	Проведение практики, трудоустройство выпускников, участие в ГАК.
2.	Тупоногов М.С.	ОАО «Кирозэнергосбыт»	Начальник отдела балансов электрической энергии	Проведение практики, трудоустройство выпускников.
3.	Екименко А.С.	Филиал «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья»	Ведущий специалист отдела найма и учета персонала	Проведение практики, трудоустройство выпускников. Ведущие специалисты организации руководят дипломным проектированием и рецензируют ВКР.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	средняя
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	средняя
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	низкая
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	низкая
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	низкая

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	средняя
3.	Востребованность выпускников на рынке труда		высокая

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что все работодатели удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками. Особо было отмечена важность специализации выпускников программы «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» в области повышения энергоэффективности.

О качестве образования, даваемого университетом, работодатели отзываются хорошо – 83 % опрошенных оценили знания выпускников оценкой «5» по пятибалльной шкале. Специальность востребована работодателями, поэтому они готовы принимать на работу молодых специалистов со студенческой скамьи. Так, в Филиале «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» выпускники ВятГУ составляют около 70 % сотрудников с высшим образованием (различных специальностей).

По оценке работодателей, 100 % выпускников адаптировалась к работе в коллективе менее чем за 3 месяца, т.е. за минимально необходимый, по мнению работодателей, срок выпускники легко осваивают новые знания и находят свое место в коллективе. Вместе с тем работодатели рекомендовали вузу больше привлекать их к обсуждению содержания и структуры программы.

К сожалению, в связи со сложным экономическим положением работодатели не помогают университету в целом и кафедрам, обеспечивающим программу «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» материальными и техническими ресурсами. Необходимо наладить каналы взаимовыгодного сотрудничества.

## 2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

### 2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	5	МЭП-51	Лабораторные работы	Электрооборудование промышленности
2.	5	МЭП-51	Практические занятия	Экономия энергии

Основные результаты:

№	Объекты оценивания		Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС		высокий
2.	Уровень методической компетентности ППС		высокий
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	высокая
	3.2	оборудования;	высокая
	3.3	информационного обеспечения занятий	высокая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы		средний
5.	Проведение учебных занятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да

№	Объекты оценивания	Результаты
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	аттестационных мероприятий не проводилось
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	средний
8.	Качество раздаточных материалов	высокое

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Изучение уже оцененных курсовых проектов

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых проектов.

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Мамедов Р.А., 5 курс	Электроснабжение ремонтно-механического цеха	Дерендяева Л.В.	5
2.	Сыкчин П.С., 5 курс	Электроснабжение инструментального цеха	Басманов В.Г.	4
3.	Баранов А.А., 4 курс	Электроснабжение коксохимического завода	Бакшаева Н.С.	3
4.	Воронцов А.Ю., 4 курс	Электроснабжение завода химического и текстильного машиностроения	Суворова И.А.	4
5.	Князев А.Г., 4 курс	Электроснабжение абразивного завода	Дерендяева Л.В.	5

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых проектов рабочим программам дисциплин	высокое
2.	Соответствие содержания курсовых проектов предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокое
3.	Соответствие тематики курсовых проектов современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых проектов	средняя
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых проектов	высокое
6.	Возможность использования результатов курсовых проектов при выполнении ВКР	средняя
7.	Доля курсовых проектов, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	7 %

### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых проектов последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых проектов использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

### 3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Лоскутова Е.О. Гр. МЭП-51 (2011 г.)	Электроснабжение и электрооборудование группы участков шлифовально-штамповочного цеха машиностроительного завода	Доц. Закалата А.А.	4
2.	Байрамгулова Л.А. Гр. МЭП-51 (2011 г.)	Электроснабжение и электрооборудование механического цеха ОАО «Радужный завод металлоконструкций»	К.т.н., доц. Бакшаева Н.С.	5
3.	Жолобов И.А. Гр. МЭП-51 (2012 г.)	Электрооборудование и электроснабжение инструментального цеха механического завода местной промышленности	Зам. гл. энергетика ООО ПКП «МИТО» Бартов В.А.	5
4.	Злобин М.В. Гр. МЭП-51 (2010 г.)	Электрооборудование и электроснабжение цеха по производству щепы ОАО КДП Новая Вятка	К.т.н., доц. Ожегов А.Н.	3
5.	Летягина Е.С. Гр. МЭП-51 (2010 г.)	Электрооборудование и электроснабжение цеха металлоконструкций ОАО «Кировский машиностроительный завод «1 мая»	К.т.н., доц. Бакшаева Н.С.	5

#### Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	хорошее
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокое
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки	высокое

№	Объекты оценивания	Результаты
	(специальности)	
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	хорошее
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокий
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	хорошая

### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

## 4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

### 4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	есть	есть	есть
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	есть	есть	есть
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	есть	есть	есть

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки.
1.2	государственных экзаменов	являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки.
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки.

#### **Заклучение.**

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

#### **4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена**

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	В стадии утверждения	Имеются.
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	-	да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	да	да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	нет	нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	3.4 обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
	5.1 уровень теоретических знаний студентов	да	да
	5.2 умение студентов применять полученные знания на практике	да	да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	да	да

#### **Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

#### **4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ**

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	да

#### **Заключение.**

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

#### 4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

#### 4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

#### 5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

##### 5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет очной формы получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для очной формы получения образования в виде следующей таблицы:

Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	100,0	100,0	98,53	99,51	74,39
Качество знаний/навыков,	14,93	42,11	18,32	25,12	

Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> ,
	2010	2011	2012		
ПК, %					

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Представленные вузом сведения об итогах сессий показывают очень низкие уровни показателей абсолютной успеваемости и качества знаний, особенно для заочной формы обучения. Это обусловлено включением в показатели результатов сессий 1 и 2 курсов, на которых в технических вузах высок отсев студентов и большим количеством удовлетворительных оценок. При этом студент, получивший хотя бы 1 тройку, уже не входит в показатель качества знаний.

К выпускным курсам показатель качества значительно возрастает, происходит отсев части студентов и выравнивание уровней подготовки, поэтому государственные экзамены и итоги защиты ВКР показывают более высокие показатели качества знаний.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых проектов показывают более высокое качество знаний, чем результаты экзаменационных сессий.

## 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	33	15	19
Оценка			
Отлично	4	3	4
Хорошо	14	12	11
Удовлетворительно	15	0	4
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	54,5	100	78,9

Средние значения ПАО и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАО %	100	-	-
Качество знаний/навыков, ПК %	77,8	-	-

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

### 5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	33	16	20
Оценка			
Отлично	20	12	10
Хорошо	10	4	5
Удовлетворительно	3	0	5
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	90,9	100	75

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	-	-
Качество знаний/навыков, ПК, %	88,6	-	-

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**;

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

### 6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Подготовка специалистов по специальности 140211 «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» ведется в соответствии с ГОС 2-го поколения, где не указаны компетенции инженера по направлению «Электроэнергетика». Поэтому компетенции рассматривались в свете нового ФГОС 3-го

поколения по направлению «Электроэнергетика и электротехника», а также профильно-специализированных компетенций по профилю «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» в соответствии с ООП.

На основе экспертного опроса представителей студентов пятого выпускного курса произведена оценка:

**Межпрофессиональных компетенций:** Уметь использовать на практике методы гуманитарных и социальных наук. Уметь использовать на практике методы гуманитарных и социальных наук.

**Социальных:** Готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе

**Профессиональных компетенций по научно-исследовательской и научно-изыскательской деятельности:** Способность анализировать научно-техническую информацию по теме исследования. **По Организационно-управленческой и производственно-технологической деятельности:** Готовность определять и обеспечивать эффективные режимы технологического процесса (в целях повышения энергоэффективности). **По Проектно-конструкторской деятельности:** Готовность работать над проектами электроэнергетических и электротехнических систем и их компонентов.

**Отраслевых компетенций:** Готовность к решению типовых задач проектирования и эксплуатации электрохозяйства и электроснабжения объектов

Матрица результатов обучения по специальности 140211 «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений»

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
<b>1. Общекультурные компетенции</b>			
<b>1.1. Межпрофессиональные</b>	Понимать социально значимые проблемы и процессы.	Уметь использовать на практике методы гуманитарных и социальных наук.	1
	Знать способы получения и хранения информации.	Способность к анализу и обобщению информации.	2
<b>1.2. Личностные</b>	Знать один из иностранных языков. Понимать и толерантно воспринимать социальные и культурные различия.	Готовность использовать иностранный язык.	
<b>1.3. Социальные</b>		Готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе	2
	Знать моральные и правовые нормы в	Готовность соблюдать права и обязанности	

<b>Обобщённое название компетентностной области</b>	<b>Когнитивные компетенции: знать, понимать</b>	<b>Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт</b>	<b>Оценка 0,1,2 балла</b>
	различных сферах общественной жизни.	гражданина	
<b>2. Профессиональные компетенции</b>			
<b>2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская деятельность</b>		Способность анализировать научно-техническую информацию по теме исследования.	2
<b>2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность</b>	Знать основные методы повышения энергетической эффективности технологических процессов	Готовность определять и обеспечивать эффективные режимы технологического процесса (в целях повышения энергоэффективности).	2
<b>2.4. Проектно-конструкторская деятельность</b>	Знать методы расчета схем и элементов основного оборудования.	Готовность работать над проектами электроэнергетических и электротехнических систем и их компонентов.	2
<b>3. Отраслевые компетенции</b>			
<b>3.1. Профильно-специализированные компетенции</b>	Знать способы выбора основного электрооборудования.	Готовность к решению типовых задач проектирования и эксплуатации электрохозяйства и электроснабжения объектов	2
			Средний балл 2,0

– способностью применять фундаментальные знания, полученные по общетехническим дисциплинам, к конкретным задачам проектирования и эксплуатации электрического хозяйства предприятий, организаций и учреждений (ПСК-1);

– способностью пользоваться технической и справочной литературой, материалами фирм-изготовителей для выбора современных технических решений при проектировании и эксплуатации электрического хозяйства (ПСК-2);

– готовностью использовать технические знания по профилю для решения типовых задач проектирования и эксплуатации электрохозяйства и электроснабжения объектов (ПСК-3);

- способностью эксплуатировать электрооборудование на среднем и низком напряжении (ПСК-4);
- способностью использовать технические параметры электрооборудования электрических сетей и промышленных предприятий для составления схем замещения (ПСК-5);
- способностью проводить расчеты рабочих режимов электрических сетей, токов трехфазных и несимметричных коротких замыканий (ПСК-6);
- способностью прорабатывать варианты проекта и проводить их технико-экономическое сравнение (ПСК-7);
- готовностью проектировать рациональные схемы электроснабжения производственных объектов на среднем и низком напряжении с учетом возможных перспектив развития (ПСК-8);

#### **Заключение о качестве образования.**

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

<b>Согласованность оценок фактических результатов обучения</b>		
<b>№</b>	<b>Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:</b>	<b>Прямая оценка компетенций</b>
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

#### **7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как высокую.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95 %.

#### **8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

<b>№</b>	<b>Показатель</b>	<b>Комментарии</b>
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	По заявкам предприятий трудоустроены около 10 % студентов, большинство трудоустраиваются самостоятельно, что свидетельствует о большой востребованности выпускников.
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу	Ведется, около 10 % студентов.

№	Показатель	Комментарии
	работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	В регионе по профилю подготовки работают примерно 75 % выпускников.
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Вне региона работают по профилю подготовки около 10 % выпускников.
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет.
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	4, т.е. все отзывы положительны.

### Заключение

Эксперты, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришли к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: выпускники специальности широко востребованы в Кировской области и в ближайших регионах. Выпускники могут работать в организациях, занимающихся энергоаудитом и энергосбережением, в монтажных, эксплуатационных, проектных организациях, поэтому они быстро трудоустраиваются и успешно работают. Поэтому профиль «Электрооборудование и электрохозяйство предприятий, организаций и учреждений» привлекает много абитуриентов.

### 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
<b>I</b>	<b>Образовательная деятельность</b>		
<b>1.</b>	<b>Структура и содержание программы</b>		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 23,5 % Бакалавриат – 23 %	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	10 %	За последний учебный год
<b>2.</b>	<b>Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:</b>		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	90 %	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• на местном (муниципальном) уровне,</li> <li>• на региональном уровне</li> <li>• на федеральном уровне</li> <li>• на международном уровне)</li> </ul>	22 % 9 % 0 % 0	За последние пять лет
<b>3.</b>	<b>Профессорско-преподавательский состав:</b>		

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	10% по выпускающей кафедре	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: <b>специалитет</b> 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более <b>бакалавриат</b> 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	21,6 25,5 13,7 17,6 13,7 7,8 26,7 19,8 9,3 12,8 19,8 11,6	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	специалитет 12,0% бакалавриат 4,8%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	специалитет 88,2/11,8 % бакалавриат 95,3/4,7 %	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> <li>• доктор наук</li> <li>• кандидат наук</li> <li>• академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.:</li> <li>• Ph.D и другие степени, полученные за рубежом</li> </ul>	Специалитет /бакалавриат 1,9 % / 5,8 % 47,1 /41,9% - -	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	2 Заслуженных работника высшей школы	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100 %	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100 %	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет	100 %	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять лет
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	Нет данных.	За последние пять лет
<b>4.</b>	<b>Научно-исследовательская деятельность:</b>		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100 %	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100 %	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	70 %	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0 %	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	50 %	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0 %	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования:		За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	- улучшается - неизменно - ухудшается - затруднились ответить	67% 19 % 0 % 15 %	
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	20 %	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	0 %	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0 %	За последние три года
<b>5.</b>	<b>Управление качеством образования:</b>		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	19 % 74 % 7 % 0 %	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	32 % 60 % 8% 0 %	За последние три года
<b>68</b>	<b>Образовательные материально-технические ресурсы:</b>		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7 %	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и	Да, но мест недостаточн о.	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	приглашенных преподавателей и/или исследователей		
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
<b>69</b>	<b>Организация и управление процессом реализации программы</b>		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>	Напрямую не оценивалось. В целом около 50 % сотрудников лояльны.	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
<b>70</b>	<b>Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:</b>		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	2	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов,</li> <li>• ведение курсовых и дипломных проектов,</li> <li>• организация стажировки,</li> <li>• организация практики,</li> <li>• организация трудоустройства в период обучения</li> </ul>	20 30 10 30 10	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Да	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5 %	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5 %	За последний учебный год
<b>71</b>	<b>Практикоориентированный подход, востребованность выпускников</b>		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	10 % (только на старших курсах)	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	85 %	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	5 %	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	10 %	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	75 %	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	10 %	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	нет	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	10 %	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	5 % от окончивших специалитет	За предыдущий год
<b>72</b>	<b>Качество подготовки абитуриентов:</b>		
10.1.	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	60,2 (средний по 3 экзаменам)	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	156 (по 3 экзаменам), на целевые места - 126	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям)	131	За предыдущий год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат		
<b>II</b>	<b>Международная деятельность</b>		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	-	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	-	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	Подготовлен учебный курс для работы с Вьетнамом	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	-	На момент проведения мониторинга
<b>III</b>	<b>Информационная открытость</b>		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	В контакте: «МЭП выпуск 2008» - 32 чел., «Электротехнический факультет ВятГУ» - 1254 чел., др.	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	27	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	<a href="http://www.vyatsu.ru">www.vyatsu.ru</a> , <a href="http://www.twirpx.com">www.twirpx.com</a>	Момент проведения мониторинга

## 5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Матюнина Юлия Валерьевна**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО «НИУ «Московский энергетический институт», доцент, заместитель заведующего кафедрой «Электроснабжение промышленных предприятий»
Ученая степень, ученое звание,	Канд. техн. наук, доцент
Заслуженные звания, степени	
Образование	Высшее техническое
Профессиональные достижения	Сертифицированный эксперт АККОРК
Сфера научных интересов	Проблемы проектирования и эксплуатации электрохозяйства, энергосбережение и энергоэффективность
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	17 лет преподавания специальных дисциплин в Московском энергетическом институте, организация учебного процесса, составление учебных планов, рабочих программ и других методических документов по направлениям «Электроэнергетика и электротехника», «Электротехника, электромеханика и электротехнологии»