



АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ

140211 Электроснабжение

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

Ю.В. Матюнина, к.т.н.

Москва – 2013

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	45
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	48
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	48
2. Сильные стороны программы	49
3. Области улучшения программы	53
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	58
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	58
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	63
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	64
4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	68
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	71
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	74
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	76
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	76
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	77
5. Резюме эксперта	84

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 140211 Электроснабжение реализуется в рамках направления 140200 Электроэнергетика кафедрой Электроснабжение, входящей в настоящее время в состав Электротехнического факультета ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет», и ведет к присуждению квалификации специалист. Руководство программой осуществляется деканом факультета Голговских А.В. и заведующим кафедрой «Электроснабжение» Басмановым В.Г.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Матюниной Юлией Валерьевной – представителем академического сообщества, в период с 01 ноября 2012 по 28 февраля 2013 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценили результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 140211 Электроснабжение.

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	4
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	3
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	5
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
	8. Структура управления программой	5
	9. Участие работодателей в реализации программы	4
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	3
Итоговая оценка ГКО:		4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования: Образовательные цели программы; Технологии и методики образовательной деятельности; Профессорско-преподавательский состав; Участие работодателей в реализации программы; Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса; Студенческие сервисы на программном уровне; Оценка качества подготовки абитуриентов.

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Предполагаемые результаты обучения представлены в виде компетенций. Реализуется профильно-ориентированный подход. Работодатели в интервью отметили, что выпускники подготовлены не только в своей узкой области, но и в смежных областях, например, теплоснабжение, что повышает их ценность как специалистов.
		Высокая востребованность выпускников программы. 82% выпускников трудоустроены в регионе по специальности. Около 5% студентов обучаются на основе трехсторонних (целевых) договоров.
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	Образовательные цели программы соответствуют государственным стандартам и практике ведущего вуза в отрасли ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «МЭИ». По результатам анкетирования 95 % студентов удовлетворены результатами обучения
		Цели программы и компетенции выпускников соответствуют запросам рынка труда, на этапе разработки обсуждались с работодателями.

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
2.	Структура и содержание программы	Для студентов 1 курса с 2012 года Университетом проводятся дополнительные бесплатные «адаптационные» курсы по математике для всех студентов, что позволяет выравнивать знания студентов, повышает уровень подготовки.
		Учет требований работодателей ведет к повышению качества подготовки специалистов. Например, доля курсовых проектов, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций, составляет 5-10%.
3.	Учебно-методические материалы	В вузе ведется большая работа по комплексной подготовке УММ. Преподавателями издано большое количество внутривузовских изданий.
		Разработана и внедрена электронно-информационная система создания заказа, разработки и контроля УМКД, предполагающая согласованность действий выпускающей кафедры, кафедры-разработчика программы дисциплины, методического совета факультета, деканата и ректората. Разработанные УМКД регистрируются в отделе интеллектуальной собственности
		В библиотеке имеются необходимые журналы по специальности («Промышленная энергетика», «Электрические станции», «Энергетик»), а также доступ к электронным версиям научных и иностранных журналов.
Наличие электронных библиотечных систем значительно облегчает доступ к необходимым УММ. Сочетание различных типов носителей информации способствует достижению результатов обучения.		
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	Внедрение e-learning является частью стратегии вуза. Развивается система дистанционного обучения. В частности, развивается направление дистанционного чтения лекций для студентов филиала в г. Кирово-Чепецк.
5.	Профессорско-преподавательский состав	Выпускающая кафедра ведет активную научно-исследовательскую деятельность. В связи с этим на выпускающей кафедре довольно стабильный прием в аспирантуру и количество защит диссертаций, что способствует обеспечению необходимой степени воспроизводства кадровых ресурсов.
		Введен рейтинг преподавателей, по результатам которого осуществляется материальное стимулирование. В рейтинге оценивается работа преподавателя над УММ, его компетентность, мнение студентов и др. Это способствует улучшению качества образования.

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	<p>В рамках программы на выпускающей кафедре ведется большая научная работа с привлечением студентов и аспирантов. Более 50% результатов НИР в рамках профиля специальности имеют практическое применение в реальном секторе экономики, что подтверждено актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности.</p> <p>На базе выполненных исследований создано несколько лабораторных стендов, в частности, по компенсации реактивной мощности, по качеству электроэнергии.</p> <p>В учебный план входит учебная научно-исследовательская работа студентов, поэтому практически все студенты выполняют какие-то элементы научных исследований. Также Студенты участвуют в работах по качеству электроэнергии и энергоаудиту непосредственно на предприятиях и в организациях.</p> <p>К работе по внутривузовским грантам в обязательном порядке привлекаются аспиранты и студенты кафедры. Так, к работе ПСР 2.3.1-3 «Исследование качества электрической энергии в электрических сетях предприятий и распределительных сетях энергосистем и разработка технических рекомендаций по его повышению» привлечены пять студентов 5 и 4 курсов (Гиренко П.Ю., Сбоева В.С., Старостин А.А., Лохтина А.С., Болтачева Е.Н.).</p>
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>Уделяется большое внимание совершенствованию образовательных ресурсов и материально-технической базы университета.</p> <p>Ежегодно выделяются средства на обновление материально-технической базы кафедр и факультетов, непосредственно реализующих образовательные программы, закупается необходимое основное и вспомогательное учебное оборудование. Выпускающая кафедра имеет и постоянно пополняет парк оборудования для проведения прикладных научных исследований, в частности, анализаторы качества электроэнергии, анализаторы электропотребления, комплексы приборов для энергоаудита и др.</p> <p>Студентам и преподавателям доступны электронные образовательные ресурсы, УММ в электронном виде, база данных «Техэксперт», электронные библиотечные системы и др., что позволяет повысить уровень самостоятельной подготовки преподавателей и студентов к лекциям, собрать материал для курсовых, дипломных проектов, качественно подготовиться к</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		практическим и лабораторным занятиям.
8.	Структура управления программой	<p>Создается комплексная система управления с использованием информационно-коммуникационных технологий:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Введена система рейтинга и стимулирования преподавателей; – Внутреннее и внешнее рецензирование комплекта УМКД; – Постоянный мониторинг фактических результатов обучения и др. <p>Реализуемая программа входит в перечень приоритетных направлений развития ВятГУ. Предполагается интенсификация научных исследований, повышение публикационной активности преподавателей и студентов, индекса цитируемости, улучшение материально-технической базы.</p>
9	Участие работодателей в реализации программы	<p>В вузе налажены хорошие контакты с основными работодателями, обеспечивающие проведение практик, трудоустройство студентов, руководство и рецензирование дипломных проектов. Например, ОАО «Кировэнергосбыт», ООО «Стройэнергомонтаж», ООО «Вятпроектсервис» и др.</p> <p>Работодатели являются соруководителями курсовых и дипломных проектов, проводят конкурсы дипломных проектов, что способствует повышению их качества. Например, ВКР на тему «Электроснабжение механического цеха ОАО «Северсталь», г. Череповец Вологодская область» выполнена под руководством главного инженера ООО «Вятпроектсервис» Кашин К.Е.</p> <p>В ВятГУ введено обязательное внешнее (как правило, со стороны работодателя) рецензирование ВКР. Кроме того, Вятская Торгово-Промышленная палата и Филиал «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» проводят свои конкурсы на лучший дипломный проект, в которых выпускники программы регулярно занимают призовые места и награждаются дипломами. Этот факт повышает имидж Университета, привлекает на программу абитуриентов.</p> <p>Работодатели активно привлекаются к разработке учебно-методических материалов. Например, Вотинцев А.В. Электромагнитная совместимость в электроснабжении. Учебное пособие для студ. специальности 140211 «Электроснабжение». ВятГУ, 2009. 206 с. – сотрудник Филиала</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		«Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья»).
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	Регулярно проводится анкетирование студентов с оценкой качества преподавания, что учитывается при материальном стимулировании преподавателей.
11	Студенческие сервисы на программном уровне	Оказывается помощь в трудоустройстве студентов. В Университете работает студенческая кадровая служба, которая имеет статус региональной. В ходе практики студенты, обучающиеся по программе, получают рабочую специальность. 96 % студентов на момент мониторинга и визита эксперта успешно прошли процедуру сертификации квалификаций. Организован бесплатный доступ в Интернет и доступ к учебной информации через терминалы Сбербанка.
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	Вуз в целом и программа Электроснабжение имеют хорошую репутацию в регионе, что обеспечивает достаточно большой приток абитуриентов.

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном и национальном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертами.

Результаты обучения		
№	Область улучшения	Рекомендации экспертов
1.	Качество обучения	Текущая успеваемость студентов находится на достаточно низком, хотя и приемлемом уровне, особенно для заочной формы обучения, что не позволяет считать, что ими получены все необходимые знания и компетенции. Не снижая требовательности преподавателей, стремиться к более полному освоению учащимися дисциплин программы. Разработать тесты по каждой дисциплине естественнонаучного и гуманитарного цикла. Проводить межсеместровую аттестацию, включить тестирование в аттестацию.
Гарантии качества образования		
1	Образовательные цели программы Цели программы	Сформулировать цели программы четко и ясно и ввести их в ООП.

Результаты обучения		
№	Область улучшения	Рекомендации экспертов
	представлены только в виде компетенций, которыми должен обладать выпускник, и задач, которые он должен решать.	
1.1.	Не достигнуто общее понимание целей программы студентами и всеми сотрудниками вуза. Риск: Администрацией вуза не ставится задачи достижения общего понимания целей программы преподавателями, студентами и сотрудниками подразделений, что снижает эффективность работы.	Проводить обсуждение целей программы со студентами всех курсов как на отдельных собраниях, так и в каждой дисциплине. Акцентировать место дисциплины в достижении общих целей программы. Проводить обсуждения на заседаниях кафедр с целью выработки общего понимания целей программы.
2	Структура и содержание программы В стандартах подготовки рабочих программ не предусмотрено включение периодических изданий и монографий.	Включить в списки литературы учебных рабочих программ обязательный перечень периодической литературы по специальности и научной литературы – монографий, что позволит при обращении вовлечь студентов в научно-исследовательскую работу, повысить уровень подготовки по дисциплине и программе в целом.
2.1	Задания на прохождение производственной практики сформулированы в общем виде, не учитывают специфики объектов и индивидуальности студента	Разработать индивидуальные задания для студентов по производственной практик, согласовать с работодателем и включить их в программу практики
3	Учебно-методические материалы Отсутствует утвержденное положение, регламентирующее организацию текущего контроля знаний и промежуточной аттестации (находится в стадии разработки).	Ускорить принятие положения, включив в него шкалу оценок и критерии их выставления.
3.1	Принятый в ВятГУ	Пересмотреть порядок формирования списков

Результаты обучения		
№	Область улучшения	Рекомендации экспертов
	порядок формирования литературы к УМКД только из имеющихся библиотечных фондов сужает возможности студентов по использованию новейших изданий.	литературы в библиотеке Университета, что позволит расширить границы знаний студентов, повысит уровень подготовки, упростит процесс подготовки по самостоятельным заданиям. Недостаток в библиотечных фондах литературы центральных издательств частично объективно обусловлено недостаточностью издания литературы центральными издательствами и сложностью комплектования библиотечных фондов, однако в настоящее время положение исправляется, и литературу следует актуализировать.
4	Технологии и методики образовательной деятельности Отсутствуют внутривузовские стандарты подготовки и проведения основных видов учебных занятий, поскольку такой задачи перед вузами раньше не ставилось.	Обратить внимание на разработку и внедрение недостающих внутривузовских стандартов, что позволит повысить эффективность занятий и программы в целом.
4.1.	Внедрение различных информационных технологий находится на начальном уровне	Следует активнее разрабатывать и внедрять элементы информационных технологий, включая дистанционное обучение, видеолекции, вебинары, on-line обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам и др.
5	Профессорско-преподавательский состав По оценкам руководства вуза есть претензии к компетентности и квалификации преподавателей, в особенности на обеспечивающих кафедрах.	Руководству вуза следует предпринимать меры по повышению квалификации и острепенности преподавателей.
5.1	Система рейтинга преподавателей имеет недостатки (например, разные весовые коэффициенты по показателям) и не всегда понятна сотрудникам.	Следует совершенствовать систему рейтинга преподавателей и разъяснить ее сотрудникам.
5.2.	Не все преподаватели	Вовлекать всех преподавателей в процесс

Результаты обучения		
№	Область улучшения	Рекомендации экспертов
	обладают достаточной подготовкой в области информационных технологий.	повышения квалификации в области информационных технологий. Для этого в индивидуальном плане преподавателей включить пункт об обязательном прохождении преподавателями курсов по ИКТ, с обязательной разработкой методических рекомендаций в электронном виде.
6	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе Нет студентов, обучающихся за рубежом.	Начать работу по поиску партнеров и заключению договоров с зарубежными вузами или ведущими вузами России для проведения стажировок студентов, что позволит вывести программу студентов на более высокий на рынке образовательных услуг, а студентам обеспечит языковую практику, формирование профессиональных компетенций и качественное трудоустройство.
7	Участие работодателей в реализации программы Работодатели недостаточно привлекаются к обсуждению возможностей улучшения программы, учебных планов, учебно-методических материалов.	Следует регулярно проводить заседания кафедры и методического совета факультета с приглашением работодателей для обсуждения актуальных вопросов развития программы.
8.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса Нет документированной системы рассмотрения жалоб и обращений студентов.	Утвердить регламент работы с обращениями студентов.
8.1	Органы студенческого самоуправления не участвуют на постоянной основе в процессах совершенствования программы.	Разъяснить студентам возможности их участия в повышении качества образования.
9	Студенческие сервисы на программном уровне Нехватка мест в общежитиях.	О проблеме администрации известно, ведется строительство нового общежития.
9.1	Неудобное расписание на старших курсах, затрудняющее планирование времени студентами.	Совместно со студентами найти возможности оптимизации расписания.

Результаты обучения		
№	Область улучшения	Рекомендации экспертов
10	Оценка качества подготовки абитуриентов Вуз использует не все возможности довузовской работы с абитуриентами: базовые школы, непрерывное образование, профориентационная работа и реклама в регионах.	Расширять довузовскую работу в направлении создания базовых классов, а также агитацию в районах Кировской области и близлежащих регионов. Закрепить преподавателей кафедры за школами города с расчетом поиска школ, готовых открыть на своей базе профильные классы с интегрированным учебным планом, с гарантированной подготовкой и поступлением на специальность.

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 20 по 22 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 1–5 курсов, преподавателей, заведующих кафедрами, декана, выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 5 студентов группы ЭПП-51 выпускного курса (для оценки результатов обучения использован экспертный опрос и анализ ситуации);

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

6) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

3 курс, группа ЭПП-31		4 курс, группы ЭПП-41, ЭПП-42		5 курс, группа ЭПП-51	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Головки А.А.	1	Лищенко К.В.	1.	Сбоева В.С.
2.	Злобин С.С.	2.	Загарских Н.В.	2.	Прилуцкий К.А.
		3.	Лохтина А.С.	3.	Кокарев В.О.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	высокая
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	высокая
2.2	фактическими результатами обучения;	высокая
2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	высокая
2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	высокая
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	высокая
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	средняя
3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	средняя
3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	средняя
3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	средняя
3.5	другое	-
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	высокая
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 95 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе, в основном, по организационным аспектам – выбор форм занятий, составление расписания, оценка качества учебно-методических материалов. Студенты не считают возможным оценивать методическую сторону программы и влиять на ее содержание, и в целом удовлетворены программой.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Порошин Д.А.	2010	Филиал «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья»	Инженер 2 категории отдела технологического присоединения и

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
				контроля качества электроэнергии
2.	Тупоногов М.С.	2000	ОАО «Кировэнерго»	Начальник отдела балансов электрической энергии
3.	Горбачев Е.С.	2008	КОГУП «Агентство энергосбережения»	Главный специалист
4.	Елькин Д.Н.	2007	Филиал «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья»	Ведущий инженер

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	высокая
	1.2	развитием карьеры	средняя
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	высокая
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	средняя
	2.5	качеством и доступностью УМК	высокая
	2.6	организацией практик, стажировок	средняя
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	средняя
	2.8	организацией социальной защиты студентов	средняя
2.9	организацией научной деятельности студентов	высокая	

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что более 90 % выпускников удовлетворены уровнем полученного ими образования, отмечают его разносторонность, глубину. Это позволило им легко найти работу и быстро адаптироваться на рабочем месте.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: организация практик, получение навыков работы с людьми и самоорганизации.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Голговских А.В., к.т.н., доцент	Декан электротехнического факультета
2.	Басманов В.Г. к.т.н., доцент	Зав. кафедрой «Электроснабжение»
3.	Черепанов В.В., д.т.н., профессор	Профессор кафедры «Электроснабжение»
5.	Бакшаева Н.С., к.т.н., доцент	Доцент кафедры «Электроснабжение»
6.	Суворова И.А.	Старший преподаватель кафедры «Электроснабжение»

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокий	высокий	высокий
4.	Обеспеченность программы ресурсами	высокая	высокая	высокая
5.	Мотивированность ППС на улучшение качества обучения студентов	высокая	высокая	высокая
6.	Уровень обеспечения условий для проведения НИД	высокая	высокая	высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	высокая	высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	высокая	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средний	средний	средний
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 5 лет	высокая	высокая	высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	высокая	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на	высокая	высокая	высокая

	рынке образовательных услуг			
--	-----------------------------	--	--	--

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Саламатов О.В.	ОАО «Кировэнергосбыт»	Технический директор	Проведение практики, трудоустройство выпускников
2.	Рыболовлев А.В.		Инженер 1 категории отдела энергосервисных услуг	
3.	Екименко А.С.	Филиал «Кировэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья»	Ведущий специалист отдела найма и учета персонала	Проведение практики, трудоустройство выпускников. Ведущие специалисты организации руководят дипломным проектированием и рецензируют ВКР.
4.	Свечников Е.И., заслуженный энергетик	ООО «Стройэнергомонтаж»	Генеральный директор	Председатель ГАК, руководство дипломным проектированием, трудоустройство выпускников.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	высокая
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	высокая
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	средняя
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
	2.1	организация практик и стажировок	высокая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	средняя
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	низкая
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	средняя
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	низкая
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	средняя
3.	Востребованность выпускников на рынке труда		высокая

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что более 90 % работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Практически все работодатели оценили уровень компетентности выпускников на 4 и 5 по 5-балльной шкале, отметили их умение адаптироваться в коллективе (более 70 % выпускников адаптировалась к работе в коллективе менее чем за 3 месяца). Главным критерием при принятии руководителем решения о приеме на работу являлись не индивидуальные качества конкретного выпускника, а именно то, что он окончил ВятГУ по специальности «Электроснабжение». Особо работодатели отметили, что выпускники подготовлены не только в своей узкой области, но и в смежных областях (например, теплоснабжение).

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает знаний правил охраны труда и безопасности в электроустановках, рекомендовано вузу усилить подготовку по этим вопросам.

Результаты анкетирования и интервьюирования работодателей показали, что работодатели готовы организовывать практику студентов на своих объектах, давать реальные задачи для дипломного проектирования. Однако материальной и ресурсной помощи вузу они не оказывают.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия	Дисциплина
1.	5	ЭПП-51	Лекция	Нормативная документация в электроснабжении
2.	3	ЭПП-31	Практические занятия	Прикладные математические методы

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	высокий
2.	Уровень методической компетентности ППС	высокий

№	Объекты оценивания	Результаты	
3.	Степень соответствия целям программы:		
	3.1	аудиторий;	высокая
	3.2	оборудования;	высокая
	3.3	информационного обеспечения занятий	высокая
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	средний	
5.	Проведение учебных занятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	аттестационных мероприятий не проводилось	
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	средний	
8.	Качество раздаточных материалов	высокое	

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых проектов

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил по 5-6 уже оцененных курсовых проектов.

Форма получения образования очная				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Дудорова М.П. 4 курс	Электроснабжение металлургического завода	Михеев Е.А.	4
2.	Дружинина К.В. 4 курс	Электроснабжение мясокомбината	Ожегов А.Н.	5
3.	Цыбин А.С. 4 курс	Электроснабжение машиностроительного завода	Коротаев А.В.	4
4.	Бражко Д.И., 4 курс	Электроснабжение текстильного комбината	Вотинцев А.В.	3
5.	Перелыгин Д.А. 5 курс	Электроснабжение механического цеха машиностроительного завода	Ожегов А.Н.	5
6.	Кузнецов И.А. 5 курс	Электроснабжение ремонтно-механического цеха	Михеев Е.А.	3

Форма получения образования заочная				
№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Гусев Е.А., 5 курс	Электроснабжение ремонтно-механического цеха машиностроительного участка	Ожегов А.Н.	3

2.	Соснов С.Ю., 5 курс	Электроснабжение токарно-механического цеха	Суворова И.А	4
3.	Контуев Д.С., 5 курс	Электроснабжение механического цеха	Рожин А.Н.,	3
4.	Луппов А.А., 4 курс	Электроснабжение завода по производству огнеупоров металлургического комбината	Ожегов А.Н.	5
5.	Попов Г.А., 4 курс	Электроснабжение коксохимического завода	Ожегов А.Н.	4

Основные результаты:

Форма получения образования очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых проектов рабочим программам дисциплин	высокое
2.	Соответствие содержания курсовых проектов предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокое
3.	Соответствие тематики курсовых проектов современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокое
4.	Практическая направленность курсовых проектов	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых проектов	высокое
6.	Возможность использования результатов курсовых проектов при выполнении ВКР	средняя
7.	Доля курсовых проектов, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	5 %

Форма получения образования заочная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых проектов рабочим программам дисциплин	высокое
2.	Соответствие содержания курсовых проектов предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокое
3.	Соответствие тематики курсовых проектов современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	среднее
4.	Практическая направленность курсовых проектов	средняя
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых проектов	высокое
6.	Возможность использования результатов курсовых проектов при выполнении ВКР	средняя
7.	Доля курсовых проектов, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	10 %

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых проектов последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **средние**

Результаты изучения уже оцененных курсовых проектов использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для каждой формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил по 5 уже оцененных ВКР.

Форма получения образования очная				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Исупов В.Е. Гр. ЭПП-51 (2010 г.)	Электроснабжение ремонтного цеха ОАО «Ремонтно-механический завод» г.Пермь	К.т.н., доц. Басманов В.Г.	5
2.	Филимонов Д.В. Гр. ЭПП-52 (2011 г.)	Электроснабжение участка цеха штамповки и прессовки ОАО ЭСМЗ «Лепсе»	К.т.н., доц. Холманских В.М.	5
3.	Румянцев К.И. Гр. ЭПП-51 (2011 г.)	Электроснабжение механического отделения Сарапульского электрогенераторного завода	Доц. Рожин А.Н.	3
4.	Долгополов Е.А. Гр. ЭПП-51 (2012 г.)	Электроснабжение механического цеха ОАО «Северсталь», г. Череповец Вологодская область	Гл. инженер ООО «Вятпроектсервис» Кашин К.Е.	4
5.	Петровских Ю.В. Гр. ЭПП-51 (2010 г.)	Электроснабжение цеха по обработке фторопластов ООО ПКП «МИТО»	Ст. преп. Дерендяева Л.В.	4

Форма получения образования заочная				
№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Капетоненко О.В. (2012 г.)	Электроснабжение металлообрабатывающего цеха ОАО «Завод минеральных удобрений» г. Кирово-Чепецк	Доц. Закалата А.А.	3
2.	Шангина Е.М. (2012 г.)	Электроснабжение цеха по производству неизолированных проводов ОАО «Кирскабель»	К.т.н., доц. Ожегов А.Н.	4
3.	Соснов С.Ю. (2012 г.)	Электроснабжение токарно-механического цеха завода ОАО «Электропривод»	К.т.н., доц. Дерендяева Л.В.	5
4.	Фомичев Н.Ю. (2010 г.)	Исследование электроснабжения студенческих общежитий ВятГУ, разработка учебно-лабораторной установки	Преподаватель Коротаев А.В.	5
5.	Иванов И.С. (2011 г.)	Электроснабжение молочного завода «Сыктывкарский», г. Сыктывкар	Доц. Рожин А.Н.	3

Основные результаты:

Форма получения образования очная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	хорошее
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокое
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	хорошее
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	хорошее
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокий
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	хорошая

Форма получения образования заочная		
№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	хорошее
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	хорошее
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	хорошее
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	хорошая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	хороший
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	хорошая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	есть	есть	есть
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	есть	есть	есть
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	есть	есть	есть

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1	Экзаменационных сессий
	являются валидными	
	Основание: <ul style="list-style-type: none">• имеются шкалы оценивания;• при оценивании учитываются характеристики ответа;• имеются критерии выбора отметки.	
1.2	государственных экзаменов	
являются валидными		
Основание: <ul style="list-style-type: none">• имеются шкалы оценивания;• при оценивании учитываются характеристики ответа;• имеются критерии выбора отметки.		
1.3	защиты ВКР	
являются валидными		

№	Объект валидации	Заключение экспертов
		Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки.

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	В стадии утверждения	Имеются.
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	-	да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	да	да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	нет	нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	да	да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	да	да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	да	да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения,	да	да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	достигнутым студентами		

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования очная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100,0	100,0	98,77	99,59	62,47
Качество знаний/навыков, ПК, %	28,57	59,64	23,15	37,12	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Форма получения образования заочная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ_{СР}-ПК_{СР},
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	52,00	49,00	58,00	53,00	51,00
Качество знаний/навыков, ПК, %	2,00	1,00	3,00	2,00	

Представленные вузом сведения об итогах сессий показывают очень низкие уровни показателей абсолютной успеваемости и качества знаний, особенно для заочной формы обучения. Это обусловлено включением в показатели результатов сессий 1 и 2 курсов, на которых в технических вузах высок отсев студентов и большим количеством удовлетворительных оценок. При этом студент, получивший хотя бы 1 тройку, уже не входит в показатель качества знаний. Для заочной формы образования также характерна большая доля оценок «неудовлетворительно» и «удовлетворительно» на первых курсах из-за сложности совмещения практической работы с обучением.

К выпускным курсам показатель качества значительно возрастает, происходит отсев части студентов и выравнивание уровней подготовки, поэтому государственные экзаменам и ВКР показывают более высокие показатели качества знаний.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **приемлемые** ;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых проектов показывают более высокое качество знаний, чем результаты экзаменационных сессий.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	12	30	25
Оценка			
Отлично	4	10	10
Хорошо	4	13	12
Удовлетворительно	4	7	3
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	67	77	88

Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012

Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	13	88	12
Оценка			
Отлично	2	8	0
Хорошо	5	67	6
Удовлетворительно	6	13	6
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	54	85	50

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	-	100
Качество знаний/навыков, ПК %	77	-	63

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	12	31	24
Оценка			
Отлично	10	15	10
Хорошо	2	12	11
Удовлетворительно	0	4	3
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	87	87,2

Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	13	10	90
Оценка			
Отлично	2	1	24,
Хорошо	6	3	42
Удовлетворительно	5	6	24
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	62	40	73

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	-	100
Качество знаний/навыков, ПК, %	91,4	-	58,3

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Подготовка специалистов по специальности 140211 Электроснабжение ведется в соответствии с ГОС 2-го поколения, где не указаны компетенции инженера по направлению «Электроэнергетика». Поэтому компетенции рассматривались в свете нового ФГОС 3-го поколения по направлению «Электроэнергетика и электротехника», а также профильно-специализированных компетенций по профилю «Электроснабжение» в соответствии с ООП.

Оценка фактических результатов обучения выпускников проводилась путем экспертного опроса и анализа ситуации.

Матрица результатов обучения по специальности 140211 Электроснабжение

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1. Общекультурные компетенции			
1.1. Межпрофессиональные	Знать основные методы, способы средства получения, хранения, переработки информации.	Способность обобщать и анализировать информацию.	2
1.2. Личностные		Готовность к самостоятельной, индивидуальной работе	1
	Понимать и толерантно воспринимать социальные и культурные различия.		
1.3. Социальные		Готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе	2
	Знать права и обязанности гражданина.	Готовность соблюдать права и обязанности гражданина	
2. Профессиональные компетенции			
2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская деятельность	Знать основные методы экспериментальных исследований.	Готовность планировать экспериментальные исследования.	1
	Понимать существо задач анализа и синтеза объектов в технической среде.	Готовность участвовать в исследовании объектов и систем электроэнергетики.	
2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность	Знать основные методы технико-экономической оценки проекта.	Умение проводить стоимостную оценку ресурсов.	2
	Знать основы нормативно-правовой базы электроснабжения.		2
2.3. Монтажно-наладочная и сервисно-эксплуатационная деятельность	Знать основные требования безопасного проведения работ.		1
		Готовность к монтажу и сдаче в эксплуатацию электроэнергетического оборудования	2
3. Отраслевые компетенции			
3.1. Профильно-специализированные компетенции	Знать основные показатели качества электроэнергии.	Способность измерять и рассчитывать показатели качества электроэнергии.	2
			Средний балл 1,7

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **высокую**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95 %.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Трудоустраиваются как по заявкам предприятий, так и самостоятельно, что свидетельствует о востребованности выпускников.
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Ведется, около 5 % студентов.
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	В регионе по профилю подготовки работают примерно 72 % выпускников.
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Вне региона работают по профилю подготовки около 10 % выпускников.
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет.
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	6

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда: выпускники специальности широко востребованы в Кировской области и в ближайших регионах. Выпускники могут работать в монтажных, эксплуатационных, проектных организациях электроэнергетического профиля, поэтому они быстро трудоустраиваются и успешно работают. Это обуславливает интерес к специальности среди абитуриентов.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 35 % Бакалавриат – 21 %	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	10 %	За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	96 %	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	22 % 9 % 4,5 % 0	За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	10% по выпускающей кафедре	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: специалитет 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более бакалавриат 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет	17,5 22,8 17,5 19,3 19,3 3,5 26,7 19,8 9,3 12,8	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	60-70 лет 70 лет и более	19,8 11,6	
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	специалитет 14,0% бакалавриат 4,7%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	специалитет 86,0/14,0 % бакалавриат 95,3/4,7 %	На момент проведения мониторинга
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • РН.Д и другие степени, полученные за рубежом 	Специалитет /бакалавриат 1,8 % / 5,8 % 47,4 /41,9% - -	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	2 Заслу- женных работника высшей школы	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100 %	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100 %	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет 	100 %	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять лет
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: <ul style="list-style-type: none"> - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий 	Нет данных.	За последние пять лет

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	трудовой контрактный период, - повышение в должности.		
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100 %	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	100 %	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	70 %	За последние три года
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0 %	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	50 %	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0 %	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - улучшается - неизменно - ухудшается - затруднились ответить	52% 16 % 0 % 32 %	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	20 %	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	4,5%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0 %	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру	Нет	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.		
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	%	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	28 % 68% 4% 0 %	За последние три года
68	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	35%	На момент проведения мониторинга
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да, но мест недостаточно.	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
69	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	Напрямую не оценивалось. В целом около 50 % сотрудников лояльны.	За последний год
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
70	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	2	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	20 12 10 30 10	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Да	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5 %	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5 %	За последний учебный год
71	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	10 % очная 90 % заочная форма обучения	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	82 %	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	5 %	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	5 %	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	72 %	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	10 %	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	нет	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	10 %	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	4 % от окончивших специалитет	За предыдущий год
72	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний балл единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	60,2 (средний по 3 экзаменам)	За предыдущий год
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	156 (по 3 экзаменам), на целевые места - 126	За предыдущий год
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	131	За предыдущий год
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	-	За предыдущий год
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	-	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	-	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	-	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
Ш	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	Вконтакте: «ВятГУ 06-ЭППу» - 16 чел. «Электротехнический факультет ВятГУ» - 1254 чел. и др.	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	31	Момент проведения мониторинга
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	www.vyatsu.ru , www.twirpx.com	Момент проведения мониторинга

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Матюнина Юлия Валерьевна**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО «НИУ «Московский энергетический институт», доцент, заместитель заведующего кафедрой «Электроснабжение промышленных предприятий»
Ученая степень, ученое звание,	Канд. техн. наук, доцент
Заслуженные звания, степени	
Образование	Высшее техническое
Профессиональные достижения	Сертифицированный эксперт АККОРК
Сфера научных интересов	Проблемы проектирования и эксплуатации электрохозяйства, энергосбережение и энергоэффективность
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	17 лет преподавания специальных дисциплин в Московском энергетическом институте, организация учебного процесса, составление учебных планов, рабочих программ и других методических документов по направлениям «Электроэнергетика и электротехника», «Электротехника, электромеханика и электротехнологии»