



АККОРК

*Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры*

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

**080507 МЕНЕДЖМЕНТ ОРГАНИЗАЦИИ
(080200.62 Менеджмент)**

**ФГБОУ ВПО
«ВЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова

Эксперт:

Е.М. Ефимова

Москва – 2013

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	75
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	78
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	78
2. Сильные стороны программы	79
Необходимую информацию об учебном процессе студент может получить, используя терминалы банка-партнера (Сбербанк России). Для студентов ВятГУ имеется сервис с предоставлением информации о расписании, текущем контроле знаний и промежуточной аттестации. Кроме того в холле учебного корпуса № 1 установлены «мультимедийные киоски» по сути представляющие собой компьютеры с сенсорным экраном, предоставляющие информацию о деятельности ВятГУ (описание образовательных программ, расписание и другую информацию).	92
3. Области улучшения программы	93
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	110
1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей	111
2. Посещение учебных занятий и аттестационных мероприятий	116
3. Оценивание фактических результатов обучения	117
4. Подтверждение надежности оценки фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА	120
5. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР	123
последних 3 лет	123
6. Оценка фактических результатов обучения выпускников на основе прямой экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса	126
7. Значимость предполагаемых результатов обучения	127
8. Анализ востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда	128
5. Резюме эксперта	145

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 080507 «Менеджмент организации» реализуется в рамках специалитета, (отдельные вопросы рассмотрены на примере программы-«наследника», реализуемой в соответствии с ФГОС ВПО 080200.62 Менеджмент) кафедрой менеджмента и маркетинга, входящей в настоящее время в состав факультета экономики и менеджмента, и ведет к присуждению квалификации **менеджер**. Руководство программой осуществляется и.о. декана факультета экономики и менеджмента Хлебовым А.Г. и заведующим кафедрой менеджмента и маркетинга д.э.н., проф. Скопиной И.В.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Ефимовой Еленой Михайловной - представителем академического сообщества в период с 01 ноября по 28 февраля 2013 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 080507 Менеджмент организации (080200.62 Менеджмент).

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	4
	2. Структура и содержание ООП	4
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	3
	5. Профессорско-преподавательский состав	4
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	3
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	4
	8. Структура управления программой	4
	9. Участие работодателей в реализации программы	4
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
11. Студенческие сервисы на программном уровне	4	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования			
№	Критерий		Оценка
	12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	3
	Итоговая оценка ГКО:		4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

структура и содержание ООП,

технологии и методики образовательной деятельности,

профессорско-преподавательский состав,

научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе,

участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса,

оценка качества подготовки абитуриентов, уровень обеспечения которых, по мнению экспертов, не достаточен для достижения студентами ПРО.

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Требования региональных компаний выполняются, введены новые профили «Управление проектами» и «Производственный менеджмент». 71% студентов оценивают качество обучения на хорошо и отлично.
II	Гарантии качества образования	

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
1.	Образовательные цели программы	Цели программы сформулированы четко и описывают предполагаемые результаты освоения программы. Программа разработана с привлечением работодателей, из числа крупнейших предприятий и организаций Кировской области. В связи с многочисленными обращениями бизнес-сообщества по вопросу подготовки специалистов в области управления проектами на промышленных предприятиях в 2009 г. специализации «Финансовый менеджмент» и «Управление персоналом» были заменены на специализации/профили «Управление проектами» и «Производственный менеджмент».
2.	Структура и содержание программы	<p>Учебные планы по структуре, содержанию, последовательности и логике изложения учебных дисциплин полностью соответствуют ГОС и ФГОС ВПО, т.к. все учебные планы проходят многоступенчатую процедуру проверки и утверждения. Проверка учебных планов на соответствие объема времени, выделяемого в учебном плане для изучения учебных дисциплин, требованиям ФГОС, заложена в программном продукте GOSINP, в котором разрабатываются учебные планы.</p> <p>84% студентов ответили, что структура программы соответствует их ожиданиям.</p> <p>40% участников образовательного процесса по ООП – специалисты-практики.</p> <p>В структуру программы «Менеджмент» введен курс «Современные технологии управления», в рамках которого студенты знакомятся с такими технологиями, как процессное управление, проектное управление, BSC, KPI, Шесть сигм, 5 S, 20 ключей и др.</p> <p>Для прохождения производственной практики предусмотрены задания, связанные с исследованием проблемы предприятия (организации) в рамках области специализации по предварительно разработанной методике. Документы для организации и прохождения студентами практики включают кроме стандартных отчета, дневника практики и отзыва руководителя практики, анкету самооценки, которую заполняет студент.</p>
3.	Учебно-методические материалы	В 2011-2012 учебном году по данной программе издано 6 учебных и учебно-методических изданий. Согласно Приказу ректора от 19.01.2012 № 5 все издания, выпускаемые в ВятГУ, комплектуются в обязательном порядке электронной версией. Например, учебно-методическое пособие Беспятовых

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>В.И., Скопина И.В. Сборник тестов, задач, практических и ситуационных заданий, вопросов для самопроверки и деловых игр по маркетингу. Учебное пособие. – Киров: ВятГУ, 2003. - 182 с. находит применение при реализации ООП Менеджмент в рамках ФГБОУ ВПО «Вятская государственная сельскохозяйственная академия» а также в рамках портала http://lib.mexmat.ru/books/71138 - Электронная библиотека Попечительского совета механико-математического факультета Московского государственного университета.</p> <p>По дисциплине «Управление стоимостью и финансами проектов» в 2012 году планируется к изданию, а до этого апробировалась Рабочая тетрадь для практик. При работе в данной рабочей тетради студент учится анализировать уже изученные вопросы, то есть сначала, все проходят на лекции, а далее у студента есть возможность сразу, либо от руки, либо на компьютере (поскольку рабочая тетрадь в формате PDF с интерактивными формами) проанализировать изученный материал, то есть задания сформированы таким образом, чтобы усвоение материала было максимальным.</p> <p>Разработка УМКД на сегодняшний день реализуется посредством электронно-информационной системы ВятГУ с веб-интерфейсом. Разработка УМКД вне данной системы не учитывается в работе ППС (разработка УМКД включена в систему стимулирования ППС и работа в данном направлении определяет, среди прочего, стимулирующую надбавку к заработной плате), что исключает альтернативные варианты УМКД. За каждый разработанный УМКД выставляется 1 балл в квартальном рейтинге. Простимулировано примерно 70% разработанных УМКД.</p> <p>Постоянно обновляется и актуализируется материал УМКД. Так, в дисциплину «Инновационный менеджмент» была добавлена тема «Стратегия голубого океана», тем самым, разработаны новые лекция и деловая игра по данной теме.</p> <p>В составе рабочей программы в обязательном порядке присутствует перечень учебной литературы – основной и дополнительной, учебно-методических изданий, ссылки на сетевые ресурсы. В реализации данной ООП широко используется научный журнал «Современные технологии управления» http://sovman.ru/.</p> <p>Монографии: Бакланова Ю.О. Управление портфелем</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		проектов развития компании, 2012; Бакланова Ю.О. Проектное управление инновациями, 2012.
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>Дистанционные образовательные технологии использовались кафедрой менеджмента и маркетинга, начиная еще с 2007 г. в рамках кафедрального on-line сервиса Moodle. В настоящее время идет перевод материалов на общеуниверситетский сервис. Все преподаватели обучены работе с ДОТ. На кафедре изданы учебно-методические пособия Скопина И.В., Бакланова Ю.О. Учебный курс в системе on-line обучения и контроля знаний. Методическое пособие для преподавателей, 2011. и Скопина И.В., Бакланова Ю.О. Работа с элементом курса – тест, 2009 г.</p> <p>Курсовые работы, выполняемые студентами, основываются на выполняемых практически работах по исследованию тех или иных объектов будущей профессиональной деятельности. К примеру, практики по дисциплине «Основы управления проектами» по методологии теории ограничений Э.Голдратта служат основой для аналитической части курсовой работы.</p> <p>Проведение вебинаров производится через бесплатный сервис http://www.onwebinar.ru/. Например, 20.06.2012 был проведен вебинар на тему «Дипломный проект – особенности современных требований», участники – ученые из различных вузов (Москва, Уфа, Казань, Волгоград), студенты группы ЭКМ-51.</p> <p>Дипломный проект проходит двойную проверку: преподаватель сначала проводит предварительную проверку дипломного проекта по предложенному опросному листу или методике с письменным отчетом проверки, а затем окончательную проверку уже с выставлением баллов по каждому исследуемому параметру.</p> <p>Контрольные работы являются формой текущего контроля знаний. К примеру, по дисциплине управление проектами текущая контрольная работа оценивает знания в области формирования сетевого графика и иерархической структуры работ, оценка компетенции происходит по принципу правильности составления и уровня освоения. Задания составлены таким образом, что первыми идут легкие задания, а затем, все сложнее уровнем, по сути, выполнение задач всех уровней говорит о полном освоении компетенции.</p> <p>В настоящее время методика распределенных семинаров реализуется для территориально</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>разделенных групп, находящихся на территории разных корпусов головного вуза и филиала ВятГУ в Кирово-Чепецке. Практика уже применяется в дисциплине «Основы менеджмента», «Организационное поведение» преподавателем Пестовой Т.Л.</p> <p>Практика on-line обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам реализуется в курсе «Инновационный менеджмент», где предусмотрен кейс и тренинг на рабочем месте по теме «Стратегия голубого океана».</p> <p>Сайт Центра дистанционных образовательных технологий по своей структуре является помимо всего прочего и электронным репозиторием, если рассматривать его как место для хранения и поддержки актуальности данных. Иллюстративный материал к лекциям (в виде презентаций), конспекты лекций, справочные материалы, глоссарии – все это реализовано в системе дистанционного образования Moodle, используемой в ВятГУ. Порядка 50% дисциплин уже полностью занесены на Сайт Центра дистанционных образовательных технологий. Однако, часть преподавателей все указанные материалы (иллюстративный материал к лекциям (в виде презентаций), конспекты лекций, справочные материалы, глоссарии) выдает через другие средства – электронная почта, собственные web-страницы.</p>
5.	Профессорско-преподавательский состав	<p>Ведется регулярный мониторинг деятельности ППС в режиме открытого доступа с использованием технологий Google docs. 100% ППС кафедры умеют и знают, как создать интерактивные курсы в среде Moodle, все также владеют навыками составления презентаций, использования проектора и других средств мультимедиа.</p> <p>Ежегодно, для всех желающих повысить квалификацию проводятся курсы, в т.ч. по тематике разработке электронных курсов и применению дистанционных образовательных технологий. К примеру, в 2012 году Мосеева Г.В. прошла курсы повышения квалификации «Современные Интернет-технологии в образовании», такие же курсы в 2010-2011 году закончили Пестова Т.Л., Гордин А.А., Скопин О.В. В большинстве случаев требуют обучения возрастные кадры, молодые кадры уже приходят со знаниями и умениями в области e-learning.</p> <p>Отдельные инновации преподавателей в образовательном процессе: рейтинговая оценка</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>дипломного проекта, курсовой работы, интерактивные рабочие тетради, резюме дипломного проекта, резюме курсового проекта в формате PDF (с использованием интерактивных форм).</p> <p>Преподаватели и студенты участвуют в научной деятельности университета. Так, на Всероссийскую конференцию, посвященную 20-летию СЭФ-ФЭМ ВятГУ от кафедры поданы более 30 статей студентов под руководством ведущих преподавателей: к.э.н., доцента Скопина О.В., к.э.н., доцента Баклановой Ю.О., к.э.н., доцента Ведерниковой А.А. и др.</p> <p>Преподавание по данной программе осуществляют, в т.ч., представители работодателей на постоянной основе в качестве внешних совместителей: Ведерникова А.А. – собственник ООО «Альфа-Медиа», дисциплина «Маркетинг»; Гордин А.А. – технический директор ООО «БиоХимЗавод», дисциплины «Управление стратегиями проектов», «Инновационный менеджмент» и т.п.</p>
6.	<p>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</p>	<p>Кафедра активно занимается научной деятельностью. Например, основные направления научно-исследовательской деятельности ППС кафедры в рамках ООП:</p> <p>Бакланова Ю.О. Формирование сценариев развития мировой энергетики за счет использования инновационных технологий, обоснование использования внутренних ресурсов России</p> <p>Бакланова Ю.О. Формирование и развитие инновационного потенциала региона</p> <p>Скопин А.О. Развитие региональной производственной кооперации и кластерных проектов</p> <p>Мосеева Г.В. Маркетинг взаимоотношений.</p> <p>Оценка информационно-коммуникационного обеспечения менеджмента.</p> <p>С 2012 года в ВятГУ введена система внутренних грантов, нацеленная на поддержку инициативных групп сотрудников, ведущих исследования в приоритетных направлениях развития ВятГУ.</p> <p>Для организации НИД на кафедре в рамках реализации ОПП «Менеджмент организации» используются следующие способы и методы привлечения студентов к НИР:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Выдача специализированных тем по курсовым работам, проектам, с поощрением за участие в НИР (повышение балльной оценки при оценке курсовой); 2.Назначение специализированных тематик по дипломным проектам в рамках НИР, реализуемых на

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>кафедре;</p> <p>3.Работа с научными публикациями студентов, основанных на проведенных исследованиях в рамках курсовых, дипломных проектов;</p> <p>4.Привлечение студентов, аспирантов к участию в различных всероссийских и зарубежных конкурсах, грантах, в качестве исполнителей, соисполнителей, и руководителей;</p> <p>5.Обязательная работа с зарубежными источниками литературы при изучении основных курсов ОПП;</p> <p>6.Формирование научного интереса при изучении передовых бизнес-практик на занятиях с использованием презентаций компаний, видео презентаций и материалов. Все это позволяет вовлечь студентов и аспирантов в НИД, увеличивать научный потенциал кафедры, растить новое молодое поколение ученых.</p> <p>В учебном процессе используются результаты научных исследований преподавателей и заведующих кафедрами университета в области образовательной программы. Например, руководитель НИР - Бакланова Ю.О. Тема - Формирование и развитие инновационного потенциала региона. Пример работ в рамках данной тематики:</p> <p>1.Бакланова Ю.О., Сабитова М.И. Оценка экономической и бюджетной эффективности проектного управления инновациями в регионе //Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2011. № 25. С. 8-13. http://elibrary.ru/item.asp?id=16514429</p> <p>2.Бакланова Ю.О., Бульба М.В. Планирование проекта по снижению сопротивления персонала при реализации проектного управления инновациями // Современные технологии управления. 2011. № 12. С. 1-11. http://elibrary.ru/item.asp?id=17744454</p> <p>Руководитель НИР - Скопина И.В. Тема - Развитие региональной производственной кооперации и кластерных проектов. Пример работ в рамках данной тематики:</p> <p>1.Скопина И.В., Скопин А.О. Проблемы и перспективы развития производственной кооперации в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 7. С. 2-11. http://elibrary.ru/item.asp?id=9900254</p> <p>2.Бакланова Ю.О., Скопин А.О., Бульба М.В. Исследование системы финансирования региональных проектов и программ // Региональная экономика и</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>управление: электронный научный журнал. 2011. № 28. С. 1-9. http://elibrary.ru/item.asp?id=17312386</p> <p>Руководитель НИР - Мосеева Г.В. Тема - Маркетинг взаимоотношений. Оценка информационно-коммуникационного обеспечения менеджмента. Пример работ в рамках данной тематики:</p> <p>1. Мосеева Г.В., Скопин О.В. Коммуникация как ключевая компетенция менеджера проектов // Современные технологии управления. 2011. № 11. С. 21-25. http://elibrary.ru/item.asp?id=17743216</p> <p>2. Мосеева Г.В. Маркетинг взаимоотношений: клиенты, поставщики и конкуренты // Современные технологии управления. 2012. № 16. С. 27-31. http://elibrary.ru/item.asp?id=17747131</p> <p>Преподаватели кафедры менеджмента и маркетинга активно участвуют в международных и российских конференциях. Только в 2012 году преподаватели кафедры участвовали в следующих конференциях: Бакланова Ю.О., Скопин А.О., Скопин О.В. Бюджетирование, ориентированное на результат, как метод управления в российской экономике (статья) // Актуальные проблемы экономического и социального развития производственной сферы // Сб. науч. трудов IX междуна. научн.-практ. конф. молодых ученых. – Украина, Донецк, 2012. – с. 90-93. Мосеева Г.В. Маркетинг взаимоотношений – современная концепция маркетинга (статья) // Актуальные вопросы экономики и управления // Сборник материалов международной научной конференции: Москва, 25 апреля 2012 г. Под ред. проф. Б.И. Бояринцева – Москва-Киров: Изд-во МЦНИП, 2012. Скопин А.О. Механизмы государственно-частного партнерства как базовая конструкция привлечения внебюджетных инвестиций в развитие различных видов инфраструктуры региона (статья) // Актуальные вопросы экономики, управления и права // Сборник материалов международной научной конференции: Беларусь, Витебск, июнь 2012 г. Под ред. проф. В.Л. Шарстнева – Витебск: ИД МЦНИП, 2012 и др.</p> <p>При проведении научных исследований их результаты внедряются в практику предприятий. Наиболее ярко это видно, если студент уже работает на предприятии. К примеру, часть исследований в рамках дисциплины основы управления проектами были внедрены в практику ОАО «ЗМУ КЧХК», ООО НТПП «Панэко», ООО «БиоХимЗавод». Чаще всего внедрению подвергаются отдельные методики, например «Оценка стоимости мероприятий по</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>снижению сопротивления изменениям», «Управление портфелем проектов по методу Бенко, Мак-Фарлана» (Бакланова Ю.О. Управление портфелем проектов развития компании (монография) - Киров: ИД МЦНИП, 2012. 159 с.).</p> <p>Особое внимание уделяется работам научного плана при написании курсовых работ по дисциплинам, профессиональных дисциплин: Маркетинг, Основы управления проектами, Исследование систем управления. Доля работ научного плана по каждой дисциплине составляет – 30%. Остальные работы носят прикладной характер.</p> <p>Нередко тематика ВКР определяется проблемами научно-исследовательских задач, решаемых преподавателями выпускающей кафедры, например ВКР Сабитовой М. «Разработка системы управления проектами на предприятии» (на примере ООО ППП «Мост-реконструкция») выполнена в рамках научно-исследовательской работы доцента кафедры Ю.О.Баклановой.</p>
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>В настоящее время средний уровень заработной платы (без учета выплат по договорам гражданско-правового характера) ППС в ВятГУ вплотную подошел к уровню двукратного превышения средней заработной платы по Кировской области. Это позволяет привлекать высококвалифицированных специалистов к профессорско-преподавательской работе.</p> <p>В 2011 году в 1-м корпусе ВятГУ впервые на территории образовательных учреждений Кировской области заработали несколько точек Wi-Fi с полностью свободным доступом. В 2012-2013 учебном году поставлена задача полного покрытия всех десяти учебных корпусов бесплатным беспроводным доступом в Интернет.</p> <p>В 2012 году запущена в образовательный процесс система видеолекций. Первые лекции читались ППС ВятГУ для студентов, обучающихся в филиале ВятГУ в г. Кирово-Чепецке.</p> <p>Ежегодно осуществляются ремонтные работы учебных аудиторий и корпусов Университета. В 2012 году произведен беспрецедентный по объемам ремонт учебных корпусов на сумму 117 млн. руб. Разработан и находится на стадии согласования проект нового многоэтажного общежития. Постоянно растет количество аудиторий, оснащенных мультимедийной техникой. По заявке преподавателя университет ставит занятия в кабинеты с мультимедийной</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>техникой, в каждом кабинете стоит проектор и ноутбук.</p> <p>Развитие компьютерной и информационной инфраструктуры находится в важнейших приоритетах стратегии ВятГУ. В 2012 году на приобретение компьютерной и коммуникационной техники направлены средства в объеме порядка 1800 тыс.р., в результате обновлено 6 дисплейных класса, оснащено 19 мультимедийных аудитории. В 2011 году полностью обновлен сайт ВятГУ, запущен «личный кабинет студента», где подключены ряд сервисов, таких как «Оценка профессионализма преподавателей», «Расписание», «Объявления» и др.</p>
8.	Структура управления программой	<p>В настоящее время в рамках электронно-информационной системы (ISS) ВятГУ функционирует несколько модулей: учебные планы, УМКД, рейтинги, расписание и др. С 2013 года запланировано внедрение комплексной системы управления вузом на базе стороннего ПО. В настоящее время осуществлен всесторонний анализ потребностей вуза и его структурных подразделений, определен разработчик и ведется приобретение ключевых модулей данной системы.</p> <p>Управленческие действия в основном сопровождаются информационными потоками, передаваемыми посредством электронной почты. В отдельных структурах ректората используют в работе специализированное ПО по управлению проектами.</p> <p>Учебные планы разрабатываются в оболочке GosInsp (ИМЦА) для всех форм обучения и всех направлений. Программы дисциплин разрабатываются в модуле ISS ВятГУ «УМКД».</p> <p>Проводится ежегодная аттестации ППС. Анкетирование «преподаватель глазами студента». Анкетирование в рамках системы стимулирования ППС. Разработана система показателей оценки деятельности ППС, в которую включены вопросы разработки учебно-методических материалов дисциплин, интенсификация научно-исследовательской деятельности. Данная система показателей связана с системой стимулирования труда. С 2012 г. мониторинг оценки ППС ведется в режиме открытого доступа с использованием технологии Google docs.</p> <p>В ВятГУ разработана и внедрена электронно-информационная система создания заказа, разработки и контроля УМКД, содержащая также и рабочие программы дисциплин, предполагающая</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		согласованность действий выпускающей кафедры, кафедры-разработчика программы дисциплины, методического совета факультета, деканата и ректората.
9.	Участие работодателей в реализации программы	<p>Более 40 процентов ППС кафедры менеджмента и маркетинга, реализующей ОПП, являются представителями бизнес-сообщества и органов исполнительной власти. Немалая часть НПР выпускающей кафедры – внешние совместители (представители работодателей), что говорит о регулярности данного процесса. На заседаниях кафедры регулярно присутствуют представители работодателей: А.А.Гордин – технический директор ООО «Биохимзавод», А.А.Ведерникова – начальник отдела продаж ООО «Альфа Ньюс», И.Л.Шагалов – специалист Администрации Первомайского района г. Кирова, О.И.Мышкин – директор ООО «Менеджмент-консалтинг».</p> <p>С целью получения экспертной оценки содержания программы ожиданиям работодателей регулярно проводятся встречи с работодателями как в рамках круглых столов, открытых заседаний кафедры, так и с выездом на предприятия (н-р, ОАО ЗМУ «КЧХК», ООО «Биохимзавод», ООО «Бизнес-Информ» и др.</p> <p>В качестве председателей ГАК привлекаются работодатели: в 2011-2012 уч.г. – директор Представительство УК ОАО «УралХим» Медведков В.И., с 2013 г. – исполнительный директор КРО ООО «деловая Россия» Скрыбина С.А., зав. главы Департамента экономического развития Кировской области Лыскова Е.А., Глава Юрьянского района Кировской области А.Ю.Потапенко.</p> <p>В качестве членов ГАК привлекаются: А.В.Обухов – главный бухгалтер ГУ ЦБ РФ по Кировской области, А.А.Агаев – директор ООО АК «Бизнес-Информ» и др. На защитах дипломных проектов регулярно присутствуют представители работодателей, им предлагается проведение экспертизы ООП, все рекомендации учитываются при ее корректировке, а также при корректировке программ отдельных дисциплин.</p> <p>Работодатели, участвующие в реализации ОПП, в основном оказывают финансовую помощь в виде спонсорства, например, поощрение победителей олимпиады по менеджменту (ООО «Бизнес-информ», ОАО «Весна» и др.).</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе	<p>Проводится анкетирование студентов 2 раза в год со стороны руководства университета. Обратная связь по отдельным дисциплинам устанавливается посредством персонального общения со студентами. Работа ведется с ППС по данным результатов опроса. После проведения анкетирования студентов, на кафедре проведен семинар «Активные и интерактивные формы и методы обучения». По многочисленным просьбам студентов в учебный план специальности «Менеджмент организации» были введены дисциплины: «Психология менеджмента», «Адаптация на рынке труда».</p> <p>На кафедре работает студентка гр. ЭКМ-51 (специальность «Менеджмент организации») Мосеева Н.М., которая отвечает за блок работы со студентами, а также за решения вопросов по учету учебной нагрузки ППС и др.</p> <p>Предложения по изменению расписания в обязательном порядке согласовываются со всеми студентами и подписываются старостой учебной группы.</p> <p>По просьбам студентов кафедра менеджмента и маркетинга перешла на использование интернет-технологий в обучении.</p>
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	<p>Все студенты имеют доступ к личному кабинету, размещенному на сайте ВУЗа через Internet. С расписанием студент может ознакомиться на сайте ВУЗа, где, кроме расписания групп, выложено расписание преподавателей, что облегчает поиск ППС в случае необходимости. Функционал Личного кабинета включает также возможность ознакомиться с результатами промежуточной аттестации и текущего контроля знаний, проведения анкетирования, в т.ч. по типу «преподаватель глазами студента».</p> <p>Доступ к электронной библиотеке так же осуществляется с главного сайта ВУЗа.</p> <p>Студенту предоставляется возможность получить образовательный кредит в банке-партнере университета – Сбербанк России.</p> <p>Ежегодно проводится день факультета, проводимый на территории лагеря «Луч». Во время дня факультета проводятся различные спортивные мероприятия. Кроме того, в лагере «Луч» ежегодно организуется смена, в которую приглашаются студенты, занимающиеся спортом, для тренировок и улучшения профессионального мастерства.</p> <p>Обязательная выплата материальной помощи студентам перед новым годом, а так же в течение</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>семестра за достижения в науке, спорте, общественной жизни. Материальная помощь стимулирует студентов к достижению успехов не только в учебе, но и за ее пределами.</p> <p>ВятГУ принадлежит санаторий-профилакторий в черте города, в который студенты, обучающиеся на бюджетной основе, могут попасть раз в год бесплатно. В санатории предоставляется широкий спектр процедур, бесплатное проживание и питание, что дает студентам возможность без отрыва от учебной деятельности пройти курс по оздоровлению.</p> <p>ВятГУ стал победителем конкурса программ студенческой поддержки, проводимого Министерством образования. Программа развития деятельности студенческих объединений на 2012 – 2013 годы (далее – Программа) ориентирована на реализацию проектов, предложенных пятнадцатью студенческими объединениями, действующими в университете.</p> <p>В целом все мероприятия в рамках Программы можно объединить в два направления:</p> <p>1. Это студенческая научная и опытно-конструкторская работа, создание учебно-исследовательских лабораторий, стимулирующих приток молодежи в науку. Это развитие стройотрядовского движения среди студентов университета, связанного с профессиональной ориентированностью, приобретением практического опыта и социально-трудовой адаптацией. Организация стажировок для лучших студентов университета за рубежом. Это создание и развитие деятельности студенческого кадрового агентства, связанное с созданием и организацией работы информационной системы/портала по трудоустройству студентов и выпускников университета, проведение межрегионального лагеря-семинара по вопросам трудоустройства.</p> <p>2. Реализация проектов этого направления предполагает развитие и расширение деятельности таких студенческих объединений, как студенческая научно-исследовательская социологическая лаборатория, кружок по изучению церковной живописи Вятских храмов, поисковый отряд «Факел», туристический клуб «Буревестник», спортивный клуб, студенческий клуб художественной самодеятельности, студенческое телевидение, Архитектурный студенческий центр, студенческий волонтерский центр, клуб интеллектуальных игр. Все проекты в</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>целом предусматривают также дальнейшее развитие студенческого самоуправления и студенческого информационного поля.</p> <p>Ввиду достаточного финансирования студенческих самоуправляемых организаций студенты с активной жизненной позицией получили шанс на реализацию собственных идей, проектов, которые не могли выполнить ранее из-за ограниченного финансирования. В настоящее время студенты ОПП являются активными членами и руководителями таких самоуправляемых организаций как:</p> <p>т/к «Буревестник», организующий активный отдых в виде походов, участия в соревнованиях, тренировок бизнес-инкубатор, организующий встречи студентов с ведущими учеными и практиками Кировской области. Студенческий клуб, организующий различные концерты и привлечение к участию в них студентов. Данные организации позволяют студентам в стенах ВУЗа раскрыть свой спортивный, научный, творческий потенциал.</p> <p>В ВятГУ реализуется обширный перечень дополнительных программ: программа подготовки профессионального переводчика, языковые курсы, адаптивные курсы по математике для студентов инженерных направлений, курсы по AutoCAD, SolidWorks и др. Часть из этих программ платная, часть – бесплатная.</p> <p>Студенты ОП имеют возможность на льготных условиях получить второе высшее образование после окончания 3 курсов первого высшего образования, либо сертификат о повышении квалификации или прохождении курсов, что делает выпускника более востребованным на рынке труда.</p> <p>Следует иметь ввиду, что в учебных корпусах ВятГУ имеется безлимитный, бесплатный WiFi со свободным доступом для всех желающих к сети Internet. В 2012-2013 году запланировано полное покрытие территории учебных корпусов беспроводной сетью.</p> <p>Необходимую информацию об учебном процессе студент может получить, используя терминалы банка-партнера (Сбербанк России). Для студентов ВятГУ имеется сервис с предоставлением информации о расписании, текущем контроле знаний и промежуточной аттестации. Кроме того в холле учебного корпуса № 1 установлены «мультимедийные киоски» по сути представляющие собой компьютеры с сенсорным экраном, предоставляющие информацию о</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>деятельности ВятГУ (описание образовательных программ, расписание и другую информацию).</p> <p>В ВятГУ действует региональная студенческая кадровая служба, студенческий отдел кадров. Занятия по трудоустройству студентов проводятся в рамках курсов: «Адаптация на рынке труда», «Введение в профессиональную деятельность», «Психология менеджмента».</p>
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	<p>Мероприятия для абитуриентов, помимо традиционных Дней открытых дверей, проводятся выпускающей кафедрой менеджмента и маркетинга в рамках ежегодного Фестиваля науки: в 2011 г. Проводилась деловая игра «как достать босса?», в 2012 г. – психологическое тестирование «Я - руководитель». В ходе мероприятий ведутся персональные разъяснительные беседы с будущими абитуриентами.</p> <p>ООП находится в открытом доступе на сайте по адресу, что позволяет расширить границы территории привлечения потенциальных абитуриентов. В зависимости от профиля программы: http://www.vyatsu.ru/uploads/file/1207/080200_62_01.pdf - Производственный менеджмент http://www.vyatsu.ru/uploads/file/1207/080200_62_02.pdf - управление проектами. До 20 % абитуриентов, поступающих на обучение по ООП, – из Республики Коми.</p>

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на (региональном, национальном или международном) рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	Результаты обучения	
1.	Не учтены региональные программы развития: «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного инвестиционного	1.Обсудить с представителями профессиональных сообществ и работодателями содержание и профили образовательной

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>климата»; «Энергоэффективность и развитие энергетики на 2013-2020гг»; «Развитие агропромышленного комплекса»; «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства на 2013-2015гг».</p> <p>Обобщенный характер обучения и оторванность от реальной практики и требований рынка труда.</p>	<p>программы.</p> <p>2. Потребности региональных программ включить в вариативную часть учебного плана в виде модулей по выбору студентов.</p> <p>3. Изучить возможность отраслевого подхода в менеджмент-подготовке, реализуемой в университете.</p>
Гарантии качества образования		
1.	<p>Образовательные цели программы</p> <p>1.Рожденный как технический вуз, неразрывно связанный с промышленностью региона, за почти полувековую историю вуз (бывший «политех») оказал значительное влияние на развитие науки и производства, определил традиции высшего технического образования и научных школ региона. Сегодня ВятГУ успешно сочетает традиции и инновации в области высшего технического образования с развитием гуманитарных наук. В менеджмент-подготовке эта специфика не прослеживается.</p> <p>2.Частично учтена специфика третьего поколения федеральных государственных стандартов, т.е. практикуется модульный принцип построения обучения внутри дисциплины (под компетенции – определение модулей в рамках различных дисциплин), что приводит к потере актуальности образовательной программы.</p> <p>3.Не отражена в образовательной программе региональная специфика.</p> <p>4.Не установлена в полном объеме обратная связь со студентами, сотрудниками и преподавателями в реализации ООП.</p>	<p>Рекомендации:</p> <p>1. Усилить техническую составляющую в менеджмент-подготовке за счет вариативной части</p> <p>2.Перейти от общей менеджмент-подготовки к отраслевому принципу.</p> <p>3. Изучить возможность внедрения модульной системы построения учебного процесса и индивидуальных траекторий обучения.</p> <p>4.В блоке специальных дисциплин и профилях направления отразить специфику регионального рынка труда. Ввести по модульному принципу в вариативную часть учебного плана пакеты дисциплин, раскрывающие проблемы малого и среднего бизнеса, инвестиционного климата Кировской области и др.</p> <p>5.Обсудить программу со всеми участниками ее реализации.</p> <p>6.Оформить журнал пожеланий, замечаний и рекомендаций по реализации программы.</p> <p>7.Вести постоянный диалог с участниками программы на предмет ее совершенствования.</p> <p>8. Ввести в практику выпускающей кафедры постоянный мониторинг реализации ООП с обсуждением на круглых столах с работодателями, в рабочем порядке – на заседании кафедры.</p>
2.	<p>Структура и содержание программы</p> <p>При беседе со студентами выяснилось, что у них нет реального выбора дисциплин в вариативной части, что является нарушением требований стандарта.</p>	<p>1. Создать банк дисциплин по выбору студентами по всем циклам учебного плана.</p> <p>2.Разработать регламент и общеуниверситетскую методику выбора студентами дисциплин.</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>2. Специфика очно-заочной и заочной форм обучения требует от ППС разработки дополнительных учебно-методических пособий, использования интернет-технологий в общении и образовании. Однако, эта специфика при подготовке учебно-методических материалов и даже в рабочих программах дисциплин не учитывается.</p> <p>3. Индивидуализация предполагает выбор студентом из вариативной части дисциплин и построение индивидуального графика их освоения. Такая практика пока отсутствует и студенты при собеседовании, как выяснилось, о ней не знают.</p> <p>4. 79% студентов на вопрос анкеты «Поощряется ли кафедрами и факультетом Ваше участие в определении содержания программы и организации учебного процесса» дали отрицательный ответ.</p> <p>5. В анкетировании работодателей принял участие только один представитель из ООО «Вертикаль» (малое предприятие) и ответы в основном не были даны на поставленные вопросы.</p> <p>6. При интервьюировании студентов и выпускников была отмечена недостаточная практическая составляющая программы.</p> <p>7. При беседе с выпускниками выяснилось, что им недостаточно было дисциплин, формирующих компетенции когнитивного плана. В результате при трудоустройстве и адаптации они испытывали определенные сложности при вхождении в коллектив и должность.</p> <p>8. Проанализировав представленные на экспертизу рабочие программы 6 дисциплин и списки рекомендованной литературы, ни в одном документе нет ссылки на периодическую научную литературу, монографии и сетевые ресурсы.</p> <p>По дисциплинам «Маркетинг», «Деловые управленческие игры» имеется только основная литература, по дисциплине «Экономика предприятия тоже</p>	<p>3. В определении дисциплин вузовского компонента и по выбору учесть региональную и отраслевую специфику.</p> <p>4. Учитывая работающую аудиторию очно-заочной и заочной форм обучения провести с ними обсуждение ООП и скорректировать вариативную часть под их интересы и запросы рынка.</p> <p>5. Разработать рекомендации по применению в образовательном процессе индивидуальных траекторий обучения.</p> <p>6. Внести необходимые изменения в нормативные документы университета (Положение о балльно-рейтинговой системе, Положение о переводе студентов, Нормативы профессорско-преподавательского состава и др.).</p> <p>7. Ввести входное тестирование на выявление начального уровня подготовки студентов и в соответствии с полученными данными в рамках факультатива или в качестве дополнительных занятий организовать обучения.</p> <p>8. В качестве пилотного проекта (эксперимента) изучить возможность обучения в группах по уровням.</p> <p>9. Для усиления объективности и повышения результативности итоговой формы контроля увеличить практику приема экзаменов и зачетов в форме компьютерного тестирования или письменной формы (оторвать преподавателя от студентов в вопросах итогового контроля их знаний).</p> <p>10. Внедрить в практику работы факультета и выпускающей кафедры постоянный мониторинг изучения мнения студентов и вопросы структуры программы, ее содержания обсуждать на собраниях со студентами, Ученом совете факультета, заседаниях кафедры.</p> <p>11. Провести экспертизу ООП и</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	представлен список только основной литературы при чем из 25 учебников.	<p>получить заключение от нескольких работодателей по содержанию и структуре ООП.</p> <p>12.Провести мониторинг изучения мнения работодателей о выпускниках ООП.</p> <p>13.Организовать постоянный диалог и обратную связь с работодателями, определить круг вопросов для совместной реализации менеджмент-подготовки.</p> <p>14. Усилить практическую составляющую программы и определить партнеров программы из числа работодателей, заключив с ними договора на подготовку специалистов.</p> <p>15. Ввести в ООП блок дисциплин, формирующих когнитивные компетенции у обучающихся. Для примера, дисциплины: «Самоменеджмент», «Управление карьерой», «Принятие решений в условиях неопределенности», «Деловые переговоры», «Управление конфликтом», «Самообучающаяся организация» и т.д.</p> <p>16.Активнее внедрять в учебный процесс психологические практикумы и элементы тренинга, метод кейс-стади, психологическое тестирование студентов и др.</p> <p>17.Изучить практику применения портфолио студента с целью мониторинга его развития на протяжении всего периода обучения по ООП.</p> <p>18.Расширить практику применения современных достижений науки, техники, технологии и управления в программах общепрофессиональных и специальных дисциплин в рамках ООП специалитета и бакалавриата. Особое внимание отвести производственной практике.</p> <p>19. Включить в список литературы по отдельным дисциплинам, особенно профессионального и специального циклов, периодическую научную</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>литературу, монографии по возможности и сетевые ресурсы.</p> <p>20. Обобщить практику работы кафедры менеджмента и маркетинга по вопросам организации и проведения практики для студентов направления «Менеджмент».</p> <p>21. По материалам отчетов подготовить сборник публикаций студентов и руководителей практики из опыта работы предприятий Кировской области. Материалы сборника использовать в изучении дисциплин.</p> <p>22. Преподавателям кафедры подготовить практические задания и, по возможности, кейсы для применения в учебном процессе.</p> <p>23. С целью оптимизации времени при приеме государственного экзамена теоретические вопросы можно вынести на предварительное компьютерное тестирование, как допуск к госэкзамену, а три практических задания оставить в рамках процедуры государственного экзамена.</p>
3	<p>Учебно-методические материалы</p> <p>1. Почти отсутствует иллюстративный материал. Материал УМК неоправданно лаконичен.</p> <p>2. Не во всех УМК представлена дополнительная литература и периодические издания.</p> <p>3. Отсутствие отдельных рекомендаций для студентов очно-заочной формы обучения снижает качество их обучения и возможность самостоятельной подготовки к учебным занятиям.</p> <p>4. Ввиду не полной обеспеченности дисциплин образовательной программы УМК на данный момент нельзя сказать, что они образуют единый законченный комплекс.</p> <p>5. Недостаточно используются базы данных для обеспечения достижения целей программы.</p> <p>6. 85% студентов на вопрос анкеты «Учитывается ли Ваше мнение при</p>	<p>1. В формате рабочей тетради подготовить материалы для самостоятельной работы студентов по всем профессиональным и специальным дисциплинам с учетом оценки компетенций.</p> <p>2. Учитывать при оценке труда преподавателя, в качестве показателя деятельности и его оценки, разработку рабочих тетрадей учебных дисциплин.</p> <p>3. Создать банк оценочных средств и их измерителей в соответствии с компетенциями по всей образовательной программе.</p> <p>4. Включить в учебно-методический комплекс всех дисциплин ООП примерные оценочные средства.</p> <p>5. Провести методический семинар для преподавателей, участвующих в реализации ООП, по вопросам применения оценки компетенций и</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>разработке и актуализации учебно-методических материалов» дали отрицательный ответ.</p>	<p>создания инструментов для их измерения.</p> <p>6. Провести конкурс и выявить лучшего преподавателя, разработавшего оценочные средства и эффективно применяющего их для оценки компетенций студента.</p> <p>7. Расширить объем УМК за счет рекомендаций по организации самостоятельной работы студентов. Включить в структуру УМК глоссарий, кейсы, табличный и графический материал.</p> <p>8. Дополнить УМК учебных дисциплин списками дополнительной литературы и периодическими изданиями.</p> <p>9. Утвердить Положение об организации текущего, промежуточного и итогового контроля знаний студентов.</p> <p>10. Изучить практику балльно-рейтинговой системы и внедрить в образовательный процесс ВятГУ.</p> <p>11. Завершить работу над изданием учебно-методических материалов по каждой дисциплине ООП бакалавриата и магистратуры.</p> <p>12. Обсудить УМК с работодателями и получить на них экспертное заключение.</p> <p>13. По программе специалитета завершить передачу всех методических пособий и рекомендаций по всем дисциплинам и видам занятий в библиотеку университета.</p> <p>14. Доработать методические пособия по программе бакалавриата и предоставить в библиотеку университета и разместить на сайте университета.</p> <p>15. Рассмотреть на заседании кафедры менеджмента и маркетинга вопрос об использовании баз данных, соответствующих учебным дисциплинам ООП.</p> <p>16. Провести со студентами ООП обсуждение учебно-методических</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>материалов программы.</p> <p>17. Ввести в практику заполнение Журнала, в котором фиксировать мнения, замечания, пожелания студентов по структуре и содержанию УММ.</p>
4.	<p>Технологии и методики образовательной деятельности</p> <p>Не учтена специфика очно-заочной и заочной форм обучения.</p> <p>Не представлена в образовательном процессе система применения дистанционных технологий образования. Преобладают традиционные формы ведения учебных занятий, что снижает качество усвоения студентами материала лекций.</p> <p>Игнорирование преподавателями общегуманитарных дисциплин и дисциплин математического цикла внедрение e-learning на программном уровне снижает уровень и качество реализации ООП.</p> <p>Переход к третьему поколению стандартов, ФГОС ВПО, предусматривает внедрение индивидуальных траекторий обучения. Запоздывание в этом вопросе может привести к снижению конкурентоспособности ООП и снижению набора на это направление.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рассмотреть возможность внедрения технологии интегрированного обучения в ООП. Разработать план поэтапного внедрения технологии интегрированного обучения в учебный процесс. 2. Разработать систему он-лайн обучения для студентов заочной формы обучения. 3. Расширить практику обучения посредством видеолекций, учебных занятий в формате вебинаров и т.д. 4. Внедрить в практику обучения студентов заочной формы обучения дистанционные технологии обучения. 5. Преподавателям разработать необходимые методические материалы для представления в дистанционных технологиях обучения. 6. Провести конкурс на лучший пакет учебно-методических материалов для студентов заочной формы обучения. 7. Для большей результативности и повышения эффективности обучения выпускающей кафедре менеджмента и маркетинга активизировать применение ДОТ. 8. Выпускающей кафедре разработать план внедрения дистанционных технологий обучения в реализацию ООП. 9. Осенью 2013 года обсудить итоги первого этапа внедрения системы оценки труда ППС по показателям деятельности и внести необходимые коррективы в систему показателей. 10. Обязать преподавателей общегуманитарных дисциплин и дисциплин математического цикла внедрить e-learning на программном

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>уровне в реализацию менеджмент-подготовки.</p> <p>11. Провести методический семинар для всех преподавателей, участвующих в менеджмент-подготовке, по теме использования e-learning на программном уровне в образовательном процессе.</p> <p>12. Подготовить методическое пособие для преподавателей по применению e-learning на программном уровне в учебном процессе.</p> <p>13. Включить в оценку показателей ППС показатель применения e-learning на программном уровне в учебном процессе.</p> <p>14. Активнее внедрять в образовательную программу в рамках профессиональных и специальных дисциплин on-line обучение и тренинг на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам.</p> <p>15. Выпускающей кафедре менеджмента и маркетинга подготовить методические рекомендации по применению on-line обучения и тренинга на рабочем месте по производственным и ситуационным кейсам.</p> <p>16. Разработать единый стандарт, определяющий структуру подачи материала посредством дистанционных образовательных технологий.</p> <p>17. Изучить практику отечественных и зарубежных вузов по применению индивидуальных траекторий обучения.</p> <p>18. Разработать университетский регламент и методику внедрения индивидуальных траекторий обучения в образовательный процесс.</p>
5.	<p>Профессорско-преподавательский состав</p> <p>1. Требования к профессорско-преподавательскому составу едины для всего вуза, независимо выпускающая</p>	<p>1. Составить План повышения квалификации ППС кафедры менеджмента и маркетинга на 3-5лет.</p> <p>2. Проводить постоянный мониторинг не просто по рейтингу ППС, а анализ</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>кафедра или общеуниверситетская.</p> <p>2. В ВятГУ разработка и реализация комплекса мер по закреплению НПР в большей мере относится к компетенции администрации. Кафедра может участвовать в этом процессе, только выделяя ставки для перспективных НПР и ходатайствовать о тех или иных видах поощрения.</p> <p>3. В рамках ООП преподаватели выпускающей кафедры редко проводят мастер-классы.</p> <p>4. Применение электронных УММ в отдельных случаях вызывает отторжение у ППС, особенно пожилого возраста.</p> <p>5. В связи с переходом к третьему поколению стандартов, ФГОС ВПО, часть документов требует глубокой переработки. Речь идет о Положении об организации практики, Положении о балльно-рейтинговой системе, Положении о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации и др.</p> <p>6. При анкетировании 2/3 преподавателей ответили, что их больше всего не устраивает оплата труда, а четверть – нет четкой организации труда и руководства.</p> <p>7. 68% опрошенных преподавателей ответили, что их результаты труда не зависят от заработной платы. Следовательно, введенная система оценки результатов труда по показателям деятельности еще не в полной мере работает, и имеет существенные недостатки. 91% преподавателей не удовлетворены размером своего заработка. 40% преподавателей не понятен порядок установления заработной платы. Значительная часть преподавателей просит увеличения должностного оклада. 81% не чувствуют себя социально защищенными.</p>	<p>потребностей программы в компетентных преподавателях.</p> <p>3. Оформить портфолио преподавателей.</p> <p>4. Организовать и оформить методическую и педагогическую школы в ВятГУ.</p> <p>5. Подготовить Положение о методической и педагогической школах. Определить научные приоритетные направления развития кафедры менеджмента и маркетинга.</p> <p>6. Разработать требования для преподавателей-специалистов общепрофессионального и специального циклов дисциплин.</p> <p>7. В связи с переходом на двухуровневую систему обучения внести коррективы в Положение об организации практики, Положении о балльно-рейтинговой системе, Положении о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации.</p> <p>8. Провести на кафедре аудит научно-исследовательской деятельности ППС. (аккредитационное требование – 100%-ное участие преподавателей кафедры в научно-исследовательской и научно-методической работе).</p> <p>9. Рассмотреть необходимость включения следующих показателей по предметной компетентности преподавателя в систему оценки ППС с установлением последующего рейтинга преподавателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> использование при разработке учебного курса основополагающих работ или ссылок на них; представленность в учебном курсе современных теории и научных результатов в области образовательной программы; наличие в учебном курсе исследовательской составляющей; оригинальность учебного курса, т.е. использование преподавателем результатов собственных научных исследований; связь учебного курса с

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>учебными курсами по другим предметам;</p> <p>наличие в учебном курсе заданий, выполнение которых требует обращения студентов к научным или техническим журналам;</p> <p>использование в учебном курсе баз данных, в том числе разработанных самим преподавателем;</p> <p>соответствие фактических результатов обучения предполагаемым результатам обучения.</p> <p>10. Издать учебно-методический материал из опыта инновационной работы выпускающей кафедры менеджмента и маркетинга по реализации ООП.</p> <p>11. Подготовить Положение о мастер-классах и в рамках ООП ежегодно проводить не менее 5 мастер-классов силами преподавателей кафедры и приглашенных специалистов.</p> <p>12. Рассмотреть на заседании кафедры вопрос о связи и влиянии научно-исследовательской деятельности на содержание дисциплин и образовательные методики.</p> <p>13. Ввести в практику выпускающей кафедры заслушивать на ее заседаниях, либо методических советах отчеты преподавателей, прошедших повышение квалификации. Предусмотреть в планах работы преподавателей раздел «Профессиональное развитие преподавателя».</p> <p>14. На факультете провести круглый стол студентов, преподавателей, работодателей по вопросам рынка труда Кировской области и трудоустройства выпускников ООП.</p> <p>15. Определить кадровый резерв на кафедре по научно-педагогическому составу. Выйти с предложениями к руководству университета о решении социальных вопросов для молодых</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		перспективных преподавателей с целью их закрепления за университетом.
6.	<p>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</p> <p>1. Недостаточно по кафедре менеджмента и маркетинга, как выпускающей, и в целом по ООП НИД, осуществляемое за счет внешнего финансирования: госбюджетного или хоздоговорного.</p> <p>2. По направлению данной ООП ни одна программа не является победителем конкурса внутренних грантов. Кафедра менеджмента и маркетинга участвует в конкурсе внутренних грантов</p> <p>3. На выпускающей кафедре не создан студенческий научный кружок, следовательно, научная деятельность осуществляется в основном в рамках курсовых и выпускных квалификационных работ, что, конечно, недостаточно.</p> <p>5. Студенты ООП еще недостаточно привлекаются к работе по внедрению результатов НИД преподавателей в практику предприятий и организаций, с которыми взаимодействует выпускающая кафедра. Это, скорее, исключение из правил.</p> <p>6. В научно-исследовательской работе кафедры принимают участие примерно половина преподавателей, что ведет к невыполнению аккредитационного требования о 100%-ном участии ППС в НИД.</p> <p>7. Слабые контакты с работодателями по вопросам научно-исследовательской деятельности ведут к отсутствию внешнего финансирования НИД и отрыву образовательной программы от рынка труда.</p>	<p>1. Расширить ведение НИД за счет хоздоговорного или госбюджетного финансирования. Обсудить вопрос с работодателями о возможности привлечения хоздоговорных работ.</p> <p>2. Усилить научный потенциал кафедры и активизировать работу преподавателей по научно-исследовательской деятельности, добиться 100%-ного участия ППС в научно-исследовательской работе. Вести учет и мониторинг научно-исследовательской деятельности преподавателей кафедры.</p> <p>3. Кафедре менеджмента и маркетинга разработать предложения для ректората университета по участию в НИД, осуществляемое за счет внутреннего финансирования. Создать из числа ППС, студентов и аспирантов проектные команды по участию в НИД.</p> <p>4. Научно-исследовательская деятельность преподавателей и студентов, результаты этого взаимодействия должны быть обязательными для каждого преподавателя выпускающей кафедры.</p> <p>5. Для системной научно-исследовательской работы студентов создать силами выпускающей кафедры менеджмента и маркетинга научный студенческий кружок.</p> <p>6. Вести постоянный мониторинг индекса цитируемости преподавателями и аспирантами кафедры менеджмента и маркетинга.</p> <p>7. Активно привлекать студентов к работе по внедрению результатов НИД преподавателями в практику предприятий и организаций, с которыми взаимодействует выпускающая кафедра.</p>
7.	Образовательные и материально-	1. Ввести в практику ежегодную

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>технические ресурсы программы</p> <p>1. В ВятГУ на сегодняшний день не применяются подходы по оценке бюджета по реализации ООП ввиду многофакторности расчетов (такие подходы используются только по программам ДПО – более простых с точки зрения составления смет).</p> <p>2. Не проводится оценка выделяемых образовательных и материально-технических ресурсов для организации учебного процесса и достижения предполагаемых результатов обучения конкретно по ООП.</p> <p>Отсутствие оценки выделяемых образовательных и материально-технических ресурсов для организации учебного процесса и достижения предполагаемых результатов обучения конкретно по ООП может привести к снижению ее эффективности.</p> <p>3. Все средства и закупки осуществляются централизованно, у кафедры нет отдельного фонда лабораторий, кабинетов и прочего.</p> <p>4. Филиал в Кирово-Чепецке обслуживают только несколько преподавателей кафедры. Практика видео лекций не является распространенной, то есть 4 преподавателя используют данные методы обучения.</p> <p>5. Увеличение в учебном процессе нагрузки для преподавателей-почасовиков может привести к резкому снижению качества образования по ООП.</p>	<p>оценку эффективности реализуемой ООП. Сформировать бюджет, необходимый для реализации ООП. Изучить возможность контроля бюджета и результативности использования выделяемых ресурсов в ходе реализации рассматриваемой ООП.</p> <p>2. Разработать план по развитию образовательных и материально-технических ресурсов для организации образовательного процесса по ООП.</p> <p>3. Снизить количество почасовиков, недобросовестно выполняющих свою работу. Шире привлекать к учебному процессу специалистов-практиков. Заключить договора с работодателями на подготовку специалистов с учетом участия работодателей в образовательном процессе.</p> <p>4. Решить вопрос о выделении специализированного кабинета по менеджмент-подготовке. Оформить его содержательно со следующей тематикой: (например, рабочее место руководителя, лучшие менеджеры Кировской области, из истории управленческой мысли и т.д.).</p> <p>5. Осуществить необходимые мероприятия по вводу в действие второй точки видеотрансляции. В плановом режиме осуществить переход на обновленную версию системы дистанционного обучения Moodle. Увеличить количество видеолекций по профессиональному и специальному циклу дисциплин.</p> <p>6. Разработать План развития и совершенствования образовательных и материально технических ресурсов программы в целях поддержания и повышения качества образования.</p> <p>7. Увеличить финансирование ООП за счет предпринимательской деятельности, в т.ч. научно-образовательного «Центра стратегических исследований».</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		8. Изучить вопрос, насколько эффективно используются студентами и преподавателями фонды электронных библиотечных систем (ЭБС).
8.	<p>Структура правления программой</p> <p>1. Не проводится оценка деятельности структурных подразделений на предмет их эффективности.</p> <p>2. Есть вопросы по взаимодействию различных кафедр в рамках ООП по вопросам использования интерактивных форм обучения, информационных систем и т.д.</p> <p>3. В рамках оценки качества преподавания не проводится мониторинг соответствия деятельности преподавателей стандартам и регламентам университета конкретно по образовательным программам.</p> <p>4. В системе материальной мотивации преподавателей не оценивается показатель, связанный с его мастерством при осуществлении преподавательской деятельности.</p> <p>5. Учитывается мнение студентов в оценке качества обучения. Но, к сожалению, оно не всегда доступно в развернутом плане по критериям оценки. Часто студентов устраивает низкий уровень преподавания со стороны преподавателя, в результате данный преподаватель получает высокий балл оценки студентов. Нет сводных данных по участию студентов в процедурах обеспечения качества и гарантий образования по ООП.</p> <p>6. На уровне университета пока не сложилась информационная система контроля поручений, хотя на кафедре менеджмента и маркетинга ведется контроль выполнения поручений сотрудниками посредством использования технологий Google docs.</p> <p>7. Планирование и учет нагрузки ППС ведется пока на уровне расчетов в MS Excel с применением защищенных ячеек, листов и обработки сведений макросами. Но с внедрением системы управления</p>	<p>1. Актуализировать в соответствии с третьим поколением стандартов ФГОС ВПО нормативную документацию по планированию и организации учебного процесса и издать единым сборником.</p> <p>2. Разработать систему показателей по оценке эффективности деятельности структурных подразделений Университета. Привязать ее к системе оплаты труда в соответствии с достигнутыми показателями.</p> <p>3. Обсуждать вопросы реализации и совершенствования качества ООП на совместных заседаниях кафедр, обслуживающих данную ООП, методологических семинарах преподавателей. Разработать учебно-методическое пособие по образовательной программе, содержащее единый подход к определению понятийного аппарата менеджмент-подготовки.</p> <p>4. Один раз в семестр проводить мониторинг соответствия деятельности преподавателей стандартам и регламентам университета по ООП и своевременно вносить коррективы.</p> <p>5. Включить в систему показателей и систему оплаты труда по показателям оценку педагогической деятельности и мастерства преподавателя.</p> <p>6. Провести внешнюю экспертизу учебно-методических материалов бакалавриата и магистратуры силами работодателей, оформить экспертные заключения.</p> <p>7. Выпускающей кафедре менеджмента и маркетинга ввести в практику ежегодные собрания со студентами, обучающимися по программе, с оформлением протокола</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>вузом данный модуль предполагается приобретать и устанавливать одним из первых.</p> <p>8. Отсутствие единой компьютерно-информационной системы управления университетом снижает эффективность контроля исполнительской дисциплины (данных поручений), планирования и учета учебной нагрузки ППС и т.д.</p> <p>9. Отсутствие стратегии развития образовательной программы в формализованном плане, определение приоритетов в менеджмент-подготовке снижает ее устойчивость и стабильность в развитии.</p>	<p>и плана по устранению замечаний и предложений, высказанных студентами в ходе обсуждения.</p> <p>8. Размещать в открытом доступе информационные материалы по реализации образовательной программы.</p> <p>9. Анализ результатов анкетирования студентов по вопросам качества обучения проводить в развернутом виде по критериям оценки и результаты представлять на выпускающую кафедру менеджмента и маркетинга для анализа.</p> <p>9. Ввести информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в систему контроля поручений структурными подразделениями, отдельными руководителями и исполнителями.</p> <p>10. В рамках перехода к балльно-рейтинговой системе ввести электронное портфолио студента (ePortfolio).</p> <p>11. Составить электронную базу данных преподавателей и сформировать их ePortfolio.</p> <p>12. В рамках внедрения электронной системы управления вузом разработать модуль для планирования и учета нагрузки ППС.</p> <p>13. Составить План развития образовательной программы на ближайшие пять лет с конкретными мерами и сроками для реализации.</p> <p>14. В рамках менеджмент-подготовки учесть отраслевой подход, что значительно усилит практикоориентированность образовательной программы и приблизит к реальным запросам рынка труда.</p>
9.	<p>Участие работодателей в реализации программы</p> <p>1. Преподаватели из числа работодателей не всегда могут обладать необходимой методикой преподавания.</p> <p>2. Недостаточно проводится работа по предоставлению работодателями</p>	<p>1. Ввести в практику подготовку и издание совместных с работодателями учебно-методических материалов.</p> <p>2. Подготовить совместно с работодателями Практикум по ООП.</p> <p>3. Оформить перечень замечаний и</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>различных ресурсов, в т.ч. финансовых.</p> <p>3. Нет оформленного в виде единого документа экспертного заключения со стороны работодателей на ООП.</p> <p>4. Недостаточно эффективное участие работодателей в развитии основной образовательной программы снижает ее конкурентоспособность и ведет к отрыву от запросов рынка труда.</p>	<p>пожеланий работодателей по развитию ООП.</p> <p>4. Практиковать защиты курсовых проектов в виде презентаций с участием и оценкой работодателей.</p> <p>5. Подготовить информацию о трудоустройстве выпускников за последние три года.</p> <p>6. Изучить необходимость создания Делового клуба менеджеров (с участием студентов, выпускников, работодателей и ППС), в рамках которого обсуждать наиболее актуальные вопросы, связанные с менеджмент-подготовкой в университете.</p>
10.	<p>Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе</p> <p>1. Нет документированных процедур получения факультетом и (или) кафедрой информации от студентов.</p> <p>2. Не поощряется кафедрами и факультетом участие студентов в определении содержания программы и организации учебного процесса</p> <p>3. Недостаточный учет мнения студентов относительно оценки реализации образовательной программы может привести к снижению ее качества и конкурентоспособности.</p>	<p>1. При проведении аудита образовательных программ включить в комиссию по самообследованию представителей студентов.</p> <p>2. На заседании выпускающей кафедры менеджмента и маркетинга обсудить вопрос реализации ООП с участием студентов.</p> <p>3. Обсудить показателями оценки деятельности ППС с участием студентов.</p> <p>4. Ежегодно проводить конкурс на лучшего преподавателя университета или факультета (кафедры) по мнению студентов.</p>
11.	<p>Студенческие сервисы на программном уровне</p> <p>1. Различия к решению проблем студенчества в зависимости от того, являются они платными студентами или обучаются за счет бюджета, может привести к обострению психологического микроклимата и непониманию со стороны платных студентов этих различий.</p> <p>Так, оплата санаторно-курортного лечения в ВятГУ предоставляется только студентам, обучающимся на бюджетной основе.</p> <p>2. Не предусмотрены целевые выплаты студентам с ограниченными возможностями и малообеспеченным студентам.</p>	<p>1. Предусмотреть скидку на оплату обучения студентам, совмещающим учебу с работой в ВятГУ.</p> <p>2. Рассмотреть возможность выделения стипендии ректора и работодателей платным студентам, успешно сочетающим обучение с общественной работой в ВятГУ.</p> <p>3. Расширить практику оплаты санаторно-курортного лечения для платных студентов, успешно обучающихся и участвующих в общественной жизни университета.</p> <p>4. Предусмотреть возможность целевых выплат студентам с ограниченными возможностями и малообеспеченным студентам.</p> <p>5. Предоставить возможность</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>3. Зачастую общественная работа отвлекает студентов от основного образовательного процесса, что негативно сказывается на их успеваемости.</p> <p>4. Стоит отметить, что студенческая кадровая служба предлагает очень ограниченный выбор вакансий, не отображающий весь спектр мест работы, на которые требуются специалисты.</p> <p>5. Отсутствуют в университете специальные службы по оказанию студентам необходимой социально-психологической помощи.</p>	<p>активной части студенчества заниматься по индивидуальным траекториям.</p> <p>6. Предусмотреть институт тьюторства (консультантов) из числа преподавателей для работы с такими группами студентов.</p> <p>8. Подготовить и издать материал из опыта работы самодеятельных студенческих организаций ВятГУ.</p> <p>9. Рассмотреть на Ученом совете университета с участием представителей студенчества университета вопрос о ходе реализации Программы развития деятельности студенческих объединений на 2012 – 2013 годы.</p> <p>10. Освещать деятельность пятнадцати студенческих объединений, действующих в ВятГУ, на сайте университета.</p> <p>11. Рассмотреть возможность организации стажировок студентов за рубежом.</p> <p>12. Расширить спектр услуг по оказанию студентам дополнительных форм образования и повышения уровня их компетенций (например, дополнительная психологическая, правовая или финансовая подготовка по модульному принципу).</p> <p>13. Рассмотреть целесообразность организации киосков на территории университета, в которых студенты могут купить канцтовары, книги необходимые для учебы, CD-диски, флешки и др.</p> <p>14. Рассмотреть возможность обустроить парковку для автотранспорта студентов.</p> <p>15. Рассмотреть возможность установки «электронных киосков» во всех учебных корпусах с целью предоставления студентам необходимой информации.</p> <p>16. Создать в ВятГУ психологическую службу с целью получения студентами необходимой социально-психологической</p>

№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>поддержки специалистов.</p> <p>17. Рассмотреть опыт работы региональной студенческой кадровой службы и расширить спектр предлагаемых ею услуг для студентов.</p> <p>18. Изучить возможность создания электронной биржи труда (база вакансий в компаниях-партнерах ВятГУ).</p>
12.	<p>Оценка качества подготовки абитуриентов</p> <p>1. Проходят Дни открытых дверей в основном в рамках университетских мероприятий.</p> <p>2. ВятГУ имеет лицензию на несколько программ СПО, но их реализация на настоящий момент не осуществляется.</p> <p>3. Нет базовых школ, с которыми сотрудничает выпускающая кафедра.</p> <p>4. Отсутствие программ общего среднего образования и нереализованность программ обучения СПО резко снижает набор абитуриентов.</p>	<p>1. Изучить возможность и целесообразность проведения Дней открытых дверей специально по ОПП в рамках профессиональных дней менеджера.</p> <p>2. Подготовить и провести специальные мероприятия по набору абитуриентов из Республики Коми.</p> <p>3. Организовать лицензирование программы общего среднего образования и создать структурное подразделение (например, предуниверсалий «Лицей Вятского государственного университета»).</p> <p>4. Осуществить набор и реализацию обучения по программам СПО.</p> <p>5. Кафедре менеджмента и маркетинга вести целенаправленную подготовку абитуриентов к поступлению через базовые школы.</p> <p>6. Подготовить план работы факультета и выпускающей кафедры по профориентационной работе со школами и набору абитуриентов в 2013 году.</p>

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 20 по 22 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

- 1) результатов интервьюирования 16 студентов 4 курса (бакалавриат), преподавателей Мосеевой Галиной Васильевной, к.т.н., доцентом Гординым Андреем Андреевичем, к.э.н., доцентом Ведерниковой Анастасией Андреевной, к.э.н., доцентом Скопиным Алексеем Олеговичем, старшим преподавателем Пестовой Татьяной Леонидовной,
- 2) результатов бесед с заведующей кафедрой менеджмента и маркетинга, д.э.н., профессором И.В. Скопиной, деканом факультета экономики и менеджмента, к. ф.-м.н., доцентом А.Г. Хлебовым, выпускниками: Байковым Климом Алексеевичем, руководителем отдела кадров ООО «Мегаломпром», Ведерниковой Анастасией Андреевной, начальником отдела продаж ООО «Альфа Ньюс», Демидовым Максимом Олеговичем, менеджером ООО «Ферронордикавто», Сухановым Андреем Васильевичем, менеджером-консультантом ООО «Квадрат», Назаровой Натальей Леонидовной, аспирантом кафедры менеджмента и маркетинга ВятГУ и работодателями: Лысковой Екатериной Андреевной, заместителем Главы департамента экономического развития Кировской области, Гординым Андреем Андреевичем, техническим директором ООО «Биохимзавод», Байковым Климом Алексеевичем, руководителем отдела кадров ООО «Мегаломпром», Ведерниковой Анастасией Андреевной, начальником отдела продаж ООО «Альфа Ньюс», Мышкиным Олегом Ивановичем, директором ООО «Менеджмент-консалтинг» и оценки их удовлетворенности качеством образования;
- 3) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: 4 курс бакалавриат «Менеджмент»;
- 4) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 16 студентов группы 4 выпускного курса бакалавриата и 16 студентами группы 5 курса специалитета методом интервью по компетенциям и устного опроса;
- 5) результатов изучения уже оцененных 2-х курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;
 - б) валидации:
 - процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;
 - экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;
 - 7) анализа итогов:
 - экзаменов последних 3 лет;
 - государственных экзаменов последних 3 лет;
 - защиты ВКР последних 3 лет;
 - 8) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

9) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провели следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

4 курс, группа М-41-00		5 курс, группа ЭКМ-51-17	
№	ФИО	№	ФИО
1.	Бронникова М.С.	1.	Ванюкова А.А.
2.	Данилина М.Е.	2.	Головенкина О.Г.
3.	Елисеева Е.О.	3.	Добрынин А.А.
4.	Журавлева О.В.	4.	Елскукова О.В.
5.	Колотилова Е.А.	5.	Ершова А.О.
6.	Кузьминых О.П.	6.	Заболотская И.А.
7.	Миндерова И.С.	7.	Ипатова Е.А.
8.	Назарова Е.В.	8.	Кожевникова Л.Н.
9.	Опалева К.А.	9.	Мосеева Н.М.
10.	Пермякова Е.Ю.	10.	Мохов М.В.
11.	Попова И.А.	11.	Петухова О.А.
12.	Рудакова О.О.	12.	Скрябин А.Д.
13.	Тарабрина А.А.	13.	Федякина К.Ю.
14.	Чистоусова С.Ю.	14.	Харченко А.В.
15.	Шишкин И.Д.	15.	Цмоканич Д.Ю.
16.	Шуклина Е.Н.	16.	Яблонская Л.И.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	<i>средняя</i>
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
	2.1 предполагаемыми результатами обучения;	средняя
	2.2 фактическими результатами обучения;	средняя
	2.3 ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	средняя
	2.4 квалификацией и компетентностью ППС;	средняя
	2.5 качеством и доступностью образовательных ресурсов;	средняя
2.6 вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	низкая	

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
	2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	средняя
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:		
	3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	низкая
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	средняя
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	средняя
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	средняя
	3.5	другое	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности		средняя
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	В основном
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 100% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам: в выборе дисциплин вариативной части учебного плана; в встречах со специалистами-практиками; с выпускниками университета.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Байков Клим Алексеевич	2009	ООО «Мегаломпром»	руководитель отдела кадров
2.	Демидов Максим Олегович	2011	ООО «Ферронордикавто»	менеджер
3.	Суханов Андрей Васильевич	2011	ООО «Квадрат»	менеджер-консультант
4.	Назарова Наталья Леонидовна	2010	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»	аспирант кафедры менеджмента и маркетинга
5.	Ведерникова Анастасия Андреевна	2004	ООО «Альфа Ньюс»	начальник отдела продаж

--	--	--	--	--

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	<i>средняя</i>
	1.2	развитием карьеры	<i>средняя</i>
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	средняя
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	средняя
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	высокая
	2.5	качеством и доступностью УМК	высокая
	2.6	организацией практик, стажировок	средняя
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	высокая
	2.8	организацией социальной защиты студентов	высокая
2.9	организацией научной деятельности студентов	высокая	

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что сильными сторонами образовательной программы являются методическое обеспечение учебного процесса, доступность образовательных ресурсов (все учебно-методические материалы дисциплин выложены на сайте кафедры и доступны для обучающихся), тесный контакт выпускающей кафедры менеджмента и маркетинга со студентами, наличие необходимого оборудования и помещений для проведения учебных занятий, постоянное обновление компьютерного обеспечения учебного процесса, на достаточно высоком уровне решение социальных вопросов студентов, возможность и участие студентов в научной деятельности университета.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям:

- усиление практикоориентированность учебного материала,
- обязательное введение в учебный план дисциплины «Управленческий учет», в качестве обязательной, а не факультатива,
- изучение программы 1-С, в процессе обучения важно формировать профессиональные компетенции когнитивного порядка, усилив дисциплинами психолого-поведенческого направления, практиковать проведение тренингов, деловых игр, кейс-методик, по ряду дисциплин идет неоправданный повтор теоретического материала.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
---	------------------------------	-----------

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Мосеева Галина Васильевна	преподаватель
2.	Гордин Андрей Андреевич	к.т.н., доцент
3.	Ведерникова Анастасия Андреевна	к.э.н., доцент
4.	Скопин Алексей Олегович	к.э.н., доцент
5.	Пестова Татьяна Леонидовна	старший преподаватель
6.	Скопина Ирина Васильевна	д.э.н., профессор, заведующая кафедрой менеджмента и маркетинга
7.	Хлебов Алексей Георгиевич	к.ф.-м.н., доцент, декан факультета экономики и менеджмента

Эксперт обсуждал различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	средняя	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	средняя	средняя
4.	Обеспеченности программы ресурсами	высокая	высокая	высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	средняя	средняя	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	высокая	высокая	высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	высокая	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средняя	высокая	высокая
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы	высокая	высокая	высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	средняя	средняя	средняя
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	средняя	высокая	высокая

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	средняя	средняя	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Лыскова Екатерина Андреевна	Департамент экономического развития Кировской области	заместитель Главы департамента	руководитель практики, выпускных квалификационных работ
2.	Гордин Андрей Андреевич	ООО «БиоХимЗавод»	технический директор	ведет учебные дисциплины: «Инновационный менеджмент», «Производственный менеджмент», руководитель практики, выпускных квалификационных работ
3.	Байков Клим Алексеевич	ООО «Мегаломпром»	руководитель отдела кадров	Член Государственной аттестационной комиссии
4.	Ведерникова Анастасия Андреевна	ООО «Альфа Ньюс»	начальник отдела продаж	ведет учебную дисциплину: «Маркетинг», руководитель практики, выпускных квалификационных работ
5.	Мышкин Олег Иванович	ООО «Менеджмент-консалтинг»	директор	Член Государственной аттестационной комиссии, руководитель практики

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	<i>средняя</i>
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	<i>средняя</i>
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	<i>средняя</i>
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	<i>высокая</i>
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	<i>высокая</i>
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	<i>средняя</i>
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	<i>низкая</i>
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	<i>низкая</i>
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	<i>низкая</i>
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	<i>средняя</i>	

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили в целом хороший уровень подготовки выпускников, достаточный уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций, участие работодателей в учебном процессе (практика примерно составляет 30% от общего объема учебного времени), совместную работу с выпускающей кафедрой менеджмента и маркетинга по вопросам организации и проведения практик, выпускных квалификационных работ и Государственной аттестации.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих компетенций:

- умение быстро адаптироваться к реальным условиям работы (ведется общепрофессиональная подготовка без учета специфики отрасли и условий работы в конкретных организациях),
- умение работать в команде,
- умение разрешать конфликтные ситуации,
- управлять своим временем и стремиться к самосовершенствованию и др.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

№	Курс	Группа	Вид занятия
1.	4	М-41-00	Лекция
2.	5	ЭКМ-51-17	Лекция

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	<i>средняя</i>
2.	Уровень методической компетентности ППС	<i>высокая</i>
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	<i>высокая</i>
	3.2 оборудования;	<i>средняя</i>
	3.3 информационного обеспечения занятий	<i>высокая</i>
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	<i>средняя</i>
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	<i>Да</i>
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	<i>Да</i>
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	<i>средняя</i>
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	<i>средняя</i>
8.	Качество раздаточных материалов	<i>средняя</i>

Результаты посещения занятий были использованы экспертами при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

2.2. Посещение аттестационных мероприятий

В период визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 4 уже оцененных курсовых работ (проектов).

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Ларионова И.А., ЭКМ-51	Исследование и проектирование систем управления региональными образовательными программами и проектами	Д.э.н., проф. И.В. Скопина	5
2.	Журавлева О.В., М-41-00	Разработка плана маркетинговых коммуникаций при помощи	К.э.н., доц. А.А.	5

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
		модели СЦСТДК (на примере ООО "Квартет")	Ведерникова	
3.	Кузьминых О.П., М-41-00	Анализ и управление эффективностью рекламы (на примере ОАО «НБД Банк»)	К.э.н., доц. А.А. Ведерникова	4
4.	Шишкин И.Д., М-41-00	Оценка эффективности on-line-коммуникаций предприятия (на примере ФГБОУ ВПО «ВятГУ»)	Д.э.н., проф. И.В. Скопина	4

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0%

Заключение

Эксперты, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокое**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 3 уже оцененных ВКР.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Воронина Марина Михайловна, 07-ЭКМу-1003	Оценка эффективности функционирования системы подбора персонала предприятия (на примере ООО «Инвест-Сервис Плюс»)	Кулакова Ольга Юрьевна, зав. директора по работе с персоналом ООО «Инвест-Сервис Плюс»	5
2.	Синцова Елена	Разработка проекта финансового	Вертей Елена	5

	Николаевна	оздоровления деятельности организации (на примере ООО «Техстрой»)	Александровна, заместитель директора ООО «Техстрой»	
3.	Шаромова Александра Сергеевна	Совершенствование процесса управления организацией (на примере ОГУК «КОУНБ»)	Брайко Александра Геннадьевна, бухгалтер областного государственного учреждения культуры «Кировская ордена почета государственная универсальная областная научная библиотека им. А.И. Герцена	4

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	средняя
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	средняя

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокое**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провели валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	+	+	+
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников (Например, правильность ответа; правильный порядок предлагаемых решений; правильное (точное) использование терминов; оригинальность ответа и др.)	Правильность и полнота ответов, правильное решение практических заданий или задач, вынесенных в билет, использование терминов	Правильность и полнота ответов, правильное решение практических заданий или задач, вынесенных в билет, аргументированность ответов	Презентация ВКР, ответы на вопросы, оригинальность ответов, точное использование понятийного аппарата
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	+	+	+

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
	1.1 Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

№	Объект валидации		Заключение экспертов
	1.2	государственных экзаменов	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.3	защиты ВКР	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех	Да	Да

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	дисциплин, включенных в госэкзамен)		
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да	Да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	экзаменов	являются валидными

1.2	государственного экзамена	являются валидными
1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования очная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность $ПАУ_{СР}-ПК_{СР}$,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	98,2	97,09	96,91	97,40	38,80
Качество знаний/навыков, ПК, %	54,95	72,09	48,77	58,60	

Форма получения образования заочная				
Показатель	Экзамены		Среднее значение	Разность $ПАУ_{СР}-ПК_{СР}$,

	2010	2011	2012	показателя	
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	90,00	96,00	95,00	93,67	83,33
Качество знаний/навыков, ПК, %	4,00	11,00	16,00	10,33	

Форма получения образования очно-заочная (вечерняя)					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	Промежуточной аттестации на настоящий момент не проводилось				
Качество знаний/навыков, ПК, %					

Здесь: показатель абсолютной успеваемости - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; показатель качества знаний/навыков (ПК) – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) согласуются с данной оценкой.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	30	73	17
Оценка			
Отлично	17	17	8
Хорошо	10	23	3

Итоги государственных экзаменов			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Удовлетворительно	3	33	6
Неудовлетворительно	-	-	-
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	89	82
Качество знаний/навыков, %	90	11	18

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	89	82
Качество знаний/навыков, ПК %	90	11	18

Эксперты, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	30	73	17
Оценка			
Отлично	15	25	9
Хорошо	14	38	5
Удовлетворительно	1	10	3
Неудовлетворительно	-	-	-
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	97	86	82

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	100	100

Качество знаний/навыков, ПК, %	97	86	82
--------------------------------	----	----	----

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения **как высокие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Оценка фактических знаний выпускников проводилась на основе экспертной оценки знаний, умений и компетенций 16 студентов группы 4 выпускного курса бакалавриата и 16 студентами группы 5 курса специалитета методом интервью по компетенциям и устного опроса.

Матрица результатов обучения по специальности (по направлению подготовки) 080507 Менеджмент организации (080200.62 Менеджмент).

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1. Общекультурные компетенции			
1.1. Межпрофессиональные	1.	1. Стремление к личностному и профессиональному саморазвитию (ОК-10)	тестирование 2
	...	2. Способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность (ОК-8)	Решение практико-ориентированной задачи 1
1.2. Личностные		1. Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-7)	Экспертный опрос 1
2. Профессиональные компетенции			
2.1. Научно-исследовательская и научно-изыскательская	1. Знание основных этапов эволюции управленческой мысли (ПК-1)	1. Способность к экономическому образу мышления (ПК-26);	Экспертный опрос 1

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
деятельность 2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность	2. Способность использовать основные теории мотивации, лидерства и власти для решения управленческих задач (ПК-4)	Экспертный опрос 1
	1.	1. Владеть современными технологиями управления персоналом (ПК-14)	Решение практико-ориентированной задачи 1
	1. Знание современной системы управления качеством и обеспечения конкурентоспособности (ПК-23)		Экспертный опрос 1
3. Отраслевые компетенции			
	1.	1.	
			Средний балл 1,14

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **приемлемые**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценили значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95%.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	Незначительно, 5%
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	Незначительно, 2%
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да, 90% работают в регионе
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Да, 10%
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	В рецензиях к дипломным проектам

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса) пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда.

Выпускники ООП востребованы, почти 90% работают по профилю, рекламаций со стороны работодателей нет. Однако целевых заказов со стороны работодателей пока тоже нет.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 27,27% Бакалавриат – 19,05% Включая сайт Центра дистанционных	За последний учебный год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления														
		образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyatsu.ru															
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	0%	За последний учебный год														
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:																
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	0%	На момент проведения мониторинга														
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	10%	За последние пять лет														
3.	Профессорско-преподавательский состав:																
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	0%	На момент проведения мониторинга														
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Спе</th> <th>Бак</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31,3</td> <td>15,4</td> </tr> <tr> <td>18,8</td> <td>19,2</td> </tr> <tr> <td>25,0</td> <td>26,9</td> </tr> <tr> <td>12,5</td> <td>23,1</td> </tr> <tr> <td>12,5</td> <td>15,4</td> </tr> <tr> <td>0,0</td> <td>0,0</td> </tr> </tbody> </table>	Спе	Бак	31,3	15,4	18,8	19,2	25,0	26,9	12,5	23,1	12,5	15,4	0,0	0,0	На момент проведения мониторинга
Спе	Бак																
31,3	15,4																
18,8	19,2																
25,0	26,9																
12,5	23,1																
12,5	15,4																
0,0	0,0																
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	спец. 12,6% бак. 11,5%	На момент проведения мониторинга														
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.	Средняя заработная плата ППС (по должностям преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор) за январь-сентябрь 2012														

№	Критерий	Единица измерения		Период исчисления
		года.		
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	спе 87,4 12,6	бак 88,5 11,5	На момент проведения мониторинга
		%/%		
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом 	% спе ц 6,3 62,5	бак 3,9 53,9	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0%		На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%		На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%		Все без исключения ППС принимают участие в хотя бы одном виде деятельности. От результативности данной работы зависит величина стимулирующей надбавки, устанавливаемой в зависимости от личного рейтинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет 	В сумме 100%		В зависимости от сроков действия договора: от ежегодного прохождения

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			до прохождения один раз в пять лет
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	Под комплексной оценкой ППС в условиях нашего вуза мы понимаем процедуру конкурсного отбора ППС на вакантную должность. В соответствии с Положением о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в ГОУ ВПО «Вятский государственный университет» данная процедура включает в себя рассмотрение кандидатуры на заседании кафедры, Ученом совете факультета, аттестационной комиссии и утверждение Ученым советом ВятГУ. В ходе работы аттестационной

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			комиссии для избираемых на должность не впервые оцениваются помимо прочего и результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» и результаты личного рейтинга (включающего результативность учебно-методической, научно-исследовательской и организационно-воспитательной работы кандидата).
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности.	Нет данных %	За последние пять года
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	90%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	90%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю	70%	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	специальности и в системе организации управления образовательной деятельностью в ОУ		
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	50%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	60%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно	Не приведены данные %	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	50%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	0,5%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0%	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	<i>нет</i>	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	<i>нет</i>	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	%	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты	%	За последние

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	<p>мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 		три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	По данной образовательной программе не требуется специализированные лаборатории и оборудование. Обеспечение мультимедийными средствами и компьютерной техникой осуществляется в соответствии с планом развития ИТ сферы в целом по университету. За 2011-2012 учебный год введены в действие 19 мультимедийных аудиторий и закуплены компьютеры для 6 дисплейных классов
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	Данный показатель приведен по ВятГУ в целом. К аудиториям, оснащенными

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>ресурсами, обеспечивающими доступность информации мы относим: дисплейные классы (в полном объеме обеспечены свободным выходом в Интернет), учебные аудитории, в которых обеспечен доступ к беспроводной сети. Хотя жилые помещения, расположенные в общежитиях не относят к аудиториям, но с определенной натяжкой их можно отнести к аудиториям для самостоятельной работе. В расчет величины учтены дисплейные классы и 9% покрытия WiFi. Для информации: общее количество</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>учебных аудиторий – 256</p> <p>число дисплейных классов – 35;</p> <p>число компьютеров в дисплейных классах – 794;</p> <p>количество комнат в общежитии с возможностью подключения к Интернет по локальной сети – 718;</p> <p>площадь покрытия WiFi в аудиториях учебных корпусов 9% (в планах обеспечение 100% покрытия к концу 2013 года).</p>
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	<p>ВятГУ обладает жилым фондом в рамках общежитий общей площадью более 11 000 м². Жилой фонд рассчитан на поселение более 2000 человек.</p> <p>При наличии имеющегося жилого фонда</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>ВятГУ тем не менее нуждается в его расширении с учетом планируемого расширения контингента, в т.ч. за счет приема иностранных студен-тов. Ввиду этого в рамках программы стратегического развития ВятГУ и программы развития имущественного комплекса запланировано строительство нового общежития, при вводе которого в действие емкость жилого фонда должна увеличиться почти вдвое.</p>
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	<p>В ВятГУ действует и активно развивается информационная система для реализации электронного</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>обучения и применения дистанционных технологий образования, построенная на бесплатной платформе Moodle. В настоящее время пересматривается ее конфигурация и требования к размещаемым материалам (образовательному контенту). Возможности системы используются во всех без исключения образовательных программах, реализуемых ВятГУ по всем формам обучения. Также дополнением к официальной информационной системе отдельные кафедры и даже преподаватели разворачивают инициативные проекты по обеспечению</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			обучающихся образовательным контентом, как на бесплатных хостингах, так и в рамках социальных сетей.
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	В качестве системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы, мы рассматриваем систему стимулирования ППС ВятГУ. В рамках данной системы выделены: личный рейтинг ППС, оцениваемый по результатам работы за учебный год систему оценки качества исполнения ППС своих должностных обязанностей, оценка проводится по результатам

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			квартала систему оценки качества исполнения заведующими кафедрами своих должностных обязанностей, оценка проводится по результатам квартала
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	На момент заполнения данной формы анализ не проведен. Оценка достижения ключевых показателей по ВятГУ в целом будет проведена в рамках работ программы стратегического развития за 2012 год
7.3.	<p>Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям</p> <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	%	Результаты анкетирования сотрудников, учитывающие удовлетворенность, оцененную по различным параметрам (заработная плата, условия труда, социальная защищенность и др.) приведены в отдельном документе
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы,	Приемлемая	За последний год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)		
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	5	На момент проведения мониторинга
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	10% 10% 5% 100% 10% % от общего количества проведенных мероприятий по каждой практической форме	За учебный год, предшествующий проведению мониторинга
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Нет	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5%	За последний учебный год
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	5%	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	60%	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	90%	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	5%	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе	2%	последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	трехсторонних (целевых) договоров		
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	90%	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	10%	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	0%	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	8%	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	1%	За предыдущий год
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	75,75	За предыдущий год Усреднено по результатам трех экзаменов
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	222 – общий конкурс (бюджет) 175 – на целевые места (бюджет)	За предыдущий год По сумме баллов трех экзаменов
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	126	За предыдущий год По сумме баллов трех экзаменов
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	-	Надо признать, что международная деятельность в нашем вузе развита слабо. Это единственный показатель, по которому ВятГУ не удовлетворил требованиям Министерства образования в

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			рамках мониторинга эффективности вузов.
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	-	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	-	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	-	На момент проведения мониторинга
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	http://vk.com/club2570783	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	В настоящий момент идет перевод материалов с кафедрального сервера на общеуниверситетский сервер Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyatsu.ru	
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	Да	на сайте Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyatsu.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742eae4821

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			336300eb08c85 5

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: Ефимова Елена Михайловна

Место работы, должность:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления, начальник Методического управления, доцент кафедры корпоративного управления
Ученая степень, ученое звание, Заслуженные звания, степени	Кандидат исторических наук, доцент Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член-корреспондент РАЕН
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	Работаю над докторской диссертацией, преподаватель МВА
Сфера научных интересов	Экономика высшей школы, оценка стратегического потенциала вуза, разработка и оценка компетенций в системе ВПО, эффективность системы управления вузом, кадровый потенциал вуза, показатели эффективности вуза
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Около 20 лет работаю в системе высшего профессионального образования, преподаю управленческие дисциплины, в течение 19 лет являлась деканом факультета, директором института экономики и управления, заведующей кафедрой менеджмента, в настоящее время – начальник Методического управления, доцент кафедры корпоративного управления ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»