



АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2012 г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
080301 Коммерция (торговое дело)

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

.

Эксперт:

А.Н. Жилкина, д.э.н.

Москва – 2012

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	47
----------------------------------	-----------

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	50
---	-----------

Основная образовательная программа по профилю 080301 Коммерция (торговое дело) реализуется в рамках направления 100700 Торговое дело кафедрой Сервиса и торгового дела, входящей в настоящее время в состав факультета Экономики и менеджмента, и ведет к присуждению квалификации бакалавр. Руководство программой осуществляется деканом факультета Экономики и менеджмента Хлебов Алексей Георгиевич и заведующим кафедрой Сервиса и торгового дела Юхневой Ниной Андреевной.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	50
---	-----------

2. Сильные стороны программы	51
-------------------------------------	-----------

3. Области улучшения программы	53
---------------------------------------	-----------

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	58
--	-----------

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	58
--	-----------

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	63
--	-----------

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	63
---	-----------

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	66
--	-----------

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР	69
---	-----------

ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	69
------------------------	-----------

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	72
--	-----------

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	77
--	-----------

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	77
--	-----------

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	77
--	-----------

5. Резюме эксперта	88
---------------------------	-----------

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа по профилю 080301 Коммерция (торговое дело) реализуется в рамках направления 100700 Торговое дело кафедрой Сервиса и торгового дела, входящей в настоящее время в состав факультета Экономики и менеджмента, и ведет к присуждению квалификации бакалавр. Руководство программой осуществляется деканом факультета Экономики и менеджмента Хлебов Алексей Георгиевич и заведующим кафедрой Сервиса и торгового дела Юхневой Ниной Андреевной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК Жилкиной Анной Николаевной – представителем академического сообщества, в период с 01 ноября 2012 по 28 февраля 2013 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 080301 Коммерция (торговое дело).

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
	1. Результаты обучения	5
II	Гарантии качества образования:	
	1. Образовательные цели программы	4
	2. Структура и содержание ООП	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Профессорско-преподавательский состав	3
	6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	3
	7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	5
	8. Структура управления программой	4
	9. Участие работодателей в реализации программы	3
	10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
	11. Студенческие сервисы на программном уровне	4
	12. Оценка качества подготовки абитуриентов	3
	Итоговая оценка ГКО:	4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **высокое**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения полностью соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение ближайших 6-ти лет поддерживать достигнутое качество образования. Меры по повышению качества образования должны предприниматься в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил **уровень обеспечения гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

- профессорско-преподавательский состав;
- участие работодателей в реализации программы;
- научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе;
- участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса;
- студенческие сервисы на программном уровне.

2. Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Предполагаемые результаты обучения имеют практическую ценность, соответствуют целям программы, запросам основных потребителей программы (студентов, работодателей, государства) и включают знания, умения и компетенции, которые необходимы студентам для будущей профессиональной деятельности.
II	Гарантии качества образования	
1.	Образовательные цели программы	Цели программы выражены ясно и четко, согласованны с профессиональной областью, к деятельности, в которой ведется подготовка студентов и выпускников.
2.	Структура и содержание программы	При разработке программы ООП для бакалавров использованы все положительные стороны программы подготовки специалистов по специальности 080301 Коммерция. Большая часть курсовых и дипломных работ выполняется по фактическим данным реальных предприятий и организаций. Например, ВКР на тему «Организация и пути совершенствования управления розничным торговым предприятием»

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		(на примере супермаркета «Новый простор» ООО «Вега»)» выполнена по заказу предприятия «Новый простор» ООО «Вега».
3.	Учебно-методические материалы	Внедрение единой электронной системы УМКД позволяет не только отслеживать и контролировать процесс ее разработки, но и создает единую постоянно актуализируемую базу данных.
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	Разработка и применение e-learning технологий.
5.	Профессорско-преподавательский состав	<p>Консультирование студентов является частью учебной работы преподавателей и проводится на регулярной основе.</p> <p>Преподавателям предоставляются возможности для научной деятельности, повышения квалификации и саморазвития.</p> <p>Разработана и применяется система стимулирования, в т.ч. научно-исследовательской деятельности и стремление к профессиональному саморазвитию</p>
6.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>Применение E-learning технологий с использованием средств бесплатной системы дистанционного образования Moodle.</p> <p>В 2011 году полностью обновлен сайт ВятГУ, запущен «Личный кабинет студента», где подключены ряд сервисов, таких как «Оценка профессионализма преподавателей», «Расписание», «Объявления» и др.</p> <p>В настоящее время средний уровень заработной платы (без учета выплат по договорам гражданско-правового характера) ППС в ВятГУ вплотную подошел к уровню двукратного превышения средней заработной платы по Кировской области. Это позволяет привлекать высококвалифицированных специалистов к профессорско-преподавательской работе</p>
7.	Структура управления программой	Структура управления, административная деятельность, процедуры принятия решений, компетенции и зоны ответственности определены четко, ясно и полно.
8.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	<p>Обратная связь со студентами является частью политики ОУ по внутреннему обеспечению качества и гарантий качества образования и осуществляется на постоянной основе.</p> <p>Вся информация, получаемая через органы студенческого самоуправления, обрабатывается и получает отклик. Например, всегда рассматриваются предложения по изменению расписания, просьбы по замене того или иного преподавателя и т.п.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
9	Студенческие сервисы на программном уровне	Студенческие сервисы на программном уровне являются частью политики ОУ по поддержке студентов во время обучения, оказании им помощи в реализации своих способностей и успешном окончании программы и предоставляются на постоянной основе.
		Университет располагает собственной спортивной базой, доступной бюджетным студентам.
		Вся территория ВятГУ обеспечена беспроводным доступом в Интернет,
		Налажены связи со Сбербанком России по предоставлению образовательных кредитов

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
Результаты обучения		
1.	В ООП отсутствуют дополнительные вузовские профессиональные компетенции, отражающие дополнительные требования работодателя региона, что может снизить конкурентоспособность выпускников на рынке труда.	Исходя из требований основных работодателей, дополнить профессиональные компетенции ФГОС оригинальными вузовскими компетенциями
Гарантии качества образования		
1.	Образовательные цели программы	
	Формулировки целей программы известны не всем студентам и преподавателя. По ООП отсутствуют экспертные заключения работодателей и представителей академического сообщества. Пока ВятГУ является практически монополистом на рынке подготовки кадров региона, однако уже сейчас не все выпускники могут претендовать на должности и заработные платы соответствующие их ожиданиям. Выпускникам университета предлагаются стартовые должности	Необходимо разработать механизм доведения целей программы до всех заинтересованных лиц, а не только для абитуриентов, например, обсуждать достижение целей на заседаниях кафедр (для преподавателей) и на встречах студентов с их кураторами. Уже сейчас необходимо формировать у потенциальных работодателей потребность в кадрах именно выпускников ВятГУ, рекламируя Университет не только среди абитуриентов, но и конечных потребителей – работодателей.

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	продавца и кассира, не требующие высшего образования. Профиль программы и предполагаемые результаты обучения таковы, что в целом программа пока может конкурировать на региональном рынке образовательных услуг и региональном рынке труда, но ситуация может измениться.	
2.	Структура и содержание программы	
	<p>УМКД в полном объеме по бакалавриату отсутствует. Нет уверенности в том, что объем и содержание дисциплин циклов Б1 и Б2 был адаптирован к подготовке бакалавров. Отсутствуют критерии отнесения занятий к занятиям, проводимым в интерактивных формах, а, следовательно, и гарантия выполнения требования ФГОС о том, что не менее 20% аудиторных занятий должны проводиться в указанной форме.</p> <p>Наличие излишних повторов, со слов студентов 1 и 2 курсов, школьной программы в курсах дисциплин «Информатика», «Русский язык», излишняя интенсивность в изучении курса «Математика». Подтверждением слов студентов может служить высокий процент их «отсева» на младших курсах.</p>	<p>Продолжить разработку всех рабочих программ, согласно утвержденных учебных планов по всем годам приема.</p> <p>Отработать механизм разработки и актуализации полного комплекта материалов по УМКД.</p> <p>Еще раз проинспектировать содержание учебных программ по циклам Б1, Б2 с точки зрения требований к ним, как к базовым, относительно дисциплин цикла Б3 с целью возможного исключения или дополнения тем изучаемого материала.</p> <p>Разработать соответствующие внутренние нормативные документы по интерактивным формам обучения.</p>
3.	Учебно-методические материалы	
	<p>Обеспеченность УМКД составляет 39,7 %, причем на настоящий момент в состав УМКД включены только рабочие программы. Мнением студентов при разработке и актуализации УММ не интересуются, так же как и мнением работодателей.</p> <p>УМКД могут не соответствовать требованиям 2-х из 3-х заинтересованных сторон (преподаватель – студент-работодатель). На сегодняшний день учитывается только мнение ППС, а не конечных потребителей. При этом окончательное решение должно остаться за профессионалами – ППС.</p>	Продолжить работу над разработкой УМКД, составляя их в полном объеме, найдя место студентов, выпускников и работодателей в этом процессе
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	
	Отсутствует возможность формирования индивидуальных траекторий обучения. Внутривузовские стандарты основных видов учебной работы, используемые при	Формирование индивидуальных траекторий обучения (ИТО) возможно через выбор определенного набора дисциплин: по выбору студента и

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	<p>реализации всех форм получения образования, разработаны не в полном объеме.</p> <p>Есть риск нарушения требований ФГОС по возможностям формирования индивидуальных траекторий обучения, а также снижения конкурентоспособности программы</p>	<p>факультативных дисциплин.</p> <p>Организация семестровых стажировок в других вузах России и за рубежом также может быть частью сформированных ИТО.</p> <p>При разработке внутривузовских стандартов основных видов учебной работы следует учесть специфику очно-заочной, а в перспективе и заочной формы получения образования</p>
5.	Профессорско-преподавательский состав	
	<p>ППС кафедры недостаточное внимание уделяет научной деятельности, повышению квалификации и саморазвитию. Отчасти это связано с большим объемом аудиторной нагрузки, в т.ч. со студентами заочной формы обучения, приносящими существенный вклад в доходную часть бюджета ВятГУ. Низкий уровень острепенности преподавателей.</p> <p>К факторам риска следует отнести практическое отсутствие молодых преподавателей. Низкая острепенность ППС может привести к невыполнению требований ФГОС по кадровому обеспечению ООП и невозможности реализации магистерских программ</p>	<p>Отследить наличие или отсутствие положительной динамики по проблемным вопросам в рамках действующей системы стимулирования и, в случае необходимости, внести в нее корректировку.</p> <p>Наладить связи с ВУЗом, имеющим диссертационные советы по экономическим специальностям факультета Экономики и менеджмента, возможно с заключением долгосрочного договора о сотрудничестве в подготовке научно-педагогических кадров</p>
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	
	<p>Практически отсутствуют НИР за счет внешних источников финансирования. Низкий уровень привлечения студентов и аспирантов к НИР. Риск отрыва от практики и потеря лидирующих позиций.</p>	<p>Выявить тематику НИР, подлежащую коммерциализации.</p> <p>Активнее привлекать студентов к выполнению НИР, включая задания по НИР в задания по практике, курсовые и выпускные квалификационные работы.</p>
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	
	<p>Количество аудиторий на настоящий момент, оснащенных мультимедийной техникой составляет 39, планируется довести это число до 50. Возможно возникновение ситуации, когда для проведения мастер-класса приглашенными преподавателями и представителями работодателей не будет свободной аудитории, оснащенной мультимедийной техникой.</p>	<p>Оборудовать аудитории кафедры не только за счет собственных средств ВятГУ, но и привлечь работодателей, в т.ч. бывших выпускников.</p>
8.	Структура управления программой	
	План развития ОУ нацелен только	Разработать план продвижения ООП

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
	на 1 фактор - повышение квалификации ППС. Отсутствует документально оформленный план организации процесса продвижения программы на рынке образовательных услуг, что не позволяет воздействовать на все целевые категории, в частности на потенциальных работодателей, что может привести к снижению конкурентоспособности программы.	на рынке образовательных услуг, включая вопросы «повышения квалификации» работодателя как элемента рекламы своих выпускников, особенно бакалавров
9.	Участие работодателей в реализации программы	
	В списке ППС выпускающей кафедры обеспечивающие образовательный процесс представители работодателей в качестве внешних совместителей отсутствуют. Практика проведения мастер-классов по ООП отсутствует. Возникает риск отрыва знаний, умений и навыков выпускников от реальных потребностей работодателей.	<p>Рассмотреть возможность привлечения к проведению занятий работодателей, в том числе выпускников, достигших соответствующих требованиям ФГОС должностей. Вполне реально их привлечение к проведению мастер-классов уже в весеннем семестре текущего учебного года</p> <p>Необходимо разработать соответствующую систему оплаты труда приглашенных специалистов практиков, как правило, не имеющих ученых степеней и званий. Систему, обеспечивающую не чрезмерную, но достойную оплату их труда. Наряду с этим необходимо обеспечить им педагогическую и методическую поддержку для обеспечения нормального учебного процесса. Необходимо стимулировать штатных ППС, которые будут осуществлять такую поддержку или учесть эту работу в нагрузке.</p>
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	
	Обратная связь студентов и преподавателей носит инициативный характер со стороны студентов. Системный подход к сбору информации от студентов на уровне факультета и конкретной программы отсутствует. При этом студенты первого курса жаловались на график проведения занятий – они учатся во вторую смену, им пока это еще тяжело. Имеющаяся на настоящий момент практика свободного посещения для работающих студентов вряд ли способствует качеству образования.	<p>Разработать механизм сбора информации (обратной связи) по конкретной ООП и конкретному факультету, возможно через встречи с зав. кафедрами и деканом или форум на тему «Как усовершенствовать учебный процесс».</p> <p>Обеспечить возможность обучения студентов первого и последних курсов в первую смену: первым – для возможности работать во второй половине дня, вторым – для плавного перехода со школьной скамьи в</p>

№	Область улучшения результатов обучения	Рекомендации экспертов
		университетскую аудиторию.
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	
	<p>Социальные сервисы не распространяются на студентов, обучающихся по договору (материальная помощь, выезды на отдых). Слабо развита система стажировок, как по России, так и за рубежом. Студенты в основной массе не умеют составлять резюме. У основной массы студентов нет информации о возможностях дополнительного обучения на факультативах.</p> <p>Разные социальные возможности у бюджетных и контрактных студентов. Отсутствие у студентов навыков трудоустройства.</p>	<p>Разработать программу социальной поддержки студентов, обучающихся по договору, а если она существует, довести информацию до студентов.</p> <p>Разработать программу система стажировок, в первую очередь, по обмену.</p> <p>Организовать (или разработать систему доведения информации до студентов при ее наличии) факультатив или курсы по технологии трудоустройства и других актуальных для студентов тем.</p>
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	
	<p>Не ведется целенаправленная подготовка абитуриентов к поступлению на данную программу через базовые школы, которые работают по согласованным учебным планам. Не реализуется система непрерывного образования «Школа – Колледж – Вуз» по направлению подготовки.</p>	<p>Наладить взаимосвязь со школами и колледжами для целенаправленной подготовки абитуриентов к поступлению на данную программу.</p>

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 26 ноября по 28 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 1-5 курсов, преподавателей Вахрушевой Л.В., Девятьяровой И.П., Мокоревой О.П., заведующей кафедрой Юхневой Н.А., ФЭМ Хлебова А.Г. и зам. декана, председателем метод совета факультета Суворовой Л.А., 6 выпускников и 5 работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам: в группах К-51, К-41, КМ-31, Т-21;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 9 студентов группы К-51 выпускного курса методами экспертного опроса, интервью по компетенциям, анализа ситуации, анализа проблемы;

4) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

6) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Российский государственный торгово-экономический университет г. Москва (РГТЭУ), практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

1. Результаты интервьюирования студентов, выпускников, преподавателей и работодателей

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

3 курс, группа КМ-31, всего 9 чел., в т.ч.		4 курс, группа К-41, всего 6 чел., в т.ч.		5 курс, группа К-51, всего 9 чел., в т.ч.	
№	ФИО	№	ФИО	№	ФИО
1.	Дербенева Т.	1.	Баранова С.	1.	Забабурин Е.
2.	Устинова Е.	2.	Колесников И.	2.	Маточкина Я.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	Средняя
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	Средняя
2.2	фактическими результатами обучения;	Средняя
2.3	ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	Средняя
2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	Средняя
2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Средняя
2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	Высокая
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:	
3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	Средняя
3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	Средняя
3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	Средняя
3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	Средняя
3.5	другое	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности	Средняя
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии	
5.1	с документами, утвержденными ОУ;	да, в основном
5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	да, в основном

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 80 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- факультативным занятиям по востребованным у работодателей квалификациям, в частности, владением компьютерной программой «1С Бухгалтерия/Предприятие»;
- определению дисциплин по выбору;
- преимущественному обучению в утренние часы для студентов 1 курса;
- включению в социальные программы (материальная помощь, выезд на отдых) не только студентов, обучающихся на бюджетных местах, но и по договору.

1.2. Интервьюирование выпускников

Всего 6 чел. , в т.ч.

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Шабалина Д.Н.	2011	ООО «Сугроб»	Директор
2.	Суднева С.В.	2007	«Новый простор»	Зам. директора по торговле

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	Высокая
	1.2	развитием карьеры	Высокая
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	Высокая
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Высокая
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	Низкая
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	Высокая
	2.5	качеством и доступностью УМК	Средняя
	2.6	организацией практик, стажировок	Низкая
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	Высокая
	2.8	организацией социальной защиты студентов	Средняя
2.9	организацией научной деятельности студентов	Средняя	

Заключение

Результаты интервьюирования и опроса выпускников показали, что программа дает фундаментальные знания в области теории и практические навыки по профильным дисциплинам профессионального цикла.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям:

- готовности представлять свои знания и умения работодателям;
- знаний технологического процесса «Снизу-вверх», начиная с кассира и продавца, товароведа, коммерческого директора;
- знаний и умений в области 1С Предприятие, 1С Бухгалтерия.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Вахрушева Л.В.	Старший преподаватель
2.	Деветьярова И.П.	доцент
3	Мокорева О.П.	Старший преподаватель

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
4	Юхнева Н.А.	заведующая кафедрой
5	Хлебов А. Г.	декан факультета Экономики и менеджмента

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты		
		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	средняя	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	высокая	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	средняя	средняя
4.	Обеспеченности программы ресурсами	высокая	средняя	средняя
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	высокая	высокая	высокая
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	средняя	средняя	средняя
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	средняя	средняя
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	средняя	средняя	средняя
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	средняя	средняя	средняя
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года	средняя	средняя	средняя
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	высокая	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	высокая	высокая	высокая

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

Всего 5 чел. , в т.ч.

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Зубарева З.С.	Почта России	Ведущий инженер Управления	Предоставление баз практик, трудоустройство
2.	Подлевских В.В.	ООО «Улыбка» и др.	Учредитель	Предоставление баз практик, трудоустройство выпускников
3	Суднева Лариса Николаевна	ТендерСофтРегион ООО ТД "Лонда"	региональный руководитель ОП	Трудоустройство выпускников
4	Перминова Татьяна Сергеевна	ТендерСофтРегион ООО ТД "Лонда"	зав.магазином	Трудоустройство выпускников

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	Средняя
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	Средняя
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	Средняя
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	Низкая
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	Низкая
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	Низкая
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	Низкая
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	Низкая
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	Высокая
3.	Востребованность выпускников на рынке труда	Высокая	

Заключение

Результаты интервьюирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников в части теории и методологии, их умение и желание адаптироваться к реальным условиям работы.

Вместе с тем, работодатели указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям:

- управление персоналом, включая вопросы нематериальной мотивации сотрудников,
- этика делового общения, в т.ч. навыки общения по телефону,
- более углубленный курс маркетинга,
- умение составления бизнес-плана, расчеты по налогам.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

Эксперт посещал занятия 1,2,3,4 и 5 курсов профилирующим дисциплинам.

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Уровень предметной компетентности ППС	Высокий
2.	Уровень методической компетентности ППС	Высокий
3.	Степень соответствия целям программы:	
	3.1 аудиторий;	Высокий
	3.2 оборудования;	Высокий
	3.3 информационного обеспечения занятий	Высокий
4.	Уровень использования e-learning при реализации программы	Низкий
5.	Проведение учебных занятий в соответствии	
	5.1 с документами, утвержденными ОУ;	Да
	5.2 с расписанием, утвержденным ОУ	Да
6.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения	
7.	Уровень подготовки студентов к занятиям	высокий
8.	Качество раздаточных материалов	высокий

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых работ:

№	Дисциплина	Тема работы
1.	Основы коммерческой деятельности	Особенности разработки программы по формированию ассортимента товаров на предприятии.
2.	Основы коммерческой деятельности	Сущность, роль и задачи коммерческой работы на предприятии.
3.	Товароведение и экспертиза товаров	Эргономические свойства группы товаров, их оценка и экспертиза качества.
4.	Организация коммерческой деятельности предприятий торговли	Интеграция коммерческой деятельности в сеть Интернет: возможности, проблемы, модели интеграции (применительно к предприятию).
5.	Организация коммерческой деятельности предприятий торговли	Анализ состояния и перспективы развития электронной торговли в Кировской области на современном этапе.

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
4.	Практическая направленность курсовых работ	высокая
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0%

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокая**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных ВКР.

№	Тема работы	Примечание
1.	Организация и пути совершенствования управления розничным торговым предприятием (на примере супермаркета «Новый простор» ООО «Вега»)	Выполнена по заказу предприятия «Новый простор» ООО «Вега»
2.	Особенности и пути совершенствование формирования ассортимента товаров на розничных торговых предприятиях (на примере ООО «Диметра» г. Кирово-	Соответствует тематике НИР, проводимой на

№	Тема работы	Примечание
	Чепецк, Кировская область)	кафедре
3.	Анализ особенностей мерчандайзинга отдельных товарных групп (на примере отдела «Милавица» в ТЦ «Старый универмаг» г. Киров)	Соответствует тематике НИР, проводимой на кафедре
4.	Особенности развития организационной культуры, ее роль в жизни торгового предприятия ООО «Эль-косметик» «Парфюм» г. Киров	Соответствует тематике НИР, проводимой на кафедре
5.	Культура торговли и ее роль в создании положительного образа предприятия (на примере «Электронный квадрат» г. Киров Разработка комплекса мер по увеличению продаж (на примере магазина ИП Суторихина С.М.)	Соответствует тематике НИР, проводимой на кафедре

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ	средняя
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	средняя
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	высокая
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценили фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокая**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Имеется, в письменном виде отсутствует	Имеется, в письменном виде отсутствует	Имеется, в письменном виде отсутствует
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Имеется, в письменном виде отсутствует	Имеется, в письменном виде отсутствует	Имеется, в письменном виде отсутствует
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	учитывается	учитывается	учитывается

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
1.2	государственных экзаменов	являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
1.3	защиты ВКР	являются валидными Основание: • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Не представлены	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
5.2	умение студентов применять полученные знания на практике	Да	Да
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы

3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы
----	-------------------------------	---

**5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР
ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ**

**5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах
экзаменационных сессий последних 3 лет**

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Форма получения образования очная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	97,6	100,0	95,45	97,38	8,68
Качество знаний/навыков, ПК, %	60,44	73,24	42,42	58,70	

Форма получения образования заочная					
Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАУ _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	63,00	61,00	62,00	62,00	52,00
Качество знаний/навыков, ПК, %	10,00	9,00	11,00	10,00	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ согласуются с данной оценкой.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	33	14	29
Оценка			
Отлично	15	10	8
Хорошо	18	4	16
Удовлетворительно	0	0	5
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	100	72,4

Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	22	26	31
Оценка			
Отлично	5	11	4
Хорошо	13	12	15
Удовлетворительно	4	3	12
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	81,82	88,46	61,29

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	Не проводилось на данный момент	100
Качество знаний/навыков, ПК %	90,8		77,2

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **хорошие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

Форма получения образования очная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	33	14	29
Оценка			
Отлично	24	11	13
Хорошо	9	3	10
Удовлетворительно	0	0	6
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, % диплом с отл.	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	100	79,3

Форма получения образования заочная			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	19	27	30
Оценка			
Отлично	9	15	14
Хорошо	10	10	10
Удовлетворительно	0	2	6
Неудовлетворительно	0	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, % диплом с отл.	100	100	100
Качество знаний/навыков, %	100	92,59	80

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	Не проводилось на данный момент	100
Качество знаний/навыков, ПК, %	93,1		90,9

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **высокие**;
- заочной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Матрица компетенций предоставлена ОУ. Экспертом выбрано несколько компетенций, которые были оценены методами экспертного опроса и интервью по компетенциям со студентами.

Матрица результатов обучения по направлению подготовки Торговое дело профиля Коммерция

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины/ Обеспечиваемые дисциплины	Оценка 0,1,2 балла
				умеет	владеет		
БЗ	Введение в специальность	ОК-2	правила литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке,	логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, свободно пользоваться литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке,	умением логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, способностью свободно владеть литературной и деловой письменной и устной речью на русском языке, навыками публичной и научной речи; создавать и редактировать тексты профессионального назначения,	Культурология, Психология, Русский язык, Этика профессионального общения. Конфликтология./ PR - технологии, Деловая игра, Логистика, Мировая экономика,	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины/ Обеспечиваемые дисциплины	Оценка 0,1,2 балла
				умеет	владеет		
					анализировать логику рассуждений и высказываний	Модели поведения потребителей, Организация коммерческой деятельности предприятий торговли, Рекламная деятельность, Складская логистика, Управление организационной культурой, Менеджмент в сфере услуг	
Б3	Введение в специальность	ОК-3	основы работы в коллективе, правила работы в команде и самостоятельное	работать в команде и самостоятельно, а также быть коммуникативным, толерантным и честным; способностью проявлять организованность, трудолюбие, исполнительскую дисциплину	способностью работать в команде и самостоятельно, способностью проявлять организованность, трудолюбие, исполнительскую дисциплину	Культурология, Психология, Русский язык, Этика профессионального общения. Конфликтология./ PR - технологии, Деловая игра, Логистика, Мировая экономика, Модели поведения потребителей, Организация коммерческой	2

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины/ Обеспечиваемые дисциплины	Оценка 0,1,2 балла
				умеет	владеет		
						деятельности предприятий торговли, Рекламная деятельность, Складская логистика, Управление организационной культурой, Менеджмент в сфере услуг	
Б1	История экономики	ОК-10	исторические факты, философские проблемы	анализировать исторические факты, философские проблемы	способностью анализировать исторические факты, философские проблемы	/ Налоги и налогообложение, Стандартизация, метрология и подтверждение соответствия	2
Б3	Налоги и налогообложение	ПК-2	нормативные документы в своей профессиональной деятельности, действующее законодательство и требования нормативных документов	пользоваться нормативными документами в своей профессиональной деятельности, соблюдать действующее законодательство и требования нормативных документов	умением пользоваться нормативными документами в своей профессиональной деятельности, готовностью к соблюдению действующего законодательства и требований нормативных документов	Бухгалтерский учет, История экономики, Макроэкономика, Микроэкономика, Правоведение/	2
Б3	Основы предпринимательской деятельности	ПК-8	основы управления персоналом организации (предприятия), готовности к организационно-управленческо-	использовать основы управления персоналом организации (предприятия), готовности к организационно-	способностью управлять персоналом организации (предприятия), готовностью к организационно-управленческой работе с малыми	История, Макроэкономика, Микроэкономика, Философия	Организация управленческой деятельности торговых

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины/ Обеспечиваемые дисциплины	Оценка 0,1,2 балла
				умеет	владеет		
	ельности		й работе с малыми коллективами	управленческой работе с малыми коллективами	коллективами		предприятий 1
БЗ	Основы предпринимательской деятельности	ПК-10	основы выбора деловых партнеров, проведения с ними деловых переговоров, заключения договоров и контроля их выполнение	использовать основы выбора партнеров, проведения с ними деловых переговоров, заключения договоров и контроля их выполнение	способностью выбирать деловых партнеров, проводить с ними деловые переговоры, заключать договора и контролировать их выполнение	История, Макроэкономика, Микроэкономика, Философия	Организация управленческой деятельности торговых предприятий 1
БЗ	Товароведение и экспертиза товаров	ОК-8	основы сущности и значения информации в развитии современного общества; основные методы и средства получения, хранения, переработки информации, работы с компьютером как средством управления информацией	использовать информацию в развитии современного общества; основные методы и средства получения, хранения, переработки информации; навыки работы с компьютером как средством управления информацией	осознанием сущности и значением информации в развитии современного общества; владением основными методами и средствами получения, хранения, переработки информации; навыками работы с компьютером как средством управления информацией	Информатика, История, Коммерческая деятельность, Логистика, Макроэкономика, Маркетинг в сфере услуг, Математика, Менеджмент в сфере услуг, Микроэкономика, Политология, Социология, Теоретические основы товароведения/	Складская логистика 1
БЗ	Экономика организации в сфере	ПК-10	способы выбора деловых партнеров, проведения с ними деловых переговоров, правила	выбирать деловых партнеров, проводить с ними деловые переговоры, заключать договора и	способностью выбирать деловых партнеров, проводить с ними деловые переговоры, заключать договора и контролировать их	История, Логистика, Маркетинг в сфере услуг, Менеджмент в сфере услуг,	Деловая игра, Складская логистика 1

Цикл	Дисциплина	Компетенция по ФГОС ВПО (шифр)	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт		Обеспечивающие дисциплины/ Обеспечиваемые дисциплины	Оценка 0,1,2 балла
				умеет	владеет		
	реуслуг		заключения договоров и контроля за их выполнением	контролировать их выполнение	выполнение	Микроэкономика, Философия	
БЗ	Экономика организации в сфере услуг	ПК-1	основные законы социальных, гуманитарных, экономических и естественно-научных наук в профессиональной деятельности, а также методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования	применять основные законы социальных, гуманитарных, экономических и естественно-научных наук в профессиональной деятельности, а также методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования; оперировать математическим аппаратом при решении профессиональных проблем	способностью применять основные законы социальных, гуманитарных, экономических и естественно-научных наук в профессиональной деятельности, а также методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования; математическим аппаратом при решении профессиональных проблем	История, Логистика, Маркетинг в сфере услуг, Менеджмент в сфере услуг, Микроэкономика, Философия/	Деловая игра, Складская логистика 1
						Средний балл 1,6	

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения

№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как среднюю (1).

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95%.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	10%
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	10%
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да, 65%
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Да, 7 %
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	Нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	порядка 80 %

Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования и опроса пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда.

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 42.86% Бакалавриат – 28.38%	За последний учебный год Включая сайт Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyatsu.ru
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	50%	За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	Сертификация квалификаций не проводилась	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	нет	За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	Профессиональные стандарты отсутствуют	На момент проведения мониторинга
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: <ul style="list-style-type: none"> • 20-30 лет • 30-40 лет • 40-50 лет • 50-60 лет • 60-70 лет • 70 лет и более 	% 10,0 23,3 33,3 20,0 13,3 0,0	На момент проведения мониторинга
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	спец. 16,0% бак. 3,3%%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.	
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	96,7 %/3,3%	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом 	% 6,7 46,7 0 0	На момент проведения мониторинга
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0%	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100%	На момент проведения мониторинга
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет 	0%/ 0%/ 100%	
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	За последние пять года
3.12.	Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП: <ul style="list-style-type: none"> - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности. 	% 0 0 0 0 0	За последние пять года
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	40%	За последние три года
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	50%	За последние три года
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи,	100%	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ		
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	30%	За последние три года
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	20%	За последние три года
4.7.	Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования: - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно - затруднились с ответом	% 1 11 6 2 1	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	25%	На момент проведения мониторинга
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	0%	За последние три года
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	% 0 0	За последние три года
5.	Управление качеством образования:		
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый квартал,	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	% 5 52 29 10	За последние три года

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	<ul style="list-style-type: none"> • затруднились с ответом 	5	
5.5.	<p>Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно • затруднились с ответом 	<p>%</p> <p>50</p> <p>50</p>	За последние три года
6.	Образовательные материально-технические ресурсы:		
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	По данной образовательной программе не требуется специализированные лаборатории и сложное оборудование. Обеспечение мультимедийными средствами и компьютерной техникой осуществляется в соответствии с планом развития ИТ сферы в целом по университету. За 2011-2012 учебный год введены в действие 19 мультимедийных аудиторий и закуплены компьютеры для 6 дисплейных классов. В качестве оборудования

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>для реализации образовательного процесса в 2011-2012 годах приобретены штангенциркули, тиглевые щипцы, спиртовки, увеличительные стекла, пинцеты и электрооборудование общей суммой 17 тыс. р.</p>
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	<p>Данный показатель приведен по ВятГУ в целом. К аудиториям, оснащенными ресурсами, обеспечивающими доступность информации мы относим: дисплейные классы (в полном объеме обеспечены свободным выходом в Интернет), учебные аудитории, в которых обеспечен доступ к беспроводной сети. Хотя жилые помещения, расположенные</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>в общежитиях не относят к аудиториям, но с определенной натяжкой их можно отнести к аудиториям для самостоятельной работе.</p> <p>В расчет величины учтены дисплейные классы и 9% покрытия WiFi.</p> <p>Для информации: общее количество учебных аудиторий – 256 число дисплейных классов – 35; число компьютеров в дисплейных классах – 794; число комнат в общежитии с возможностью подключения к Интернет по локальной сети – 718; площадь покрытия WiFi в аудиториях учебных корпусов 9% (в планах</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			обеспечение 100% покрытия к концу 2013 года).
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да/нет	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да, в рамках системы стимулирования сотрудников	На момент проведения мониторинга
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Оценка по ООП не проводится	За последний год
7.3.	Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 	% н/д	За последний год
6.6.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)	Приемлемая	За последний год
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	Нет	На момент проведения мониторинга
10.1.	Доля (в рамках реализации ООП) практических	%	За учебный

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 	0 0 0 0 5	год, предшествующий проведению мониторинга
8.2.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	Нет	
8.3.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0 %	За последний учебный год
8.4.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	0 %	За последний учебный год
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	20 %	На момент проведения мониторинга
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП	85 %	От выпуска за позапрошлый год
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	10 %	последние три года
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	10 %	последние три года
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	65 %	последние три года
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	7 %	последние три года
9.7.	Число рекламаций на выпускников	нет	последние три года
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников	100 %	последние три года
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	Нет (не было выпуска бакалавров) Нет магистратуры по этому	За предыдущий год

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		направлению	
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.2.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	72,32	Усреднено по результатам трех экзаменов
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	209 – общий конкурс (бюджет) 204 – на целевые места (бюджет)	По сумме баллов трех экзаменов
10.4.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	135	По сумме баллов трех экзаменов
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	-	Надо признать, что международная деятельность в нашем вузе развита слабо. Это единственный показатель, по которому ВятГУ не удовлетворил требованиям Министерства образования в рамках мониторинга эффективности вузов.
2.	Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	-	За предыдущий год
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	-	На момент проведения мониторинга
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	-	На момент проведения мониторинга

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	Facebook, Вконтакте, Одноклассники	Момент проведения мониторинга
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	2	Вконтакте
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	Да	на сайте Центра дистанционных образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyat-su.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211ee742eae4821336300eb08c855

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Жилкина Анна Николаевна**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», зав. кафедрой «Корпоративных финансов и финансового инжиниринга»
Ученая степень, ученое звание,	Д.э.н, проф.
Заслуженные звания, степени	-
Образование	Высшее, инженерно-экономическое
Профессиональные достижения	<p>Профессор Университета</p> <p>Автор графического способа финансового анализа и учебника «Управление финансами. Финансовый анализ предприятия»</p> <p>Руководитель магистерской программы «Финансы и кредит»</p> <p>Автор и руководитель магистерской программы «Финансовый менеджмент предприятий и корпораций»</p> <p>Аудитор систем качества ИСО 9000</p> <p>Заведующий выпускающей кафедрой по специальности «Финансы и кредит», специализации «Финансовый менеджмент» специальности «Менеджмент организации»</p> <p>Сопредседатель ежегодной конференции Международной ассоциации бизнеса и технологии (GBATA) со штаб-квартирой в Нью-Йорке</p> <p>Ведущий специалист отдела научно-исследовательского и проектного института по организационным структурам управления</p> <p>Консультант по вопросам организации управления консалтинговой фирмы</p> <p>Председатель секции «Финансовый менеджмент» Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области менеджмента</p> <p>Член комиссии РСПП по финансовой индустрии</p>
Сфера научных интересов	Экономика и управление
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Подготовка специалистов и разработка учебно-методической документации по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление» и бакалавров по направлению «Экономика»