



# АККОРК

Агентство  
по общественному контролю  
качества образования  
и развитию карьеры

Утверждаю  
Председатель Высшего  
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«25» апреля 2013 г.

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
80109 Бухгалтерский учет, анализ и аудит

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

**Разработано:**

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

А.Н. Жилкина, д.э.н.

Москва – 2012

## Оглавление

|   |           |
|---|-----------|
| <b>ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ</b>  | <b>49</b> |
| <b>КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ<br/>ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ</b>   | <b>52</b> |
| <b>1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества<br/>образования</b>   | <b>52</b> |
| <b>2. Сильные стороны программы</b>   | <b>53</b> |
| <b>3. Области улучшения программы</b>   | <b>55</b> |
| <b>4. Основные результаты независимой внешней оценки<br/>образовательной программы</b>  | <b>60</b> |
| <b>1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И<br/>РАБОТОДАТЕЛЕЙ</b>  | <b>60</b> |
| <b>2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ</b>  | <b>65</b> |
| <b>3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ</b>   | <b>66</b> |
| <b>4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ<br/>ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА</b>                              | <b>68</b> |
| <b>5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ<br/>ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР<br/>ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ</b> | <b>71</b> |
| <b>6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ<br/>ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА</b>        | <b>75</b> |
| <b>7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ</b>  | <b>84</b> |
| <b>8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА</b>  | <b>84</b> |
| <b>9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ</b>  | <b>85</b> |
| <b>5. Резюме эксперта</b>   | <b>92</b> |

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

*Миссия АККОРК* состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

*Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования:* оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

*Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:*

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

*Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:*

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

*Методология независимой внешней оценки* разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

*Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:*

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

*Критерии оценки качества программы.* Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

| <b>№</b>          | <b>Качество программы</b> | <b>Качество образования</b> | <b>Обеспечение гарантий качества образования</b> |
|-------------------|---------------------------|-----------------------------|--|
| 1.                | <b>высокое</b>            | высокое                     | <i>высокое</i>                                   |
| 2.                | <b>хорошее</b>            | высокое                     | <i>хорошее</i>                                   |
|                   |                           | хорошее                     | <i>приемлемое</i>                                |
| 3.                | <b>приемлемое</b>         | хорошее                     | <i>высокое</i>                                   |
|                   |                           | приемлемое                  | <i>хорошее</i>                                   |
| 4.                | <b>низкое</b>             | высокое                     | <i>низкое</i>                                    |
|                   |                           | хорошее                     | <i>низкое</i>                                    |
|                   |                           | приемлемое                  | <i>приемлемое</i>                                |
|                   |                           |                             | <i>низкое</i>                                    |
|                   |                           | низкое                      | <i>высокое</i>                                   |
|                   |                           |                             | <i>хорошее</i>                                   |
| <i>приемлемое</i> |                           |                             |  |
|                   |                           | <i>низкое</i>               |  |

*Последующие действия.* Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

# КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа по профилю 080109 Бухгалтерский учет, анализ и аудит реализуется в рамках направления 080100.62 Экономика кафедрой Экономики, учета и финансов, входящей в настоящее время в состав факультета Экономики и менеджмента, и ведет к присуждению квалификации специалист (бакалавр). Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой Экономики, учета и финансов Головенкиным Дмитрием Александровичем.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Жилкиной Анной Николаевной – представителем академического сообщества, в период с 01 ноября по 30 декабря 2012 года.

## 1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы 080109 Бухгалтерский учет, анализ и аудит

| Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования |   |          |
|---|---|----------|
| №   | Критерий  | Оценка   |
| I   | Качество образования  |          |
|   | 1. Результаты обучения  | <b>5</b> |
| II  | Гарантии качества образования:  |          |
|   | 1. Образовательные цели программы   | 4        |
|   | 2. Структура и содержание ООП   | 4        |
|   | 3. Учебно-методические материалы  | 5        |
|   | 4. Технологии и методики образовательной деятельности                                   | 4        |
|   | 5. Профессорско-преподавательский состав  | 3        |
|   | 6. Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе | 4        |
|   | 7. Образовательные и материально-технические ресурсы программы                          | 5        |
|   | 8. Структура управления программой  | 4        |
|   | 9. Участие работодателей в реализации программы   | 3        |
|   | 10. Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса          | 3        |
|   | 11. Студенческие сервисы на программном уровне  | 3        |
|   | 12. Оценка качества подготовки абитуриентов   | 3        |
| Итоговая оценка ГКО:  |   | <b>4</b> |

Эксперт оценили качество образования, предоставляемого в рамках программы, как **высокое**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения полностью соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение ближайших 6-ти лет поддерживать достигнутое качество образования. Меры по повышению качества образования должны предприниматься в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценили уровень обеспечения гарантий качества образования, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования:

- профессорско-преподавательский состав;
- участие работодателей в реализации программы;
- научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе;
- участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса;
- студенческие сервисы на программном уровне.

## 2. Сильные стороны программы

| №  | Наименование критерия                | Сильные стороны программы  |
|----|--------------------------------------|--|
| I  | <b>Результаты обучения</b>           |  |
|    | Качество образования                 | Предполагаемые результаты обучения имеют практическую ценность, соответствуют целям программы, запросам основных потребителей программы: студентов, работодателей, государства, и включают знания, умения и компетенции, которые необходимы студентам для будущей профессиональной деятельности. |
|    |                                      | Выпускники программы востребованы в г. Кирове и области. Более 95% выпускников трудоустроены, удовлетворены качеством образования и развитием карьеры.   |
| II | <b>Гарантии качества образования</b> |  |
| 1. | Структура и содержание программы     | При разработке программы ООП для бакалавров использованы все положительные стороны программы подготовки специалистов по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».  |
|    |                                      | Большая часть курсовых и 44% ВКР выполняется по фактическим данным реальных предприятий и организаций. Например, ВКР на тему «Бухгалтерский учет по налогу на добавленную стоимость» выполнена по заказу ОАО «Уржумский спирто-водочный завод»;  |

| №  | Наименование критерия                              | Сильные стороны программы  |
|----|--|--|
|    |  | «Попроцессный метод учета и калькулирования себестоимости продукции, работ и услуг» Выполнена по заказу ОАО «Маяк».  |
|    |  | Структура программы соответствует ожиданиям студентов. Тем не менее, ведется постоянная работа по актуализации учебных планов под потребности заказчиков образовательных услуг. Например, дисциплина «Русский язык и культура речи» по мнению студентов излишне дублирует школьную программу.  |
| 2. | Учебно-методические материалы                      | Создание единой электронной системы УМКД позволяет не только отслеживать контролировать процесс ее создания, но и создает единую постоянно актуализируемую базу данных.  |
| 3  | Технологии и методики образовательной деятельности | <p>Реализуемая технология наиболее близка к ТИО. ДОТ довольно широко используются по данной образовательной программе, в том числе выпускающей кафедрой. Представленные выпускающей кафедрой материалы для реализации ДОТ весьма разнообразны и включают в себя большое количество разнообразных тестов, ссылок на информационные ресурсы, электронных учебников, материалов к лекционным курсам, практическим занятиям, проведению лабораторных практикумов, видеоматериалов и др.</p> <p>Применение выбранной для реализации образовательной программы технологии способствует результативности и качеству курсовых работ, всех видов практик. Например, Курсовые работы, выполняемые студентами, основываются на выполняемых практически работах по исследованию тех или иных объектов будущей профессиональной деятельности. Практики, реализуемые в данной ООП, наиболее эффективно реализуются с применением технологии FTF, однако взаимодействие с практикантами эффективно реализуется путем проведения вебинаров, обсуждения вопросов в рамках форума, переписки посредством электронной почты и др.</p> |
| 4  | Профессорско-преподавательский состав              | <p>Преподавателям предоставляются возможности для научной деятельности, повышения квалификации и саморазвития. Молодым преподавателям оказывается методическая и научная поддержка со стороны профессоров и преподавателей, обладающих большим педагогическим опытом.</p> <p>Разработана и применяется система стимулирования, в т.ч. научно-исследовательской деятельности и стремлению к профессиональному саморазвитию.</p>   |

| №   | Наименование критерия   | Сильные стороны программы   |
|-----|---|---|
| 6.  | Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе    | <p>На кафедре организован и работает кружок «Исследование особенностей бухгалтерского учета и налогообложения на предприятиях различных форм собственности», в работу которого вовлечены студенты в рамках курсовых, дипломных работ, исследовательских тем НИР кафедры.</p> <p>Результаты инициативных исследований, выполненных преподавателями, внедряются в учебный процесс.</p>  |
| 7.  | Образовательные и материально-технические ресурсы программы                             | <p>Применение E-learning технологий с использованием средств бесплатной системы дистанционного образования Moodle и студентам и преподавателям удобство пользования, оперативность, обеспечивает возможность получения последних данных по интересующим вопросам.</p> <p>В 2011 году полностью обновлен сайт ВятГУ, запущен «Личный кабинет студента», где подключены ряд сервисов, таких как «Оценка профессионализма преподавателей», «Расписание», «Объявления» и др.</p>            |
| 8.  | Структура управления программой   | <p>В Университете разработан пакет нормативных документов, регламентирующих управленческую деятельность, сложилась вузовская система менеджмента качества образования, которая включает в себя и мониторинг фактических результатов обучения, качества преподавания.</p>  |
| 9.  | Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе | <p>Обратная связь со студентами, систематическое анкетирование студентов по оценке качества преподавания дисциплин является частью политики ОУ по внутреннему обеспечению качества и гарантий качества образования и осуществляется на постоянной основе.</p>   |
| 10. | Студенческие сервисы на программном уровне  | <p>Студенческие сервисы на программном уровне являются частью политики ОУ по поддержке студентов во время обучения, оказании им помощи в реализации своих способностей и успешном окончании программы и предоставляются на постоянной основе.</p> <p>Университет имеет собственную спортивную социальную базу, доступную бюджетным студентам. Вся территория ВятГУ обеспечена беспроводным доступом в Интернет, налажены связи с банком по предоставлению образовательных кредитов.</p> |

### 3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на рынке труда, так и программы на рынке

образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций эксперта и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

| №                                    | Область улучшения результатов обучения   | Рекомендации экспертов   |
|--------------------------------------|--|--|
| <b>Результаты обучения</b>           |  |  |
| 1.                                   | В ООП отсутствуют дополнительные вузовские профессиональные компетенции, отражающие дополнительные требования работодателя региона, что может снизить конкурентоспособность выпускников на рынке труда.                        | Исходя из требований основных работодателей, дополнить профессиональные компетенции ФГОС оригинальными вузовскими компетенциями  |
| <b>Гарантии качества образования</b> |  |  |
| 1.                                   | <b>Образовательные цели программы</b>  |  |
| 1.1.                                 | Формулировки целей программы известны не всем студентам и преподавателям   | Необходимо разработать механизм доведения целей программы до всех заинтересованных лиц, а не только для абитуриентов, например, обсуждать достижение целей на заседаниях кафедр (для преподавателей) и на встречах студентов с их кураторами |
| 1.2.                                 | По ООП отсутствуют экспертные заключения работодателей и представителей академического сообщества  | Необходимо формировать у потенциальных работодателей потребность в кадрах <i>именно</i> выпускников ВятГУ, рекламируя Университет не только среди абитуриентов, но и конечных потребителей – работодателей.                                  |
| 2.                                   | <b>Структура и содержание программы</b>  |  |
| 2.1.                                 | Не по всем дисциплинам ООП бакалавриата на настоящий момент разработаны рабочие программы. УМКД в полном объеме по бакалавриату отсутствует.   | Продолжить разработку всех рабочих программ согласно утвержденным учебным планам по всем годам приема. Отработать механизм разработки и актуализации полного комплекта материалов по УМКД.   |
| 2.2.                                 | Нет уверенности в том, что объем и содержание дисциплин циклов Б1 и Б2 был адаптирован к подготовке бакалавров   | Еще раз проинспектировать содержание учебных программ по циклам Б1, Б2 с точки зрения требований к ним как к базовым относительно дисциплин цикла Б3 с целью возможного исключения или дополнения тем изучаемого материала.                  |
| 2.3.                                 | Отсутствуют критерии отнесения занятий к занятиям, проводимым в интерактивных формах, а, следовательно, и гарантия выполнения требования ФГОС о том, что не менее 20% аудиторных занятий должны проводиться в указанной форме. | Разработать соответствующие внутренние нормативные документы.  |
| 2.4.                                 | Не всегда, закрепленные в учебном плане компетенции, соответствуют их содержанию.  | Четко определиться с компетенциями, в т.ч. по дисциплинам по «прикладному» бакалавриату  |
| 3.                                   | <b>Учебно-методические материалы</b>   |  |
| 3.1.                                 | Обеспеченность УМКД составляет 64,2 %, причем на настоящий момент в состав УМКД включены только рабочие программы  | Продолжить работу над разработкой УМКД, составляя их в полном объеме.  |

| №    | Область улучшения результатов обучения   | Рекомендации экспертов  |
|------|--|---|
| 3.2. | Мнение студентов при разработке и актуализации УММ при разработке и актуализации УММ не интересуются, так же как и мнением работодателей.  | Найти место студентов, выпускников и работодателей в процессе разработки УМКД   |
| 4.   | <b>Технологии и методики образовательной деятельности</b>  |   |
| 4.1. | Отсутствует возможность формирования индивидуальных траекторий обучения  | Формирование индивидуальных траекторий обучения возможно через выбор определенного набора дисциплин по выбору студента и факультативных дисциплин, а также семестровых стажировок в других вузах России и за рубежом                      |
| 4.2. | Внутривузовские стандарты основных видов учебной работы, используемые при реализации всех форм получения образования, разработаны не в полном объеме. Отсутствует ряд внутривузовских стандартов, в первую очередь, регламентирующих проведение и подготовку к аудиторным занятиям, организации практики | При разработке внутривузовских стандартов основных видов учебной работы следует учесть специфику заочной формы получения образования  |
| 5.   | <b>Профессорско-преподавательский состав</b>   |   |
| 5.1. | ППС недостаточное внимание уделяется научной деятельности, повышению квалификации и саморазвитию   | Отследить наличие или отсутствие положительной динамики по проблемным вопросам в рамках действующей системы стимулирования и, в случае необходимости, внести в нее корректировку  |
| 5.2. | Низкий уровень остротности преподавателей  | Наладить связи с ВУЗом, имеющим диссертационные советы по всем экономическим специальностям факультета Экономики и менеджмента, возможно с заключением долгосрочного договора о сотрудничестве в подготовке научно-педагогических кадров. |
| 6.   | <b>Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе</b>  |   |
| 6.1. | Крайне небольшой объем НИР за счет внешних источников финансирования.  | Выявить тематику НИР, подлежащую коммерциализации   |
| 6.2. | Низкий уровень привлечения студентов и аспирантов к НИР  | Активнее привлекать студентов к выполнению НИР, включая задания по НИР в задания по практике, курсовые и выпускные квалификационные работы  |
| 7.   | <b>Образовательные и материально-технические ресурсы программы</b>   |   |
|      | Технологии E-learning не используются для увеличения доступности образования, в  | По данной ООП рассмотреть возможность использования ДОТ для   |

| №     | Область улучшения результатов обучения  | Рекомендации экспертов   |
|-------|---|--|
|       | том числе для людей с ограниченными возможностями.  | привлечения большего количества студентов, в т.ч. и среди людей с ограниченными возможностями здоровья.  |
| 8.    | <b>Структура управления программой</b>  |  |
| 8.1.  | План развития Университета нацелен только на один фактор - повышение квалификации ППС. Отсутствует документально оформленный план организации процесса продвижения программы на рынке образовательных услуг | Разработать план продвижения ООП на рынке, включая вопросы «повышения квалификации» работодателя как элемента рекламы своих выпускников, особенно бакалавров. Обсудить на сайте программы требования работодателей к ООП, карьерный рост выпускников, список потенциальных работодателей.  |
| 9.    | <b>Участие работодателей в реализации программы</b>   |  |
| 9.1.  | В списке ППС выпускающей кафедры, обеспечивающих образовательный процесс представители работодателей в качестве внешних совместителей отсутствуют.  | Рассмотреть возможность привлечения к проведению занятий работодателей, в том числе выпускников, достигших соответствующих требованиям ФГОС должностей. Вполне реально их привлечение уже в весеннем семестре текущего учебного года к проведению мастер-классов. Необходимо разработать соответствующую систему оплаты труда приглашенных специалистов практиков, как правило, не имеющих ученых степеней и званий. Систему, обеспечивающую не чрезмерную, но достойную оплату их труда. Наряду с этим необходимо обеспечить им педагогическую и методическую поддержку для обеспечения нормального учебного процесса. Вероятно необходимо простимулировать штатных ППС, которые будут осуществлять такую поддержку или учесть эту работу в нагрузку. |
| 9.2.  | Практика проведения мастер-классов по ООП отсутствует.  |  |
| 10.   | <b>Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса по программе</b>  |  |
| 10.1. | Обратная связь со студентами носит инициативный характер со стороны студентов. Системный подход к сбору информации от студентов на уровне факультета и конкретной программы отсутствует.                    | Разработать механизм сбора информации (обратной связи) по конкретной ООП и конкретному факультету, возможно через встречи с зав.кафедрами и деканом или форум на тему «Как усовершенствовать учебный процесс?».  |
| 10.2. | Студенты первого курса не удовлетворены графиком проведения занятий.  | Обеспечить возможность обучения студентов первого и последних курсов в первую смену: первым – для возможности работать во второй   |

| №     | Область улучшения результатов обучения   | Рекомендации экспертов   |
|-------|--|--|
|       |  | половине дня, вторым – для плавного перехода со школьной скамьи в университетскую аудиторию.   |
| 11.   | <b>Студенческие сервисы на программном уровне</b>  |  |
| 11.1. | Социальные сервисы не распространяются на студентов, обучающихся по договору (мат. помощь, выезды на отдых).   | Разработка программы социальной поддержки студентов, обучающихся по договору, а если она существует, довести информацию до студентов.  |
| 11.2. | Слабо развита система стажировок, как по России, так и за рубеж.   | Завязать связи с зарубежными вузами, реализующими аналогичные программы. Разработать программу системы стажировок, в первую очередь, по обмену студентами, преподавателями с целью обмена опытом для повышения качества образования. |
| 11.3. | Студенты в основной массе не умеют составлять резюме. У основной массы студентов нет информации о возможностях дополнительного обучения на факультативах.    | Организовать или разработать систему доведения информации до студентов (при ее наличии), факультатив или курсы по технологии трудоустройства и других актуальных для студентов тем.  |
| 12.   | <b>Оценка качества подготовки абитуриентов</b>   |  |
| 12.1. | Не ведется целенаправленная подготовка абитуриентов к поступлению на данную программу через базовые школы, которые работают по согласованным учебным планам. | Привлечь преподавателей кафедры и студентов к профориентационной работе. Найти, заключить договоры со школами и колледжами по целенаправленной подготовке абитуриентов к поступлению на программу.                                   |
| 12.2  | Не реализуется система непрерывного образования «Школа – Колледж – Вуз» по направлению подготовки.   |  |

## **4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы**

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 26 ноября по 28 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 1,2,3,4,5 курсов, преподавателей доц. Васюра Т.Ф., доц. Зуевой Н.А., доц. Палешевой Н.В., заведующего кафедрой «Экономики, учета и финансов» Головенкиным Д. А., декана ФЭМ Хлебова А.Г. и зам. декана, председателем метод совета факультета Суворовой Л.А., выпускников Киселевой Н.С., Бурковой А.А., работодателем Шураковой Ю.И. (гл бухгалтер «RNTI MEDIA GROUP» г. Киров и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) посещения учебных занятий по профилирующим дисциплинам в группах ЭК-31,32, ЭКБ-41, ЭКБ-51;

3) экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов группы ЭКБ-51 выпускного курса методами экспертного опроса, интервью по компетенциям, анализа ситуации, анализа проблемы;

4) результатов изучения уже оцененных 4-х курсовых работ и 2-х ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

5) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

б) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

7) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

8) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы ФГБОУ «Финансовый университет при Правительстве РФ», практика которого в области реализации данной программы, по мнению эксперта, является лучшей.

### **1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ**

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

## 1.1 Интервьюирование студентов

| 3 курс, группы ЭК-31,32<br>10 чел, в т.ч. |              | 4 курс, группа ЭКБ-41<br>13 чел, в т.ч. |              | 5 курс, группа ЭКБ-41<br>10 чел, в т.ч. |               |
|---|--------------|---|--------------|---|---------------|
| №   | ФИО          |   | ФИО          |   | ФИО           |
| 1.  | Воробьева М. | 1.                                      | Подлубняк Е. | 1.                                      | Плотникова К. |
| 2.  | Чуданова А.  | 2.                                      | Абрамова Е.  | 2.                                      | Семкина И.    |

Основные результаты:

| №   | Обсуждаемые аспекты обучения   | Результаты  |                |
|-----|--|---|----------------|
| 1.  | Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ | Средняя   |                |
| 2.  | Степень удовлетворенности студентов:   |   |                |
|     | 2.1  | предполагаемыми результатами обучения;  | Средняя        |
|     | 2.2  | фактическими результатами обучения;   | Средняя        |
|     | 2.3  | ориентированностью структуры и содержания программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения | Средняя        |
|     | 2.4  | квалификацией и компетентностью ППС;  | Средняя        |
|     | 2.5  | качеством и доступностью образовательных ресурсов;  | Высокая        |
|     | 2.6  | вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов   | Средняя        |
| 3.  | Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:                         |   |                |
|     | 3.1  | в определении содержания программы (вариативной части)  | Средняя        |
|     | 3.2  | учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК   | Средняя        |
|     | 3.3  | учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий   | Средняя        |
|     | 3.4  | учет мнения студентов в формировании программы развития специальности   | Средняя        |
| 3.5 | другое   |   |                |
| 4.  | Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности             | Средняя   |                |
| 5.  | Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии                   |   |                |
|     | 5.1  | с документами, утвержденными ОУ;  | да, в основном |
|     | 5.2  | с расписанием, утвержденным ОУ  | да, в основном |

### Заключение

Результаты интервьюирования студентов показали, что 80 % студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам:

- определению дисциплин по выбору;
- преимущественному обучению в утренние часы для студентов 1 курса;

- включению в социальные программы (материальная помощь, выезд на отдых) не только студентов, обучающихся на бюджетных местах, но и по договору.

## 1.2. Интервьюирование выпускников

| №  | ФИО           | Год выпуска | Место работы                | Должность    |
|----|---------------|-------------|-----------------------------|--------------|
| 1. | Киселева Н.С  | 2011        | «RNTI MEDIA GROUP» г. Киров | бухгалтер    |
| 2. | Буркова А.А.  | 2011        | «RNTI MEDIA GROUP» г. Киров | бухгалтер    |
| 3  | Шуракова Ю.И. | 2001        | «RNTI MEDIA GROUP» г. Киров | гл бухгалтер |

Основные результаты:

| №   | Обсуждаемые аспекты обучения                | Результаты  |                |
|-----|---|---|----------------|
| 1.  | Степень удовлетворенности выпускников       |   |                |
|     | 1.1   | фактическими результатами обучения;   | <i>Высокая</i> |
|     | 1.2   | развитием карьеры   | <i>Высокая</i> |
| 2.  | Степень удовлетворенности выпускников:      |   |                |
|     | 2.1   | квалификацией и компетентностью ППС;  | <i>Высокая</i> |
|     | 2.2   | качеством и доступностью образовательных ресурсов;  | <i>Высокая</i> |
|     | 2.3   | вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций                       | <i>Низкая</i>  |
|     | 2.4   | организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами                       | <i>Высокая</i> |
|     | 2.5   | качеством и доступностью УМК  | <i>Средняя</i> |
|     | 2.6   | организацией практик, стажировок  | <i>Низкая</i>  |
|     | 2.7   | организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.) | <i>Высокая</i> |
|     | 2.8   | организацией социальной защиты студентов  | <i>Средняя</i> |
| 2.9 | организацией научной деятельности студентов | <i>Средняя</i>  |                |

### Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что программа дает фундаментальные знания в области теории и законодательство бухгалтерского учета.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по проведению практикумов по ведению бухгалтерского учета в компаниях различных сфер деятельности.

### 1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

| №  | ФИО, ученая степень и звание | Должность   |
|----|------------------------------|---|
| 1. | Васюра Т.Ф.                  | К.э.н., доцент  |
| 2. | Зуева Н.А.                   | К.э.н., доцент  |
| 3. | Палешева Н.В.                | К.э.н., доцент  |
| 4  | Головенкиным Д. А.           | заведующий кафедрой «Экономики, учета и финансов»         |
| 5  | Хлебова А.Г.                 | декана факультета Менеджмента и экономики                 |
| 6  | Суворовой Л.А.               | зам. декана, председатель методического совета факультета |

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

| №   | Обсуждаемые аспекты обучения  | Результаты |                |         |
|-----|---|------------|----------------|---------|
|     |   | ППС        | Зав. кафедрами | Декан   |
| 1.  | Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения  | средняя    | высокая        | высокая |
| 2.  | Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО       | высокая    | высокая        | высокая |
| 3.  | Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО                                    | высокая    | средняя        | средняя |
| 4.  | Обеспеченности программы ресурсами  | высокая    | средняя        | средняя |
| 5.  | Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов   | высокая    | высокая        | высокая |
| 6.  | Обеспечение условий для проведения НИД  | средняя    | средняя        | средняя |
| 7.  | Степень удовлетворенности ППС условиями труда   | средняя    | средняя        | средняя |
| 8.  | Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ   | средняя    | средняя        | средняя |
| 9.  | Вклад работодателей в реализацию программы  | средняя    | средняя        | средняя |
| 10. | Степень удовлетворенности планом развития программы на 3 года   | средняя    | средняя        | средняя |
| 11. | Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников | высокая    | высокая        | высокая |
| 12. | Степень востребованности выпускников программы на рынке труда   | высокая    | высокая        | высокая |

| №   | Обсуждаемые аспекты обучения                                   | Результаты |                |         |
|-----|--|------------|----------------|---------|
|     |  | ППС        | Зав. кафедрами | Декан   |
| 13. | Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг | высокая    | высокая        | высокая |

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

#### 1.4. Интервьюирование работодателей

| №  | ФИО, ученая степень и звание | Название организации             | Должность            | Участие в реализации программы  |
|----|------------------------------|----------------------------------|----------------------|---|
| 1. | Шуракова Ю.И.                | «RNTI MEDIA GROUP» г. Киров      | гл бухгалтер         | проведения практики, стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 2  | Шиляева Н.Л.                 | ОАО «Автотранспортное хозяйство» | начальник ООАКиАД    | проведения практики, стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 3  | Лопухина А.Ю.                | ООО «Актив-Плюс»                 | директор             | проведения практики, стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 4  | Поглазова Н.П                | ООО «Рускурорт»                  | директор             | проведения практики, стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |
| 5  | Новиков Р.Н.                 | «ЛидерТехно»                     | Генеральный директор | проведения практики, стажировок, участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами |

Основные результаты:

| №  | Обсуждаемые аспекты обучения                      | Результаты   |         |
|----|---|--|---------|
| 1. | Степень удовлетворенности работодателей:          |  |         |
|    | 1.1   | уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;              | Средняя |
|    | 1.2   | профессиональным ростом выпускников;                                   | Средняя |
|    | 1.3   | механизмами взаимодействия ОУ и работодателей                          | Средняя |
| 2. | Степень участия работодателей в учебном процессе: |  |         |
|    | 2.1   | организация практик и стажировок                                       | Низкая  |
|    | 2.2   | участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами                   | Низкая  |
|    | 2.3   | актуализация и разработка учебных курсов                               | Низкая  |
|    | 2.4   | преподавание и проведение мастер-классов                               | Низкая  |
|    | 2.5   | организация материально-технической и финансовой поддержки программы   | Низкая  |
|    | 2.6   | направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия) | Высокая |
| 3. | Востребованность выпускников на рынке труда       | Высокая  |         |

### Заключение

Результаты интервьюирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников в части теории и методологии, их умение и желание адаптироваться к реальным условиям работы.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает практических навыков работы, возникают сложности в определении контрольных точек проверки.

## 2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

### 2.1 Посещение учебных занятий

Эксперт посетил занятия по профилирующим дисциплинам в группах ЭК-31,32, ЭКБ-41, ЭКБ-51, где присутствовали все студенты курса.

Основные результаты:

| №  | Объекты оценивания  | Результаты                          |         |
|----|---|-------------------------------------|---------|
| 1. | Уровень предметной компетентности ППС                     | Высокий                             |         |
| 2. | Уровень методической компетентности ППС                   | Высокий                             |         |
| 3. | Степень соответствия целям программы:                     |                                     |         |
|    | 3.1   | аудиторий;                          | Высокий |
|    | 3.2   | оборудования;                       | Высокий |
|    | 3.3   | информационного обеспечения занятий | Высокий |
| 4. | Уровень использования e-learning при реализации программы | Средний                             |         |
| 5. | Проведение учебных занятий в соответствии                 |                                     |         |
|    | 5.1   | с документами, утвержденными ОУ;    | Да      |

| №  | Объекты оценивания   | Результаты |
|----|--|------------|
|    | 5.2 с расписанием, утвержденным ОУ   | Да         |
| 6. | Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе аттестационных мероприятий, фактическим результатам обучения |            |
| 7. | Уровень подготовки студентов к занятиям  | Высокий    |
| 8. | Качество раздаточных материалов  | высокий    |

Результаты посещения занятий были использованы экспертом при валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, подтверждения данных, предоставленных ОУ, оценке востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

### 3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 4 уже оцененных курсовых работ.

| №  | Студент, курс  | Тема работы  | Руководитель    | Оценка |
|----|----------------|--|-----------------|--------|
| 1. | Шустова А.В.   | Анализ оборотных средств предприятия   | Васюра Т.Ф.     | 5      |
| 2. | Семенихин С.С. | Анализ основных средств предприятия  | Васюра Т.Ф.     | 4      |
| 3. | Вольгина Л.В.  | Учет амортизации основных средств для целей бухгалтерского учета и налогообложения | Головенкин Д.А. | 4      |
| 4. | Шилова Е.А.    | Учет выпущенных ценных бумаг   | Головенкин Д.А. | 3      |

Основные результаты:

| №  | Объекты оценивания   | Результаты |
|----|--|------------|
| 1. | Соответствие тематики курсовых работ рабочим программам дисциплин  | высокая    |
| 2. | Соответствие содержания курсовых работ предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин                  | высокая    |
| 3. | Соответствие тематики курсовых работ современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы | высокая    |
| 4. | Практическая направленность курсовых работ   | высокая    |
| 5. | Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ  | высокая    |
| 6. | Возможность использования результатов курсовых работ при выполнении ВКР  | высокая    |
| 7. | Доля курсовых работ, выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций             | 0%         |

**Заключение**

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокая**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ использованы экспертами при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

### 3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 2 уже оцененных ВКР.

| №  | Выпускник группа         | Тема работы   | Руководитель          | Оценка |
|----|--------------------------|---|-----------------------|--------|
| 1. | Шуйка А.В.,<br>ЭКБ-51    | Учет и анализ доходов и расходов на предприятии (На примере ООО АгроТехСервис))                               | Шуйка А.В.,<br>ЭКБ-51 | 5      |
| 2. | Лузянина А.О.,<br>ЭКБ-51 | Формирование себестоимости продукции в условиях попередельного метода учета затрат (На примере ОАО «КЗ ОЦМ»)) | Палешева Н.В.         | 5      |

Основные результаты:

| №  | Объекты оценивания   | Результаты |
|----|--|------------|
| 1. | Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы   | высокая    |
| 2. | Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы | высокая    |
| 3. | Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)   | высокая    |
| 4. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ                | средняя    |
| 5. | Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций     | средняя    |
| 6. | Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала  | высокая    |
| 7. | Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций  | высокая    |

#### Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокая**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

#### 4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провели валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

##### 4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

| №  | Объекты валидации критериев оценивания  | Экзаменационные сессии                    | Государственные экзамены                  | Защита ВКР                                |
|----|---|---|---|---|
| 1. | Наличие шкалы оценивания  | Имеется, в письменном виде<br>отсутствует | Имеется, в письменном виде<br>отсутствует | Имеется, в письменном виде<br>отсутствует |
| 2. | Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников  | учитывается                               | учитывается                               | учитывается                               |
| 3. | Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить | Имеется, в письменном виде<br>отсутствует | Имеется, в письменном виде<br>отсутствует | Имеется, в письменном виде<br>отсутствует |

| №   | Объект валидации                                    | Заключение экспертов  |
|---|---|---|
| 1.  | Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении: |   |
|   | 1.1   | Экзаменационных сессий  |
|   |   | являются валидными<br>Основание:<br>• имеются шкалы оценивания;<br>• при оценивании учитываются характеристики ответа;<br>• имеются критерии выбора отметки |
|   | 1.2   | государственных экзаменов   |
| являются валидными<br>Основание:<br>• имеются шкалы оценивания;<br>• при оценивании учитываются характеристики ответа;<br>• имеются критерии выбора отметки |   |   |
| 1.3   | защиты ВКР  | являются валидными  |

| № | Объект валидации | Заключение экспертов  |
|---|------------------|---|
|   |                  | Основание:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются шкалы оценивания;</li> <li>• при оценивании учитываются характеристики ответа;</li> <li>• имеются критерии выбора отметки</li> </ul> |

#### **Заключение.**

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

|                           |                    |
|---------------------------|--------------------|
| экзаменационных сессий    | являются валидными |
| государственных экзаменов | являются валидными |
| защиты ВКР                | являются валидными |

#### **4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена**

| №   | Объекты валидации   | Экзаменационные сессии | Междисциплинарные госэкзамены |
|-----|---|------------------------|-------------------------------|
| 1.  | Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов   | Не представлены        | Да                            |
| 2.  | Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ  | Да                     | Да                            |
| 3.  | Экзаменационные вопросы:  |                        |                               |
| 3.1 | охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)  | Да                     | Да                            |
| 3.2 | выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)  | Нет                    | Нет                           |
| 3.3 | обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)   | Да                     | Да                            |
| 3.4 | обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен) | Да                     | Да                            |
| 5.  | Экзаменационные билеты позволяют оценить  |                        |                               |
| 5.1 | уровень теоретических знаний студентов  | Да                     | Да                            |

| №   | Объекты валидации   | Экзаменационные сессии | Междисциплинарные госэкзамены |
|-----|---|------------------------|-------------------------------|
| 5.2 | умение студентов применять полученные знания на практике                                    | Да                     | Да                            |
| 6.  | Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами | Да                     | Да                            |

#### **Заключение.**

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

#### **4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ**

| №  | Объекты валидации  | Результат |
|----|--|-----------|
| 1. | Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР | Да        |
| 2. | Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ       | Да        |
| 3. | Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР                          | Да        |
| 4. | Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР     | Да        |

#### **Заключение.**

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

#### **4.4. Итоги валидации процедур оценивания**

| №  | Объект валидации                                     | Заключение экспертов      |                    |
|----|--|---------------------------|--------------------|
| 1. | Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении: |                           |                    |
|    | 1.1  | экзаменов                 | являются валидными |
|    | 1.2  | государственного экзамена | являются валидными |
|    | 1.3  | защиты ВКР                | являются валидными |

#### 4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | экзаменационных сессий последних трех лет    | являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы |
| 2. | государственных экзаменов последних трех лет | являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы |
| 3. | защиты ВКР последних трех лет                | являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы |

#### 5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

##### 5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

| Форма получения образования <b>очная</b> |          |       |       |                             |  |
|--|----------|-------|-------|-----------------------------|--|
| Показатель                               | Экзамены |       |       | Среднее значение показателя | Разность ПАУ <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> , |
|  | 2010     | 2011  | 2012  |                             |  |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, %          | 95,12    | 96,67 | 96,91 | 96,23                       | 39,56  |
| Качество знаний/навыков, ПК, %           | 58,54    | 73,33 | 38,14 | 56,67                       |  |

| Форма получения образования <b>заочная</b> |          |       |       |                             |  |
|--|----------|-------|-------|-----------------------------|--|
| Показатель                                 | Экзамены |       |       | Среднее значение показателя | Разность ПАУ <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> , |
|  | 2010     | 2011  | 2012  |                             |  |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, %            | 67,00    | 70,50 | 69,00 | 68,83                       | 60,17  |
| Качество                                   | 9,00     | 7,50  | 9,50  | 8,67                        |  |

|                          |  |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|--|
| знаний/навыков,<br>ПК, % |  |  |  |  |  |
|--------------------------|--|--|--|--|--|

| Форма получения образования <b>очно-заочная</b> |   |      |      |                             |  |
|---|---|------|------|-----------------------------|--|
| Показатель                                      | Экзамены  |      |      | Среднее значение показателя | Разность ПАУ <sub>СР</sub> -ПК <sub>СР</sub> , |
|   | 2010  | 2011 | 2012 |                             |  |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, %                 | Промежуточной аттестации на настоящий момент не проводилось |      |      |                             |  |
| Качество знаний/навыков, ПК, %                  |   |      |      |                             |  |

Здесь: показатель абсолютной успеваемости - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; показатель качества знаний/навыков (ПК) – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ согласуются с данными оценками.

## 5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги государственных экзаменов последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

| Форма получения образования <b>очная</b>            |      |      |      |
|---|------|------|------|
|   | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена | -    | 22   | 20   |
| Оценка  |      |      |      |
| Отлично   |      | 15   | 8    |
| Хорошо  |      | 6    | 10   |
| Удовлетворительно                                   |      | 1    | 2    |
| Неудовлетворительно                                 |      | 0    | 0    |
| Показатель  |      |      |      |
| Абсолютная успеваемость, %                          |      | 100  | 100  |

|                            |  |      |    |
|----------------------------|--|------|----|
| Качество знаний/навыков, % |  | 95,4 | 90 |
|----------------------------|--|------|----|

|   |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|
| <b>Форма получения образования заочная</b>          |       |       |       |
|   | 2010  | 2011  | 2012  |
| Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена | 163   | 208   | 96    |
| <b>Оценка</b>                                       |       |       |       |
| Отлично   | 46    | 56    | 25    |
| Хорошо  | 94    | 122   | 54    |
| Удовлетворительно                                   | 23    | 30    | 17    |
| Неудовлетворительно                                 | 0     | 0     | 0     |
| <b>Показатель</b>                                   |       |       |       |
| Абсолютная успеваемость, %                          | 100   | 100   | 100   |
| Качество знаний/навыков, %                          | 85,89 | 85,58 | 82,29 |

|   |                             |                                 |         |
|---|-----------------------------|---------------------------------|---------|
| <b>Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов</b> |                             |                                 |         |
| Среднее значение показателя                       | Форма получения образования |                                 |         |
|   | очная                       | очно-заочная                    | заочная |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ %                    | 100                         | Не проводилось на данный момент | 100     |
| Качество знаний/навыков, ПК %                     | 92,7                        |                                 | 84,59   |

Здесь: показатель абсолютной успеваемости - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; показатель качества знаний/навыков (ПК) – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценили фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

### **5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет**

Объектом экспертной оценки являются итоги защиты ВКР последних трех лет выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы.

| Форма получения образования <b>очная</b>        |      |      |      |
|---|------|------|------|
|   | 2010 | 2011 | 2012 |
| Количество выпускников, допущенных к защите ВКР | -    | 21   | 20   |
| Оценка  |      |      |      |
| Отлично   |      | 15   | 11   |
| Хорошо  |      | 6    | 9    |
| Удовлетворительно                               |      | 0    | 0    |
| Неудовлетворительно                             |      | 0    | 0    |
| Показатель                                      |      |      |      |
| Абсолютная успеваемость, % диплом с отл.        |      | 100  | 100  |
| Качество знаний/навыков, %                      |      | 100  | 100  |

| Форма получения образования <b>заочная</b>      |       |       |       |
|---|-------|-------|-------|
|   | 2010  | 2011  | 2012  |
| Количество выпускников, допущенных к защите ВКР | 155   | 175   | 136   |
| Оценка  |       |       |       |
| Отлично   | 48    | 53    | 46    |
| Хорошо  | 84    | 99    | 65    |
| Удовлетворительно                               | 23    | 23    | 25    |
| Неудовлетворительно                             | 0     | 0     | 0     |
| Показатель                                      |       |       |       |
| Абсолютная успеваемость, % диплом с отл.        | 100   | 100   | 100   |
| Качество знаний/навыков, %                      | 85,16 | 86,86 | 81,62 |

| Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР |                             |                                 |         |
|--|-----------------------------|---------------------------------|---------|
| Среднее значение показателя              | Форма получения образования |                                 |         |
|  | очная                       | очно-заочная                    | заочная |
| Абсолютная успеваемость, ПАУ, %          | 100                         | Не проводилось на данный момент | 100     |
| Качество знаний/навыков, ПК, %           | 100,0                       |                                 | 84,5    |

Здесь: показатель абсолютной успеваемости - доля студентов, защитивших ВКР без двоек; показатель качества знаний/навыков (ПК) – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов:

- очной формы обучения как **хорошие**;
- заочной формы обучения как **приемлемые**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данной оценкой.

## 6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

Матрица компетенций предоставлена ОУ. Экспертом выбрано несколько компетенций, которые были оценены методами экспертного опроса и интервью по компетенциям со студентами выпускного курса ЭКБ-51

Матрица результатов обучения по направлению подготовки Экономика профиля Бухгалтерский учет, анализ и аудит

| Ц<br>и<br>к<br>л | Дисциплина                          | Компетенция по ФГОС ВПО (шифр) | Когнитивные компетенции: знать, понимать   | Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт   |  | Обеспечивающие дисциплины/ Обеспечиваемые дисциплины            | Оценка 0,1,2 балла |
|------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--|---|--|---|--------------------|
|                  |                                     |                                |  | умеет   | владеет  |   |                    |
| Б3               | Анализ бухгалтерской отчетности     | ПК-1                           | состав и содержание финансовой (бухгалтерской) отчетности  | читать финансовую (бухгалтерскую) отчетность; оценить информативность отчетности, переформатировать отчетность с целью повышения её информативности | навыками анализа финансовой (бухгалтерской) отчетности   | /Профессиональные компьютерные программы, Финансовый менеджмент | 2                  |
| Б3               | Анализ бухгалтерской отчетности     | ПК-7                           | направление анализа отчетности и использования результатов анализа в планировании и управлении производством | составить аналитические отчетные формы, оформить выводы и рекомендации для функциональных структур управления.                                      | навыками использования результатов анализа и отчетности при стратегическом и текущем планировании и управлении | /Профессиональные компьютерные программы, Финансовый менеджмент | 1                  |
| Б3               | Бухгалтерская финансовая отчетность | ПК-7                           | • каковы задачи бухгалтерской отчетности в рыночной экономике; • каким образом                               | • решать ситуационные задачи, связанные с накоплением и   | • основными методами формирования обоснованной отчетной информации с   | Бухгалтерский финансовый учет,                                  | 2                  |

|        |                                      |       |   |  |  |  |   |
|--------|--------------------------------------|-------|---|--|--|--|---|
|        |                                      |       | происходит формирование отчетной информации; • как показатели, полученные в бухгалтерской отчетности, следует использовать для целей эффективного управления деятельностью хозяйствующего субъекта. | формирование м учетной информации финансового характера с целью последующего ее раскрытием в формах бухгалтерской отчетности; • формулировать рекомендации по улучшению прозрачности показателей, раскрываемых в бухгалтерской отчетности; | целью исключения искажения показателей отчетности; • представлениями об относительности отчетных показателей и как с помощью некоторых методов оценки, отбора и накопления информации, используемой при составлении бухгалтерской отчетности, можно повлиять на общую оценку имущественного и финансового положения хозяйствующего субъекта. | Бухгалтерский финансовый учет и отчетность/ Аудит, Профессиональные компьютерные программы, Финансовый менеджмент, Учет в торговле |   |
| Б<br>2 | Бухгалтерские компьютерные программы | ПК-5  | инструментальные средства обработки бухгалтерской информации  | вводить хозяйственные операции в бухгалтерские компьютерные программы анализировать результаты хозяйственных операций  | навыками работы с современным бухгалтерско-экономическим программным обеспечением  | /<br>Профессиональные компьютерные программы, Бухгалтерский управленческий учет и бюджетирование                                   | 2 |
| Б<br>2 | Бухгалтерские компьютерные программы | ПК-6  | методы анализа бухгалтерской информации   | формировать оборотно-сальдовую, шахматную ведомости налоговые декларации   | навыками формирования бухгалтерской и налоговой отчетности   | /<br>Профессиональные компьютерные программы, Бухгалтерский управленческий учет и бюджетирование                                   | 2 |
| Б<br>2 | Бухгалтерские компьютерные программы | ПК-10 | возможности современных компьютерных программ   | подбирать под практическую задачу адекватные технические средства  | навыками работы с техническими средствами и информационными технологиями   | /<br>Профессиональные компьютерные программы, Бухгалтерский  | 2 |

|        |                             |       |   |  |   |   |   |
|--------|-----------------------------|-------|---|--|---|---|---|
|        |                             |       |   |  |   | управленческий учет и бюджетирование  |   |
| Б<br>3 | Бухгалтерский учет и анализ | ПК-12 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• принципы, цели, задачи бухгалтерского учета; приемы ведения учета на предприятиях;</li> <li>• основы нормативного регулирования учета в Российской Федерации;</li> <li>теоретические аспекты основополагающих концепций бухгалтерского учета;</li> <li>• современные тенденции оценки объектов бухгалтерского наблюдения;</li> <li>• экономико-правовые аспекты и логику отражения фактов хозяйственной деятельности (ФХД) на счетах бухгалтерского учета;</li> <li>• классическую процедуру бухгалтерского учета, ее учетно-технологические аспекты и контрольные моменты;</li> <li>• теоретические основы экономического анализа.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильно идентифицировать, оценивать, классифицировать и систематизировать на бухгалтерских счетах отдельные ФХД;</li> <li>- определять в соответствии с экономическим содержанием ФХД их влияние на показатели бухгалтерской отчетности;</li> <li>- оформлять учетные записи</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками самостоятельного применения теоретических основ и принципов бухгалтерского учета, а также методов анализа экономической информации;</li> <li>- способами решения аналитических задач и сбора необходимой для этого информации.</li> </ul> | <p>Имитационное моделирование на основе деловых игр, Макроэкономика, Математический анализ, Микроэкономика/ Бухгалтерский финансовый учет, Налоги и налогообложение, Профессиональные компьютерные программы, Финансовый менеджмент, Бухгалтерский управленческий учет и бюджетирование, Комплексный анализ хозяйственной деятельности, Учет и налогообложение в малом бизнесе, Учет в бюджетной сфере,</p> | 2 |

|        |                               |      |  |   |  |   |   |
|--------|-------------------------------|------|--|---|--|---|---|
|        |                               |      |  |   |  | Налогообложение организаций, Налогообложение физических лиц, Налоговое администрирование, Организация и методика проведения налоговых проверок, Налогообложение природопользования, Налогообложение организаций финансового сектора экономики, Налогообложение участников ВЭД |   |
| Б<br>3 | Бухгалтерский финансовый учет | ПК-7 | порядок нормативного регулирования бухгалтерского учета в Российской Федерации; • положения по организации и ведению учета на различных участках деятельности хозяйствующих субъектов; • различия между финансовым и налоговым учетом; | продемонстрировать способность работать в профессиональных и этических рамках бухгалтерской профессии; • выявлять, оценивать и представлять информацию об экономических | • практическими навыками ведения в организациях учета внеоборотных активов, производственных запасов, затрат на производство, готовой продукции и товаров, денежных средств, расчетов, капитала, финансовых результатов; • пониманием основных концепций | Бухгалтерский учет и анализ, Имитационное моделирование на основе деловых игр, История учета и налогообложения,   | 1 |

|        |  |      |   |   |   |  |   |
|--------|--|------|---|---|---|--|---|
|        |  |      | состав финансовой отчетности и порядок формирования ее показателей.   | финансовых событиях, являющихся предметом бухгалтерского учета; понимать, применять и критически оценивать действующие положения, связанные с регистрацией, оценкой и учетом осязаемых и неосязаемых активов, долгосрочных и краткосрочных обязательств, различных компонентов капитала, доходов и расходов организаций, определением финансовых результатов их деятельности; составлять финансовую отчетность; | бухгалтерского финансового и управленческого учета; • способностью подготавливать финансовую и другую отчетность, необходимую для удовлетворения потребностей внутренних и внешних ее пользователей | Экономика организации/ Аудит, Профессиональные компьютерные программы, Учет в торговле, Бухгалтерская финансовая отчетность, Комплексный анализ хозяйственной деятельности |   |
| Б<br>3 | Бухгалтерский финансовый учет и отчетность | ПК-7 | основные принципы финансового учета, требования к его ведению в организации, систему нормативного регулирования бухгалтерского учета в России, основные нормативные документы, определяющие методологические основы бухгалтерского учета; систему сбора обработки, подготовки информации финансового характера для характеристики | выявлять экономическую сущность хозяйственных операций, понимать основы бухгалтерской отчетности и концепции, лежащие в основе ее составления   | отражением финансовых операций в регистрах бухгалтерского учета.  | / Аудит, Профессиональные компьютерные программы, Бухгалтерская финансовая отчетность, Учет и налогообложение в малом бизнесе  | 2 |

|        |   |      |  |   |  |  |   |
|--------|---|------|--|---|--|--|---|
|        |   |      | состояния и изменений основного и оборотного капитала, собственных и заемных источников финансирования активов организации, доходов и расходов; основные принципы формирования доходов и расходов организации;   |   |  |  |   |
| Б<br>3 | Комплексный анализ хозяйственной деятельности | ПК-2 | взаимосвязь факторов, влияющих на результат хозяйственной деятельности   | выделять взаимосвязи, влияющих на результат хозяйственной деятельности  | определять надлежущую базу для оценок в целях формулирования проблем и нахождения путей их решения.  | Бухгалтерский управленческий учет и бюджетирование, Бухгалтерский учет и анализ, Бухгалтерский финансовый учет, Корпоративные финансы, Микроэкономика, Статистика, Финансы, Эконометрика | 2 |
| Б<br>3 | Корпоративные финансы                         | ПК-7 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• основные понятия, категории и инструменты экономической теории и прикладных экономических дисциплин;</li> <li>• методы построения эконометрических моделей объектов явлений и процессов;</li> <li>• основы построения, расчета и анализа современной системы</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• рассчитывать на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы экономические и социально-экономические показатели;</li> <li>• анализировать и интерпретировать</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• современными методами сбора, обработки и анализа экономических и социальных данных;</li> <li>• методами и приемами анализа экономических явлений и процессов с помощью стандартных теоретических и эконометрических моделей;</li> <li>• навыками оценки возможных источников</li> </ul> | Микроэкономика, Финансы, Экономика организации/ Финансовый менеджмент, Комплексный анализ хозяйств   | 2 |

|  |  |  |  |   |  |   |  |
|--|--|--|--|---|--|---|--|
|  |  |  | <p>показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов; • содержание и основные направления разрабатываемой и реализуемой корпорацией финансовой политики; • действующие нормативные документы и методические материалы, регулирующие организацию и управление корпоративными финансами.</p> | <p>вать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий (корпораций) различных форм собственности и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений; • осуществлять выбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; • разрабатывать в сфере бизнеса проекты с учетом нормативно-правовых, ресурсных, административных и иных ограничений; • оценивать стоимость и структуру капитала компании и возможные направления её оптимизации; • оценивать финансовую результативность операционной, финансовой и</p> | <p>краткосрочного и долгосрочного финансирования деятельности корпорации; • современными эффективными подходами к управлению оборотным капиталом организации, оперативному управлению её денежными потоками; • аналитическими приемами оценки экономической целесообразности; • краткосрочных финансовых решений в части управления оборотными активами и источниками их финансирования; • навыками принятия стратегических и тактических решений в области управления корпоративными финансами, обеспечивающим устойчивое финансовое развитие компании.</p> | <p>енной деятельности, Прогнозирование и планирование в налогообложении</p> |  |
|--|--|--|--|---|--|---|--|

|        |                                 |      |  |  |  |                               |   |
|--------|---------------------------------|------|--|--|--|-------------------------------|---|
|        |                                 |      |  | инвестиционной деятельности хозяйствующего субъекта, перспективы развития и возможные последствия.   |  |                               |   |
| Б<br>1 | Культура речи и деловое общение | ОК-9 | <p>Виды речевой деятельности, основные особенности языка и речи. Особенности делового стиля и оформления деловой документации. Нормы современного русского языка, законы аргументации, особенности письменной и устной форм делового, публицистического, научного стилей. Полемиические приемы, речевые тактики и методы убеждения, нормы современного русского языка, правила убеждения собеседника, приемы привлечения внимания аудитории при построении монологических речей. Основные понятия, категории культуры речи, риторики и стилистики. Правила подготовки публичной речи, оформления деловой документации, особенности научного стиля речи, критерии научной работы.</p> | <p>Различать стили речи, использовать их в практике общения, грамотно формулировать тему, проблематику, цели и задачи работы, объект и предмет научного исследования, анализировать литературу в области профессиональной деятельности. Различать жанры делового общения по целевой функции, создавать частные деловые документы в учебно-профессиональной сфере. Подготовить и провести публичное выступление, деловую и научную беседу, дискуссию, различать жанры письменного и устного общения по целевой функции, использовать нормы научного</p> | <p>Навыками соблюдения речевого этикета и невербальной коммуникации. Навыками оформления реквизитов делового письма. Навыками речевого поведения в ситуациях публичной защиты квалификационной работы, научных выступлений и дискуссий. Навыками выражения своих мыслей и мнения в межличностном и деловом общении, навыками публичной речи, аргументированного ведения дискуссии, навыками литературной и деловой письменной и устной речи на русском языке, навыками публичной и научной речи. Навыками культуры речи и культуры мышления, навыками построения монологических текстов на разные темы в соответствии с коммуникативными намерениями говорящего и ситуацией общения. Навыками устного и письменного аргументированного изложения мыслей, навыками публичной речи, ведения дискуссии и полемики, навыками</p> | <p>/Менеджмент, Философия</p> | 1 |

|  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  |  | <p>стиля речи в композиционном-речевом оформлении учебно-исследовательской работы, умеет составлять планы, тезисы, конспект, реферат, аннотацию. Выявлять проблемы, определять цели и задачи, использовать выразительные средства языка при построении монологических и диалогических речей, включаться в диалогические и полилогические ситуации общения, устанавливать речевой контакт, обмениваться информацией с другими членами языкового коллектива, связанными с говорящими различными социальными отношениями. Представлять результаты исследовательской работы в виде выступления, доклада, статьи, информационного образа, применять методы убеждения в производственной коммуникации</p> | <p>практического восприятия информации. временными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические процессы и явления на микроуровне (в т.ч. методикой расчета наиболее важных коэффициентов и показателей с целью анализа современной экономической жизни России и других стран);</p> |  |  |
|--|--|--|---|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |                   |
|--|--|--|--|---|--|--|-------------------|
|  |  |  |  | и. Применять основные законы гуманитарных наук в профессиональной деятельности, применять методы и средства познания для интеллектуального развития, повышения культурного уровня и профессиональной компетенции. |  |  |                   |
|  |  |  |  |   |  |  | Средний балл 1,75 |

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют эксперту оценить фактические результаты обучения выпускников как **хорошие**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

| <b>Согласованность оценок фактических результатов обучения</b> |   |                           |
|--|---|---------------------------|
| №  | Оценка фактических результатов обучения на основе итогов: | Прямая оценка компетенций |
| 1.   | экзаменационных сессий последних 3-х лет                  | согласуется               |
| 2.   | государственных экзаменов последних 3-х лет;              | согласуется               |
| 3.   | защиты ВКР последних 3-х лет                              | согласуется               |

### **7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило от 70 до 95%.

### **8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

| №  | Показатель  | Комментарии   |
|----|---|---------------|
| 1. | Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий  | Частично, 6%  |
| 2. | Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров | Частично, 5 % |
| 3. | Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе  | Да, 96 %      |
| 4. | Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона  | Да, 4 %       |
| 5. | Число рекламаций на выпускников за последние три года   | Нет           |
| 6. | Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет                                | 83%           |

### Заключение

Эксперт, основываясь на данных об востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования и опроса пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда.

### 9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

| №         | Критерий   | Единица измерения | Период исчисления                |
|-----------|--|-------------------|----------------------------------|
| <b>I</b>  | <b>Образовательная деятельность</b>  |                   |                                  |
| <b>1.</b> | <b>Структура и содержание программы</b>  |                   |                                  |
| 1.1.      | Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения   | 58%               | За последний учебный год         |
| 1.2.      | Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик   | 30%               | За последний учебный год         |
| <b>2.</b> | <b>Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:</b>   |                   |                                  |
| 2.1.      | Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.  | 0%                | На момент проведения мониторинга |
| 2.2.      | Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> <li>• на местном (муниципальном) уровне,</li> <li>• на региональном уровне</li> <li>• на федеральном уровне</li> <li>• на международном уровне)</li> </ul> | 2%                | За последние пять лет            |
| <b>3.</b> | <b>Профессорско-преподавательский состав:</b>  |                   |                                  |
| 3.1.      | Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами  | 42%               | На момент                        |

| №     | Критерий  | Единица измерения                  | Период исчисления                |
|-------|---|------------------------------------|----------------------------------|
|       | соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок  |                                    | проведения мониторинга           |
| 3.2.  | Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам:<br>20-30 лет<br>30-40 лет<br>40-50 лет<br>50-60 лет<br>60-70 лет<br>70 лет и более   | %<br>6<br>38<br>22<br>24<br>8<br>2 | На момент проведения мониторинга |
| 3.3.  | Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности   | 14%                                | На момент проведения мониторинга |
| 3.4.  | Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя  | 28000 руб.                         |                                  |
| 3.5.  | Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).  | 86%/14%                            | На момент проведения мониторинга |
| 3.6.  | Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• доктор наук</li> <li>• кандидат наук</li> <li>• академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.:</li> <li>• Ph.D и другие степени, полученные за рубежом</li> </ul> | %<br>2<br>64                       | На момент проведения мониторинга |
| 3.7.  | Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП   | 0%                                 | На момент проведения мониторинга |
| 3.8.  | Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин   | 100%                               | На момент проведения мониторинга |
| 3.9.  | Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности  | 100%                               | На момент проведения мониторинга |
| 3.10. | Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации:<br>- ежегодно<br>- один раз в три года<br>- один раз в пять лет  | 0%/0%/100%                         |                                  |
| 3.11. | Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:  | Ежегодно                           | За последние пять года           |
| 3.12. | Результаты процедуры комплексной оценки ППС   | %                                  | За последние                     |

| №         | Критерий   | Единица измерения               | Период исчисления                |
|-----------|--|---------------------------------|----------------------------------|
|           | в рамках реализации ООП:<br>- уволены,<br>- направлены на курсы повышения квалификации, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки,<br>- трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период,<br>- повышение в должности. | 0<br><br>0<br>100<br><br>0      | пять года                        |
| <b>4.</b> | <b>Научно-исследовательская деятельность:</b>  |                                 |                                  |
| 4.1.      | Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ   | 20%                             | За последние три года            |
| 4.2.      | Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ  | 30%                             | За последние три года            |
| 4.3.      | Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ  | 100%                            | За последние три года            |
| 4.4.      | Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности   | 0%                              | За последние три года            |
| 4.5.      | Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности   | 40%                             | За последние три года            |
| 4.6.      | Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса   | 0%                              | За последние три года            |
| 4.7.      | Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования:<br>- отлично<br>- хорошо<br>- удовлетворительно<br>- неудовлетворительно<br>Затруднились с ответом   | %<br><br>54<br>8<br>0<br><br>38 | За последние три года            |
| 4.8.      | Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд  | 15%                             | На момент проведения мониторинга |
| 4.9.      | Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов   | 1%                              | За последние три года            |
| 4.10.     | Доля студентов по ООП – победителей научных  | 0%                              | За последние                     |

| №         | Критерий  | Единица измерения            | Период исчисления                |
|-----------|---|------------------------------|----------------------------------|
|           | грантов:<br>- российских<br>- зарубежных  |                              | три года                         |
| <b>5.</b> | <b>Управление качеством образования:</b>  |                              |                                  |
| 5.1.      | Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования  | Каждый семестр,              | За последние три года            |
| 5.2.      | Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.   | нет                          |                                  |
| 5.3.      | Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).  | нет                          |                                  |
| 5.4.      | Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul> | %<br><br>19<br>69<br>12<br>0 | За последние три года            |
| 5.5.      | Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>      | %<br><br>71<br>21<br>8<br>0  | За последние три года            |
| <b>6.</b> | <b>Образовательные материально-технические ресурсы:</b>   |                              |                                  |
| 6.1.      | Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием   | 100%                         | На момент проведения мониторинга |
| 6.2.      | Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса   | 22,7%                        | На момент проведения мониторинга |
| 6.3.      | Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей   | Да                           |                                  |
| 6.4.      | Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)  | Да                           |                                  |
| 6.5.      | Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением  | Да                           |                                  |

| №         | Критерий   | Единица измерения                               | Период исчисления                                     |
|-----------|--|---|---|
|           | (возможность ее использования в рамках реализации ООП)   |   |   |
| <b>7.</b> | <b>Организация и управление процессом реализации программы</b>   |   |   |
| 7.1.      | Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы  | Да, в рамках системы стимулирования сотрудников | На момент проведения мониторинга                      |
| 7.2.      | Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП   | Оценка по ООП не проводится                     | За последний год                                      |
| 7.3.      | Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям <ul style="list-style-type: none"> <li>• отлично</li> <li>• хорошо</li> <li>• удовлетворительно</li> <li>• неудовлетворительно</li> </ul>  | %<br><br>н/д                                    | За последний год                                      |
| 7.4.      | Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)   | Приемлемая                                      | За последний год                                      |
| <b>8.</b> | <b>Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:</b>  |   |   |
| 8.1.      | Количество социальных партнеров по ООП   | Нет   | На момент проведения мониторинга                      |
| 8.2.      | Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов,</li> <li>• ведение курсовых и дипломных проектов,</li> <li>• организация стажировки,</li> <li>• организация практики,</li> <li>• организация трудоустройства в период обучения</li> </ul> | %<br><br>0<br>0<br>0<br>0<br>5                  | За учебный год, предшествующий проведению мониторинга |
| 8.3.      | Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления   | Да  |   |
| 8.4.      | Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП   | 3%  | За последний учебный год                              |
| 8.5.      | Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками  | 0%  | За последний учебный год                              |

| №          | Критерий   | Единица измерения | Период исчисления                |
|------------|--|-------------------|----------------------------------|
|            | профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП  |                   |                                  |
| <b>9.</b>  | <b>Практикоориентированный подход, востребованность выпускников</b>  |                   |                                  |
| 9.1.       | Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности  | 7%                | На момент проведения мониторинга |
| 9.2.       | Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП       | 92%               | От выпуска за позапрошлый год    |
| 9.3.       | Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий   | 6%                | последние три года               |
| 9.4.       | Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров   | 5%                | последние три года               |
| 9.5.       | Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе   | 96%               | последние три года               |
| 9.6.       | Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона   | 4%                | последние три года               |
| 9.7.       | Число рекламаций на выпускников  | 0%                | последние три года               |
| 9.8.       | Число положительных отзывов организаций о работе выпускников   | 83%               | последние три года               |
| 9.9.       | Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.   | 5%                | За предыдущий год                |
| <b>10.</b> | <b>Качество подготовки абитуриентов:</b>   |                   |                                  |
| 10.1.      | Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)  | н/д               | За предыдущий год                |
| 10.2.      | Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)          | 233               | За предыдущий год                |
| 10.3.      | Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат | 126               | За предыдущий год                |
| <b>II</b>  | <b>Международная деятельность</b>  |                   |                                  |
| 1.         | Количество НПП (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня   | 0 чел.            | За предыдущий год                |
| 2.         | Количество штатных НПП, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах   | 0 чел.            | За предыдущий год                |

| <b>№</b> | <b>Критерий</b>  | <b>Единица измерения</b>  | <b>Период исчисления</b>         |
|----------|--|---|----------------------------------|
| 3.       | Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества        | 0%  | На момент проведения мониторинга |
| 4.       | Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках                         | 0%  | На момент проведения мониторинга |
| <b>Ш</b> | <b>Информационная открытость</b>   |   |                                  |
| 1.       | Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ) | Вконтакте   | Момент проведения мониторинга    |
| 2.       | «Полезные» файлы на сайте(ах) ООП  | ООП находится в открытом доступе на сайте по адресу:<br><a href="http://www.vyatsu.ru/uploads/file/1207/080100_62_03.pdf">http://www.vyatsu.ru/uploads/file/1207/080100_62_03.pdf</a> | Момент проведения мониторинга    |
| 3.       | Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе                              | Библиотека ВятГУ  | Момент проведения мониторинга    |

## 5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Жилкина Анна Николаевна**

|  |   |
|--|---|
| Место работы, должность:   | ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления», зав. кафедрой «Корпоративных финансов и финансового инжиниринга»  |
| Ученая степень, ученое звание,   | Д.э.н, проф.  |
| Заслуженные звания, степени  | -   |
| Образование  | Высшее, инженерно-экономическое   |
| Профессиональные достижения  | <p>Профессор Университета</p> <p>Автор графического способа финансового анализа и учебника «Управление финансами. Финансовый анализ предприятия»</p> <p>Руководитель магистерской программы «Финансы и кредит»</p> <p>Автор и руководитель магистерской программы «Финансовый менеджмент предприятий и корпораций»</p> <p>Аудитор систем качества ИСО 9000</p> <p>Заведующий выпускающей кафедрой по специальности «Финансы и кредит», специализации «Финансовый менеджмент» специальности «Менеджмент организации»</p> <p>Сопредседатель ежегодной конференции Международной ассоциации бизнеса и технологии (GBATA) со штаб-квартирой в Нью-Йорке</p> <p>Ведущий специалист отдела научно-исследовательского и проектного института по организационным структурам управления</p> <p>Консультант по вопросам организации управления консалтинговой фирмы</p> <p>Председатель секции «Финансовый менеджмент» Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области менеджмента</p> <p>Член комиссии РСПП по финансовой индустрии</p> |
| Сфера научных интересов  | Экономика и управление  |
| Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе | Подготовка специалистов и разработка учебно-методической документации по укрупненной группе специальностей «Экономика и управление» и бакалавров по направлению «Экономика»   |