



АККОРК

Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры

Утверждаю
Председатель Высшего
Экспертного совета
В.Д. Шадриков
«25» апреля 2013 г.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

080504 Государственное и муниципальное управление
(081100.62 Государственное и муниципальное управление)

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Разработано:

Менеджер проекта:

Е.В. Захватова, к.т.н.

Эксперт:

Е.М. Ефимова, к.и.н.

Москва – 2013

Оглавление

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	109
КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	112
1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	112
2. Сильные стороны программы	113
3. Области улучшения программы	124
4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы	134
1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ	134
2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	140
3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	140
4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА	143
5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ	146
6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА	148
7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	150
8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА	150
9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ	150
5. Резюме эксперта	173

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Автономная некоммерческая организация «Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры» (АККОРК) образована в 2005 году как независимое агентство по проведению внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации.

Миссия АККОРК состоит в формировании и развитии в Российской Федерации системы независимой оценки качества и гарантий качества образования, в соответствии с принципами Болонской декларации и лучшей мировой практикой в сфере обеспечения качества образования.

Основные задачи АККОРК как агентства по внешней оценке качества образования: оценка фактических результатов обучения и гарантий качества образования, предоставляемых образовательными учреждениями; разработка и развитие методологии внешней оценки и аккредитации; отбор, обучение и сертификация экспертов, обеспечение их независимости; взаимодействие с образовательными учреждениями на постоянной основе.

Цели независимой внешней оценки образовательных программ и учреждений, осуществляемой АККОРК:

1. Способствовать укреплению конкурентоспособности образовательных программ и учреждений на региональном, национальном и международном рынках образовательных услуг с помощью следующих мер:

- содействия внедрению в учебных заведениях систем внутреннего обеспечения качества профессионального образования, позволяющих гарантировать студентам, что они получают образование высокого качества;

- выявления аспектов образовательной деятельности, которые подлежат улучшению и (или) развитию, и рекомендации необходимых действий.

2. Удостоверить общество и все заинтересованные стороны в следующем:

- образование, предоставляемое ОУ в рамках конкретных программ, является качественным и соответствует актуальным требованиям работодателей и рынка труда, профессиональным стандартам и отраслевым требованиям, национальным и международным рамкам квалификаций;

- образовательные учреждения способны поддерживать достигнутое качество образования и уровень обеспечения гарантий качества образования в течение ближайших лет.

Основные задачи независимой внешней оценки, осуществляемой АККОРК:

1. Оценить фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками.

2. Оценить гарантии качества образования, которые образовательные учреждения предоставляют студентам.

3. Выявить и проанализировать сильные и слабые стороны программ.

4. Оценить степень соответствия программ мировым тенденциям развития образования, таким как разработка программ на основе предполагаемых результатов обучения; насыщение программ научными исследованиями, максимальное внедрение результатов научных исследований в учебный процесс; обеспечение компетентности и квалификации профессорско-преподавательского состава и др.

5. Оценить соответствие подготовки выпускников программ требованиям профессиональных стандартов соответствующих отраслей и (или) видов деятельности, запросам международного, национального и регионального рынков труда к специалистам соответствующего профиля; требованиям национальных и международных рамок квалификаций.

6. Оценить способность программ отслеживать и учитывать изменения требований работодателей и рынка труда к содержанию и качеству подготовки выпускников.

7. Оценить результативность программ с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их трудоустройства и развития карьеры.

8. Предоставить рекомендации по устранению слабых и развитию сильных сторон программ.

Методология независимой внешней оценки разработана АККОРК на основе стандартов и рекомендаций по обеспечению качества в европейском пространстве высшего образования (ESG), федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), профессиональных стандартов, стандартов государственной аккредитации, стандартов европейских и международных организаций (EFQUEL, ISO, EFQM, EFMD и др.) и образовательных бенчмарков.

АККОРК постоянно привлекает представителей работодателей и специалистов-практиков в качестве экспертов для оценки соответствия программ и качества подготовки выпускников требованиям рынка труда.

Процедуры и критерии внешней оценки образовательных программ разработаны АККОРК при участии учебных заведений, представителей студенчества и работодателей и прошли апробацию в учебных заведениях, поэтому АККОРК в соответствии со Стандартом 2.2.-ESG гарантирует, что «предлагаемые процедуры являются уместными и не нарушают, более чем это необходимо, привычную деятельность» учебных заведений.

Результаты внешних оценок качества профессионального образования, осуществленных АККОРК, образовательные учреждения могут:

- использовать при аккредитации в объединениях работодателей и различных общественных организациях;
- предоставлять в государственные органы управления образованием для рассмотрения при проведении государственной аккредитационной экспертизы.

Согласно методологии АККОРК оценка программ подразделяется на оценку фактических результатов обучения и оценку гарантий качества образования. Оценка фактических результатов обучения является основным критерием внешней оценки качества программ, ее дополняет экспертная оценка гарантий качества образования, которая характеризует способность образовательных учреждений поддерживать достигнутое качество образования в течение ближайших лет. Эксперты АККОРК оценивают гарантии качества образования на основании того, в какой мере они способствуют достижению студентами предполагаемых результатов обучения.

Этапы независимой внешней оценки образовательной программы:

- 1) самооценка (самообследование) программы;
- 2) камеральный анализ экспертами отчета о самооценке;
- 3) визит экспертов в учебное заведение;
- 4) составление экспертами отчета об оценке программы, включающего заключение и рекомендации;
- 5) утверждение отчета Высшим экспертным советом АККОРК;
- 6) принятие Аккредитационным советом АККОРК решения о качестве программы;
- 7) последующие действия или мониторинг проведения учебным заведением согласованных с АККОРК мероприятий по выполнению рекомендаций, включенных в отчет.

Критерии оценки качества программы. Для оценки результатов обучения и гарантий качества образования эксперты АККОРК применяют, в основном, качественные критерии и показатели, которые получают количественное выражение (в целых числах), поэтому качество программы, качество образования или обеспечение гарантий качества образования может быть оценено как высокое (5), хорошее (4), приемлемое (3) или низкое (2).

АККОРК применяет следующие критерии оценки качества программы:

№	Качество программы	Качество образования	Обеспечение гарантий качества образования
1.	высокое	высокое	<i>высокое</i>
2.	хорошее	высокое	<i>хорошее</i>
		хорошее	<i>приемлемое</i>
3.	приемлемое	хорошее	<i>высокое</i>
		приемлемое	<i>хорошее</i>
4.	низкое	высокое	<i>низкое</i>
		хорошее	<i>низкое</i>
		приемлемое	<i>приемлемое</i>
			<i>низкое</i>
		низкое	<i>высокое</i>
			<i>хорошее</i>
<i>приемлемое</i>			
		<i>низкое</i>	

Последующие действия. Учебное заведение после получения итогового отчета должно разработать и согласовать с АККОРК план мероприятий по выполнению рекомендаций экспертов, направленных на устранение слабых и развитие сильных сторон программы.

Рекомендации подразделяются на три типа:

- рекомендации по устранению слабых мест, которые значительно снижают качество программы, и должны быть выполнены незамедлительно, в течение полугода или, максимум, 1 года;
- рекомендации по устранению слабых мест, которые в ближайшие годы могут привести к снижению качества программы, вследствие чего должны быть реализованы в течение полутора лет;
- рекомендации по дальнейшему развитию сильных сторон программы с целью повышения качества программы.

После получения агентством отчета о принятых мерах эксперты АККОРК посещают учебное заведение с кратким визитом для того, чтобы подтвердить выполнение мероприятий и ознакомиться с планами учебного заведения по дальнейшему повышению качества программы.

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа 080504 «Государственное и муниципальное управление» (081100.62 Государственное и муниципальное управление) реализуется в рамках специальности 080504 «Государственное и муниципальное управление» кафедрой региональной экономики и управления, входящей в настоящее время в состав факультета **экономики и менеджмента**, и ведет к присуждению квалификации **менеджер**. Руководство программой осуществляется и.о. декана факультета экономики и менеджмента Хлебовым А.Г. и заведующим кафедрой региональной экономики и управления д.э.н., проф. М.В. Палкиной.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК Ефимовой Еленой Михайловной - представителем академического сообщества в период с 01 ноября 2012 по 28 февраля 2013 года.

1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

Эксперт, основываясь на данных и сведениях, полученных в ходе камерального анализа отчета о самооценке и визита в ОУ, следующим образом оценил результаты обучения и уровень обеспечения гарантий качества образования, достигнутые при реализации программы «080504 «Государственное и муниципальное управление» (081100.62 Государственное и муниципальное управление)».

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования		
№	Критерий	Оценка
I	Качество образования	
1.	Результаты обучения	4
II	Гарантии качества образования:	
1.	Образовательные цели программы	4
2.	Структура и содержание ООП	4
3.	Учебно-методические материалы	4
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	3
5.	Профессорско-преподавательский состав	3
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	4
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	4
8.	Структура управления программой	4
9.	Участие работодателей в реализации программы	5
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса	3
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	4
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	4
Итоговая оценка ГКО:		4

Эксперт оценил **качество образования, предоставляемого в рамках программы**, как **хорошее**, поскольку пришел к заключению, что фактические результаты обучения в значительной мере соответствуют предполагаемым результатам обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по его дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Эксперт оценил уровень обеспечения **гарантий качества образования**, предоставляемых ОУ при реализации программы, как **хороший**, поскольку пришел к заключению, что совокупность условий, предоставляемых ОУ при реализации данной программы, обеспечивает возможность достижения студентами значительной части предполагаемых результатов обучения. Образовательное учреждение должно в течение 1 года выполнить рекомендации экспертов по повышению гарантий качества образования, а в течение следующих 2-х лет - предпринять меры по их дальнейшему улучшению в рамках планов ОУ по развитию программы.

Для улучшения фактических результатов обучения ОУ должно повысить уровень обеспечения следующих гарантий качества образования: технологии и методики образовательной деятельности; профессорско-преподавательский состав; участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса.

2.Сильные стороны программы

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
I	Результаты обучения	
	Качество образования	Кафедрой региональной экономики и управления определена Программа развития до 2016 года, в рамках которой ставится задача установления позиции лидера среди экономических кафедр национальных ВУЗов в образовательной, научной и воспитательной деятельности на основе инновационного подхода. Вся деятельность кафедры представляет собой слаженную систему управления ООП. Определен кадровый потенциал кафедры, разработан учебный план специальности, бакалавриата и магистратуры с учетом пожеланий студентов и работодателей, активизируется научно-исследовательская деятельность. Заявленная цель стать центром выявления особо талантливой (одаренной) молодежи и эксклюзивной подготовки молодых кадров для инновационной экономики региона вполне осуществима в сложившихся на кафедре условиях и той политики, которая ведется в ВятГУ по реализации данной ООП. Профессиональные знания, умения и компетенции, приобретаемые в ходе обучения студентами всех курсов по данной ООП, согласуются с целями программы. Высок уровень выпускных квалификационных работ, которые содержат обширный теоретический материал и, что очень важно, проектную часть работы, в которой обязательно содержится оценка социально-экономической эффективности предлагаемых мероприятий. Работодатели высоко оценивают выпускников. В документах кафедры многочисленные благодарственные

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>письма (главы департамента развития предпринимательства и торговли Кировской области, и.о. начальника отдела развития информационного общества, формирования электронного правительства, организации предоставления услуг департамента информационных технологий и др.), в которых отмечается высокий уровень подготовки по специальности «Государственное и муниципальное правление».</p> <p>Эксклюзивный опыт! МАГУ - Малая академия при кафедре «Региональной экономики и управления» предусматривает получение дополнительной подготовки на базе проведения совместных проектов с руководством городов регионов РФ, министрами края, руководителями предприятий, получение сертификата от полномочного представителя Президента и рекомендательного письма. Критериями поступления в МАГУ является успешная учеба, участие в общественных мероприятиях, НИР, публикации статей в сборнике. Хорошая перспектива в обучении для студентов и возможности построения своей будущей профессиональной карьеры. Два выпускника 2012 года (Широков Д.Е., Рачков С.Е.) по итогам обучения и стажировки в МАГУ были приглашены на работу в Администрацию Кировской области.</p> <p>Выпускники программы очень востребованы на рынке труда. Почти 90% городской, областной администрации представлены выпускниками ВятГУ.</p>
II		Гарантии качества образования
1.	Образовательные цели программы	<p>Отличительной особенностью ООП является согласованность в ориентации программы на подготовку социально, профессионально и нравственно ответственных специалистов с инновационным потенциалом, стремлением к лидерству и широким культурным кругозором на основе интеграции образования и научных исследований. Сформулированные в ООП цели достаточно четко и подробно описывают предполагаемые результаты обучения в Матрице.</p> <p>Достижение именно этих целей отмечают работодатели в своих отзывах и благодарственных письмах Департамента развития предпринимательства и торговли Кировской области, Департамента информационных технологий и связи Кировской области и др.</p> <p>Цели ООП косвенно определены в Программе развития выпускающей кафедры региональной экономики и управления до 2016 года.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
2.	Структура и содержание программы	<p>Структура и содержание программы строго соответствуют нормативным документам и, прежде всего, ГОС и ФГОС ВПО. Вся учебно-методическая документация проходит компьютеризированную оценку и внутренний аудит, который, как правило, проводится дважды в году.</p> <p>С 2012 года Университетом проводятся дополнительные бесплатные «адаптационные» курсы по математике для всех студентов, желающих повысить свой уровень подготовки, которые помогают студентам выровнять базовый уровень и подготовиться к освоению предполагаемых результатов математического цикла дисциплин вузовской программы. С 2013 года запланировано введение аналогичных курсов по физике и черчению.</p> <p>Выпускающей кафедрой региональной экономики и управления ведется постоянная работа по актуализации учебных планов под потребности заказчиков образовательных услуг. Так, по предложениям студентов введены следующие дисциплины: теневая экономика; конфликтология и теория переговоров; политический анализ и управление. Работодателями была предложена специализация «Муниципальное управление» и включение в учебный план ряда дисциплин: «Управление развитием территорий»; «Антикризисное управление».</p> <p>В каждой рабочей программе дисциплины присутствует раздел формируемых знаний, умений и компетенций. Благодаря большому объему практических и лабораторных работ, выполняемых с применением современных вычислительных и информационных средств, практическая направленность программы не вызывает сомнений. Также практическая направленность программы обеспечивается привлечением большого количества специалистов профильных предприятий и организаций. 9 специалистов – практиков непосредственно принимают участие в образовательном процессе (руководители практик, ВКР, преподаватели дисциплин).</p> <p>Задания на преддипломную практику устанавливаются с учетом тематики ВКР. Например, ВКР «Совершенствование организационно-экономического механизма поддержки малого предпринимательства на муниципальном уровне»; «Анализ действующего организационно-экономического механизма поддержки предпринимательской деятельности в г. Кирове»; Анализ развития малого бизнеса, нормативно-правовой базы, регулирующей поддержку малого предпринимательства, системы государственной поддержки малого предпринимательства в МО «Город Киров» и др.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>В выпускной квалификационной работе имеется расчетная часть, в которой приводятся и обосновываются проектные решения, бюджеты затрат на их реализацию, строятся прогнозы развития и оценивается социально-экономическая эффективность проектных решений на примере конкретных предприятий, что говорит о практической направленности ВКР.</p> <p>Комплексный государственный экзамен по специальности включает ключевые и практически значимые вопросы по дисциплинам общепрофессиональной и специальной подготовки, по таким как: правовые основы российского государства, государственные и муниципальные финансы, теория управления, теория организации, система государственного и муниципального управления, региональная экономика и управление, территориальная организация населения, государственное регулирование экономики, управление жизнеобеспечение муниципалитетов.</p>
3	Учебно-методические материалы	<p>В ВятГУ разработана и внедрена электронно-информационная система создания заказа, разработки и контроля УМКД, содержащая также и рабочие программы дисциплин, предполагающая согласованность действий выпускающей кафедры, кафедры-разработчика программы дисциплины, методического совета факультета, деканата и ректората.</p> <p>Данная процедура регламентируется Положением об учебно-методических комплексах дисциплин ООП высшего профессионального образования по ФГОС ВПО в ФГБОУ ВПО «ВятГУ», утвержденном решением Ученого совета ФГБОУ ВПО «ВятГУ» от 01.12.2011, протокол № 3.</p>
		<p>Университет регулярно осуществляет обновление фондов основной и дополнительной учебной литературы, научных, справочных и библиографических изданий. Ежегодно выпускается большое количество учебных и учебно-методических изданий за авторством сотрудников ВятГУ. Так, в 2011-2012 учебном году по данному направлению издано 6 учебных и учебно-методических изданий. Согласно Приказу ректора от 19.01.2012 № 5 все издания, выпускаемые в ВятГУ, комплектуются в обязательном порядке электронной версией.</p> <p>С целью учета изменений происходящих в науке, технике, экономике отрасли разработан электронный комплекс учебно-методических материалов, который обеспечивает студентов учебно-методической литературой на 100%.</p>
		<p>Разработка УМКД на сегодняшний день реализуется посредством электронно-информационной системы ВятГУ с веб-интерфейсом. Разработка УМКД вне данной системы не учитывается в работе ППС (разработка УМКД включена в систему стимулирования ППС и работа в данном направлении определяет, среди прочего, стимулирующую надбавку к заработной плате), что исключает альтернативные варианты УМКД.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
4	Технологии и методики образовательной деятельности	<p>В настоящее время ведется разработка внутривузовских стандартов. Начало положено приказом ректора, устанавливающим требования к составу и содержанию минимального комплекта учебно-методических материалов для реализации ДОТ.</p> <p>Реализуются методики распределенных семинаров и групповых мероприятий для территориально разделенных групп, например, находящихся на территории разных корпусов головного вуза и филиала ВятГУ в Кирово-Чепецке.</p>
5	Профессорско-преподавательский состав	Профессорско-преподавательский состав ООП представлен штатным профессорско-преподавательским составом (остепененность по ООП составляет 80%) и специалистами-практиками, принимающими активное участие в реализации ООП.
		<p>Ежегодно, для всех желающих повысить квалификацию проводятся курсы, в т.ч. по тематике электронных курсов и применению дистанционных образовательных технологий.</p> <p>Кафедра активно занимается пополнением ППС молодыми кадрами. 25% преподавателей – выпускники аспирантуры ВятГУ.</p>
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном процессе	<p>Преподаватели кафедры ведут активную научно-исследовательскую работу. Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности. Например, «Исследование транспортной подвижности студентов и пассажиропотока на выделенных маршрутах городского пассажирского транспорта» (заказчики – ОАО «АТП», ОАО «КТП»), научные руководители – д.э.н., профессор Палкина М.В. и ст. преподаватель Гончарова Л.А.); «Анализ транспортных потоков региона» (заказчик - Поволжская логистическая ассоциация, научный руководитель – к.т.н., д.э.н., профессор Носов А.Л.); «Разработка стратегических направлений развития маршрутной сети городского общественного транспорта» (заказчик - ОАО «КТП», научный руководитель – ст.преподаватель Гончарова Л.А.); «Исследование транспортной подвижности некоторых групп населения г.Кирова для оценки соответствия социальным стандартам» (заказчик - НО Ассоциация «Вятский Транспортный Союз», научный руководитель - ст.преподаватель Гончарова Л.А.). Результаты НИР использованы в реальном секторе экономики, а именно на предприятиях ОАО «АТП», ОАО «КТП», Поволжская логистическая ассоциация, НО Ассоциация «Вятский Транспортный Союз».</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Работу кафедры региональной экономики и управления отличает плодотворная и систематическая работа ППС по привлечению студентов к НИР. Доля студентов (20%) по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд. В 2012 году под научным руководством д.э.н., проф. Палкиной М.В. в инициативных НИР приняло участие 30 студентов. Например, Форум «Стратегия 2020», г. Киров, доклад (Палкина М.В., Политов Д. Б., Студенты ГМУ-41,51, 2011 г); III. Молодежный экономический форум: конкурентоспособность российской экономики, г. Петрозаводск, Доклады (Студенты ГМУ-51: Гончаров Г.А., Пузанов Д.Н., Токарева П.В., 2011 г); Стажировка в аппарате полномочного представителя Президента в Приволжском федеральном округе, г. Нижний Новгород, Учебно-практическая стажировка (Рачков С.В., студент группы ГМУ-41, 2011 г) и др.</p>
		<p>Кафедра проводит постоянный анализ НИР, по итогам которого выявляется вектор заинтересованности студентов, принимаются меры по корректировке тем НИРС. По итогам анкетирования: 45% опрошенных студентов считают, что за последние годы научно-образовательная деятельность улучшилась; 27% - считают, что научно-образовательная деятельность осталась без изменений; 15% считают, что научно-образовательная деятельность ухудшилась; 13 % - затруднились ответить.</p> <p>Студенты-лауреаты российских конкурсов: Пузанов Дмитрий, Токарева Полина, Кормщицова Вероника - Транспортное обслуживание слепых и слабовидящих по технологии ГЛОНАСС// Лауреаты конкурса творческих проектов среди слушателей МАГУ в Приволжском федеральном округе, 2011 год; Куркина Анна, Пересторонина Ирина - Вкусная традиция// Лауреаты конкурса творческих проектов среди слушателей МАГУ в Приволжском федеральном округе, 2011 год; Пирогова Александра, Халтурина Анна - Россия без границ// Санкт-Петербург, 2012.</p>
		<p>Результаты научных исследований внедряются в учебный процесс при подготовке курсов лекций и практических занятий. Например, научные исследования 5 кандидатских и докторских диссертаций, защищенных ППС кафедры в 2009-2011 гг., используются в образовательном процессе по следующим дисциплинами: Инновационный менеджмент; Стратегический менеджмент; Региональная экономика и управление; Управление развитием территорий; Государственное регулирование экономики; Государственная экономическая политика; Стратегический менеджмент территорий; Инновационно-инвестиционная политика; Основы маркетинга; Финансы, налоги, кредит.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Преподаватели кафедры активно публикуют результаты НИР. Материалы монографий, подготовленные ППС кафедры:</p> <p>Палкина М.В. Инновационный базис развития экономики региона [Текст] / – Киров: Изд-во ВятГУ, 2009г. – 12,3 п.л.;</p> <p>Анализ факторов ценовой и неценовой конкуренции на рынке банковских услуг: Монография/ Т.А. Бурцева, Н.К. Лутошкина – Киров, 2012.-8,2 п.л.</p> <p>и научных статей (ВАКовские журналы Вестник ИНЖЭКОНа, Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского, Экономический анализ и др.), также используются в образовательном процессе при подготовке курсов лекций и практических занятий по дисциплинами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инновационный менеджмент • Стратегический менеджмент • Региональная экономика и управление • Управление развитием территорий • Государственное регулирование экономики • Государственная экономическая политика • Стратегический менеджмент территорий • Инновационно-инвестиционная политика • Основы маркетинга <p>Результаты студенческих научных работ также публикуются в сборниках и журналах. Так, только в 2012 году силами студентов подготовлено и опубликовано 9 статей в различных сборниках.</p>
7.	Образовательные и материально-технические ресурсы программы	<p>Финансово-экономическое управление ведет серьезную работу, направленную на разработку подходов к определению оптимальной стоимости обучения по каждой образовательной программе, что в итоге должно привести к формированию подобной системы.</p> <p>В 2011-2012 годах руководство университета значительно увеличило расходы на ремонтные работы и приобретение компьютерной техники (для сравнения: расходы на приобретение компьютерной техники в 2010 году составили – 3 801 тыс.руб., а в 2011 году – 7 587 тыс.руб., на ремонтные работы соответственно – 13 377 тыс.руб. и 35 045 тыс.руб.).</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Университет проводит серьезную программу по материальному стимулированию ППС и учебно-вспомогательного персонала. В настоящее время средний уровень заработной платы (без учета выплат по договорам гражданско-правового характера) ППС в ВятГУ вплотную подошел к уровню двукратного превышения средней заработной платы по Кировской области. Это позволяет привлекать высококвалифицированных специалистов к профессорско-преподавательской работе. Учебно-вспомогательный персонал ВятГУ имеет обязательную надбавку в размере 100% к окладу, что также позволяет говорить о довольно высоком уровне заработной платы работников данной категории.</p> <p>В 2011 году в 1-м корпусе ВятГУ впервые на территории образовательных учреждений Кировской области заработали несколько точек Wi-Fi с полностью свободным доступом. E-learning в ВятГУ преимущественно развернут средствами бесплатной системы дистанционного образования Moodle. Обслуживание серверов, ПО, консультационная помощь преподавателям осуществляется сотрудниками структурного подразделения Центр дистанционных образовательных технологий ВятГУ.</p> <p>В 2012 году запущена в образовательный процесс система видеолекций. Первые лекции читались ППС ВятГУ для студентов, обучающихся в филиале ВятГУ в г. Кирово-Чепецке. В настоящее время данная практика является отработанной, осуществляется двухсторонняя связь, что позволяет обеспечить требуемую интерактивность процесса обучения. Планируется введение в действие второй точки видеотрансляции. В плановом режиме осуществляется переход на обновленную версию системы дистанционного обучения Moodle.</p> <p>Разработано программное обеспечение, позволяющее проводить анкетирование студентов. Ведется постоянная работа с разработчиками и вендорами программного обеспечения, используемого в образовательном процессе.</p> <p>В 2012 году произведен беспрецедентный по объемам ремонт учебных корпусов на сумму 117 млн. руб. Разработан и находится на стадии согласования проект нового многоэтажного общежития. Постоянно растет количество аудиторий, оснащенных мультимедийной техникой.</p> <p>С 2012 года заработал механизм присвоения учебным изданиям грифа ВятГУ, предполагающий двойное (внутреннее и внешнее) рецензирование и рассмотрение на редакционно-издательской комиссии методического совета ВятГУ. На 2012-2013 год запланировано интенсификация создания УМКД, в том числе обеспеченных учебными и учебно-методическими материалами для реализации дистанционных образовательных технологий. По всем дисциплинам программы имеются УМКД в электронном формате.</p>

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Профессиональные компетенции формируются на основе использования современных информационных технологий.</p> <p>В 2011 году полностью обновлен сайт ВятГУ, запущен «личный кабинет студента», где подключены ряд сервисов, таких как «Оценка профессионализма преподавателей», «Расписание», «Объявления» и др., что дает возможность оперативной корректировки учебного процесса руководством Вуза и постоянного участия в процессе студентов и ППС.</p> <p>Для студентов и сотрудников ВятГУ по договорам с правообладателями открыт доступ ко многим отечественным и зарубежным ресурсам. Среди них: База данных "МАРС", eLIBRARY.RU (научная электронная библиотека), ЭБС Университетская библиотека ONLINE, East View, Wiley Online Library, Academic Search Premier (EBSCO Publishing) Статьи издательства "Elsevier" и др.</p> <p>Также ввиду наличия постоянного безлимитного и бесплатного доступа к беспроводной сети и выходу в Интернет для всех студентов и сотрудников открыты свободные ресурсы.</p> <p>100% охват УМКД преподавателей, курсовые и выпускные работы студентов разрабатываются на основе изучения результатов исследований отечественных и зарубежных научных школ.</p> <p>В рамках ИСС ВятГУ функционирует «Кабинет кафедры». Функционал «Кабинета кафедры» в первую очередь направлен на решение административных задач, таких, как распределение нагрузки, разработка УМКД, представление данных к расписанию.</p> <p>Задачи по организации процесса обмена информацией возложены на сайт Moodle ЦДОТ ВятГУ. Также ППС в инициативном порядке широко используют возможности социальных сетей. ППС программы обменивается учебно-методической и научно-исследовательской информацией.</p> <p>Для получения дополнительного финансирования программы используются доходы, получаемые от оказания образовательных услуг по программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки для государственных и муниципальных служащих.</p>
8.	Структура управления программой	Проводится постоянный мониторинг качества образования в ВятГУ. Мнение студентов, получаемое путем анкетирования через личный кабинет, учитывается в системе стимулирования ППС при назначении надбавки к заработной плате.

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
		<p>Ежегодно проводится сплошное анкетирование студентов выпускающей кафедрой региональной экономики и управления. На основе результатов анкетирования были выявлены пожелания студентов и внесены изменения в расписание занятий, организацию практик, тематику проведения мастер-классов практиками из органов власти.</p> <p>Работодатели – постоянные участники образовательного процесса по данной программе. Поэтому руководством кафедры учтена потребность работодателей в усилении правовой подготовки специалистов.</p>
9	Участие работодателей в реализации программы	<p>Программа разрабатывалась при активном участии работодателей, обсуждалась на совместном заседании кафедры региональной экономики и управления ВятГУ. Работодатели активно участвуют в реализации ОПП посредством проведения учебных занятий. Например, Михеева Анна Викторовна - советник аппарата полномочного представителя Президента РФ в ПФО, дисциплина «Государственное и муниципальное управление», руководитель ВКР; Дьяконов Алексей Андреевич - консультант аппарата Кировской городской избирательной комиссии, дисциплины: «Управление жизнеобеспечением муниципалитета», «Муниципальная социальная политика», а также является руководителем ВКР, практики студентов, член ГАК; Бусыгина Дарья Владимировна - журналист ООО «Бизнес-класс», дисциплина «Управление общественными отношениями» и др. Таким образом, в рамках ООП осуществляется социальное партнерство с работодателями.</p>
		<p>Темы ВКР в большинстве случаев согласуются с работодателем. При этом следует отметить, что тема ВКР и задание на преддипломную практику согласованы. Соруководителями и консультантами курсовых работ также являются работодатели, что дает возможность формировать профессиональные компетенции студентов в разрезе современного экономического рынка.</p> <p>Так, консультантом курсовых работ по дисциплине «Государственная экономическая политика» на тему «Государственная политика РФ в сфере жилищного строительства» «Проблема миграции молодежи и пути ее решения на региональном уровне (на примере Кировской области)» была Михеева А.В., советник ГФИ по Кировской области; по дисциплине «Государственное регулирование экономики» по теме «Порядок разработки и принятия муниципальных целевых программ (на примере муниципального образования «Город Киров)», «Механизмы управления землепользованием на территории муниципального образования», «Перспективы развития конкуренции в коммунальном секторе» - Д.А. Седелников - начальник Управления развития предпринимательства и потребительского рынка администрации МО "Город Киров" и др.</p>
10.	Участие студентов в определении содержания и организации учебного	Активное участие студентов выражается участием в систематическом анкетировании студентов по оценке качества преподавания, которое, осуществляется два раза в

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
	процесса	учебном году. Преподавателей, получивших наименьшую оценку качества преподавания среди студентов, на данной программе нет.
		Помимо тестирования общеуниверситетского, выпускающая кафедра региональной экономики и управления сама ежегодно проводит анкетирование студентов. Студентами было предложено проведение лекций в формате слайд-шоу. В настоящее время подходит к окончанию работа по подготовке презентаций лекций по всем специальным дисциплинам образовательной программы.
		Регулярно по предложениям студентов рассматриваются изменения расписания, просьбы по замене того или иного преподавателя и т.п. В механизм распределения студентов, обучающихся на направлениях подготовки, по профилям внесен порядок учета их мнения. Студенты принимают участие в заседаниях кафедры. На основе предложений студентов были детализированы методические рекомендации по выполнению курсовых работ по дисциплинам «Государственное регулирование экономики» и «Управление развитием территорий».
11.	Студенческие сервисы на программном уровне	Студент университета может получить оперативно информацию, используя терминалы банка-партнера (Сбербанк России). Для студентов имеется сервис с предоставлением информации о расписании, текущем контроле знаний и промежуточной аттестации. Кроме того, в холле учебного корпуса № 1 установлены «мультимедийные киоски» по сути представляющие собой компьютеры с сенсорным экраном, предоставляющие информацию о деятельности ВятГУ (описание образовательных программ, расписание и другую информацию).
		В структуре научной библиотеки имеются компьютерные классы и терминалы, позволяющие студентам осуществлять самостоятельную работу по подготовке к учебным занятиям. Предоставляются услуги по копированию, сканированию, записи на диск и т.п. Студенты в учебных корпусах постоянно могут пользоваться безлимитной, бесплатной связью WiFi со свободным доступом для всех желающих к сети Internet.
		В ВятГУ создана студенческая кадровая служба, которая имеет статус региональной и способствует трудоустройству выпускников ВУЗа.
		ВятГУ стал победителем конкурса программ студенческой поддержки, проводимого Министерством образования. Программа развития деятельности студенческих объединений на 2012 – 2013 годы ориентирована на реализацию проектов, предложенных пятнадцатью студенческими объединениями, действующими в университете. В целом все мероприятия в рамках Программы позволяют развивать и укреплять компетенции студентов и способствуют достижению результатов их образовательной деятельности. Доля участвующих студентов по ООП - 10%.

№	Наименование критерия	Сильные стороны программы
12.	Оценка качества подготовки абитуриентов	Кафедра региональной экономики и управления принимает активное участие в традиционных Днях открытых дверей, проводимых на уровне университета. Профорientационная работа в основном направлена на абитуриентов из Кировской области. Из соседних регионов положительным примером может служить Республика Коми, на территории которой активно ведется агитационная работа. На первый курс программы поступают около 20% абитуриентов, прошедших подготовительные курсы, что позволяет говорить об активной работе кафедры по подготовке мотивированных студентов.

3. Области улучшения программы

В ходе внешней оценки были выявлены аспекты программы, связанные с результатами обучения и гарантиями качества образования, которые снижают конкурентоспособность как выпускников на региональном, национальном или международном рынке труда, так и программы на рынке образовательных услуг. Поэтому ОУ должно принять незамедлительные меры по выполнению рекомендаций экспертов и улучшить образовательную деятельность в областях, указанных экспертом.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
1.	В Матрице результатов обучения, в учебном плане специальности, а главное в содержании учебно-методических материалов недостаточно учтен региональный аспект и требования регионального рынка труда. Очень часто представлен материал общетеоретического плана, слабо выражена практикоориентированность.	<p>Актуализировать учебно-методическую документацию, усилив ее практикоориентированность. Предусмотреть многоуровневую систему оценки компетенций (базовый уровень, продвинутый уровень) и дополнить Матрицу результатов таким подходом.</p> <p>Включить в вариативную часть учебного плана и в профильную направленность образовательной программы вопросы актуальные для перспектив развития Кировской области (например, проблемы энергосбережения, повышения привлекательности инвестиционного климата региона, поддержка малого и среднего бизнеса и др.). Рассмотреть возможность отраслевого подхода при реализации ООП.</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		Для перспективного развития магистерской подготовки и воспроизводства научно-педагогических кадров ООП необходимо открыть диссертационный совет по специальности 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством», либо совместный диссертационный совет. Возможности для открытия совета имеются, поскольку совет существовал и был закрытый в городе Киров в 2000 г., в связи с политикой ОУ по повышению квалификации ППС, ВятГУ имеет достаточное количество молодых докторов наук по этой специальности. На экономическом факультете сельскохозяйственной академии, с которой преподаватели ВятГУ сотрудничают и поддерживают тесный научный контакт, также имеется достаточное количество ППС, отвечающее требованиям для открытия совместного диссертационного совета.
Гарантии качества образования		
1.	<p>Образовательные цели программы</p> <p>Обобщенный характер программы снижает ее практическую значимость и, соответственно, конкурентоспособность. Конкретизация в соответствии с региональной спецификой недостаточно четко отражена в основной образовательной программе.</p> <p>В Программе развития выпускающей кафедры не в полной мере отражена реализация и перспективы развития ООП.</p> <p>Четверть опрошенных студентов и больше половины при интервьюировании (4 курс обучения) высказались за усиление практикоориентированности образовательной программы.</p>	<p>В вариативной части ООП отразить региональную специфику Кировской области, усилить прикладной характер ООП за счет модулей дисциплин по выбору, которые бы отражали конкретные проблемы и перспективы развития региона.</p> <p>Подготовить План развития основной образовательной программы на 3-5 лет. Обратить внимание на степень удовлетворенности студентов в определении содержания программы (вариативной части). Значительная часть студентов выразила неудовлетворенность при анкетировании и интервьюировании.</p> <p>Заслушать на заседании кафедры региональной экономики и управления вопрос о реализации ООП с участием студентов и работодателей.</p>
2.	<p>Структура и содержание программы</p> <p>1. Отсутствие возможности у обучающихся заниматься по индивидуальным траекториям снижает современный характер ООП и, соответственно, ее конкурентоспособность в</p>	<p>1. Изучить практику и возможность внедрения индивидуальных траекторий в образовательный процесс ООП.</p> <p>Разработать регламент по внедрению индивидуальных траекторий в учебный процесс.</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>условиях усиления мобильности студентов. Индивидуализация траектории обучения в большинстве случаев сводится к имеющейся у студента возможности выбирать профиль обучения в рамках единого направления подготовки бакалавриата. Однако по данному направлению в ВятГУ реализуется только один профиль. Мнение представителей вуза, которое не совсем верно: Система учебных планов и студенческих групп в ВятГУ на сегодняшний день построена таким образом, что реализация индивидуальных траекторий обучения не должно вызвать коренной перестройки в подходах. Однако, по мнению представителей ВятГУ, индивидуализация траекторий обучения не может быть реализована без нарушения фундаментальных принципов построения образовательного процесса в стране, когда бюджетные места выделяются образовательному учреждению в жесткой привязке к направлению или специальности.</p> <p>2. При интервьюировании студентов выяснилось, что они не знакомы с практикой выбора дисциплин.</p> <p>3. Работодатели при беседе с экспертом отмечают недостаточную подготовленность студентов по вопросам делопроизводства и документооборота, не всегда выпускники психологически комфортно чувствуют себя, есть проблемы с проявлением компетенций когнитивного плана</p> <p>4. Не все программы дисциплин практикоориентированы. Так, дисциплины «Экономическая география и регионалистика», «Прогнозирование и планирование», «Инновационный менеджмент», в лучшем случае, содержат общероссийский материал («Экономическая география и регионалистика»), а региональная специфика не отражена.</p> <p>5. Вопросы государственного экзамена не содержат практических заданий и задач, что снижает значимость госэкзамена в оценке компетенций выпускника.</p> <p>6. Неоправданно большой объем ВКР (Пирогова А.В. Управление демографическими процессами в Кировской области – 144 страницы).</p>	<p>2. Выпускающей кафедре подготовить модули дисциплин по выбору и осуществлять фактический выбор студентами дисциплин.</p> <p>3. Рекомендовать выпускающей кафедре ввести в учебный план дисциплину «Деловой стиль письма».</p> <p>4. Получить письменное экспертное заключение от работодателей на ООП. Выпускающей кафедре региональной экономики и управления подготовить аналитический и статистический материал по Кировской области для использования в учебном процессе.</p> <p>Ввести в практику по базовым обязательным дисциплинам общегуманитарного и математического циклов входное тестирование для определения начального уровня студентов. В рамках факультативов разработать занятия по уровням подготовки студентов с целью их дальнейшего освоения базовых дисциплин. Считать обязательным требованием по дисциплинам общепрофессионального и специального циклов применение практического материала и построение экзаменационных билетов и зачетных вопросов с практическими заданиями или расчетными задачами.</p> <p>5. Подготовить в качестве третьего вопроса билета на государственный экзамен ситуацию, задачу или практическое задание, которые позволят оценить навыки, способности выпускника применять полученные теоретические знания на практике.</p> <p>6. Определить требования и оптимальный объем дипломного проекта.</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
3	<p>Учебно-методические материалы По данной программе обеспеченность УМКД составляет 58,7 %, хотя обеспеченность Заказами на выполнение УМКД составляет 100,0 %.</p> <p>2. При анкетировании студентов 88% ответили, что их мнение не учитывалось при разработке и актуализации УММ.</p> <p>3. Учебно-методические материалы находят применение исключительно при реализации образовательных программ ВятГУ.</p> <p>4. В представленных учебно-методических материалах дисциплин («Управление жизнеобеспечением муниципалитетов», «Экономика государственного и муниципального предприятия», «Прогнозирование и планирование») не представлено в списках литературы ни одного журнала, научного издания и т.д.</p> <p>5. Ни в одной учебно-методической документации дисциплин, представленных эксперту, нет ссылок на монографии преподавателей кафедры, научные журналы, периодические издания.</p>	<p>1. Завершить разработку учебно-методической документации (УМКД) полностью по всей ООП. Рассмотреть вопрос методической обеспеченности ООП на заседании выпускающей кафедры.</p> <p>2. Ввести в практику выпускающей кафедры региональной экономики и управления обсуждение со студентами вопросы разработки и обновления УММ. Для усиления обратной связи со студентами разработать Журнал мнений, пожеланий и замечаний студентов по вопросам реализации ОПП.</p> <p>3. Учитывая потенциал выпускающей кафедры региональной экономики и управления, рекомендовать подготовку серии учебников или учебных пособий по ООП для бакалавриата и магистратуры. Рекомендовать к изданию учебно-методические материалы по интерактивным формам обучения. В связи с переходом к ФГОС ВПО провести методический семинар для ППС ООП. Предусмотреть в структуре контрольно-измерительных материалов различные уровни усвоения материала и измерения компетенций (базовый, продвинутый уровень и т.д.). Предусмотреть в учебно-методических материалах дисциплин рекомендации по организации самостоятельной работы для студентов очно-заочной и заочной форм обучения.</p> <p>4. Актуализировать основную и дополнительную литературу в программах общепрофессиональных и специальных дисциплин современными научными изданиями и периодикой.</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>5. Дополнить учебно-методические материалы дисциплин монографиями преподавателей кафедры (.Монография: Палкина М.В. Инновационный базис развития экономики региона [Текст] / – Киров: Изд-во ВятГУ, 2009г. – 12,3 п.л.; Монография: Палкина М. В. Мониторинг инновационной деятельности промышленного комплекса региона [Текст] / – Москва : Изд-во МАГМУ, 2009г. – 7 п.л. 7.; Монография: Анализ факторов ценовой и неценовой конкуренции на рынке банковских услуг: Монография/ Т.А. Бурцева, Н.К. Лутошкина– Киров, 2012.-8,2 п.л. и др.).</p> <p>С целью активного распространения результатов своей деятельности в профессиональном сообществе установить партнерские отношения с экономическими вузами, реализующими аналогичные программы.</p>
4.	<p>Технологии и методики образовательной деятельности</p> <p>Выпускающая кафедра использует ДОТ весьма ограничено. Рассматриваем это, как недостаток со стороны выпускающей кафедры, на что сотрудникам было указано со стороны ректората. По данным директора центра дистанционных образовательных информационных технологий А.Г. Корепанова, по ООП 080504.65 «Государственное и муниципальное управление» только 8 дисциплин (Микро и макроэкономика; Статистика; Менеджмент; Бухгалтерский учет и аудит; Финансы, налоги, кредит; Экономический анализ, Налоги и налогообложение; Рынок ценных бумаг) имеют фонд тестовых заданий, по которым проводится Интернет-тестирование, используются средства электронного обучения.</p> <p>2. Внутривузовские стандарты основных видов учебной работы, используемые при реализации всех форм получения образования, по мнению эксперта, следует отнести к группе приемлемых. Оценка по данному показателю связана с отсутствием ряда внутривузовских стандартов, в первую очередь, регламентирующих проведение и подготовку к аудиторным занятиям, организации практики.</p>	<p>1. Активизировать внедрение дистанционных образовательных технологий по ООП. В соответствии с нормативными документами ВятГУ завершить подготовку учебно-методических материалов с использованием технологии e-learning. Обсудить этот вопрос на заседании кафедры и составить план перехода ООП на использование технологии e-learning и разработки УМК по всем дисциплинам программы в электронном формате в единой информационной системе университета. Изучить первый опыт применения методики распределенных семинаров и групповых мероприятий и издать методические рекомендации по их использованию. Провести методический семинар для ППС ООП.</p> <p>2. В связи с переходом к ФГОС ВПО подготовить нормативные документы, регламентирующие проведение и подготовку к различным видам занятий, организации практики. По общепрофессиональным и специальным дисциплинам предусмотреть проведение различных тренингов по ситуационным кейсам.</p>
5.	<p>Профессорско-преподавательский состав</p> <p>Недооценка профессиональной</p>	<p>1.Провести анализ потребностей программы в преподавателях,</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p>компетентности преподавателей, реализующих ООП, может привести к снижению качества образовательной программы и потере имиджа вуза в целом.</p> <p>1. На встрече 12.04.2012 со студентами 3-го курса специальности «Государственное и муниципальное управление» по вопросам качества подготовки в качестве нерешенных проблем было отмечено формальное отношение преподавателей к проведению лекционных и практических занятий, которое сводится к «отчитке» материала. Студенты 4-го курса 19.04.2012 на встрече с зав. кафедрой региональной экономики и управления Палкиной М.В. отметили некомпетентность некоторых преподавателей, которая выражается в надиктовке на лекции учебников и нормативных актов и неспособностью либо ответить на вопросы, либо прокомментировать практическую реализацию теоретических положений.</p> <p>2. К сожалению, в ВятГУ, на сегодняшний день отсутствует система оценки предметной компетентности НПР. Для этого необходим, по-видимому, некий экспертный орган, функции которого частично выполняют методические советы факультетов (в области разработки учебно-методических изданий). Тем не менее, приведенный перечень, будет использован для разработки механизма оценки компетентности и профессионализма преподавателя.</p>	<p>обладающих необходимым уровнем компетентности и квалификации.</p> <p>Провести взаимопосещение учебных занятий с последующим их разбором по методике, содержанию и др. критериям.</p> <p>Объективно оценить потенциал ППС, участвующий в реализации образовательной программы, на предмет профессиональной компетентности.</p> <p>Разработать Положения о методической и педагогической школах.</p> <p>2. Провести оценку предметной компетентности преподавателей, реализующих данную ООП. Отразить данные показатели в системе оценки преподавателя. Учитывать при оценке предметной компетентности следующие показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> использование при разработке учебного курса основополагающих работ или ссылок на них; представленность в учебном курсе современных теории и научных результатов в области образовательной программы; наличие в учебном курсе исследовательской составляющей; оригинальность учебного курса, т.е. использование преподавателем результатов собственных научных исследований; связь учебного курса с учебными курсами по другим предметам; наличие в учебном курсе заданий, выполнение которых требует обращения студентов к научным или техническим журналам; использование в учебном курсе баз данных, в том числе разработанных самим преподавателем; соответствие фактических результатов обучения предполагаемым результатам обучения. <p>Для воспроизводства кадрового состава кафедры и университета в целом, развития магистерской подготовки решить вопрос об открытии собственного или совместного диссертационного совета по экономической научной специальности.</p>
6.	Научно-исследовательская деятельность и реализация ее результатов в учебном	<p>Рекомендации:</p> <p>1. Усилить научный потенциал кафедры и</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
	<p><i>процессе</i></p> <p>Ввиду недооценки роли и значения научно-исследовательской деятельности на кафедре снижается уровень образовательной программы и преподавателей ее реализующих.</p> <p>1. НИД результативна, однако, она незначительная в объемах финансирования. Большую активность проявляют студенты под руководством заведующего выпускающей кафедрой региональной экономики и управления.</p> <p>2. По направлению данной ООП ни одна программа не является победителем конкурса внутренних грантов.</p> <p>По направлению данной ООП одна программа в 2012 году участвовала в конкурсе на получение внутреннего финансирования, но конкурс не выиграла. Критерии конкурса ориентированы на поддержку программ технического профиля.</p> <p>3. Ввиду того, что система внутренних грантов введена еще менее года назад, то пока еще рано говорить о результативности данного подхода и НИР, реализуемых в его рамках.</p> <p>Внутреннее финансирование ориентировано на поддержку программ технического профиля.</p> <p>4. Внутреннее финансирование ориентировано на поддержку программ технического профиля.</p> <p>По итогам анкетирования: 45% опрошенных студентов считают, что за последние годы научно-образовательная деятельность улучшилась; 27% - считают, что научно-образовательная деятельность осталась без изменений; 15% считают, что научно-образовательная деятельность ухудшилась; 13 % - затруднились ответить.</p>	<p>активизировать работу преподавателей по научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Вести учет и мониторинг научно-исследовательской деятельности преподавателей кафедры. Заслушивать отчеты ППС об участии в НИД на заседаниях кафедры.</p> <p>Обсудить вопрос с работодателями о возможности привлечения хоздоговорных работ для осуществления НИР.</p> <p>2. Кафедре региональной экономики и управления разработать предложения по участию в НИД, осуществляемое за счет внутреннего финансирования. Создать из числа ППС, студентов и аспирантов проектные команды по участию в НИД.</p> <p>3. Изучить возможность совместных научных проектов с техническими ООП в рамках ВятГУ. С этой целью практиковать создание межкафедральных или межфакультетских научных проектных групп из числа ППС, аспирантов и студентов по разработке и участию в НИР. Для этого:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучить необходимость на уровне университета создание структурного подразделения, которое будет заниматься организацией и продвижением НИР. • Активнее привлекать к НИД студентов различных курсов. Создать кружок НИРС для привлечения студентов к выполнению научно-исследовательской деятельности. • Обобщить опыт работы кафедры региональной экономики и управления в вопросах внедрения результатов НИД преподавателей в образовательный процесс. • В рамках реализации ООП создать научный кружок НИРС, в работе которого практиковать проведение дискуссий, исследований, мастер-классов, презентаций проектов и др. • Материалы лучших курсовых работы и дипломных проектов издавать в виде сборников или статей.

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<ul style="list-style-type: none"> Проводить внутри ООП конкурс на лучшую курсовую работу или дипломный проект студента с последующим награждением и материальным стимулированием.
7.	<p>Образовательные и материально-технические ресурсы программы</p> <p>1. Ежегодно Ученым советом ВятГУ утверждается план финансово-хозяйственной деятельности, а также отчет проректора по общим вопросам и главного бухгалтера по исполнению указанного плана. В рамках плана выделяются строки сметы в соответствии с принципами классификации расходов и доходов. Далее каждая из строк детализируется до уровня структурных подразделений (а не образовательной программы).</p> <p>2. В ВятГУ на сегодняшний день не применяются подходы по оценке бюджета по реализации ООП ввиду многофакторности расчетов (такие подходы используются только по программам ДПО – более простых с точки зрения составления смет).</p> <p>3. 91% преподавателей данной ООП не удовлетворены уровнем оплаты труда; почти две трети считают, что результаты их труда не зависят от заработной платы.</p>	<p>1. Ввести в практику университета оценку эффективности и расчет бюджета по каждой ООП.</p> <p>2. Основные положения финансового плана и использования финансовых ресурсов должны быть доведены до персонала университета.</p> <p>3. Обсудить внедряемую систему показателей деятельности ППС кафедры и систему оплаты труда ей соответствующую. Выяснить причины такого неудовлетворения со стороны преподавателей.</p> <p>Разработать систему показателей для всех категорий сотрудников университета и структурных подразделений.</p> <p>Целесообразно в рамках стратегии ВятГУ до 2020 года разработать стратегию развития ООП.</p>
8.	<p>Структура управления программой</p> <p>1. 77% опрошенных студентов оценивают качество преподавания по ООП на хорошо и отлично. Но на собраниях заведующего кафедрой региональной экономики и управления со студентами всех курсов много было нареканий со стороны студентов именно на качество преподавания.</p>	<p>Для улучшения ситуации необходимо:</p> <p>1. Один раз в семестр проводить собрание для ППС, студентов, зав. всеми кафедрами, реализующими ООП, совещание по вопросам развития основной образовательной программы.</p> <p>2. Предоставить реальную возможность студентам выбора дисциплин и преподавателей.</p> <p>3. Рейтинг ППС своевременно проводить и придавать огласке, освещать на сайте или информационных досках.</p> <p>4. Ввести в практику университета проведение конкурса и определения «Лучший преподаватель», «Лучшая ООП», «Преподаватель-мастер ООП» и т.д.</p> <p>5. Разработать план обеспечения ООП необходимыми ресурсами.</p>
9.	<p>Участие работодателей в реализации программы</p>	<p>Конкурентоспособность основной образовательной программы значительно усилилась бы при наличии целевых договоров с работодателями на</p>

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>подготовку специалистов. Создать банк данных по выпускникам ООП всех лет с информацией о месте работы, должности, карьерном росте. В целях укрепления имиджа ООП разместить на сайте университета, в материалах кафедры. Подготовить галерею выдающихся выпускников программы.</p>
10.	<p><i>Участие студентов в определении содержания и организации учебного процесса</i></p> <p>Слабая связь со студентами может привести к отрыву ООП от реальных запросов и интересов обучающихся, что значительно снижает конкурентоспособность основной образовательной программы. При анкетировании студентов, обучающихся по данной ООП, выяснилось, что только 12% опрошенных принимают участие в разработке и актуализации учебно-методических материалов. Остальные 88% - либо не принимают, либо затрудняются ответить. При интервьюировании студентов старших курсов эксперт выяснил, что значительную часть студентов (свыше половины), не устраивает качество обучения, ребята также отмечали оторванность материала, излагаемого преподавателями, от реальной практики, в части методики – преподаватели часто просто «зачитывают» материал.</p>	<p>Выпускающей кафедре региональной экономики и управления провести со всеми курсами собрания по обсуждению структуры, содержания образовательной программы, выяснить причины неудовлетворения студентов реализацией ООП. Разработать план мер по реализации высказанных студентами замечаний и предложений и обсудить на заседании кафедры. Разработать документарную форму, позволяющую осуществлять обратную связь со студентами (например, Журнал учета замечаний и пожеланий студентов по ООП). Разработать по всем дисциплинам выпускающей кафедры региональной экономики и управления, реализуемым по ООП, демонстрационные материалы.</p>
11.	<p><i>Студенческие сервисы на программном уровне</i></p> <p>1. Академическая и социальная стипендии выплачиваются только студентам, обучающимся на местах, финансируемых за счет федерального бюджета. В случае же, если студент обучается на месте, финансируемом за счет средств физического или юридического лица, то на такие виды стипендий он претендовать не может. 2. В университете не на должном уровне организована международная деятельность.</p>	<p>1. Для усиления студенческих сервисов необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Рассмотреть возможность предоставления студентам, совмещающим учебу с работой в ВятГУ, скидку на оплату обучения. • Рассмотреть возможность выплаты студентам платной формы обучения, успешно обучающимся и принимающим активное участие в общественной жизни университета, специальной стипендии Ректора из внебюджетных средств. • Создать электронную биржу труда, в рамках которой предусмотрена база вакансий в компаниях-партнерах ВятГУ. • Создать психологическую службу в ВятГУ с целью оказания специалистами необходимой психологической поддержки

Результаты обучения		
№	Область улучшения результатов обучения (слабая сторона программы)	Рекомендации экспертов
		<p>студентам.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изучить возможность парковки для автотранспорта студентов • Внести предложения по открытию в учебных корпусах университета киосков по продаже канцтоваров. <p>2. Разработать Программу развития международной деятельности в ВятГУ. Для этого изучить целесообразность создания специального структурного подразделения, занимающегося международным сотрудничеством.</p>
12.	<p>Оценка качества подготовки абитуриентов Недостаточно активная профориентационная работа с абитуриентами снижает набор на ООП, о чем свидетельствует динамика контингента последних трех лет. Отсутствие ступени СПО в университете приводит к снижению набора на первый курс студентов и снижает привлекательность ООП в плане наличия непрерывной системы образования Не проводятся выпускающей кафедрой региональной экономики и управления олимпиады по профилирующим предметам. Статистика по абитуриентам в разрезе образовательных программ не велась.</p>	<p>1. Ежегодно проводить олимпиады для выявления одаренных школьников и привлечения их к поступлению на ООП. 2. Изучить возможность лицензирования программы общего среднего образования и создания Лицея ВятГУ. 3. Определить перечень базовых школ по ООП и осуществить силами ППС кафедры целенаправленную подготовку абитуриентов к поступлению на ООП. 4. Сделать качественный анализ приема студентов на 1 курс ООП с целью выяснения основных источников пополнения абитуриентов. 5. Организовать работу выпускающей кафедры на довузовской подготовке. Практиковать активные формы занятий со слушателями подготовительных курсов (например, деловая игра на выявление лидерских качеств).</p>

4. Основные результаты независимой внешней оценки образовательной программы

Визит эксперта в ОУ состоялся в период с 20 по 22 ноября 2012 года.

Фактические результаты обучения, достигнутые выпускниками, оценивались экспертом на основании:

1) результатов интервьюирования студентов 2, 4 и 5 курсов, преподавателей Гончарова Г.А., Пугач В.Н., Ноговицына О.С., Палкиной М.В., Чернышев К.А., заведующего кафедрой региональной экономики и управления Палкиной М.В., деканом факультета Хлебовым А.Г., выпускников и работодателей и оценки их удовлетворенности качеством образования;

2) экспертной оценки знаний, умений и компетенций 3 групп второго и четвертого курсов и 9 студентов группы 5 выпускного курса методом экспертного опроса, интервью по компетенциям, анализ проблемы, выяснения уровня знаний по теоретическим вопросам;

3) результатов изучения уже оцененных 5-ти курсовых работ (проектов) и 5-ти ВКР, выполненных в течение последних 3 лет;

4) валидации:

- процедур и критериев оценивания, применяемых при проведении экзаменов и итоговой государственной аттестации (ИГА) последних 3 лет;

- экзаменационных вопросов и билетов, используемых при проведении экзаменов и ИГА последних 3 лет;

5) анализа итогов:

- экзаменов последних 3 лет;

- государственных экзаменов последних 3 лет;

- защиты ВКР последних 3 лет;

6) анализа востребованности выпускников последних 3 лет на рынке труда;

7) сравнения уровня подготовки выпускников оцениваемой программы и выпускников аналогичной программы Высшей школы экономики (Государственный университет), практика которого в области реализации данной программы, по мнению экспертов, является лучшей.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕРВЬЮИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ, ВЫПУСКНИКОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Эксперт для оценивания фактических результатов обучения студентов и выпускников и гарантий качества образования провел следующие мероприятия:

1.1 Интервьюирование студентов

2 курс, группа ГМУ-21-00	4 курс, группа ГМУ-41-00	5 курс, группа(ы) ГМУ-51-00
ФИО	ФИО	ФИО
1. Садова Елизавета Сергеевна 2. Скопин Максим	1. Адекова Ксения Валерьевна 2. Ашихмина Анна	1. Гуляева Александра Константиновна 2. Гущина Юлия Юрьевна

2 курс, группа ГМУ-21-00	4 курс, группа ГМУ-41-00	5 курс, группа(ы) ГМУ-51-00
ФИО	ФИО	ФИО
Витальевич	Владимировна	3.Девят Ольга Михайловна
3.Созонтова Елена Олеговна	3.Ашуров Эльдар	4.Елькина Татьяна
4Суворова Ксения	Виллиевич	Витальевна
Валерьевна	4.Болтунов Андрей	5.Зыкова Анастасия
5.Токарева Валерия	Игоревич	Валерьевна
Сергеевна	5.Волохов Павел	6. Ишутинова Татьяна
6.Унженин Максим	Леонидович	Викторовна
Евгеньевич	6.Гальвас Алексей	7. Касаткина Анна
7.Червякова Марина	Андреевич	Сергеевна
Сергеевна	7.Грибанова Александра	8.Курбатова Юлия
8.Чижова Татьяна Сергеевна	Владимировна	Валерьевна
9.Якимова Ирина Ивановна	8.Груздева Валентина	9. Лажинцева Александра
10Андреев Константин	Владимировна	Антоновна
Игоревич	10.Губина Мария	10. Марценюк Елена
11.Бахтина Наталия	Ивановна	Александровна
Николаевна	11.Дулова Виктория	11. Минина Марина
12.Исакова Анастасия	Александровна	Николаевна
Валерьевна	12.Жуков Алексей	12. Мокрушина Анастасия
13.Кривошеин Илья	Александрович	Валерьевна
Викторович	13.Зырянова	13. Падерин Александр
14.Кузьмина Злата	Ксения Сергеевна	Иванович
Геннадьевна	14.Неверов Александр	14. Пантелеева Анна
15.Левчишина Кристина	Николаевич	Леонидовна
Леонидовна	15.Нелюбина Екатерина	15. Шабалин Иван
16.Ляпунова Ирина	Сергеевна	Олегович
Борисовна	16.Новоселова Елизавета	16. Шемелов
17.Мильчакова Юлия	Михайловна	Алексей Валерьевич
Анатольевна	17.Соскова Анастасия	
18.Мухитдинова Мадина	Павловна	
Абдувалиевна	18.Фонталис Алёна	
19.Некрасова Екатерина	Константиновна	
Александровна	19.Худякова Анна	
20.Походная Анастасия	Сергеевна	
Алексеевна	20.Яркова Алевтина	
21.Русских Виктория	Анатольевна	
Валерьевна		
22.Скворцова Дарья		
Павловна		

сновные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
1.	Степень осведомленности студентов о предполагаемых результатах обучения, утвержденных ОУ	<i>В основном</i>
2.	Степень удовлетворенности студентов:	
2.1	предполагаемыми результатами обучения;	В основном
2.2	фактическими результатами обучения;	Да
2.3	ориентированностью структуры и содержания	Да

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
		программы, УММ, методик и технологий обучения на достижение предполагаемых результатов обучения	
	2.4	квалификацией и компетентностью ППС;	В основном
	2.5	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Да
	2.6	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций студентов	Да
	2.7	остальными гарантиями качества образования, предоставляемыми ОУ	В основном
3.	Степень удовлетворенности студентов участием в учебном процессе:		
	3.1	в определении содержания программы (вариативной части)	В основном
	3.2	учет мнения студентов при разработке и актуализации УМК	В основном
	3.3	учет мнения студентов в определении технологий проведения занятий	В основном
	3.4	учет мнения студентов в формировании программы развития специальности	да
	3.5	другое	
4.	Мотивированность студентов к учебной и научно-исследовательской деятельности		да
5.	Проведение учебных занятий и аттестационных мероприятий в соответствии		
	5.1	с документами, утвержденными ОУ;	В основном
	5.2	с расписанием, утвержденным ОУ	Да

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) студентов показали, что 70% студентов удовлетворены результатами обучения.

Студенты выразили желание более активно участвовать в учебном процессе по следующим аспектам: выборе дисциплин вариативной части учебного плана, выборе преподавателей, возможности обучения по индивидуальным траекториям.

1.2. Интервьюирование выпускников

№	ФИО	Год выпуска	Место работы	Должность
1.	Широков Дмитрий Евгеньевич	2012	Департамент информационных технологий и связи Кировской области	Главный специалист
2.	Рачков Сергей Вячеславович	2012	Федеральная инспекция по Кировской области	Советник Главного федерального инспектора

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
1.	Степень удовлетворенности выпускников		
	1.1	фактическими результатами обучения;	Да
	1.2	развитием карьеры	Да
2.	Степень удовлетворенности выпускников:		
	2.1	квалификацией и компетентностью ППС;	В основном
	2.2	качеством и доступностью образовательных ресурсов;	Да
	2.3	вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций	Да
	2.4	организацией обратной связи руководителей факультета (вуза) со студентами	В основном
	2.5	качеством и доступностью УМК	В основном
	2.6	организацией практик, стажировок	Да
	2.7	организацией самостоятельной работы в вузе (наличие помещений, компьютерное обеспечение и т.д.)	Да
	2.8	организацией социальной защиты студентов	Да
2.9	организацией научной деятельности студентов	Да	

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования (опроса) выпускников показали, что на достаточно высоком уровне реализуется основная образовательная программа.

Вместе с тем, выпускники указали, что возможны улучшения программы по следующим критериям: квалификация и компетентность ППС, организация обратной связи руководителей факультета и кафедры со студентами, качество и доступность УМК.

1.3. Интервьюирование преподавателей, заведующих кафедрами и декана факультета

№	ФИО, ученая степень и звание	Должность
1.	Д.э.н., проф. Палкина М.В.	Заведующий кафедрой региональной экономики и управления
2.	К.э.н., проф. Пугач В.Н.	Профессор кафедры региональной экономики и управления, ректор
3.	Ноговицына О.С.	Старший преподаватель кафедры
4.	Гончарова Л.А.	Старший преподаватель кафедры
5.	К.геог.н. Чернышев К.А.	Доцент кафедры
6.	К.э.н., доц. Хлебов А.Г.	декан

Эксперт обсудил различные аспекты программы на отдельных встречах с преподавателями, заведующими кафедрами и деканом факультета.

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты
---	------------------------------	------------

		ППС	Зав. кафедрами	Декан
1.	Значимость целей программы и предполагаемых результатов обучения	высокая	высокая	высокая
2.	Степень ориентированности структуры и содержания программы, УММ, методик и технологии обучения на достижение студентами ПРО	средняя	высокая	высокая
3.	Уровень квалификации и компетентности ППС с точки зрения возможности достижения студентами ПРО	высокая	средняя	средняя
4.	Обеспеченности программы ресурсами	высокая	высокая	высокая
5.	Мотивированности ППС на улучшение качества обучения студентов	низкая	средняя	средняя
6.	Обеспечение условий для проведения НИД	средняя	высокая	высокая
7.	Степень удовлетворенности ППС условиями труда	средняя	высокая	высокая
8.	Степень удовлетворенности ППС возможностями повышения квалификации, предоставляемыми ОУ	высокая	высокая	высокая
9.	Вклад работодателей в реализацию программы	высокая	высокая	высокая
10.	Степень удовлетворенности планом развития программы на период 2012-2016гг.	средняя	высокая	высокая
11.	Соответствие общего уровня отметок, выставленных в ходе экзаменов и ИГА, фактическим результатам обучения студентов и выпускников	высокая	высокая	высокая
12.	Степень востребованности выпускников программы на рынке труда	высокая	высокая	высокая
13.	Конкурентоспособность программы на рынке образовательных услуг	средняя	высокая	средняя

Результаты интервьюирования были использованы экспертом при оценке значимости образовательных целей программы и предполагаемых результатов обучения, валидации процедур и критериев оценивания, оценке фактических результатов обучения и уровня обеспечения гарантий качества образования, степени востребованности выпускников на рынке труда и конкурентоспособности программы на рынке образовательных услуг.

1.4. Интервьюирование работодателей

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
1.	Урина Наталья Викторовна	Администрация Кировской области	Начальник отдела формирования электронного правительства	Руководитель практики

№	ФИО, ученая степень и звание	Название организации	Должность	Участие в реализации программы
			развития информационного общества	
2.	Пестов Анатолий Николаевич	ГФИ по Кировской области	Руководитель аппарата ГФИ по Кировской области	Руководитель практики
3.	Дьяконов Алексей Андреевич	Кировская городская избирательная комиссия	Консультант аппарата Кировской городской избирательной комиссии	Руководитель практики, правовой блок дисциплин
4.	Гончаров Григорий Аркадьевич	Администрация Кировской области	Главный специалист-эксперт Департамента развития предпринимательства и торговли Кировской области	Руководитель практики, дисциплина «Теория инноваций»
5.	Седельников Александр Алексеевич	МО «Город Киров»	Начальник управления развития предпринимательства и торговли	Руководитель ВКР, дисциплины: Управление жизнеобеспечением муниципалитета», «Муниципальная социальная политика»
6.	Михеева Анна Викторовна	Аппарат полномочного представителя Президента РФ в ПФО	Советник аппарата полномочного представителя Президента РФ в ПФО	Дисциплина «Государственное и муниципальное управление»

Основные результаты:

№	Обсуждаемые аспекты обучения	Результаты	
1.	Степень удовлетворенности работодателей:		
	1.1	уровнем профессиональных и общих компетенций выпускников;	<i>высокая</i>
	1.2	профессиональным ростом выпускников;	<i>высокая</i>
	1.3	механизмами взаимодействия ОУ и работодателей	<i>высокая</i>
2.	Степень участия работодателей в учебном процессе:		
	2.1	организация практик и стажировок	<i>высокая</i>
	2.2	участие в ярмарках вакансий и встречах со студентами	<i>средняя</i>
	2.3	актуализация и разработка учебных курсов	<i>высокая</i>
	2.4	преподавание и проведение мастер-классов	<i>высокая</i>

№	Обсуждаемые аспекты обучения		Результаты
	2.5	организация материально-технической и финансовой поддержки программы	<i>низкая</i>
	2.6	направление выпускников на работу по заявкам организации (предприятия)	<i>средняя</i>
3.	Востребованность выпускников на рынке труда		<i>высокая</i>

Заключение

Результаты интервьюирования и анкетирования работодателей показали, что 100% работодателей удовлетворены фактическими результатами обучения, достигнутыми выпускниками.

Работодатели отметили высокий уровень формирования профессиональных и универсальных компетенций выпускников, их умение адаптироваться к реальным условиям работы, стремлением к самосовершенствованию, высокая организация труда, исполнительская дисциплина.

Вместе с тем, работодатели указали, что выпускникам не хватает следующих компетенций:

- Умение структурировать материал и готовить документы;
- Уверенность и стрессоустойчивость в конфликтных ситуациях;
- Умение вести деловую переписку.

2. ПОСЕЩЕНИЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И АТТЕСТАЦИОННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

2.1 Посещение учебных занятий

Эксперт не посещал занятия.

2.2. Посещение аттестационных мероприятий (экзаменов и (или) ИГА)

Во время визита эксперта аттестационные мероприятия не проводились.

3. ОЦЕНИВАНИЕ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Изучение уже оцененных курсовых работ (проектов)

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперт выбрал и изучил 5 уже оцененных курсовых работ (проектов).

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Ашихмина А.В.	Государственная политика РФ в сфере жилищного строительства	Михеева А.В., Советник ГФИ по Кировской области	5
2.	Ходырева	Порядок разработки и принятия	Седелников -	5

№	Студент, курс	Тема работы	Руководитель	Оценка
	Т.Е.	муниципальных целевых программ (на примере муниципального образования «Город Киров	начальник Управления развития предпринимательства и потребительского рынка администрации МО "Город Киров"	
3.	Чарушин С.А.	Проблемы финансирования бюджетного дефицита в экономике	Седельников - начальник Управления развития предпринимательства и потребительского рынка администрации МО "Город Киров"	4
4.	Соскова А.П.	Методические основы планирования развития территорий и муниципальных образований	Михеева А.В., Советник ГФИ по Кировской области	4
5.	Метельников Р.Н.	Территориальная организация агропромышленного комплекса Российской Федерации	Михеева А.В., Советник ГФИ по Кировской области	3

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) рабочим программам дисциплин	высокая
2.	Соответствие содержания курсовых работ (<i>проектов</i>) предполагаемым результатам обучения в рамках дисциплин	высокая
3.	Соответствие тематики курсовых работ (<i>проектов</i>) современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	средняя
4.	Практическая направленность курсовых работ (<i>проектов</i>)	средняя
5.	Соответствие выставленных отметок качеству курсовых работ (<i>проектов</i>)	высокая
6.	Возможность использования результатов курсовых работ (<i>проектов</i>) при выполнении ВКР	высокая
7.	Доля курсовых работ (<i>проектов</i>), выполненных в течение последних трех лет по заказам предприятий и организаций	0%

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

3.2. Изучение уже оцененных ВКР

Для очной формы получения образования, реализуемой в рамках программы, эксперты выбрали и изучил 5 уже оцененных ВКР.

№	Выпускник группа	Тема работы	Руководитель	Оценка
1.	Пирогова А.В.	Управление демографическими процессами в Кировской области.	Д.э.н., проф. Палкина М.В.	5
2.	Широков Д.Е.	Внедрение системы открытого правительства на экономику региона	Д.э.н., проф. Палкина М.В.	5
3.	Рачков С.В.	Механизм противодействия коррупции в инновационной сфере	Д.э.н., проф. Палкина М.В.	5

Основные результаты:

№	Объекты оценивания	Результаты
1.	Соответствие тематики ВКР направлению подготовки и современному уровню науки, техники и (или) технологий в области программы	высокая
2.	Соответствие содержания ВКР предполагаемым результатам обучения, которых должны были достигнуть выпускники в результате освоения базовых и специальных дисциплин, установленных учебным планом программы	высокая
3.	Соответствие ВКР требованиям ФГОС направления подготовки (специальности)	высокая
4.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых работ (<i>проектов</i>)	средняя
5.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	высокая
6.	Уровень применения современных компьютерных технологии при проведении необходимых расчетов и разработки иллюстративного материала	средняя
7.	Практическая направленность ВКР, в том числе выводов и рекомендаций	высокая

Заключение

Эксперт, основываясь на итогах изучения уже оцененных ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Результаты изучения уже оцененных ВКР использованы экспертом при оценке фактических результатов обучения и валидации процедур и критериев оценивания.

4. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ НАДЕЖНОСТИ ОЦЕНКИ ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ И ИГА

Эксперт провел валидацию процедур и критериев оценивания, применяемых ОУ при оценке учебных достижений студентов и выпускников и получил следующие результаты.

4.1 Валидация критериев оценивания учебных достижений студентов и выпускников

№	Объекты валидации критериев оценивания	Экзаменационные сессии	Государственные экзамены	Защита ВКР
1.	Наличие шкалы оценивания	Да	Да	Да
2.	Учет характеристик ответа обучаемого при оценивании учебных достижений студентов и выпускников	Правильность и полнота ответов, точное применение терминов, понятий, примеры из практики	Современность применяемого материала, умение приводить примеры, аргументированность в доказательствах и ответах на вопросы	Актуальность исследования, четкая структура работа, логика изложения материала, связь с практикой, расчет социально-экономической эффективности
3.	Наличие критериев выбора отметки, т.е. критериев, определяющих, какую отметку следует выставить	Да	Да	Да

№	Объект валидации	Заключение экспертов
1.	Критерии оценивания, применяемые ОУ при проведении:	
1.1	Экзаменационных сессий	являются валидными
		Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

	1.2	государственных экзаменов	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки
	1.3	защиты ВКР	являются валидными
			Основание: <ul style="list-style-type: none"> • имеются шкалы оценивания; • при оценивании учитываются характеристики ответа; • имеются критерии выбора отметки

Заключение.

Критерии оценивания учебных достижений студентов и выпускников, применяемые при проведении:

экзаменационных сессий	являются валидными
государственных экзаменов	являются валидными
защиты ВКР	являются валидными

4.2 Валидация процедур оценивания, применяемых при проведении экзаменационных сессий и междисциплинарного государственного экзамена

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение экзаменов	Да	Да
2.	Экзамены проводятся в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да	Да
3.	Экзаменационные вопросы:		
3.1	охватывают все содержание дисциплины (дисциплин)	Да	Да
3.2	выводят за пределы дисциплины (дисциплин, включенных в госэкзамен)	Нет	Нет
3.3	обеспечивают проверку различных разделов дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
3.4	обеспечивают оценку степени достижения студентами предполагаемых результатов обучения в рамках дисциплины (всех дисциплин, включенных в госэкзамен)	Да	Да
5.	Экзаменационные билеты позволяют оценить		
5.1	уровень теоретических знаний студентов	Да	Да
5.2	умение студентов применять	Частично	Частично

№	Объекты валидации	Экзаменационные сессии	Междисциплинарные госэкзамены
	полученные знания на практике		
6.	Общий уровень оценок соответствует фактическим результатам обучения, достигнутым студентами	Да	Да

Заключение.

1. Процедуры оценивания, применяемые при проведении экзаменов, являются валидными. Предоставленные ОУ данные о результатах экзаменов последних трех лет являются надежными.

2. Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении междисциплинарного государственного экзамена являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах междисциплинарных государственных экзаменов последних трех лет являются надежными.

4.3 Валидность процедур оценивания, применяемых при защите выпускных квалификационных работ

№	Объекты валидации	Результат
1.	Наличие утвержденных ОУ документов, регламентирующих проведение защиты ВКР	Да
2.	Защита ВКР проводится в соответствии с документами, утвержденными ОУ	Да
3.	Выставленные отметки соответствуют содержанию ВКР	Да
4.	Общий уровень оценок соответствует фактическому уровню выполненных ВКР	Да

Заключение.

Процедуры оценивания, применяемые ОУ при защите ВКР являются валидными. Предоставленные ОУ данные об итогах защиты ВКР последних трех лет являются надежными.

4.4. Итоги валидации процедур оценивания

№	Объект валидации	Заключение экспертов	
1.	Процедуры оценивания, применяемые ОУ при проведении:		
	1.1	экзаменов	являются валидными
	1.2	государственного экзамена	являются валидными
	1.3	защиты ВКР	являются валидными

4.5 Заключение о надежности данных об итогах экзаменационных сессий и ИГА, предоставленных ОУ, и возможности использования оценок фактических результатов обучения, полученных на их основе, для оценки программы

Эксперт, основываясь на результатах валидации критериев и процедур оценивания учебных достижений студентов и выпускников, пришел к заключению, что предоставленные ОУ данные об итогах

1.	экзаменационных сессий последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы <i>(только в том случае, если она согласуется с результатами прямой экспертной оценки учебных достижений студентов и выпускников)</i>
2.	государственных экзаменов последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы <i>(только в том случае, если она согласуется с результатами прямой экспертной оценки учебных достижений студентов и выпускников)</i>
3.	защиты ВКР последних трех лет	являются надежными, поэтому оценка фактических результатов обучения, полученная на их основе, может использоваться для оценки программы <i>(только в том случае, если она согласуется с результатами прямой экспертной оценки учебных достижений студентов и выпускников)</i>

5. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОБ ИТОГАХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ СЕССИЙ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ И ЗАЩИТЫ ВКР ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ

5.1. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются итоги экзаменационных сессий последних 3 лет всех форм получения образования, реализуемых в рамках программы. Результаты экзаменационных сессий предоставлены ОУ для каждой формы получения образования в виде следующей таблицы:

Показатель	Экзамены			Среднее значение показателя	Разность ПАО _{СР} -ПК _{СР} ,
	2010	2011	2012		
Абсолютная успеваемость, ПАО, %	90,63	98,96	100,0	96,53	57,98
Качество знаний/навыков, ПК, %	31,25	39,58	44,83	38,55	

Здесь: *показатель абсолютной успеваемости* - доля студентов, сдавших экзамены без двоек; *показатель качества знаний/навыков (ПК)* – доля студентов, сдавших экзамены без троек.

Поскольку процедуры и критерии оценивания являются валидными, данные об итогах экзаменационных сессий последних 3 лет являются надежными, полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы

только в том случае, если она согласуется с результатами прямой экспертной оценки учебных достижений студентов, в том числе студентов выпускного курса.

Эксперт, основываясь на данных об итогах экзаменационных сессий последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **хорошие**.

Результаты изучения уже оцененных курсовых работ (*проектов*) согласуются с данными оценками.

5.2. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах государственных экзаменов последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги государственных экзаменов последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги государственных экзаменов			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	-	17	20
Оценка			
Отлично	-	14	16
Хорошо	-	2	4
Удовлетворительно	-	2	0
Неудовлетворительно			
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	-	100	100
Качество знаний/навыков, %		94,1	100

Средние значения ПАУ и ПК для госэкзаменов			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100	Не проводилось на данный момент	
Качество знаний/навыков, ПК %	97,1		

Эксперт, основываясь на данных об итогах государственных экзаменов последних трех лет, представленных ОУ, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах государственных экзаменов последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с данными оценками.

5.3. Оценка фактических результатов обучения на основе данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет

Объектом экспертной оценки являются *итоги защиты ВКР последних трех лет* выпускников очной формы обучения, реализуемых в рамках программы.

Итоги защиты ВКР			
	2010	2011	2012
Количество выпускников, допущенных к защите ВКР	-	17	20
Оценка			
Отлично	-	13	16
Хорошо	-	3	4
Удовлетворительно	-	1	0
Неудовлетворительно	-	0	0
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	-	100	100
Качество знаний/навыков, %	-	94,1	100

Средние значения ПАУ и ПК для защиты ВКР			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ, %	100	Не проводилось на данный момент	
Качество знаний/навыков, ПК, %	97,1	момент	

Эксперт, основываясь на данных об итогах защиты ВКР последних 3 лет, оценил фактические результаты обучения студентов очной формы обучения как **высокие**.

Поскольку данные об итогах защиты ВКР последних 3 лет являются надежными, то полученная оценка фактических результатов обучения может использоваться для оценки программы.

Результаты изучения уже оцененных ВКР согласуются с *данными оценками*.

6. ОЦЕНКА ФАКТИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НА ОСНОВЕ ПРЯМОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

При оценке знаний, умений и компетенций интервьюировались студенты 5-го курса специальности 80504 Государственное и муниципальное управление. Использовался метод интервью по компетенциям с элементами экспертного опроса по некоторым компетенциям.

Матрица результатов обучения по специальности 80504 Государственное и муниципальное управление (по направлению подготовки 081100.62 Государственное и муниципальное управление)

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1. Общекультурные компетенции			
1.1. Межпрофессиональные	1. - умеет применять количественные и качественные методы	1. способен анализировать состояние систем и процессов при	1 Экспертный опрос

Обобщённое название компетентностной области	Когнитивные компетенции: знать, понимать	Функциональные компетенции: способен, умеет, имеет навык, практический опыт	Оценка 0,1,2 балла
1.2. Личностные	анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов и организаций (ПК-24);	сопоставлении с передовой практикой (ПК-20); -	1 Решение практикоориентированных задач
	1.Знает пути разрешения конфликтов	1. умеет моделировать административные процессы и процедуры в органах власти (ПК-25)	1 тестирование
			1 Кейс-метод
2. Профессиональные компетенции			
2.1. Научно-исследовательская и научно-исследовательская деятельность	1.Знает методику стратегического анализа, PEST-анализа	1. имеет навыки: – стратегического анализа; – выбора стратегии; – формирование стратегического плана.	2 Экспертный опрос
			1 Интервью по компетенциям
2.2. Организационно-управленческая и производственно-технологическая деятельность	1. умеет определить социальные, политические, экономические закономерности и тенденции (ПК- 16)	1. способен к адекватной оценке поставленных целей и результатов деятельности (ПК-48)	1 Экспертный опрос
			2 Кейс-метод
3. Отраслевые компетенции			
			Средний балл 1,25

Заключение о качестве образования.

Результаты экспертной оценки знаний, умений и компетенций студентов выпускного курса позволяют экспертам оценить фактические результаты обучения выпускников как **приемлемые**.

Результаты согласованности оценок результатов обучения на основе итогов экзаменационных сессий, государственных экзаменов и защиты ВКР с результатами прямой экспертной оценки результатов обучения выпускников:

Согласованность оценок фактических результатов обучения		
№	Оценка фактических результатов обучения на основе итогов:	Прямая оценка компетенций
1.	экзаменационных сессий последних 3-х лет	согласуется
2.	государственных экзаменов последних 3-х лет;	согласуется
3.	защиты ВКР последних 3-х лет	согласуется

7. ЗНАЧИМОСТЬ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Эксперт, основываясь на отчете о самооценке программы, других документах по внутренней гарантии качества программы, предоставленных ОУ, результатах интервьюирования студентов, выпускников, ППС и работодателей, соответствии итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения, утвержденной АККОРК, оценил значимость предполагаемых результатов обучения как **среднюю**.

Соответствие итоговых компетенций выпускников матрице результатов обучения составило более от 70 до 90%.

8. АНАЛИЗ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПОСЛЕДНИХ 3 ЛЕТ НА РЫНКЕ ТРУДА

Объектом экспертной оценки является информация по востребованности выпускников программы последних 3 лет.

№	Показатель	Комментарии
1.	Трудоустраиваются ли выпускники последних 3 лет по заявкам предприятий	нет
2.	Ведется ли в рамках программы подготовка выпускников по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	нет
3.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки в регионе	Да, 90%
4.	Работают ли выпускники последних 3 лет по профилю подготовки вне региона	Да, 10%
5.	Число рекламаций на выпускников за последние три года	нет
6.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников, полученных в течение последних 3-х лет	4

Заключение

Эксперт, основываясь на данных о востребованности выпускников последних трех лет, представленных ОУ, и проведенного собеседования (опроса), пришел к заключению о степени трудоустройства и востребованности выпускников на рынке труда:

Высокий уровень востребованности выпускников (90% сотрудников администрации Кировской области – это выпускники ВятГУ), хорошие отзывы работодателей о качестве обучения и уровне овладения выпускниками университета профессиональными компетенциями. Следует усилить внимание университета и выпускающей кафедры региональной экономики и управления на формирование у студентов отраслевых компетенций (за счет усиления вариативной части ООП), также на организационную работу с работодателями по вопросам подготовки (трудоустройство по заявкам предприятий, заключение целевых договоров трехсторонних на подготовку специалистов).

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРОГРАММЕ

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
---	----------	-------------------	-------------------

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
I	Образовательная деятельность		
1.	Структура и содержание программы		
1.1.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием платформ и средств электронного обучения	Специалитет – 29,23% Бакалавриат – 13,33%	За последний учебный год
1.2.	Доля рабочих учебных программ, реализуемых с использованием авторских педагогических методик	Из 48 дисциплин, закрепленных за кафедрой, реализуются с использованием авторских методик (кейсов и деловых ситуаций) - 1 Стратегически й менеджмент	За последний учебный год
2.	Внешние гарантии качества на уровне образовательных программ:		
2.1.	Доля студентов, успешно прошедших процедуру сертификации квалификаций (в рамках направления подготовки) в процессе обучения в вузе.	0%	На момент проведения мониторинга
2.2.	Доля студентов-победителей грантов и конкурсов по профилю специальности: <ul style="list-style-type: none"> • на местном (муниципальном) уровне, • на региональном уровне • на федеральном уровне • на международном уровне) 	0%	За последние пять лет
3.	Профессорско-преподавательский состав:		
3.1.	Доля ППС по ООП, обладающих сертификатами соответствия требованиям профессиональных отраслевых стандартов и квалификационных рамок	0%	Профессиональные стандарты отсутствуют
3.2.	Доля штатных ППС, реализующих ООП по возрастным группам: 20-30 лет 30-40 лет 40-50 лет 50-60 лет 60-70 лет 70 лет и более	Спец-т 25,0 30,0 10,0 20,0 15,0 0,0	Бак-т 11,1 33,3 25,9 14,8 11,1 3,7
3.3.	Доля ППС (в рамках ООП), совмещающих педагогическую работу в вузе с профессиональной деятельностью по профилю специальности	спец. 20,0% бак. 11,1%	На момент проведения мониторинга
3.4.	Средний ежемесячный размер заработной платы штатного преподавателя	28 000 руб.	Средняя заработная плата ППС (по должностям преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор) за январь-сентябрь 2012 года.
3.5.	Соотношение штатных и внештатных ППС (в рамках ООП).	спец 80,0	бак 88,9

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		20,0	11,1
3.6.	Остепененность штатных и внештатных ППС, реализующих ООП (ученая степень по профилю специальности), академиков /членкоров государственных академий наук РАН РАО и др.: <ul style="list-style-type: none"> • доктор наук • кандидат наук • академик /членкор государственной академии наук РАН, РАО и др.: • Ph.D и другие степени, полученные за рубежом 	спец 5,0 45,0	бак 7,4 55,6
3.7.	Доля лауреатов государственных премий и премий Правительства в области образования и науки в составе ППС, реализующих ООП	0%	На момент проведения мониторинга
3.8.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемых дисциплин	100%	На момент проведения мониторинга
3.9.	Доля преподавателей, принимающих участие в реализации ООП, принимающих участие в научной/научно-методической и творческой деятельности	100% Все без исключения ППС принимают участие в хотя бы одном виде деятельности. От результативности данной работы зависит величина стимулирующей надбавки, устанавливаемой в зависимости от личного рейтинга	
3.10.	Регулярность прохождения ППС процедуры повышения квалификации: <ul style="list-style-type: none"> - ежегодно - один раз в три года - один раз в пять лет 	В сумме 100/%	В зависимости от сроков действия договора: от ежегодного прохождения до прохождения один раз в пять лет
3.11.	Периодичность проведения процедуры комплексной оценки ППС:	Ежегодно	Под комплексной оценкой ППС в условиях нашего вуза мы понимаем процедуру конкурсного отбора ППС на вакантную должность. В соответствии с Положением о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в ГОУ ВПО «Вятский

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>государственный университет» данная процедура включает в себя рассмотрение кандидатуры на заседании кафедры, Ученом совете факультета, аттестационной комиссии и утверждение Ученым советом ВятГУ.</p> <p>В ходе работы аттестационной комиссии для избираемых на должность не впервые оцениваются помимо прочего и результаты анкетирования «Преподаватель глазами студента» и результаты личного рейтинга (включающего результативность учебно-методической, научно-исследовательской и организационно-воспитательной работы кандидата).</p>
3.12.	<p>Результаты процедуры комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уволены, - направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки, - трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период, - повышение в должности. 	%	<p>Штатные ППС, занимающие должность в соответствии с конкурсным отбором все без исключения проходят процедуры, описанные в предыдущем пункте. С не прошедшими процедуру не заключаются договора</p>
4.	Научно-исследовательская деятельность:		
4.1.	Доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	Из 4 НИР в образовательном процессе используются 4 при подготовке курсов лекций	*Перечень НИР 1.2009 г - «Анализ транспортных потоков региона» (заказчик - Поволжская

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		<p>и практических занятий по следующим дисциплинам:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Региональная экономика и управление • Управление развитием территорий • Экономика муниципального хозяйства • Система государственного и муниципального управления • Управление государственной и муниципальной собственностью 	<p>логистическая ассоциация, научный руководитель – к.т.н., д.э.н., профессор Носов А.Л.)</p> <p>2.2009 г - «Исследование транспортной подвижности и пассажиропотока на выделенных маршрутах городского пассажирского транспорта» (заказчики – ОАО «АТП», ОАО «КТП», научные руководители – д.э.н., профессор Палкина М.В. и ст.преподаватель Гончарова Л.А.)</p> <p>3.2009 г - «Разработка стратегических направлений развития маршрутной сети городского общественного транспорта» (заказчик - ОАО «КТП», научный руководитель – ст.преподаватель Гончарова Л.А.)</p> <p>4.2010 г - «Исследование транспортной подвижности некоторых групп населения г.Кирова для оценки соответствия социальным стандартам» (заказчик - НО Ассоциация «Вятский Транспортный Союз», научный руководитель - ст.преподаватель Гончарова Л.А.)</p>
4.2.	Доля использования результатов защищенных кандидатских и докторских диссертаций в образовательном процессе и в системе организации управления	Из 5 кандидатских и докторских	1. М.В. Палкина Формирование инновационной

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	образовательной деятельности в ОУ	диссертаций, защищенных ППС кафедры в образовательном процессе используется 5 при подготовке курсов лекций и практических занятий по следующим дисциплинами: <ul style="list-style-type: none"> • Инновационный менеджмент • Стратегический менеджмент • Региональная экономика и управление • Управление развитием территорий • Государственное регулирование экономики • Государственная экономическая политика • Стратегический менеджмент территорий • Инновационно-инвестиционная политика • Основы маркетинга Финансы, налоги, кредит	системы управления развитием промышленным комплексом региона// Диссертация на соискание ученой степени д.э.н. – Ижевск, 2010 2. В.Н. Пугач Взаимодействие качества образования и экономической безопасности вуза// Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. – Москва, 2009. 3. Дьяконов А.А. Формирование процесса стратегического планирования развития муниципального образования Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. - Челябинск, 2011 4. Лутошкина Н.К. Развитие форм и методов ценовой и неценовой конкуренции на рынке банковских услуг// Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. - Санкт-Петербург, 2012 5. Соболева О.Н. Управление инновационными и научно-техническими процессами в сельскохозяйственных организациях// Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. – Нижний Новгород, 2012
4.3.	Доля использования результатов научных публикаций (монографии, научные статьи, тезисы) в образовательном	Все монографии и	*Перечень монографий,

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	процессе по профилю специальности и в системе организации управления образовательной деятельности в ОУ	<p>научные статьи, подготовленные ППС кафедры в образовательном процессе используется 5 при подготовке курсов лекций и практических занятий по следующим дисциплинами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Инновационный менеджмент • Стратегический менеджмент • Региональная экономика и управление • Управление развитием территорий • Государственное регулирование экономики • Государственная экономическая политика • Стратегический менеджмент территорий • Инновационно-инвестиционная политика • Основы маркетинга 	<p>подготовленных ППС:</p> <p>1. Монография : Палкина М.В. Инновационный базис развития экономики региона [Текст] / – Киров : Изд-во ВятГУ, 2009г. – 12,3 п.л.</p> <p>2. Монография : Палкина М. В. Мониторинг инновационной деятельности промышленного комплекса региона [Текст] / – Москва : Изд-во МАГМУ, 2009г. – 7 п.л. 7.</p> <p>3. Монография : Анализ факторов ценовой и неценовой конкуренции на рынке банковских услуг: Монография/ Т.А. Бурцева, Н.К. Лутошкина– Киров, 2012.-8,2 п.л.</p> <p>*Перечень статей, подготовленных ППС кафедры и опубликованных журналов (перечень ВАК):</p> <p>1.Палкина М. В. Исследование подходов к раскрытию содержания региональной инновационной системы // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика – Санкт-Петербург, 2009 г. Вып. 2(11). - 1,0 п. л.</p> <p>2. Палкина М. В. Субъектный состав региональной инновационной системы: открытые вопросы // Вопросы</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 5 (19). - 0,8 п. л.</p> <p>3. Палкина М. В. О проектировании региональных инновационных систем в современных условиях // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 7 (21). - 0,6 п. л.</p> <p>4. Палкина М. В. Инновационная стратегия региона // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 8 (22). - 1,2 п. л.</p> <p>5. Палкина М.В. Мониторинг инновационной деятельности промышленного комплекса региона / Палкина М.В. , Пшеницын Д.А. // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 9 (23). - 0,5 п. л.</p> <p>6. Палкина М.В. Инфраструктурное обеспечение инновационного развития промышленного комплекса региона / Палкина М.В.,</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>Ноговицына О.С. // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 10 (24). - 0,5 п. л.</p> <p>7. Палкина М. В. Исследование востребованности промышленных предприятий региона в создании и развитии региональной инновационной системы // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского. Сер. Экономика – Тамбов, 2009 г. Вып. № 11 (25) - 0,6 п. л.</p> <p>8. Палкина М.В. Этапы формирования инновационной инфраструктуры промышленного комплекса региона / Палкина М.В., Ноговицына О.С. // Научно-технические ведомости СПбГПУ Сер. Экономические науки – Санкт-Петербург, 2009г. Вып. №6 (том 2) - 0,7 п. л.</p> <p>9. Палкина М. В. Оценка эффективности реализации региональной системы управления инновационным развитием промышленного комплекса региона / 12. Палкина М. В., Есин С.Ю. //</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>Научно-технические ведомости СПбГПУ Сер. Экономические науки – Санкт-Петербург, 2010г. Вып. № 1 - 1 п. л.</p> <p>10. Палкина М. В. Методологические аспекты формирования региональной инновационной системы // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика – Санкт-Петербург, 2010 г. Вып. 2. - 0,6 п. л.</p> <p>11. Палкина М. В. Организационно-экономический механизм управления развитием промышленного комплекса региона на основе инноваций / Палкина М. В., Есин С.Ю. // Вестник Финансовой академии – Москва, 2010 г. Вып. № 2 - 1 п. л.</p> <p>12. Воробьев А.Д. Планирование на предприятиях региона: стратегическое и долгосрочное / А.Д. Воробьев, Д.Б. Политов // Экономический анализ. – 2009. - №7 (136) с. 62-66 (0,6/0,4 п. л.)</p> <p>13. Воробьев А.Д. Управление стратегией предприятия в контексте синергетического подхода // Вестник ИНЖЭКОНа, - 2009 - №3 (30) с. 115-118, (0,6 п.л.)</p> <p>14. Воробьев А.Д.</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>Стратегия развития региона. Три методики – три результата // Региональная экономика. – 2009 - № 39 (132) с. 7-10, (0,6 п.л.)</p> <p>15. Воробьев А.Д. Концепция формирования модели стратегического управления и ее инструментального обеспечения. // Вестник УГТУ-УПИ. – 2009 - № 6 с. 33-45</p> <p>16. Воробьев А.Д. проблемы и подходы к методическому обеспечению процесса формулирования стратегии на предприятии // С.В. Городилов, А.Д. Воробьев / Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. - №5 с. 20-28 (0,8 / 0,4 п.л.)</p> <p>17. Соболева О.Н. Гидроэнергетика как фактор снижения себестоимости продукции сельского хозяйства Кировской области [Текст] /О.Н. Соболева //Известия С-Пб ГАУ. - 2011.-№23. - С. 333-337</p> <p>18. Соболева О.Н. Проблемы инновационного развития гидроэнергетики в АПК региона [Текст] /О.Н. Соболева//</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>Регионология. - 2012. - №1. - С.119-124.</p> <p>19.Соболева О.Н.Экономическая оценка установки малой гидроэлектростанции на реке Коса Зуевского района Кировской области [Текст] /О.Н. Соболева//Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2012. - № 1(75) - С. 792-808. - Режим доступа: http://ej.kubagro.ru/2012/01/pdf/60.pdf</p> <p>20.Лутошкина Н.К. Банковская конкуренция и конкурентоспособность: сущность, понятие, специфика / Н.К. Лутошкина // Финансы и кредит.-2011.- №46 (478).-0,2 п.л.</p> <p>21. Лутошкина Н.К. Методы и формы ценовой и неценовой конкуренции на рынке банковских услуг / Н.К. Лутошкина, С.А. Карпов // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - Санкт-Петербург, 2011.-№25.-0,25 п.л.</p> <p>22. Лутошкина</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>Н.К. Описание целевых групп потребителей с точки зрения восприятия ценовой и неценовой конкуренции на рынке банковских услуг/ Т.А. Бурцева, Н.К. Лутошкина //Регионология.- 2012.-№2.-0,13 п.л.</p> <p>23.Ноговицына О.С. Научно-методологические аспекты оценки эффективности инновационной инфраструктуры промышленного комплекса региона /Ноговицына О.С., Бабкин А.В. // Научно-технические ведомости СПбГПУ №1, 2012</p>
4.4.	Доля патентов и сертификатов соответствия результатов НИР российским и международным стандартам качества в общем объеме НИР в рамках профиля специальности	0%	За последние три года
4.5.	Доля результатов НИР в рамках профиля специальности, нашедших реальное практическое применение в реальном секторе экономики и подтвержденных актами внедрения на предприятиях в рамках профиля специальности	Из 4 НИР в рамках профиля специальности результаты 4 использованы в реальном секторе экономики, а именно на предприятиях: ОАО «АТП», ОАО «КТП», Поволжская логистическая ассоциация, НО Ассоциация «Вятский Транспортный Союз»	<p>*Перечень НИР</p> <p>2009 г - «Анализ транспортных потоков региона» (заказчик - Поволжская логистическая ассоциация, научный руководитель – к.т.н., д.э.н., профессор Носов А.Л.)</p> <p>2009 г - «Исследование транспортной подвижности студентов и пассажиропотока на выделенных маршрутах городского пассажирского транспорта»</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			<p>(заказчики – ОАО «АТП», ОАО «КТП», научные руководители – д.э.н., профессор Палкина М.В. и ст.преподаватель Гончарова Л.А.)</p> <p>2009 г - «Разработка стратегических направлений развития маршрутной сети городского общественного транспорта» (заказчик - ОАО «КТП», научный руководитель – ст.преподаватель Гончарова Л.А.)</p> <p>2010 г - «Исследование транспортной подвижности некоторых групп населения г.Кирова для оценки соответствия социальным стандартам» (заказчик - НО Ассоциация «Вятский Транспортный Союз», научный руководитель - ст.преподаватель Гончарова Л.А.)</p>
4.6.	Доля успешно коммерциализированных результатов НИР студентов и аспирантов, включая создание ими собственного бизнеса	0%	За последние три года
4.7.	<p>Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отлично - хорошо - удовлетворительно - неудовлетворительно 	%	За последние три года
4.8.	Доля студентов по ООП, принимающих постоянное участие в работе научных студенческих кружков, групп и проектных команд	20% 10 человек/52 человека (контингент на 01.10.12)	МАГУ (малая академия государственного управления) Кировской области
4.9.	Доля студентов по ООП – лауреатов российских и международных научных конкурсов	Пузанов Дмитрий	Транспортное обслуживание

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
		Токарева Полина Кормщикова Вероника Куркина Анна Пересторонина Ирина Пирогова Александра Халтурина Анна	слепых и слабовидящих по технологии ГЛОНАСС// Лауреаты конкурса творческих проектов среди слушателей МАГУ в Приволжском федеральном округе, 2011 год Вкусная традиция// Лауреаты конкурса творческих проектов среди слушателей МАГУ в Приволжском федеральном округе, 2011 год Россия без границ// Санкт-Петербург, 2012
4.10.	Доля студентов по ООП – победителей научных грантов: - российских - зарубежных	0%	За последние три года
5. Управление качеством образования:			
5.1.	Периодичность процедур внутреннего аудита качества образования	Каждый семестр	За последние три года
5.2.	Проходила ли оцениваемая программа процедуру независимой оценки качества образования в российских и/или международных агентствах.	Нет	
5.3.	Имеет ли оцениваемая программа общественно-профессиональную (профессиональную) аккредитацию российских и/или международных агентств (союзов/ассоциаций работодателей).	Нет	
5.4.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнений студентов, магистрантов, аспирантов о качестве образования: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	%	За последние три года
5.5.	Документально подтвержденные результаты мониторинга мнения работодателей о качестве подготовки выпускников вузов: • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно	%	За последние три года
6. Образовательные материально-технические ресурсы:			

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
6.1.	Доля лабораторий, оснащенных современным, достаточным для достижения целей ООП, оборудованием	100%	На момент проведения мониторинга
6.2.	Доля аудиторий, оснащенных ресурсами, обеспечивающими доступность информации, необходимой для эффективной деятельности участников образовательного процесса	22,7%	<p>Данный показатель приведен по ВятГУ в целом. К аудиториям, оснащенные ресурсами, обеспечивающими доступность информации мы относим:</p> <p>дисплейные классы (в полном объеме обеспечены свободным выходом в Интернет), учебные аудитории, в которых обеспечен доступ к беспроводной сети. Хотя жилые помещения, расположенные в общежитиях не относят к аудиториям, но с определенной натяжкой их можно отнести к аудиториям для самостоятельной работе.</p> <p>В расчет величины учтены дисплейные классы и 9% покрытия WiFi.</p> <p>Для информации: общее количество учебных аудиторий – 256 число дисплейных классов – 35; число компьютеров в дисплейных классах – 794; количество комнат в общежитии с возможностью подключения к Интернет по локальной сети – 718; площадь покрытия</p>

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			WiFi в аудиториях учебных корпусов 9% (в планах обеспечение 100% покрытия к концу 2013 года).
6.3.	Наличие благоустроенного жилого фонда (общежитий), достаточного для проживания иногородних студентов программы и приглашенных преподавателей и/или исследователей	Да	ВятГУ обладает жилым фондом в рамках общежитий общей площадью более 11 000 м ² . Жилой фонд рассчитан на поселение более 2000 человек. При наличии имеющегося жилого фонда ВятГУ тем не менее нуждается в его расширении с учетом планируемого расширения контингента, в т.ч. за счет приема иностранных студентов. Ввиду этого в рамках программы стратегического развития ВятГУ и программы развития имущественного комплекса запланировано строительство нового общежития, при вводе которого в действие емкость жилого фонда должна увеличиться почти вдвое.
6.4.	Наличие информационной системы, предназначенной для создания, хранения и доставки образовательного контента (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	В ВятГУ действует и активно развивается информационная система для реализации электронного обучения и применения дистанционных технологий образования, построенная на бесплатной

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			платформе Moodle. В настоящее время пересматривается ее конфигурация и требования к размещаемым материалам (образовательному контенту). Возможности системы используются во всех без исключения образовательных программах, реализуемых ВятГУ по всем формам обучения. Также дополнением к официальной информационной системе отдельные кафедры и даже преподаватели разворачивают инициативные проекты по обеспечению обучающихся образовательным контентом, как на бесплатных хостингах, так и в рамках социальных сетей.
6.5.	Наличие информационной системы управления обучением, предназначенная для обеспечения административной и технической поддержки процессов, связанных с электронным обучением (возможность ее использования в рамках реализации ООП)	Да	
7.	Организация и управление процессом реализации программы		
7.1.	Наличие утвержденной системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы	Да	В качестве системы ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программы мы рассматриваем систему стимулирования ППС ВятГУ. В рамках данной системы выделены: личный рейтинг

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			ППС, оцениваемый по результатам работы за учебный год систему оценки качества исполнения ППС своих должностных обязанностей, оценка проводится по результатам квартала систему оценки качества исполнения заведующими кафедрами своих должностных обязанностей, оценка проводится по результатам квартала
7.2.	Процент достижения ключевых показателей эффективности подразделениями ОУ в рамках реализации ООП	Нет оценки	На момент заполнения данной формы анализ не проведен. Оценка достижения ключевых показателей по ВятГУ в целом будет проведена в рамках работ программы стратегического развития за 2012 год
7.3.	<p>Результаты мониторинга лояльности сотрудников, задействованных в реализации программы, к принятым управленческим решениям</p> <ul style="list-style-type: none"> • отлично • хорошо • удовлетворительно • неудовлетворительно 		Результаты анкетирования сотрудников, учитывающие удовлетворенность, оцененную по различным параметрам (заработная плата, условия труда, социальная защищенность и др.) приведены в отдельном документе
7.4.	Степень удовлетворенности сотрудников, задействованных в реализации программы, кадровой политикой и действующей в ОУ системой формальной и неформальной мотивации (в рамках ООП)		См. предыдущий пункт
8.	Социальное партнерство. Взаимодействие с работодателями:		
8.1.	Количество социальных партнеров по ООП	3	МАГУ Кировской области создана в

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			2007 году по инициативе полномочного представителя Президента РФ в ПФО на основе решения Совета ректоров Кировских вузов на базе Вятского государственного университета Администрация Кировской области, Администрация г. Кирова
8.2.	Доля (в рамках реализации ООП) практических форм взаимодействия с работодателями по вопросам качества образования: <ul style="list-style-type: none"> • разработка и преподавание дисциплин, спецкурсов, • ведение курсовых и дипломных проектов, • организация стажировки, • организация практики, • организация трудоустройства в период обучения 		1) 4 дисциплины преподают представители работодателей (какие дисциплины и кто из работодателей?) 2) 3 представителя работодателей руководят дипломным проектированием (кто? Какие темы?) 3) 1 представитель работодателя организует практики (кто и где?)
8.3.	Участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления	-	
8.4.	Доля мастер-классов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП	6 мастер-классов	1) 3 мастер-класса по развитию карьеры 2) 2 мастер-класса по социальному проектированию 3) 1 мастер-класс по деловому протоколу и этикету
8.5.	Доля тренингов, проводимых представителями работодателей (и/или другими участниками профессионального сообщества) в общем объеме учебных занятий по ООП		
9.	Практикоориентированный подход, востребованность выпускников		
9.1.	Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности	10	очная форма обучения заочники, как правило, работают по специальности.
9.2.	Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в	100	

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
	течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП		
9.3.	Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий	-	
9.4.	Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров	-	
9.5.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе	90	Привести примеры организаций и предприятий: Администрация президента РФ Департамент информационных технологий и связи Кировской области Департамент государственной собственности Кировской области Департамент развития предпринимательства и торговли Кировской области
9.6.	Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона	10	Привести примеры организаций и предприятий Служба судебных приставов, Санкт-Петербург
9.7.	Число рекламаций на выпускников	-	
9.8.	Число положительных отзывов организаций о работе выпускников		
9.9.	Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата.	15	Дать данные по программе 3 выпускника 2012 года поступили в магистратуру «Государственный аудит»
10.	Качество подготовки абитуриентов:		
10.1.	Средний бал единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) студентов, зачисленных на обучение по ООП на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	77,33	Усреднено по результатам трех экзаменов
10.2.	Средний минимальный балл ЕГЭ студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам на бюджетной основе (или за счет средств целевого финансирования – для НОУ)	232 – общий конкурс (бюджет) нет – на целевые места (бюджет)	По сумме баллов трех экзаменов Это по данной программе???

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
10.3.	Средний минимальный балл ЕГЭ (средний по всем направлениям подготовки специальностям) студентов, зачисленных на обучение по образовательным программам с полным возмещением затрат	115	По сумме баллов трех экзаменов
II	Международная деятельность		
1.	Количество НПР (в рамках ООП), получивших международные гранты и награжденных премиями мирового и национального уровня	-	Надо признать, что международная деятельность в нашем вузе развита слабо. Это единственный показатель, по которому ВятГУ не удовлетворил требованиям Министерства образования в рамках мониторинга эффективности вузов.
2.	Количество штатных НПР, реализующих ООП, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах	-	
3.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется по проектам международного сотрудничества	-	
4.	Доля учебных курсов (в рамках ООП), обучение по которым ведется на двух (и более) языках	-	Планируется подготовка УМК (на английском языке) по следующим дисциплинам: «Управление государственной и муниципальной собственностью» 2013 год «Экономика региона» 2014 год «Введение в специальность» 2014 год
III	Информационная открытость		
1.	Наличие официальных страниц и аккаунтов в социальных сетях общего пользования (Facebook, Twitter, Вконтакте, ЖЖ)	-	
2.	«Полезные» файлы на сайте(ах) ООП	25	Учебно-методические материалы по выполнению выпускной квалификационной работы, сдаче комплексного государственного экзамена
3.	Наличие архива научных публикаций/учебно-методических материалов в открытом доступе	Да	на сайте Центра дистанционных

№	Критерий	Единица измерения	Период исчисления
			образовательных технологий ВятГУ www.moodle.vyatsu.ru На сайте библиотеки ВятГУ http://www.vyatsu.ru/biblioteka-3.html?sid=ac6211e742eae4821336300eb08c855

5. Резюме эксперта

ФИО эксперта: **Ефимова Елена Михайловна**

Место работы, должность:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления», начальник Методического управления, доцент кафедры корпоративного управления
Ученая степень, ученое звание, Заслуженные звания, степени	Кандидат исторических наук, доцент Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член-корреспондент РАЕН
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	Работаю над докторской диссертацией, преподаватель МВА
Сфера научных интересов	Экономика высшей школы, оценка стратегического потенциала вуза, разработка и оценка компетенций в системе ВПО, эффективность системы управления вузом, кадровый потенциал вуза, показатели эффективности вуза
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	Около 20 лет работаю в системе высшего профессионального образования, преподаю управленческие дисциплины, в течение 19 лет являлась деканом факультета, директором института экономики и управления, заведующей кафедрой менеджмента, в настоящее время – начальник Методического управления, доцент кафедры корпоративного управления ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»