


The logo for AKKOPK, featuring the letters 'АККОРК' in a stylized font. The 'О' is red, while the other letters are blue. A red wavy line is positioned below the letters.

*Агентство
по общественному контролю
качества образования
и развитию карьеры*

A decorative, classical-style column capital, likely a composite capital, rendered in a light beige color. It features intricate scrollwork and floral motifs. The text 'Утверждаю' is centered over it.

Утверждаю

Председатель Высшего
Экспертного совета

В.Д. Шадриков

«28» июня 2013 г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ

080200.62 «Менеджмент» (профиль «Финансовый менеджмент»)

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

Менеджер проекта:

Авдеенко Н.О.

Эксперт АККОРК:

Блинов А.О.

A decorative, classical-style column capital, similar to the one in the top right, rendered in a light beige color. It features intricate scrollwork and floral motifs. The text 'Москва – 2013' is centered below it.

Москва – 2013

Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
II. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	4
III. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	6
1 Текущее состояние и тренды развития регионального рынка образовательных услуг по данному направлению	6
1.1. Провести анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных Иг-агентств и др.)	6
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)	8
2. Резюме по программе.....	9
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе (не более 2000-2500 знаков).....	9
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	11
12	
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	12
3.1. Оцените матрицу компетенций	12
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	17
4.1. Стратегия и менеджмент программы	17
3.2. Структура программы.....	20
3.3. Учебно-методические комплексы	21
3.4. Технологии и методики образовательной деятельности	24
3.5. Ресурсы программы	24
3.5.2. Кадры	24
3.5.5. Образовательные и материально-технические ресурсы программы	26
3.5.6. Финансовые ресурсы	28
3.5.7. Информационные ресурсы	28
3.6. Научно-исследовательская деятельность	30
3.7. Участие работодателей в реализации программы	32
3.8. Участие студентов в определении содержания программы	34
3.9. Студенческие сервисы на программном уровне	35
3.10. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов	36

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

Краткая характеристика образовательного учреждения

Петрозаводский государственный университет был образован в 1940 году (до 1956 года носил название Карело-Финский государственный университет). За 73 года существования ПетрГУ подготовил более 70000 специалистов с высшим образованием.

ПетрГУ осуществляет образовательную деятельность по 45 направлениям бакалавриата, по 30 направлениям магистратуры и 5 направлениям подготовки специалистов. В состав структуры вуза входят: 16 факультетов по направлениям, факультет повышения квалификации (ДПО), 4 филиала, 2 лицея. На данный момент в вузе обучаются 18500 студентов и аспирантов, более 4000 слушателей ежегодно проходят переподготовку и повышение квалификации.

ПетрГУ имеет высокий статус крупного исследовательского центра в области программирования, информационных технологий, исследований плазмы, микроэлектроники, проблем лесного и агропромышленного комплекса.

Приоритетное направление – разработка и внедрение информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности. При Петрозаводском университете активно и успешно функционирует Инновационно-технологический парк «Техноград ПетрГУ», который включает: IT-парк, Студенческий бизнес-инкубатор, инновационно-технологические центры факультетов и малые инновационные предприятия. В задачи парка входит сопровождение и поддержка инновационных проектов студентов и преподавателей, финансирование проектов, прошедших конкурсный отбор, оказание услуг в сфере информационных технологий и разработка автоматизированных систем управления предприятиями и технологическими процессами.

В IT-парке работает более 400 человек, которые занимаются разработкой программного обеспечения, в том числе и по заказам крупных зарубежных компаний, научными исследованиями, разработкой информационных систем в самых различных прикладных областях. Общий объем работ и услуг инновационных подразделений ПетрГУ в 2012 году превысил 320 миллионов рублей. Разработками университета активно пользуются карельские, российские и зарубежные предприятия. Например, в

IT-парке создали уникальное оборудование, позволяющее обнаруживать и отслеживать передвижение шахтеров под землей, когда недоступны другие средства связи. Эти приборы прошли опытную эксплуатацию в Кузбассе, получили медали престижных выставок, и в настоящее время решается вопрос о начале их серийного производства.

ПетрГУ приобрел мировую известность своим активным участием в космических исследованиях проекта «МАРС-500» и открытием новых комет, десятков новых астероидов.

На данный момент планируется присоединение к ПетрГУ Карельской государственной педагогической академии.

II. ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Краткая характеристика макрофактора</i>	<i>Степень влияния на вуз</i>	<i>Риски</i>	<i>Рекомендации</i>
<i>1. Необходимость учета критериев и пороговых значений мониторинга эффективности вузов Минобрнауки России в управленческой деятельности: стратегическом, среднесрочном и операционном планировании, принятии управленческих решений, организационной работе, мониторинге и контроле запланированных результатов</i>	<i>Высокая, как и для всех остальных государственных вузов страны</i>	<i>Принятие организационных выводов (слияние, присоединение к другому более эффективному вузу, смена ректора и другие решения) в случае снижения эффективности данного вуза</i>	<i>Организация системы мониторинга значения показателей эффективности изменения системы оплаты труда ППС и администрации таким образом, чтобы их деятельность была направлена на выполнение установленных нормативов</i>

<i>деятельности.</i>			
<p><i>2. Оптимизация сети государственных университетов.</i></p>	<p><i>Высокая, как и для всех остальных государственных вузов страны</i></p>	<p><i>Потеря статуса самостоятельного учреждения</i></p>	<p><i>Организация системы мониторинга значения показателей эффективности изменение системы оплаты труда ППС и администрации таким образом, чтобы их деятельность была направлена на выполнение установленных нормативов</i></p>
<p><i>3. Развитие системы независимого аудита качества образования и профессионально-общественной аккредитации</i></p>	<p><i>Незначительная</i></p>	<p><i>Необходимо создать систему внутреннего аудита качества с учетом объединения с Карельской государственной педагогической академией</i></p>	

III. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Основная образовательная программа «*Менеджмент*» реализуется в рамках направления 080200.62 (профиль «Финансовый менеджмент») кафедрой «Экономической теории и менеджмента» и ведет к присуждению квалификации бакалавр менеджмента. Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой экономической теории и менеджмента Акуловым В.Б.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК:

1. **Блинов Андрей Олегович**, доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Факультета магистерской подготовки Финансового университета при Правительстве РФ.
2. **Щицель Михаил Львович**, эксперт от работодателей, представитель «Опоры России».

в период с 16 апреля по 20 апреля 2013 года.

Визит в ПетрГУ осуществлялся в период с 17 по 19 апреля 2013 года

1 Текущее состояние и тренды развития регионального рынка образовательных услуг по данному направлению

1.1. Провести анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)

Для оценки востребованности специалистов направления подготовки «Менеджмент» было проведено исследование состояния экономики г. Петрозаводска по отраслям (на основании интернет-источников), представление о востребованности специалистов на рынке труда (на основании анализа данных рабочих сайтов), анализ роли других образовательных учреждений ВПО, реализующих на рынке образовательных услуг г. Петрозаводска программу 080200.62 Менеджмент (бакалавриат).

1.1.1. Экономика Петрозаводска

По сведениям, размещенным на сайте Администрации Петрозаводского городского округа (www.petrozavodsk-mo.ru), число зарегистрированных в Петрозаводском городском округе организаций (хозяйствующих субъектов, включая юридические лица, их филиалы,

представительства, отделения и другие обособленные подразделения) на 01.01.2013 составляет 15798 единиц, рост по сравнению с началом года на 5,7%.

Распределение предприятий региона по отраслям:

- 32,4% - «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования»;
- 19,5% – «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг»;
- 9,4% – «Транспорт и связь»;
- 10,0% – «Строительство»;
- 8,1% – «Обрабатывающие производства»;
- 7,5% – «Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг».

Таким образом, подавляющее большинство организаций города функционируют в сфере услуг, и, соответственно, именно в этих сферах востребованы менеджеры разных уровней.

1.1.2. Рынок труда г. Петрозаводска

По данным электронного банка профессиональных резюме <http://kareljob.ru>, самыми востребованными на рынке труда Карелии и г. Петрозаводска являются:

- специалисты по IT;
- финансисты, бухгалтеры и аудиторы;
- специалисты в области торговли;
- специалисты в недвижимости.

Статистика портала Rabota.ru говорит о том, что самые востребованные на рынке труда Петрозаводска - специалисты в оптовой торговле: для них предлагается около 14% от всех вакансий, специалисты в сфере бухгалтерии и финансов - 13,3% вакансий, и специалисты в области IT - 12,2% вакансий.

Из всех специалистов в торговле самыми востребованными являются менеджеры по продажам (от всех вакансий в торговле – до 50%).

Конкуренция на рынке образовательных услуг Петрозаводска

В регионе существует несколько филиалов вузов, готовящих по направлению Менеджмент (бакалавриат): два филиала государственных вузов и 3 – негосударственных вузов:

1. Карельский филиал Северо-Западной академии государственной службы.
2. Петрозаводский филиал Петербургского государственного университета путей сообщения.
3. Петрозаводский филиал Современной гуманитарной академии.
4. Петрозаводский филиал Санкт-Петербургской академии управления.

5. Карельский институт туризма – филиал Российской международной академии туризма.

Несмотря на приведенные данные, абитуриенты отдают предпочтение ПетрГУ, во-первых, потому что это государственный классический университет с многолетней историей, равного которому на территории Петрозаводска просто нет, во-вторых, потому что диплом данного вуза признается работодателями на региональном рынке труда.

Но возможным конкурентом для ПетрГУ в будущем могут стать вузы Финляндии, так как в последнее время увеличивается число выпускников школ, желающих обучаться за границей, а вузы Финляндии предоставляют бесплатное образование, в том числе и для иностранных граждан. Например, в апреле 2013 года 13 выпускников 11 класса одной из школ Петрозаводска поступали в Университет прикладных наук в г. Ювяскюля¹

1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)

- Доля контингента студентов, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности

Отдел по трудоустройству отмечает:

* если считать работу мерчандайзеров, менеджеров по продаже, кредитных специалистов и пр. – профильной, то доля составляет - 50%;

* если считать работу мерчандайзеров, менеджеров по продаже, кредитных специалистов и пр. – не профильной, то доля составляет - 0%;

Далее ответы даны, исходя из первого утверждения.

- Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки (специальности), полученному в результате обучения по ООП -98,5%.

- Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий -97%.

- Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров – 10,3%.

- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе –98%.

- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона-2%

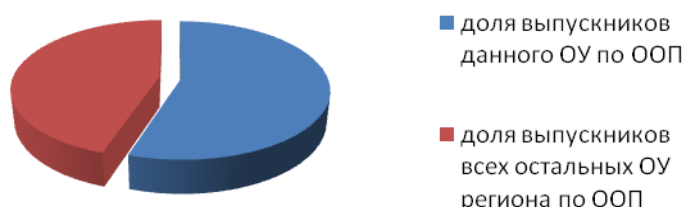
- Число рекламаций на выпускников – 0.

1. <http://regions.ru/news/2458884/>¹

• Число положительных отзывов организаций о работе выпускников - 50 шт.

• Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата – 0 (выпускников бакалавриата не было, только выпускники специалитета)

Роль ОУ в формировании рынка труда



На основании представленных данных сложно сделать вывод о востребованности выпускников на рынке труда, учитывая, что практически все выпускники работают не по профилю. Но, на взгляд эксперта, это проблема выходит за рамки возможностей вуза и его руководства, и решать ее нужно не силами одного вуза (в данном случае, Петрозаводского государственного университета), так как работодатель не готов на управленческую должность брать выпускника вуза без опыта работы в данной сфере деятельности.

2. Резюме по программе

2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе (не более 2000-2500 знаков)

На основании анализа роли и места программы можно сделать следующий вывод: **менеджеры**, прежде всего, требуются в сфере торговли, IT-технологий и недвижимости.

Кроме того, на данный момент намечается тенденция оттока молодых квалифицированных кадров с рынка труда Петрозаводска в Москву, Санкт-Петербург, Финляндию.

Основное предприятие Петрозаводска, с которым взаимодействует экономический факультет, - это ОАО «Карельская энергосбытовая компания», но данная организация не может принять всех выпускников программы на работу.

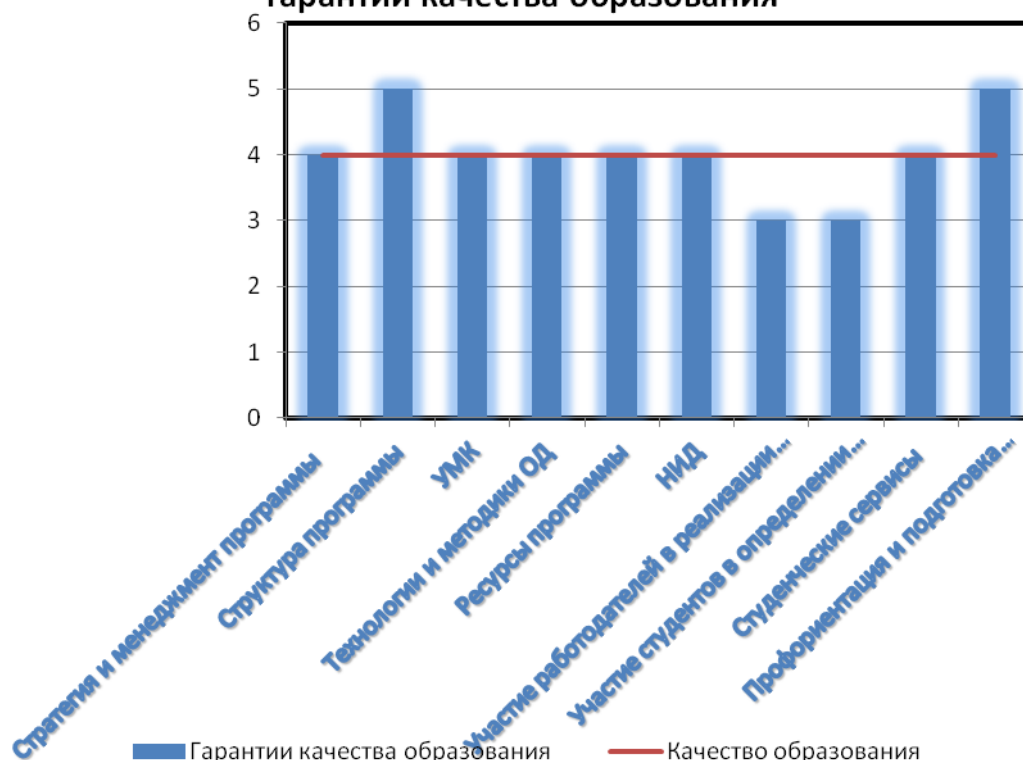
Для повышения востребованности специалистов Экономического факультета ПетрГУ на рынке труда в программе необходимо:

- ✓ усилить отраслевую специфику,
- ✓ рассмотреть возможность расширения профилей подготовки по направлению Менеджмент, таких как «Управление технологическими инновациями» или «Управление проектами» (так как в ПетрГУ имеется хорошая материально-техническая база для реализации перечисленных профилей, эти профили связаны с приоритетным направлением развития вуза и отвечают потребностям рынка труда),
- ✓ расширить область взаимодействия с работодателями, включая в их число большее количество предприятий и организаций, в том числе в сфере малого и среднего бизнеса.

2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	4
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	4
	1. Стратегия и менеджмент программы	3
	2. Структура программы	5
	3. Учебно-методические материалы	4
	4. Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5. Ресурсы (кадровые, материально-технические, финансовые, информационные)	4
	6. Научно-исследовательская деятельность	4
	7. Участие работодателей в реализации образовательной программы	3
	8. Участие студентов в определении содержания программы	3
	9. Студенческие сервисы	4
10. Профориентация и подготовка абитуриентов	5	

Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

3.1. Оцените матрицу компетенций

Матрица компетенций выполнена вузом на основании ФГОС, проанализирован процесс формирования всех компетенций, заявленных в образовательном стандарте.

При прямой оценке компетенций у студентов старших курсов и выпускников программы экспертом оценивались сформированность следующих ключевые компетенции:

1.	Способность оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений.	сформирована
2.	Владеть современными технологиями управления персоналом.	сформирована у большинства опрошенных студентов
3.	Умение проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры.	сформирована у третьей части опрошенных студентов

4.	Умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную речь	сформирована у большинства опрошенных студентов
5.	Формировать организационную структуру управления	сформирована у большинства опрошенных студентов

КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

Примеры ситуаций, использованных при прямой оценке компетенций

<i>Ситуация № 1</i>	
<p>Вас пригласили участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности управляющего службой маркетинга. Для прохождения этого конкурса необходимо предложить эффективную организационную структуру управления для каждого предприятия и объяснить причины вашего выбора.</p> <p><u>Предприятие 1</u></p> <p>Фирма производит хлебобулочные изделия, которые поставляются в несколько районов города. В последующие пять лет фирма не предполагает изменений в номенклатуре выпускаемой продукции и прогнозирует работу на стабильном рынке.</p> <p><u>Предприятие 2</u></p> <p>Фирма выпускает широкий ассортимент хлебобулочных изделий, а также кондитерские изделия – рулеты и шоколадно-вафельную продукцию с длительным сроком хранения. Через год предполагается запустить новую линию по производству кексов.</p> <p><u>Предприятие 3</u></p> <p>Фирма производит диетическую продукцию. Рынок сбыта жестко сегментирован, основные потребители – люди, страдающие сахарным диабетом. Стратегия фирмы – приближение продукции к покупателю, поддержание высокого уровня качества продукции при снижении затрат на ее производство.</p>	
<i>Ситуация № 2</i>	
<p>Рынком сбыта продукции “Технополимера” являются как Калининградская область (около 50%), так и регионы России (преимущественно, Москва и Санкт-Петербург). За пределы области компания стала поставлять свою продукцию с 2000 года. Клиентами компании являются сети супермаркетов (не только Калининградского региона), производители круп и компании, занимающиеся их расфасовкой, производственные компании и др. Объемы производства значительно увеличиваются с октября по ноябрь за счет заказов на новогоднюю упаковку. На местном рынке компания удерживает приблизительно 60%-ую долю.</p> <p>По отдельным видам производимой продукции потребительский рынок</p>	

является растущим (например, рынок сложной упаковки).

Задание

1. Выберите стратегию развития компании на рынке. Свой выбор обоснуйте.

2. Сформулируйте возможные пути развития компании «Технополимер».

Ситуация № 3

По поводу социальной ответственности существуют две точки зрения. Согласно одной из них организация социально ответственна, если максимизирует прибыль, не выходя за рамки законов. Согласно другой – помимо адекватного реагирования на экономические обстоятельства, руководство должно заботиться о морально-этической стороне своей деятельности, вносить позитивный вклад в жизнь общества.

Вопросы:

1. Какая из этих точек зрения ближе вам и почему?

2. Можно ли считать неэтичной (не социально-ответственной) деятельность по производству табачной продукции, так как она приносит вред здоровью человека?

3. Каким образом могут различаться проявления социальной ответственности со стороны трех организаций: металлургического завода, больницы, академии?

В процессе очного визита эксперт ознакомился с **10** ВКР, что составило **60 %** от выпускников прошлого года по данному направлению.

Сделал вывод о том, что ВКР соответствуют не всем заявленным требованиям:

1. Пересмотреть структуру ВКР: вторую главу посвятить анализу объекта исследования, третью главу – рекомендациям, так как в просмотренных ВКР очень незначительная часть – исследовательская, а рекомендации отсутствуют.

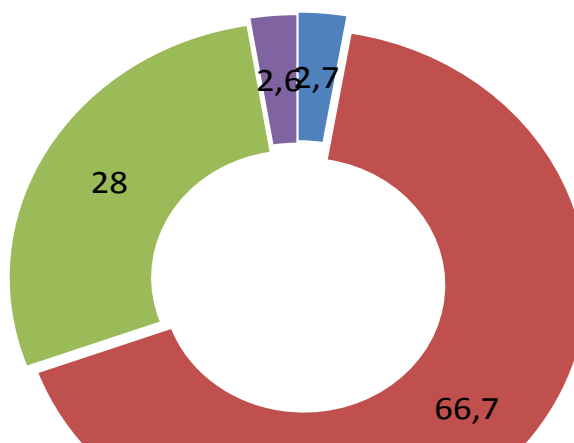
2. В ВКР мало тем, выполненных по заданию организаций.

3. Отсутствуют справки о внедрении результатов исследования ВКР.

В процессе самообследования образовательным учреждением было проведено анкетирование студентов, где рассматривались в т.ч. вопросы об оценке качества образования. По итогам анкетирования студентов программы, образовательным учреждением были представлены данные (в нижеследующей диаграмме), которые были подтверждены экспертом во время проведения очного визита. Т.к. большая доля студентов оценивают качество образовательной программы на «удовлетворительно» и практически нет студентов, оценивших качество программы на «отлично», эксперт рекомендует: проводить постоянный мониторинг мнения студентов об их

оценки образовательной программы, привлекать студентов к формированию программы, дабы увеличить ее ценность в глазах студентов.

Оценка качества образования студентами в целом



По результатам анкетирования выпускников можно выявить те направления, по которым имеются недоработки и по которым следует совершенствовать образовательный процесс. То, что на них указывают наиболее успешные выпускники, придает особую весомость их мнению:

1. Удовлетворенность вкладом работодателей в формировании профессиональных и общих компетенций (удовлетворены 72,5% опрошенных). Около четверти выпускников сочли, что роль работодателей следует усилить.

2. Организация практик, стажировок получила самую низкую оценку из всех упомянутых в анкете предоставленных вузом образовательных и иных услуг (2,4 балла по шкале от 1 до 4). Хотелось бы также обратить внимание на тот факт, что из 28 рекомендаций, сделанных выпускниками, 15 относятся к вопросам усиления роли и доли практик и стажировок, связи с реальной экономикой и вовлечения студентов в практическую деятельность уже на ранних курсах. Таким образом, следует обратить дополнительное внимание организации практики и стажировок

3. Из навыков, которых не хватало выпускникам на старте своей деятельности «рейтинг» в 55% получили навыки, связанные с умением устанавливать межличностные коммуникации (не хватало навыков: общения с людьми, самопрезентации, разрешения конфликтов), в то время как на нехватку профессиональных навыков (что вполне естественно в начале карьеры) указали только 37,5%

Вывод: надо больше внимания уделить таким мероприятиям, как диспуты, деловые игры, возможно, организовать как дополнительные образовательные модули психологические тренинги.

4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Стратегия и менеджмент программы

4.1.1. Оценка критерия – хорошо

4.1.2. Сильные стороны:

1. Продумана концепция объединения с Карельской государственной педагогической академией.
2. Существует и эффективно используется Информационно-аналитическая интегрированная система ИАИС для осуществления внутреннего мониторинга.
3. Система ключевых показателей, соотнесенная с основными аккредитационными и другими показателями, реализуется через механизм рейтингования кафедр. Положение о рейтинговании опубликовано на сайте университета.

4.1.3. Области улучшения:

1. Отсутствует перекрестная проверка при осуществлении внутреннего мониторинга.
2. При интервьюировании работодателей не подтвердилось их участие в корректировке программ, в определении целей программы.
3. Цель носит общий характер (для всех программ, реализуемых экономическим факультетом), не учитывает особенности подготовки в данном регионе, в формулировке цели отсутствует ориентированность на запросы рынка труда и работодателей.

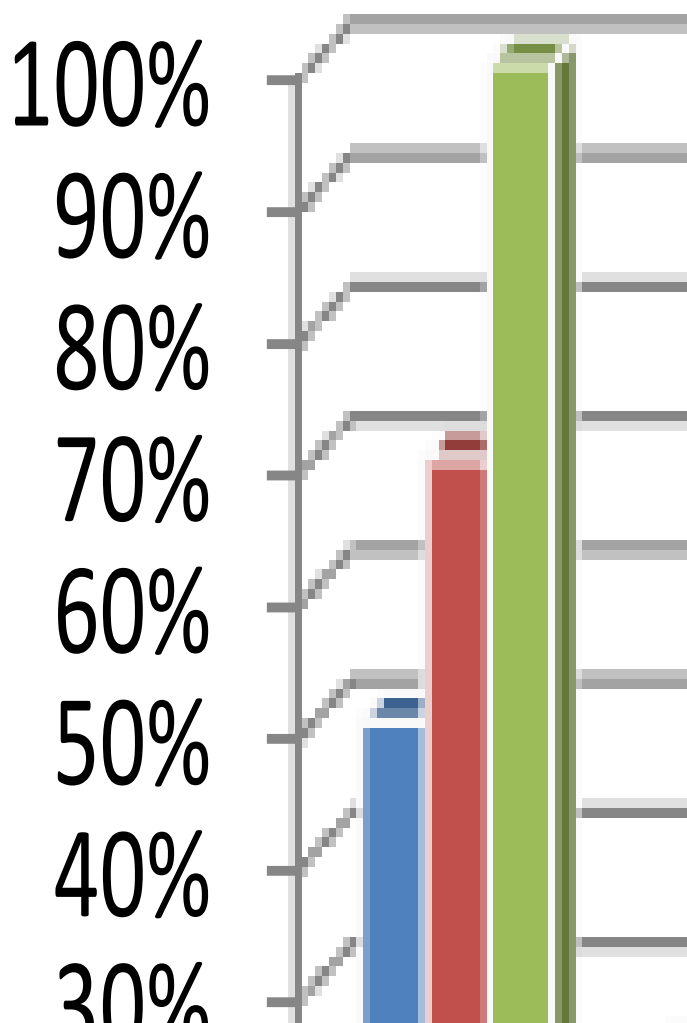
3.1.1. Рекомендации:

1. Использовать при оценке ключевых показателей эффективности подразделений, отвечающих за реализацию программ и качество образования, перекрестную проверку.
2. Подключать работодателей, с которыми заключены договоры на практику, к определению целей программы, совершенствованию рабочих программ, регулярно практикуя организацию круглых столов с работодателями, преподавателями, выпускниками программы.
3. Конкретизировать формулировку целей с учетом факторов внешней среды.

В ходе проведения очного визита эксперт провел анкетирование студентов, преподавателей, сотрудников, насколько все участники образовательного процесса осведомлены о целях программы. Полученные данные позволяют эксперту сделать вывод, о том, что необходимо знакомить

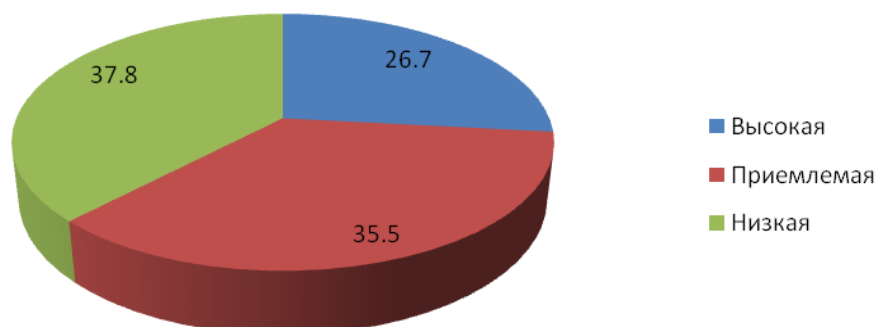
с целями программы всех участников образовательного процесса, в т.ч и студентов.

Характеристика осведомленности о целях ООП



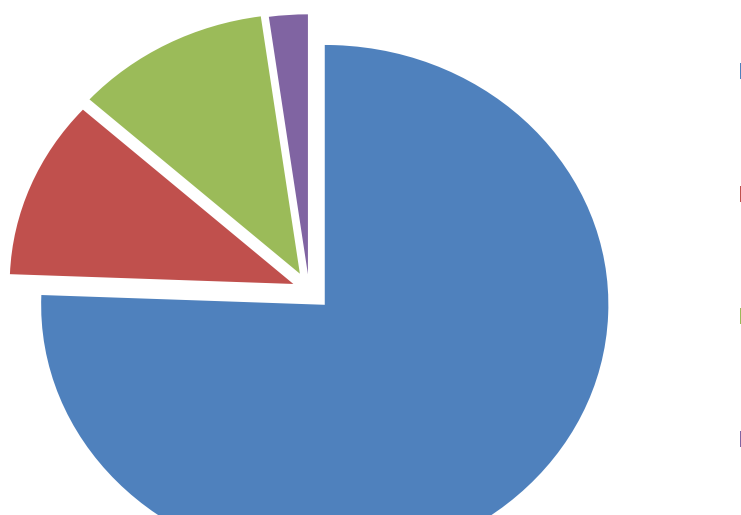
В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

Удовлетворенность кадровой политикой и действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования (анкетирование) преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

Уровень лояльности сотрудников



По итогам анализа двух данных диаграмм эксперт считает, что руководителям программы необходимо уделять больше внимания системе мотивации преподавателей, сделать эту систему прозрачной, развивать ее и адаптировать в соответствии с изменяющимися внешними экономическими условиями.

3.2. Структура программы

3.2.1. Оценка критерия – отлично

3.2.2. Сильные стороны:

1. Структура программы соответствует требованиям, предъявляемым к ООП, дисциплины преподаются в правильной логической последовательности, учебный план соответствует ФГОС.

2. Заключены долгосрочные договоры на проведение практики с предприятиями региона.

3.2.3. Области улучшения:

1. В рамках специалитета была практика разработки индивидуальных учебных планов. За годы существования программы бакалавриата такой практики не было. Однако индивидуальные траектории обучения возможны, так как количество курсов по выбору существенно превышает необходимое количество кредитов и позволяет индивидуализировать процесс обучения под конкретные параметры, задаваемые, например, работодателем, оплачивающим обучение

2. ПетрГУ не является членом специализированного Учебно-методическое объединение (УМО) вузов РФ по образованию в области финансов, учета и мировой экономики. Объединение играет важную роль в координации действий научно-педагогической общественности вузов, представителей объединений работодателей в обеспечении качества подготовки кадров финансово-экономического профиля для развития инновационной экономики России.

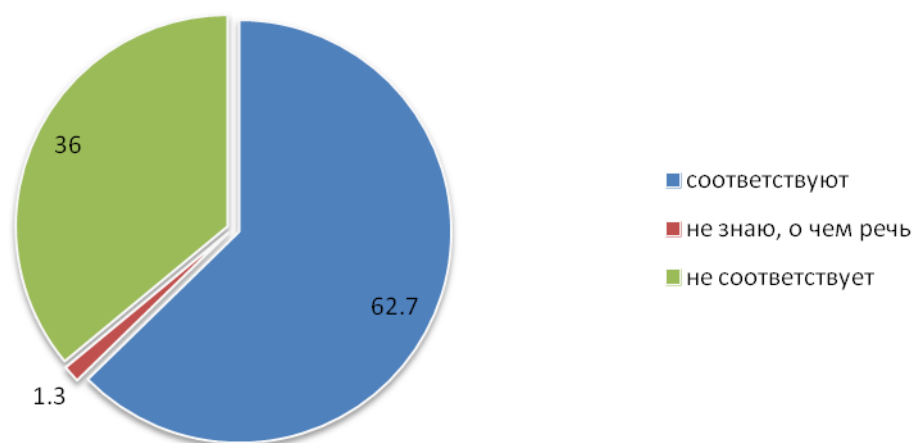
3.2.4. Рекомендации:

1. Совместно с работодателями разработать индивидуальные учебные планы, разнообразив курсы по выбору, увеличив их количество, для студентов, в том числе обучающихся по заказу работодателей.

2. Рассмотреть вопрос о членстве в Учебно-методическом объединении (УМО) вузов РФ по образованию в области финансов, учета и мировой экономики.

В ходе проведения анкетирования студентов, вуз оценивал отношение студентов к структуре и содержанию программы. Данные, собранные по итогам представлены в нижеследующей диаграмме. И позволяют эксперту рекомендовать руководителям программы, обратить внимание на результаты анкетирования, т.к 36% студентов считают, что структура и содержание программы не соответствуют их ожиданиям. Необходимо в ближайшее время разработать систему, позволяющую собирать мнения студентов об улучшении программы.

Соответствие структуры и содержания ООП ожиданиям студентов



3.3. Учебно-методические комплексы

3.3.1. Оценка критерия – хорошо

3.3.2. Области улучшения:

1. Недостаточно учебников и учебных пособий с грифом УМО.
2. Структура ВКР содержит 2 теоретические главы, и только третья часть, небольшая по объему, посвящена объекту исследования и рекомендациям по совершенствованию организации.
3. В просмотренных ВКР мало конкретных рекомендаций, в основном, присутствует перечисление недостатков, а решения по их устранению отсутствуют.
4. В рабочих программах «Финансовый менеджмент», «Теория организации» не выделена региональная составляющая.
5. Темы курсовых работ и ВКР не согласованы с работодателями, в составе комиссии ГАК нет представителя работодателей.
6. Не всем студентам помогают найти места производственной и преддипломной практики (выявлено при интервьюировании студентов).
7. Папки некоторых преподавателей на сетевом ресурсе кафедры не заполнены. Преподаватели не выкладывают материалы текущего, промежуточного контроля на сетевой ресурс кафедры.
8. Методические рекомендации регулярно не актуализируются

3.3.3. Рекомендации:

1. Провести актуализацию учебных программ и практических заданий, в том числе с учетом региональной тематики. Подготовить

методические указания с примерами по региональным организациям по интерактивным методам обучения.

2. Обеспечить полностью все изучаемые дисциплины учебниками и методическими пособиями.

3. В билетах наряду с теоретическими вопросами практиковать и задачи или ситуационные задачи.

4. Запросить материал для формирования кейсов у работодателей-партнеров по региональным предприятиям, использовать его при создании заданий практической направленности.

5. Предлагать темы курсовых работ и ВКР, согласованных с работодателями

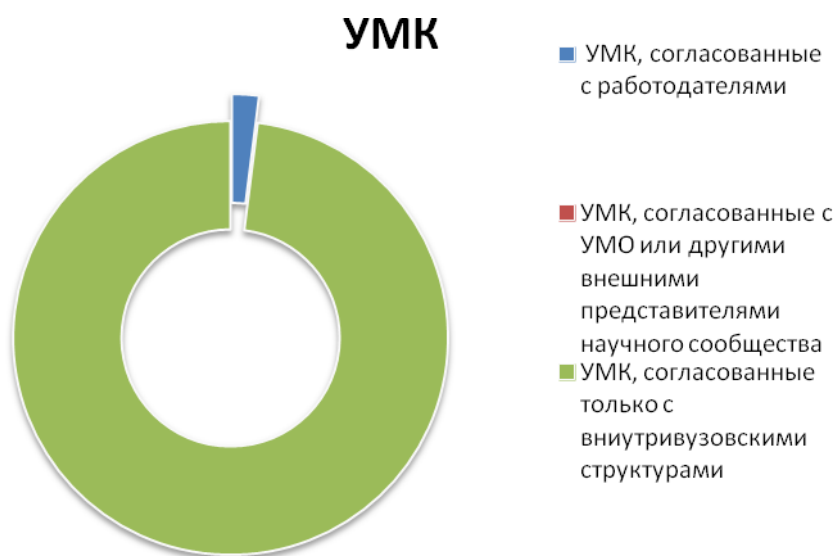
6. Практиковать комплексные ВКР: написание ВКР несколькими студентами по одному объекту исследования.

7. Привлекать в комиссию ГАК представителей работодателей.

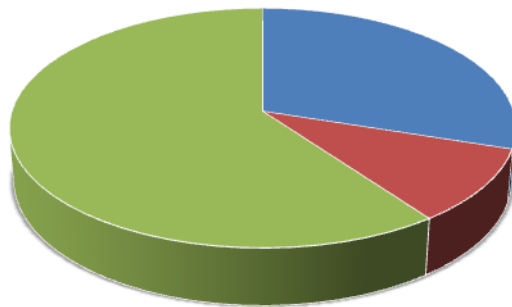
8. Расширить базу производственной и преддипломной практики с помощью создания Ассоциации выпускников.

9. Актуализировать литературу в методических указаниях, методические рекомендации.

10. Продолжить формирования УМКД. Создать регламентирующий внутренний документ о составе и структуре УМК дисциплины, ознакомить всех преподавателей с ним на заседаниях кафедр. В соответствии с ним спланировать работу по формированию папок на сетевом ресурсе кафедр.

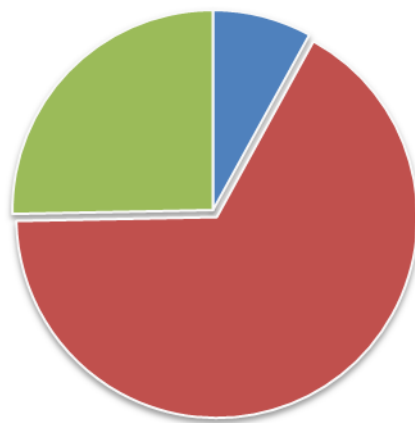


КИМ



- УМК, содержащие КИМ, разработанные на основе реальных практических ситуаций
- УМК, содержащие КИМы, предоставленные работодателями
- УМК, содержащие КИМы, разработанные только на основе теоретического материала

Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ



- да
- нет
- затрудняюсь ответить

3.4. Технологии и методики образовательной деятельности

3.4.1. Оценка критерия - хорошо

3.4.2. Сильные стороны:

Активно применяется в учебном процессе платформа средств электронного обучения.

3.4.3. Области улучшения:

1. Преподаватели используют интерактивные методы обучения на 15-20% в образовательном процессе (вывод сделан на основе увиденных занятий, интервьюирования преподавателей, студентов).

2. Преподаватели не знакомы с современными методами обучения, такими как бинарная лекция, лекция-провокация.

3. В папках преподавателей, за исключением папки Акулова В.Б., на сетевом ресурсе кафедры нет ситуационных задач, имеющих региональную специфику.

3.4.4. Рекомендации:

1. Провести обучение преподавателей по методике проведения деловых игр, кейс-стади, использования заданий-провокаций и др. интерактивных методов обучения (как внутреннее, так и внешнее). Закрепить ответственность за выполнение рекомендации за проректором по учебной работе

2. Издать методичку для преподавателей по использованию интерактивных и современных методов обучения в образовательном процессе.

3. Разработать примеры ситуационных задач с учетом региональной специфики с учетом предоставления информации от работодателей.

3.5. Ресурсы программы

3.5.1. Оценка критерия -хорошо

3.5.2. Кадры

3.5.3. Сильные стороны:

1. В ПетрГУ происходит рейтингование кафедр (см. 1.11). Показатели используются также для оценки достижений конкретных преподавателей. Это дает возможность оценить потенциал развития ППС.

В последнее время важную роль играет индекс цитирования в РИНЦ и Scopus.

2. Система мониторинга нацелена на показатели, которые способствуют прививанию у студентов навыков к самообучению и «умения учиться».

3. На факультете работают молодые высококвалифицированные преподаватели.

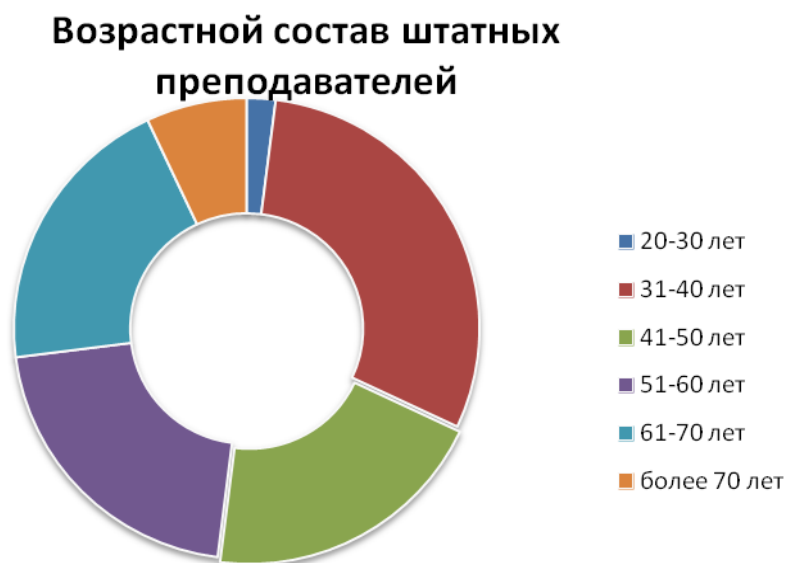
4. Молодым преподавателям, работающим над кандидатскими диссертациями, из внебюджетных средств факультета оплачиваются: публикации статей, монографий, обучение в аспирантуре и докторантуре, премии за успешную защиту в срок диссертации.

3.5.4. Области улучшения

Отсутствует научный семинар для аспирантов, студентов и молодых преподавателей, который предполагает обмен опытом, обсуждение диссертационных работ и приглашение ученых

4.5.5 Рекомендации

Создать постоянно действующий научный семинар под руководством декана по основным экономическим проблемам.



3.5.5. Образовательные и материально-технические ресурсы программы

5.5.5.1. Сильные стороны

Для компьютерного обеспечения лекционных курсов, семинаров и защит дипломных и курсовых работ экономический факультет использует три компьютерных проектора и ноутбуки уровня Pentium IV 2.4 ГГц. Аудитории оснащены интерактивными досками и соответствующим оборудованием. Учебно-лабораторное оборудование позволяет выполнять следующие виды работ:

- использовать презентации при проведении лекций;
- проводить занятия со студентами филиалов ПетрГУ в режиме видеоконференций;
- использовать электронные ресурсы преподавателей как дополнительное учебно-методическое обеспечение учебного процесса;
- принимать участие в Internet конференциях;
- работать со студентами в режиме online;
- подключаться к ресурсам электронных библиотек;
- осуществлять копировальные и иные работы для обеспечения учебного процесса.

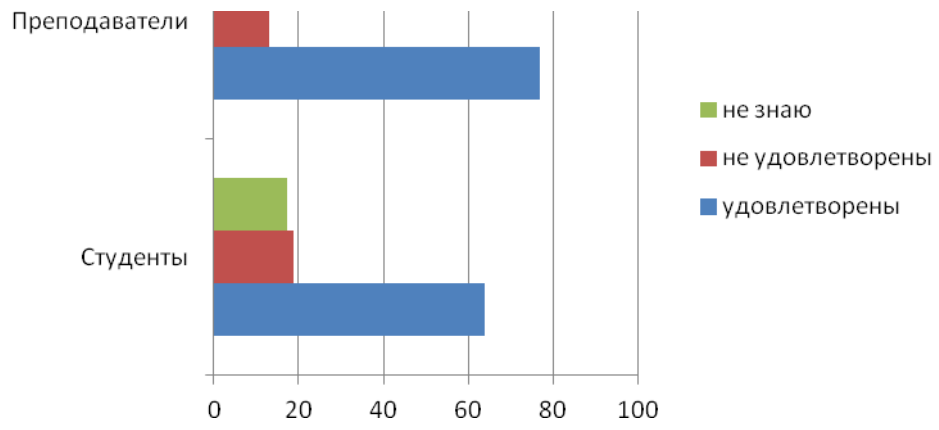
5.5.5.2. Области улучшения

В библиотеке факультета много научной литературы, выпущенной старше 10 лет.

5.5.5.3. Рекомендации: (для основных замечаний)

Необходимо обновление библиотечного фонда учебниками и современными монографиями. Если нет возможности приобретать необходимую литературу, предлагаю приобретать литературу на электронных носителях, разрабатывать собственные учебно-методические пособия.

Удовлетворенность качеством аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки



3.5.6. Финансовые ресурсы

4.5.6.1. Сильные стороны

1. Средний объем финансирования науки на экономическом факультете (2012-2013 гг.) составляет 3 377 500 руб., что превышает рекомендованный показатель для учреждений вида «университет».

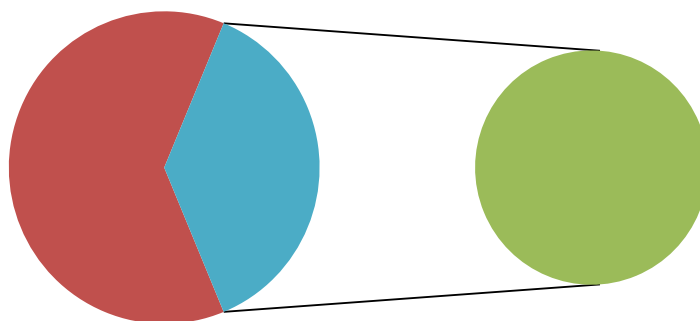
2. Компьютерные классы и лаборатория теоретической и прикладной экономики Экономического факультета ПетрГУ, а также мультимедийные классы оснащены за счет внебюджетных средств Экономического факультета.

3. Бюджет факультета, в том числе и на реализацию данной программы, формируется из средств, выделяемых ПетрГУ, полученных из Министерства, и средств экономического факультета, которые составляют 40% от денег, полученных за обучение (норма определена приказом ректора о величине накладных расходов в ПетрГУ (№ 134 от 7 .03.2008). Учет средств факультета доступен декану в реальном времени в рамках системы ИАИС. Факультет самостоятельно определяет направления использования данных средств. Они тратятся на содержания штатных преподавателей, осуществляющих подготовку внебюджетных студентов, приобретение оборудования, проведение ремонтов и другие цели, необходимые при проведении учебного процесса

4.5.6.2. Области улучшения

Оснащенность учебных аудиторий мультимедийной техникой составляет 37,5%. Продолжить оснащение аудиторий

Оснащенность учебных ауд мультимедийной техни



3.5.7. Информационные ресурсы

4.5.7.1. Сильные стороны

1. В ПетрГУ создана и функционирует информационно-образовательная среда, ядром которой является информационно-

аналитическая интегрированная система управления вузом (ИАИС), созданная на основе СУБД Oracle. Среда базируется на телекоммуникационной сети, объединяющей 12 корпусов, в том числе корпус экономического факультета, со скоростью 1000 Мб/сек. Скорость доступа к Интернет - 170 Мб/сек. Для хранения информации используется 70 серверов. Доступ к образовательным ресурсам вуза, в том числе к ресурсам электронной библиотеки полнотекстовых документов, ресурсам дистанционного обучения, открытым Web-ресурсам, portalу ИАИС, а также интернета, обеспечивается с рабочих мест на всех кафедрах и в компьютерных классах факультета.

2. Обеспечен доступ студентам и преподавателям, реализующим программу, к электронным образовательным ресурсам по направлению подготовки (базам данных; электронным учебникам; обучающим компьютерным программам; информационным базам), расположенным на серверах кафедр, факультетов, системе ДО ПетрГУ, а также в интернете.

3. Виртуальные рабочие кабинеты (личное пространство преподавателя, личный кабинет сотрудника) обеспечивают доступ к ресурсам ИАИС ПетрГУ в зависимости от выполняемых функций и видов работ с оборудованных мест ПетрГУ или из дома. Средства ДО (WebCT и BlackBoard) обеспечивают обмен информацией и взаимодействие студентов и преподавателей, как в on-line, так и в off-line режиме.

4.5.7.2. Области улучшения

Отсутствует сайт кафедры

4.5.7.3. Рекомендации

Создать сайт кафедры, на котором размещать информацию: расписание занятий, консультаций, вопросы к зачетам и экзаменам, проведение научных конференций, результаты исследований преподавателей кафедры, мероприятия, проводимые факультетом, базы практик, вакансии, отзывы выпускников и т.д.

3.6. Научно-исследовательская деятельность

3.6.1. Оценка критерия – хорошо

3.6.2. Сильные стороны:

1. Высокая доля защит диссертаций молодыми преподавателями.
2. В рамках проведенных мероприятий студенты прослушали лекции и пленарные доклады 2 академиков РАН, 3 чл.-корр. РАН, более 10 ведущих сотрудников и профессоров МГУ, СПбГУ, Отделения общественных наук РАН. Секционные заседания с участием студентов модерируются ведущими учеными. Таким образом, студенты получают консультации по своим курсовым, дипломным и выпускным квалификационным работам от ведущих ученых.
3. В практику малых и средних предприятий Баренц-региона (Sorrisniva, Норвегия; ArtfromBarents, Мурманск) внедрены результаты проекта PracticeFuture (Создавай Будущее). Студентам-исполнителям выплачены премии от предприятий. В практику работы органов исполнительной власти при обсуждении Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2017 года были внедрены результаты проектов НИР, направленных на исследования, связанные с региональным развитием, в том числе за счет трансграничного сотрудничества.
4. Ежегодно 10 студентов программы получают стипендии Оксфордского российского фонда, 1-2 студента – стипендии Президента РФ, Правительства РФ, Правительства Республики Карелия, 1-2 студента – стипендии благотворительного фонда В. Потанина.

3.6.3. Области улучшения:

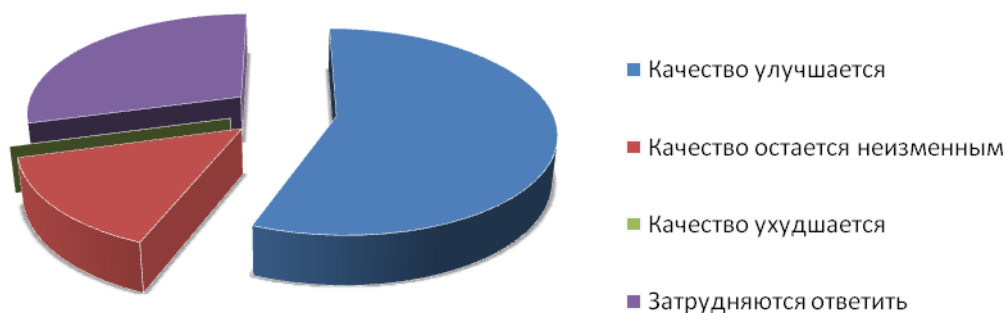
1. По объективным причинам в ПетрГУ отсутствует диссертационный совет по экономическим наукам, но при этом взаимодействие с университетами ограничено только по специальности 08.00.01 (Санкт-Петербургский государственный университет).
2. Низкий индекс цитируемости преподавателей.
3. Низкая публикационная активность студентов и их руководителей.

3.6.4. Рекомендации:

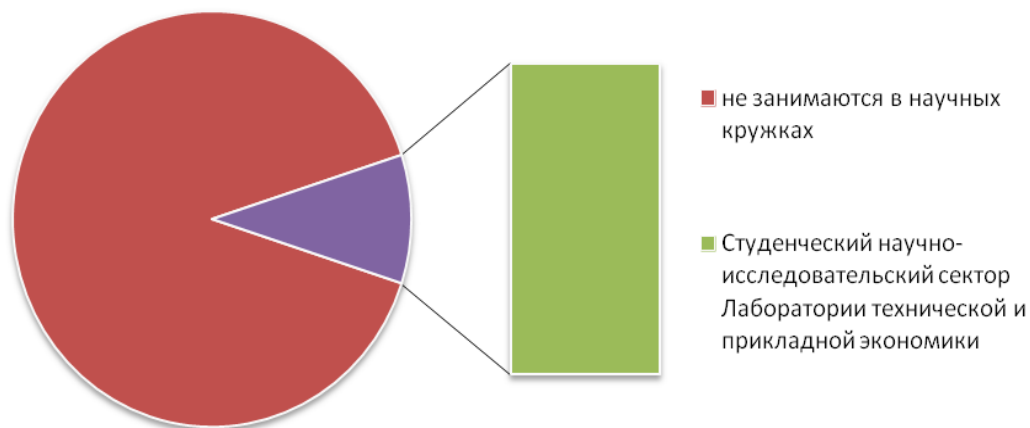
1. Заключить договоры с Вузами, имеющими диссертационные советы.
2. Увеличить число статей в журналах ВАК.
3. На страничке кафедры создать раздел «Наука».
4. Развивать программы международного сотрудничества и научной студенческой мобильности.

5. Активизировать работу Студенческого научного общества и публиковать результаты исследований студентов.

Результаты мониторинга мнения студентов о влиянии НИР и их результатов на качество образования



Занятость студентов в научных кружках



3.7. Участие работодателей в реализации программы

4.7.1. Оценка критерия – удовлетворительно

4.7.2. Сильные стороны

1. В рамках проекта «PracticeFuture – an Open Innovation Local Business and Students Network in the Barents Region» («Создавай Будущее – Открытое Инновационное Местное Сообщество Бизнеса и Студенчества в Баренц Регионе»), финансируемого по программе приграничного сотрудничества в еврорегионе Коларктик, каждый семестр 2 малых или средних предприятия Баренц-региона ставят перед студенческими группами 5 вузов Норвегии, Финляндии и России численностью по 8 человек прикладные задачи, как правило, связанные с выходом на внешние рынки. Студенты, используя имеющиеся экономические знания, осуществляют прикладные исследования и разработки и представляют их компаниям. Компании в рамках конкурса оценивают разработки и выплачивают премии лучшим командам за право воспользоваться предложениями в своей практической деятельности.

2. Участие работодателей в профессиографических мероприятиях, ярмарках вакансий для выпускников, круглых столах, самопрезентациях.

4.7.3. Области улучшения

1. На заседаниях кафедры присутствуют преподаватели, которые работают в реальном секторе экономики. Но, в целом, работодатели, не являющиеся сотрудниками университета, не привлекаются для разработки концепции и программы развития кафедры. На выпускные квалификационные работы рецензии пишут преподаватели, а не работодатели, у которых студенты проходят преддипломную практику. В некоторых рецензиях ВКР отсутствуют замечания.

2. Не разработан механизм взаимодействия работодателей и кафедры по созданию совместными усилиями «Программы развития кафедры до 2020 г.».

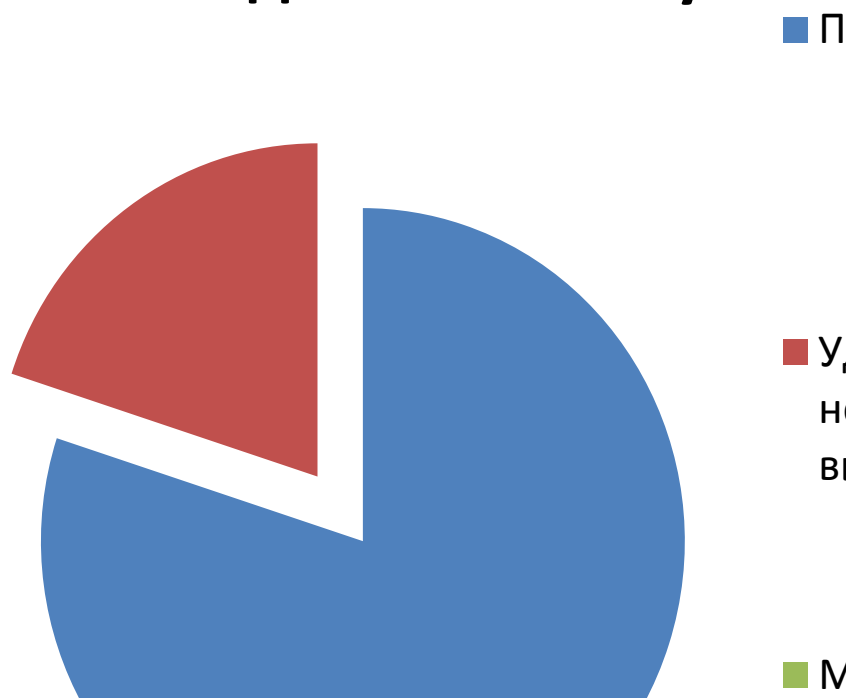
3. Отсутствует план по проведению мастер-классов работодателями, который должен утверждаться ежегодно на Ученом Совете факультета.

4.7.4. Рекомендации:

1. Привлекать работодателей в работу комиссии ГАК.
2. Темы курсовых работ и ВКР составлять с учетом предложений работодателей
3. Шире привлекать работодателей к проведению мастер-классов, утверждать план проведения мастер-классов ежегодно.

4. Совместно с работодателями участвовать в разработке программ развития факультета и кафедр.

Удовлетворенности работодателем качеством подготовки выпускников



Работодатели, с которыми проводилось интервью (ОАО «Карельская энергосберегающая компания») оценили качество подготовки выпускников, как хорошее. Они довольны уровнем сформированности профессиональных и общекультурных компетенций выпускников. Все недостающие знания, умения и навыки они готовы дать сами, в том числе и с помощью корпоративного обучения

3.8. Участие студентов в определении содержания программы

3.8.1. Оценка критерия – удовлетворительно

3.8.2. Области улучшения:

1. Мероприятия проводятся представителями бизнес-сообщества и работодателями, но не анализируются результаты участия студентов в подобных мероприятиях и не изменяется структура взаимодействия с ними.

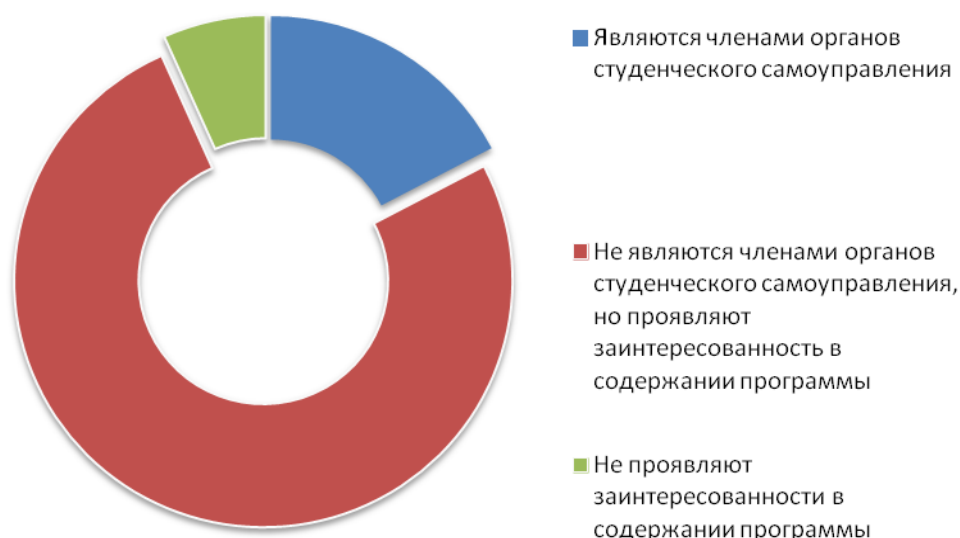
2. Проводится анкетирование студентов, но по его результатам не принимается никаких мер управленческого воздействия.

3.8.3. Рекомендации:

1. Разработать анкету для студентов по удовлетворенности учебным процессом, провести анкетирование и его результаты обсудить на Ученом Совете с приглашением Студенческого актива. Результаты опубликовать в газете университета. Учитывать результаты анкетирования при премировании преподавателей.

2. По итогам мероприятий, проводимых представителями бизнес-сообщества, корректировать компетенции и вариативные курсы.

Участие студентов



3.9. Студенческие сервисы на программном уровне

3.9.1. Оценка критерия – хорошо

3.9.2. Сильные стороны:

1. Хорошо организован студенческий досуг.
2. Проводится большое количество культурно-массовых и спортивных мероприятий на региональном, республиканском и международном уровнях.

3.9.3. Замечания:

1. Нет Ассоциации выпускников.
2. Нет беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi) в университете и общежитии студентов.
3. Нет возможности заниматься в общежитии с выходом в электронную библиотеку университета.
4. Отсутствуют интенсивные курсы по изучению иностранных языков с методом погружения на бесплатной основе для лучших студентов при наличии спроса студентов.

3.9.4. Рекомендации:

1. Создать Ассоциацию выпускников.
2. Создать сеть беспроводного доступа в Интернет (Wi-Fi) и все условия для ее использования.
3. Организовать курсы интенсивного изучения иностранных языков с методом погружения, создать конкурсную систему скидок на оплату данных курсов, предоставив лучшим студентам обучаться на льготной основе.
4. Создать компьютерный класс с выходом в интернет в общежитии для самостоятельной работы студентов

3.10. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

3.10.1. Оценка критерия – отлично

4.10.2 Сильные стороны

1. Работа с абитуриентами проводится на высоком уровне, используются разнообразные методы взаимодействия со школами, проводятся олимпиады среди школьников выпускных классов.

2. Достаточно высокий средний балл по результатам ЕГЭ.

Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу

