

# АККОРК

Агентство  
по контролю  
качества образования  
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего  
Экспертного совета

\_\_\_\_\_ В.Д. Шадриков

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2014 г.

## ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной профессиональной  
образовательной программы

**050400.68 Психолого-педагогическое образование. Менеджмент  
социально-педагогической деятельности**

**ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»**

Разработано

Менеджер проекта:

\_\_\_\_\_ / Н.О. Авдеенко

Эксперты:

\_\_\_\_\_ / С.А. Осокина, к. п. н.

\_\_\_\_\_ / Г.П. Новикова, д. п. н., д. псих. н.

\_\_\_\_\_ / А.С. Морозова

Москва – 2014

## Оглавление

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ .....	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ .....	4
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ .....	4
1.1. Провести анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.) .....	4
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы) .....	5
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ .....	5
2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе ( <i>не более 2000-2500 знаков</i> ) .....	5
2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования .....	7
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ .....	8
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом .....	8
3.2. Выводы и рекомендации экспертов .....	10
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ .....	74
4.1. Стратегия и менеджмент программы .....	74
4.2. Структура программы .....	75
4.3. Учебно-методические комплексы .....	75
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности .....	76
4.5. Ресурсы программы .....	77
4.5.1. Кадры .....	77
4.5.2. Образовательные и материально-технические ресурсы программы .....	78
4.5.3. Финансовые ресурсы .....	79
4.5.4. Информационные ресурсы .....	79
4.6. Научно-исследовательская деятельность .....	80
4.7. Участие работодателей в реализации программы .....	81
4.8. Участие студентов в определении содержания программы .....	82
4.9. Студенческие сервисы на программном уровне .....	83
4.10. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов .....	84
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ .....	85

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

### Краткая характеристика образовательного учреждения

Российский государственный социальный университет создан в 1991 году Постановлением Правительства РФ для решения задач подготовки высококвалифицированных кадров для социальной сферы, интеграции конструктивного опыта социального образования и достижения качественно нового уровня научной и образовательной деятельности.

Российский государственный социальный университет – первый и самый крупный социальный университет России, в котором обучаются более 90 тысяч студентов, свыше 1500 аспирантов и докторантов по 29 научным специальностям, ежегодно проходят переподготовку и повышают квалификацию около 1,5 тысячи специалистов и руководителей предприятий, учреждений, организаций. За годы своего существования вуз подготовил более 100 тысяч специалистов для социальной сферы.

Российский государственный социальный университет с 1991 года осуществляет подготовку специалистов, бакалавров и магистров социальной работы, с 1995 года – специалистов по организации работы с молодежью, социальных педагогов, бакалавров и магистров в области социально-педагогического образования, также РГСУ реализует программы дополнительного профессионального образования, обеспечивающие повышение квалификации специалистов социальной сферы.

Кроме того, РГСУ является базовым для Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области социальной работы, а его преподаватели являются основными разработчиками всех трех поколений государственных образовательных стандартов, учебников и учебно-методических пособий по специальности (направлению подготовки) «социальная работа».

Российский государственный социальный университет более 20 лет занимается социальными проблемами совместно Министерством труда и социальной защиты населения РФ, Департаментом социальной защиты населения города Москвы, Министерством социальной защиты населения Московской области и другими организациями федерального, регионального и муниципального уровня.

## **II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Основная образовательная программа «Менеджмент социально-педагогической деятельности» реализуется с 2011 года в рамках направления 050400.68 «Психолого-педагогическое образование» (магистр)» кафедрой социальной и семейной педагогики и ведет к присуждению степени магистра. Руководство программой осуществляется заведующим кафедрой социальной и семейной педагогики д.п.н., проф. Л.В. Мурдахаевым.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертами АККОРК в период с 1 февраля по 31 марта 2014 года.

### **1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ**

#### **1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)**

«Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» на первое место среди предстоящих изменений поставила развитие человеческого потенциала, создание благоприятных условий для развития личности и общества, которое предполагает, в числе важнейших компонентов, создание качественно новой системы социальной защиты населения, помощи и поддержки различных групп населения.

Российский государственный социальный университет более 20 лет занимается социально-педагогическими проблемами совместно Министерством труда и социальной защиты населения РФ, Федеральной службой по труду и занятости, Федеральным агентством по образованию, Департаментом социальной защиты населения города Москвы, Министерством социальной защиты населения Московской области.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве среднегодовая численность занятых в сфере образования, здравоохранения, предоставления социальных услуг составила в 2011 г. 1063,7 тысяч человек. Начиная с 2005 г. наблюдается поступательный рост занятых граждан в данных видах деятельности. В октябре 2013 г. число замещенных рабочих мест по вышеуказанным отраслям составило 924,1 тысяч, однако остаются не замещенные рабочие места. Это говорит о том, что в отрасли существует дефицит кадров с высшим социально-педагогическим образованием из числа молодых специалистов - выпускников вузов и ссузов (социальных работников, психологов, социальных педагогов и т.д.). По данным Исследовательского центра портала Superjob.ru число вакансий для молодых специалистов в сфере услуг в 2013 г. выросло на 78%. Наибольшая доля вакансий для молодых специалистов принадлежит на протяжении последних 3-х лет сфере продаж (33%) и банковскому сектору (12%). Но в 2013 г. структура спроса изменилась в сторону уменьшения вакансий по этим отраслям. При этом в области административной работы, управления персоналом количество вакансий увеличилось в среднем на 2%.

Кафедра социальной и семейной педагогики непосредственно принимает заявки на трудоустройство выпускников от организаций, заинтересованных в специалистах в области психолого-педагогического образования. Часть выпускников (37%) трудоустраивается в учреждения, которые используются в качестве баз практики направления подготовки. Выпускники РГСУ востребованы в учреждениях социальной и образовательной сферы. Собеседование с работодателями общеобразовательных учреждений, центров социальной педагогики и социальной реабилитации города Москвы показало большую потребность в квалифицированных кадрах данного направления подготовки.

С целью определения потребности рынка труда в регионе в выпускниках по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование» экспертами была проанализирована база вакансий на сайте hh.ru на 28.04.2014.

Из 52 вакансий в разделе «Наука и образование. Работа в области менеджмента» было найдено 11 вакансий, подходящих выпускникам программы по специальности:

- руководитель учебного центра корпоративного университета,
- начальник учебно-методического отделения,
- методист факультета дистанционного обучения,
- научный сотрудник Московской Школы Управления «Сколково»,
- старший научный сотрудник НИИ «ВШЭ»,
- администратор образовательных программ МИРЭА,
- директор «Бэби-клуб» (Измайлово),
- руководитель кадровой службы Центра образования №627,
- директор по дошкольному обучению сети детских садов «Большой»,
- руководитель отдела методологии сети детских садов «Большой».
- исполнительный директор сети детских садов «Большой».

Только в 4 вакансиях требованием работодателя был опыт работы от 3 до 6 лет. Востребованность выпускников программы подтверждаются 100% трудоустройством еще в процессе обучения.

## 1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)

Важнейшей характеристикой процесса трудоустройства является уровень профессиональной востребованности, под которым понимается количество выпускников, трудоустроенных на момент завершения обучения в вузе. По результатам самообследования, проведенного образовательным учреждением, представлены данные о распределении выпускников, которые подтверждены в ходе очного визита экспертов.

- Доля контингента студентов программы, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности составляет 100%.

- В процессе обучения в вузе по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование» ОУ было трудоустроено 100% магистрантов. После окончания магистратуры 73% выпускников были повышены в должности.

- Доля контингента выпускников, трудоустроенных по заявкам предприятий отсутствует.

- Доля контингента студентов, обучающихся по заказу работодателей, например, на основе трехсторонних (целевых) договоров отсутствует.

- Рекламаций на выпускников нет.

- Имеется 5 положительных отзывов о работе выпускников от работодателей.

- Доля контингента студентов в рамках ООП, принятых на обучение по программам магистратуры, закончивших обучение по программам бакалавриата составляет 21%.

Данные представленные ОУ, были подтверждены в ходе изучения соответствующих документов.

## 2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

### 2.1. Основные выводы и рекомендации эксперта по анализируемой программе

Эксперты оценили качество образования по магистерской программе «Менеджмент социально-педагогической деятельности» как **высокое**, так как результаты обучения показывают высокие результаты освоения образовательной программы.

Эксперты оценили уровень обеспечения **гарантий качества образования** как **высокий**, поскольку пришли к заключению, что совокупность условий, созданных кафедрой социальной и семейной педагогики РГСУ при реализации данной программы, соответствует требованиям для достижения высокого качества освоения образовательной программы. Представленные учебно-

методические материалы; технологии и методики образовательной деятельности; ресурсы (кадровые, материально-технические, финансовые, информационные); научно-исследовательская деятельность соответствуют требованиям ФГОС по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование». Положительным опытом для решения вопросов менеджмента качества учебного процесса по реализации магистерской ООП является организация межкафедрального взаимодействия по разработке и реализации учебных курсов программы.

Однако в качестве рекомендации, кафедре социальной и семейной педагогики следует обратить внимание на проблемы стратегического планирования развития кафедры, где должна быть четко отражена цель, определены ресурсы, направленные на ее достижение, учтены возможности и недостатки существующих условий как внутри вуза, так и внешние риски развития психолого-педагогического образования (внутри московского мегаполиса и на федеральном уровне). Анализ существующего рынка образовательных услуг позволит находить адекватные способы для решения существующих проблем, а также определять востребованность выпускников в профессиональной сфере и повышать рейтинг РГСУ. В связи с этим необходимо по-новому планировать взаимодействие с работодателями. Несмотря на положительный опыт, представленный кафедрой, не получили своего развития включение работодателей в состав кафедры с разработкой и введением вариативных модулей, создание отдельных кафедр из состава ведущих работодателей. Делаются первые шаги в направлении взаимодействия по практической подготовке специалистов, а именно открытие виртуальных лабораторий, направленных на совместное руководство практикой студентов, как в отборе содержания, так и форм ее организации (проведение мастер-классов, практикоориентированных семинаров, круглых столов, пресс-конференций и т.п., где активными участниками становятся все участники: преподаватели, работодатели, студенты). Также следует расширять формы участия студентов и работодателей в определении содержания программы.

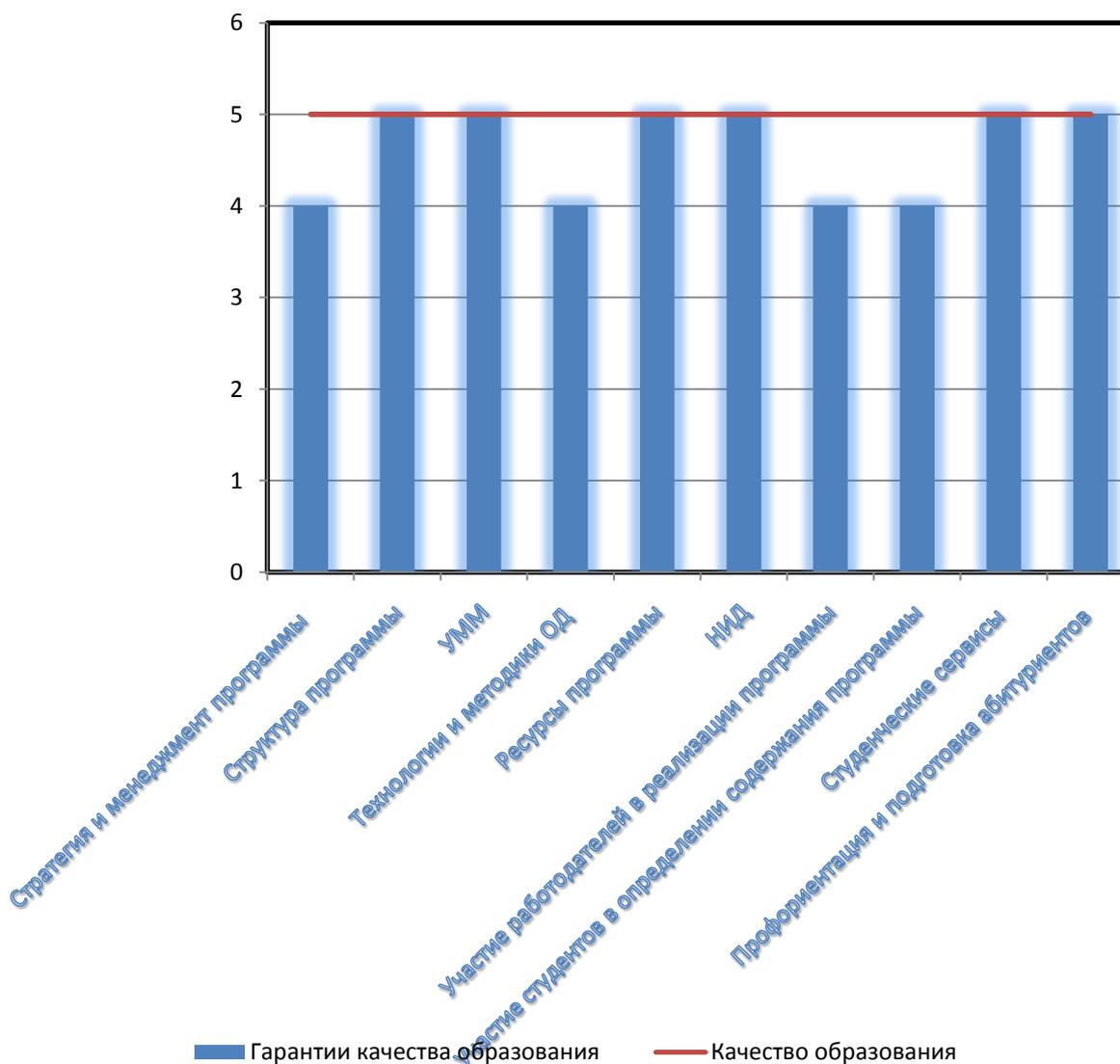
Несмотря на большой спектр представленных контрольно-измерительных материалов, недостаточно представлены материалы, позволяющие в полной мере оценить степень профессиональной готовности и осуществить прямую оценку компетенций. Так, в основном представлены тестовые задания и вопросы ИГА, позволяющие оценивать знания студентов, а не профессиональные компетенции, которые могли бы быть проверены через решение профессиональных задач и разбор сложных случаев из психолого-педагогической, управленческой, научно-исследовательской и проектной практики (кейс-стади).

На факультет разработана целостная система внутривузовской нормативной и методической документации, обеспечивающей реализацию бакалаврскую ООП в соответствии с требованиями ФГОС.

## 2.2. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка	
<i>I</i>	<i>Качество результатов обучения</i>	<b>5</b>	
<i>II</i>	<i>Гарантии качества образования:</i>	<b>5</b>	
	1.	Стратегия и менеджмент программы	4
	2.	Структура программы	5
	3.	Учебно-методические материалы	5
	4.	Технологии и методики образовательной деятельности	4
	5.	Ресурсы (кадровые, материально-технические, финансовые, информационные)	5
	6.	Научно-исследовательская деятельность	5
	7.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	4
	8.	Участие студентов в определении содержания программы	4
	9.	Студенческие сервисы	5
10.	Профориентация и подготовка абитуриентов	5	

## 2. 2 Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



### 3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие студенты 2 курса, в количестве 8 человек, что составляет 89 % от выпускного курса.

В ходе проведения процедуры прямой оценки были использованы контрольно-измерительные материалы, разработанные образовательным учреждением. Студентам были предложены 34 тестовых задания на знание стандартов серии ИСО 9000:2001. Все студенты справились с решением тестовых заданий на «отлично».

Однако контрольно-измерительные материалы (далее КИМы) не могут быть использованы для прямого оценивания компетенций студентов, заявленных вузом по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование», магистерская программа «Менеджмент социально-педагогической деятельности», по следующим причинам. Во-первых, КИМы не

соответствуют заявленным на проверку профессиональным компетенциям, т.к. ориентированы в основном, на проверку наличия узконаправленных знаний по вопросам международной системы менеджмента качества (ИСО 9001-2011); во-вторых, КИМы не соответствуют нормативным требованиям к их составлению и/или разработке: нет обоснования их применения при прямом оценивании заявленных компетенций (пояснительная записка, где кроме обоснования целей и технологии оценивания, должны быть представлены номера вопросов и проверяемые компетенции), многовариантности заданий; ключей ответов, критериев и пороговых значений оценивания.

Далее в таблице приведены результаты защиты ВКР не только выпускников 2013 года очной формы обучения, но и выпускников 2014 года заочной формы обучения, полученные экспертами во время очного визита.

**Итоги защиты выпускных квалификационных работ выпускников всех форм обучения, реализуемых в рамках программы**

<b>Психолого-педагогическое образование (магистр)</b>			
<b>Защита ВКР</b>			
<b>Форма получения образования (очная)</b>			
	2011	2012	2013
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	-	-	3
Оценка			
Отлично	-	-	2
Хорошо	-	-	1
Удовлетворительно	-	-	
Неудовлетворительно	-	-	
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	-	-	100
Качество знаний/навыков, %	-	-	100
<b>Защита ВКР</b>			
<b>Форма получения образования (заочная)</b>			
	2012	2013	2014
Количество выпускников, допущенных к сдаче экзамена	-	-	38
Оценка			
Отлично	-	-	25
Хорошо	-	-	8
Удовлетворительно	-	-	5

Неудовлетворительно	-	-	-
Показатель			
Абсолютная успеваемость, %	-	-	100
Качество знаний/навыков, %	-	-	86,8

<b>Психолого-педагогическое образование (магистр)</b>			
Среднее значение показателя	Форма получения образования		
	очная	очно-заочная	заочная
Абсолютная успеваемость, ПАУ %	100		100
Качество знаний/навыков, ПК %	100		86,8
Разность ПАУ – ПК, %	-		13,2

Из таблицы видно, что результаты защиты магистерских диссертаций высокие, а качество сформированности научно-исследовательских компетенций у обучающихся составляет 100% по очной и 86,8% по заочной форме обучения.

При проведении очного визита и оценке качества образования эксперты ознакомились с тремя ВКР, что составило 100% численности от выпуска прошлого года по данному направлению. Экспертами проанализированы следующие магистерские диссертации: Волосова Е. М. «Стимулирование социальной адаптации детей со средней и легкой степенью умственной отсталостью в обучающую среду дошкольного возраста»; Ратур М. В. «Управление общественным призрением несовершеннолетних в России 1861-1917 гг.: историко-педагогический анализ»; Федюкова Е. В. «Менеджмент обеспечения качества подготовки вожатых на примере «А-Я вожатый»».

Структура работ выдержана, изложение теоретического материала соответствует содержанию тем и планам ВКР. В процессе написания магистерских работ выполнен тщательный анализ соответствующей литературы.

В экспериментальной части работы авторы верно используют методы теоретического и эмпирического исследования, умеют достаточно кратко, чётко и грамотно анализировать и обобщать полученные данные. Изложение носит реконструктивный характер. Объём и выполнение работ соответствует требованиям; список литературы полный, с правильным библиографическим описанием; работы эстетически оформлены.

Эксперты сделали вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным требованиям.

### **3.2 Выводы и рекомендации экспертов**

#### **3.2.1 Оценка – отлично**

В основной образовательной программе предполагаемые результаты обучения учитывают ФГОС ВПО и современные тенденции психолого-педагогической подготовки. В основу положена компетентностная модель магистерской подготовки. Программу отличает четкая формулировка общенаучных, профессиональных компетенций, компетенции, приобретаемые в процессе практик и НИР, а также разработан паспорт компетенций. В матрице соответствия общенаучных, профессиональных компетенций, практик и НИР выделены в качестве инструмента оценочные средства по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование»: мероприятия промежуточной аттестации (тестирование, устный опрос, защита магистерской диссертации), защита отчета по научно-исследовательской практике.

### **3.2.2 Рекомендации**

Для прямой оценки общенаучных, профессиональных, компетенций практик и НИР необходимо продолжить разработку контрольно-измерительных материалов в виде составления профессиональных задач и разбора сложных случаев из психолого-педагогической, управленческой, научно-исследовательской и проектной практики.

Необходимо продолжить работу по привлечению образовательных учреждений к сотрудничеству с РГСУ по вопросам трудоустройства выпускников; оценки качества образовательного процесса и результатов профессиональной подготовки выпускников РГСУ; разработки и реализации модульных программ подготовки бакалавров и магистров; участия работодателей в профессионально - общественной экспертизе качества образовательных программ и т.д.

В ходе очного визита в ФГБОУ РГСУ экспертами было проведено интервьюирование и анкетирование выпускников, студентов, преподавателей и работодателей с целью определения удовлетворенности качеством образования.

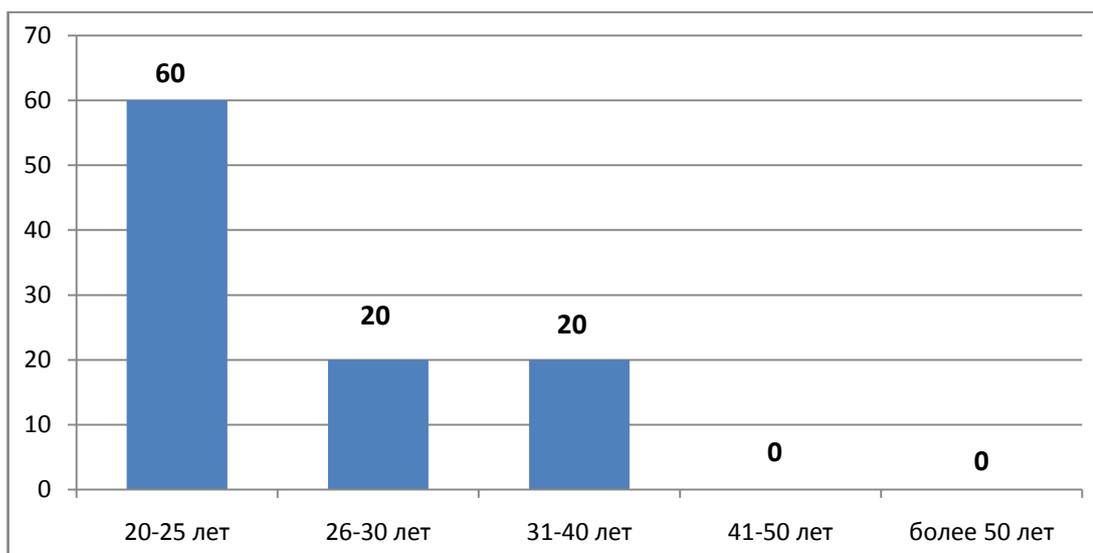
#### **1 Анализ степени удовлетворенности качеством образования выпускников РГСУ**

В целях изучения удовлетворенности выпускников РГСУ качеством образовательных услуг была использована «Анкета выпускника», которая состояла из 15 вопросов (закрытого и альтернативного типа), среди которых были вопросы общего характера (уровень образования, специальность/направление подготовки, год выпуска, возраст, пол, форма обучения, тип и вид ОУ) и вопросы, касающихся основных характеристик качества образовательного процесса в РГСУ.

Для интервью и анкетирования были приглашены 5 выпускников РГСУ, 3 из них выпускника 2013г.

Диаграмма 1.1

**Возраст выпускников РГСУ, принявших участие в анкетировании**

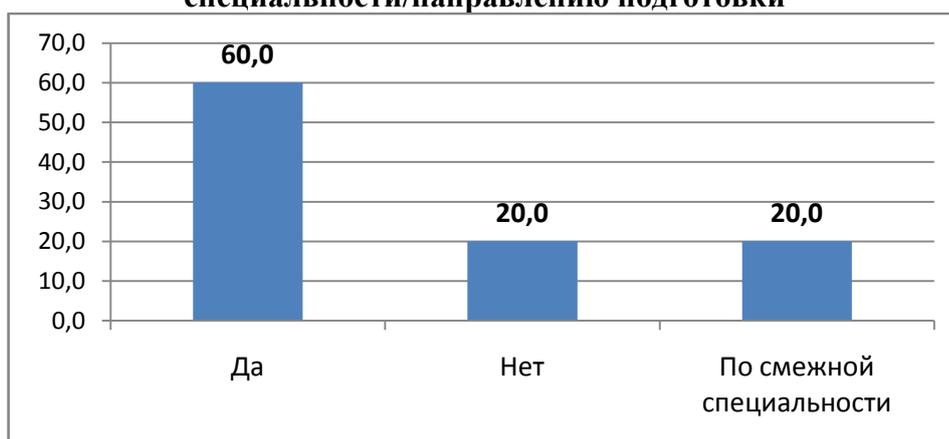


Как видно из диаграммы 1.1 основная часть респондентов данной категории относится к возрастной группе от 20 до 25 лет (60%), меньшая – от 26 до 30 (20%) и от 31 до 40 (20%) лет. Все опрошенные получали высшее образование в РГСУ по специальности «Социальная педагогика» и по очной форме обучения.

На диаграмме 1.2 показано, что трое опрашиваемых выпускников РГСУ продолжили работу по полученной специальности (зам. декана факультета психологии, ст. преподаватель РГСУ; педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 1250; коммерческий директор шахматной школы), один не работает по специальности (сотрудник учета и комплектования научной библиотеки РГСУ) и один работает по смежной специальности/направлению подготовки (директор типографии РГСУ, ассистент преподавателя).

Диаграмма 1.2

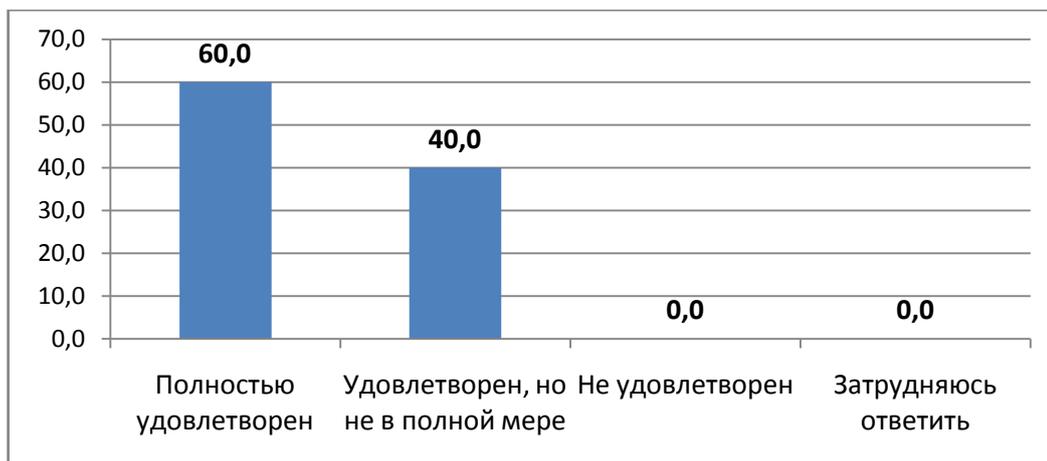
**Соответствие занимаемой должности выпускников РГСУ полученной специальности/направлению подготовки**



Оценивая степень удовлетворенности уровнем профессиональной подготовки в РГСУ (диаграмма 1.3), большинство выпускников удовлетворены (60%) или удовлетворены, но не в полной мере (40%) уровнем профессиональной подготовки в университете.

Диаграмма 1.3

**Уровень удовлетворенности выпускников уровнем профессиональной подготовки в РГСУ**



Среди факторов, которые оказывают наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности и рост карьеры, выпускники называют следующие (диаграмма 1.4): навыки управления персоналом, способность работать в коллективе, команде, практические знания, умения и навыки, готовность к дальнейшему обучению и способность развивать новые идеи.

Диаграмма 1.4

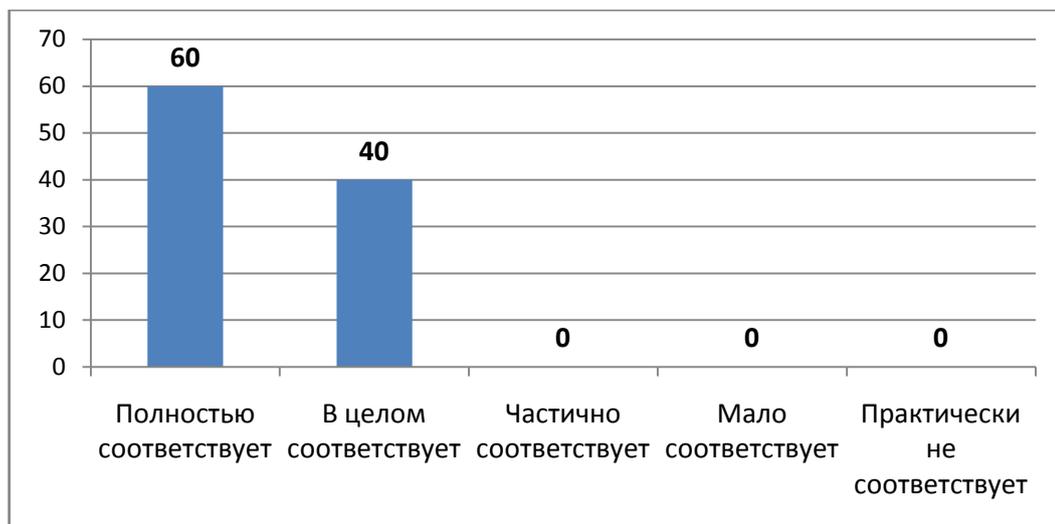
**Факторы, оказавшие наибольшее влияние на эффективность профессиональной деятельности и рост карьеры выпускников**



По мнению выпускников, уровень их подготовки в целом или полностью (100%) соответствует требованиям и пожеланиям работодателя, что наглядно представлено в диаграмме 1.5

Диаграмма 1.5

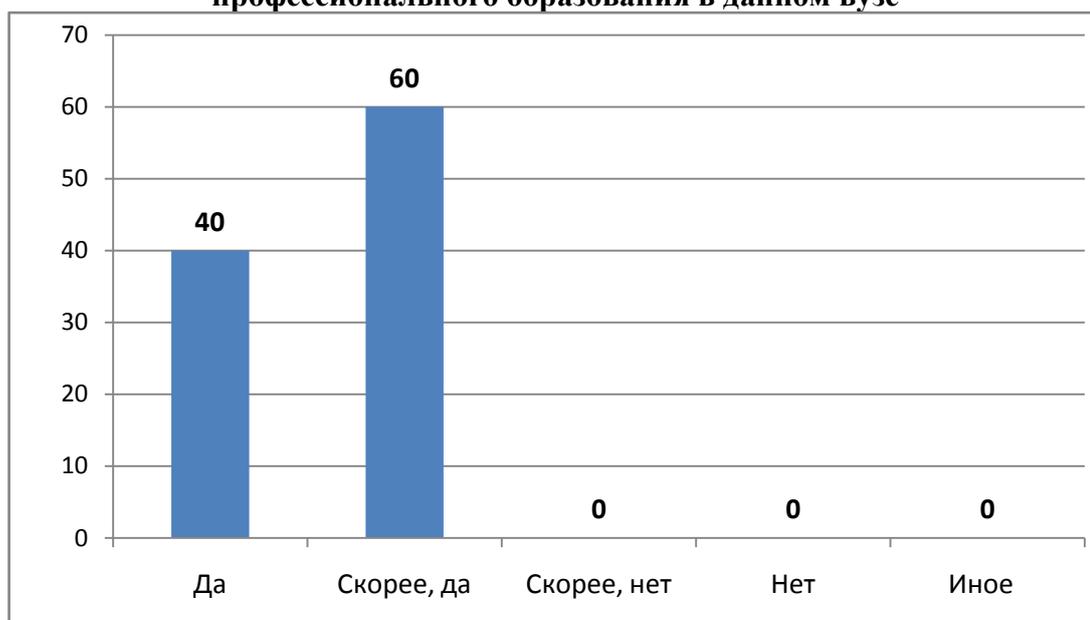
**Соответствие уровня подготовки требованиям и пожеланиям работодателя**



Готовность порекомендовать РГСУ знакомым (диаграмма 1.6), друзьям для получения высшего профессионального образования выразило большинство респондентов, ответив на этот вопрос «да» (40 %) и «скорее да» (60 %).

**Диаграмма 1.6**

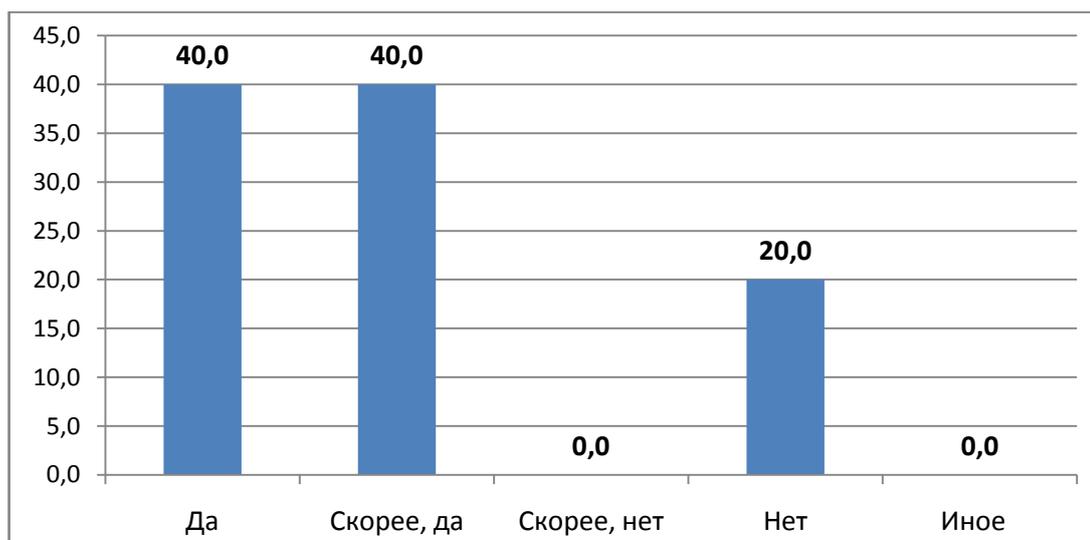
**Готовность порекомендовать РГСУ знакомым, друзьям для получения высшего профессионального образования в данном вузе**



На следующей диаграмме 1.7 представлены результаты опроса выпускников о готовности повышать свой уровень квалификации в РГСУ.

Диаграмма 1.7

**Готовность повышать свой уровень квалификации в РГСУ**

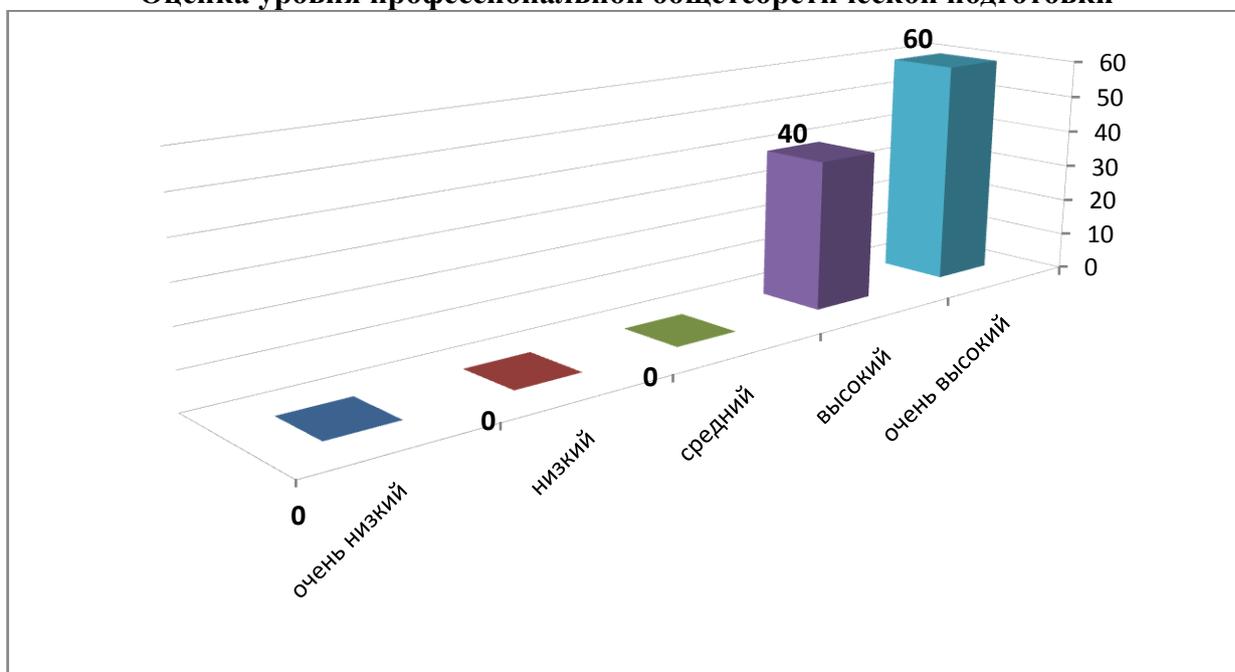


Из диаграммы 1.7 можно констатировать: 80% выпускников выразили желание повышать свою квалификацию в РГСУ, 20% респондентов ответили отрицательно. 9

Для определения уровня профессиональной подготовки и сформированности компетенций по результатам обучения в РГСУ респондентам был предложен перечень показателей, каждый из которых они оценивали по 5-ти бальной шкале (1 - очень низкий, 2 - низкий, 3 - средний, 4 - высокий, 5 - очень высокий). Полученные результаты представлены в диаграммах 1.8 -1.20.

Диаграмма 1.8

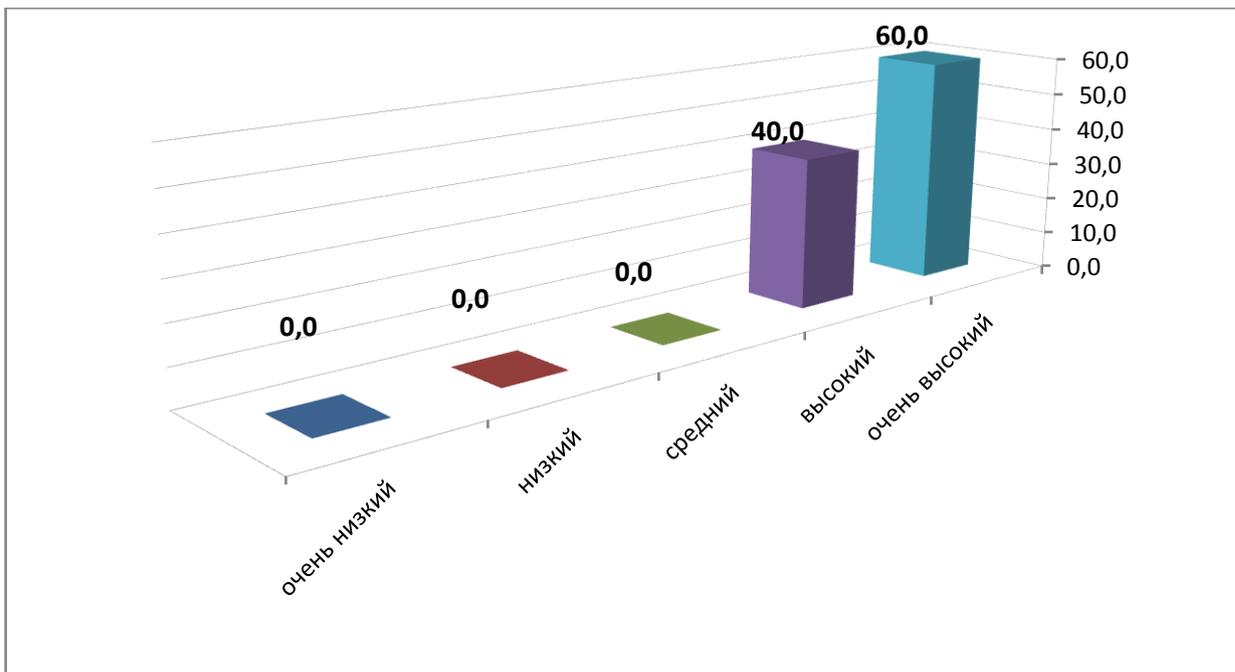
**Оценка уровня профессиональной общетеоретической подготовки**



При оценке уровня профессиональной общетеоретической подготовки (диаграмма 1.8), все выпускники 100% определили его как высокий (40%) и очень высокий (60%).

Диаграмма 1.9

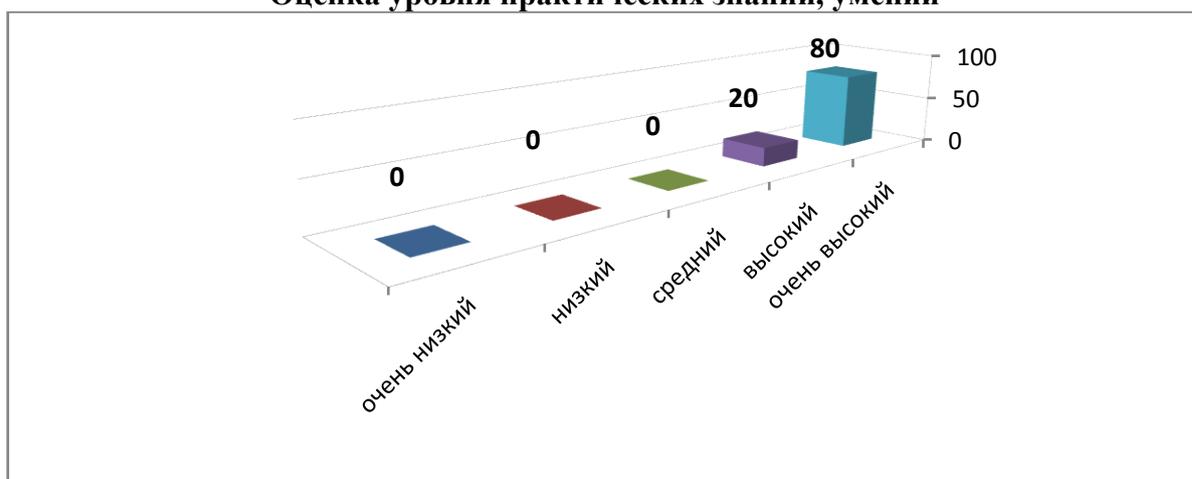
**Оценка уровня базовых знаний и навыков**



На диаграмме 1.9 показано, что базовые знания и навыки у большинства респондентов сформированы на очень высоком уровне (60%) и высоком уровне (40%).

**Диаграмма 1.10**

**Оценка уровня практических знаний, умений**



Несколько выше оценили выпускники уровень практических знаний и умений, полученных в РГСУ (диаграмма 1.10). По мнению 80% респондентов на очень высоком уровне сформированы у выпускников практические знания и умения.

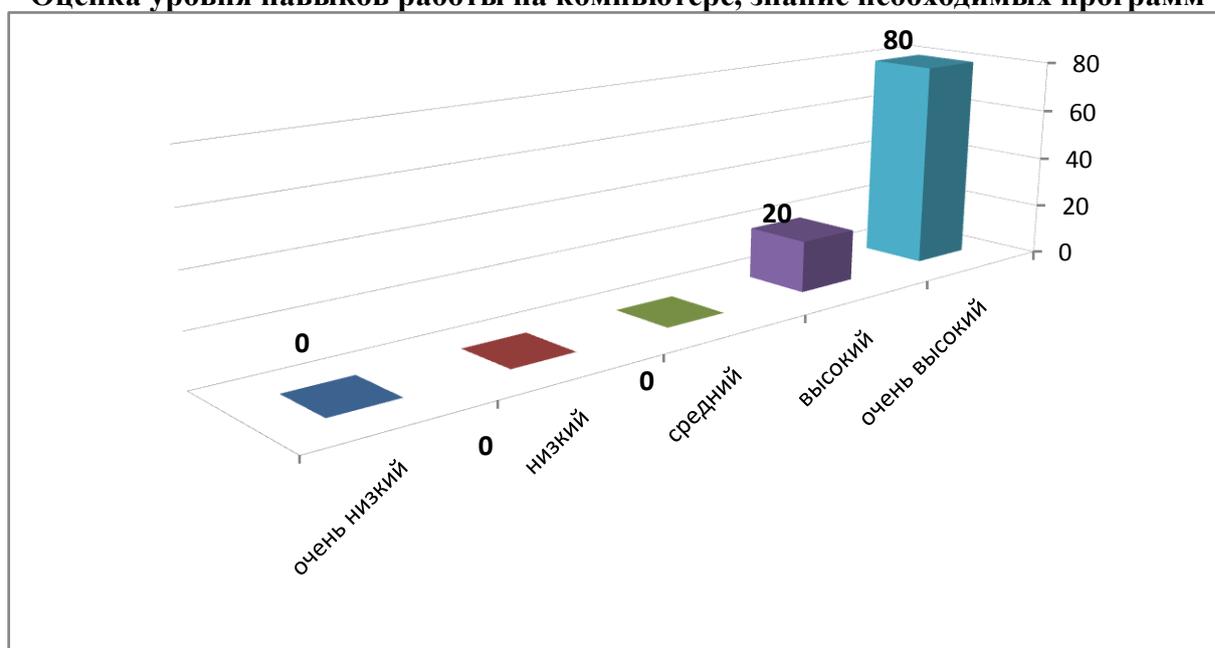
Диаграмма 1.11



В диаграмме 1.11 приведены данные самооценки выпускников овладения иностранным языком. Оценивая свой уровень владения иностранным языком, чуть более половины выпускников (60%) соотнесли его с очень высоким и высоким уровнем. К среднему уровню отнесли себя 20% выпускников, а к очень низкому - 20% респондентов. Данная компетенция оценена выпускниками ниже, чем все остальные.

Диаграмма 1.12

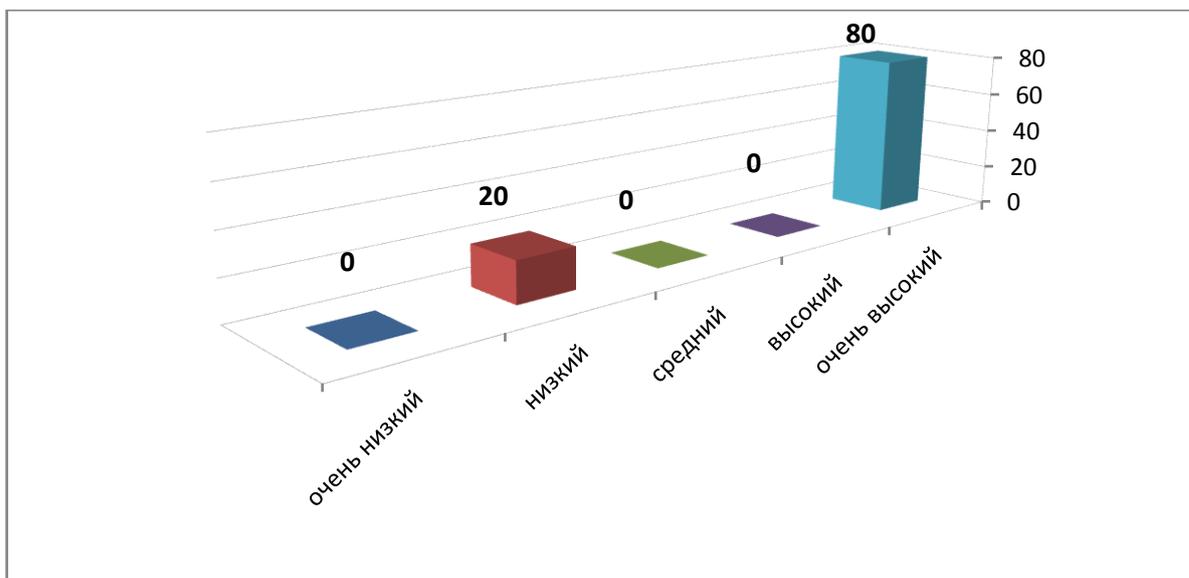
**Оценка уровня навыков работы на компьютере, знание необходимых программ**



При оценке навыков работы на компьютере и знание необходимых программ (диаграмма 1.12) все опрашиваемые выпускники (100%) отметили высокий и очень высокий уровень навыков работы, необходимых в социально-педагогической деятельности.

Диаграмма 1.13

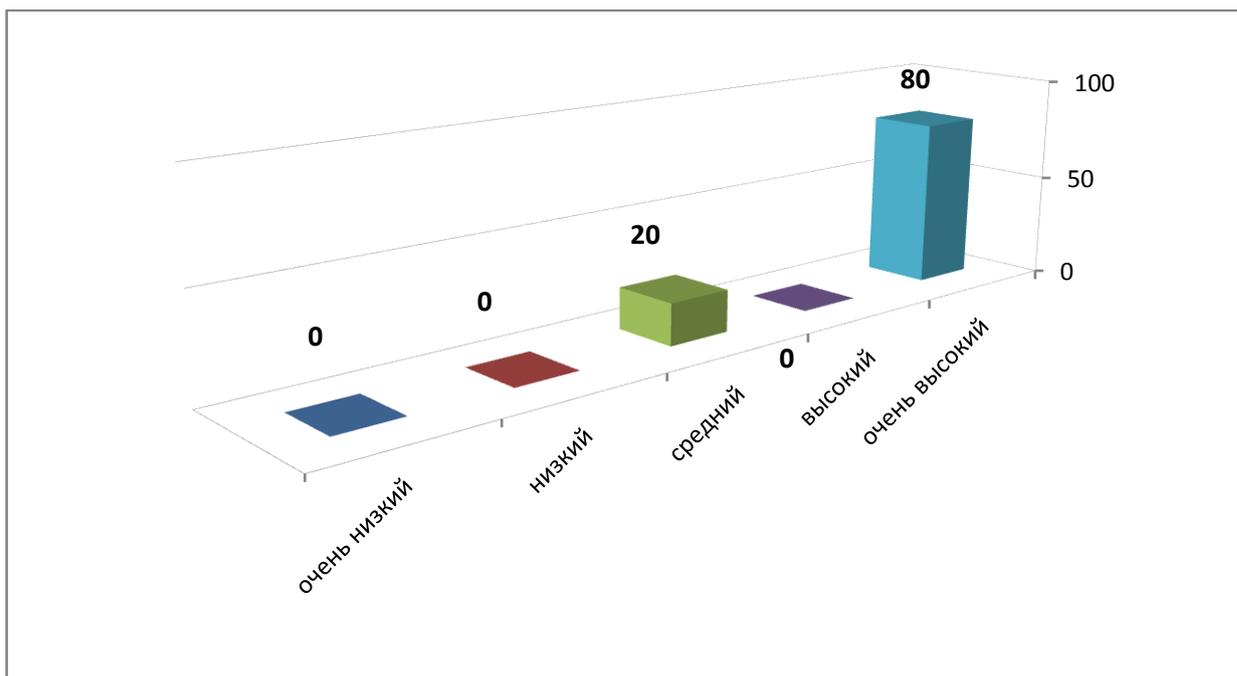
**Оценка способности работать в коллективе, команде**



Из диаграммы 1.13 следует, что способность работать в коллективе, команде, по мнению выпускников, развита у большинства из них на очень высоком (80%) уровне, 20% выпускников оценили эту способность на низком уровне.

**Диаграмма 1.14**

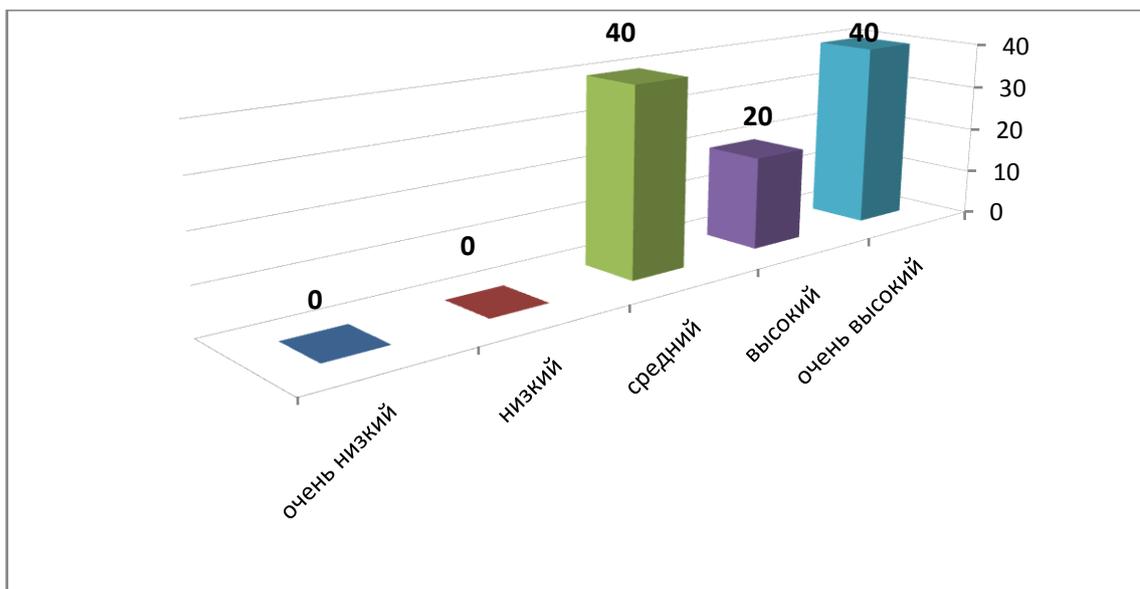
**Оценка способности эффективно представлять себя и результаты своего труда**



Высокая самооценка у выпускников наблюдается при оценивании способности к самопрезентации. Так, способность эффективно представлять себя и результаты своего труда на очень высоком уровне отметили 80% респондентов. Только 20% - на среднем низком уровне.

**Диаграмма 1.15**

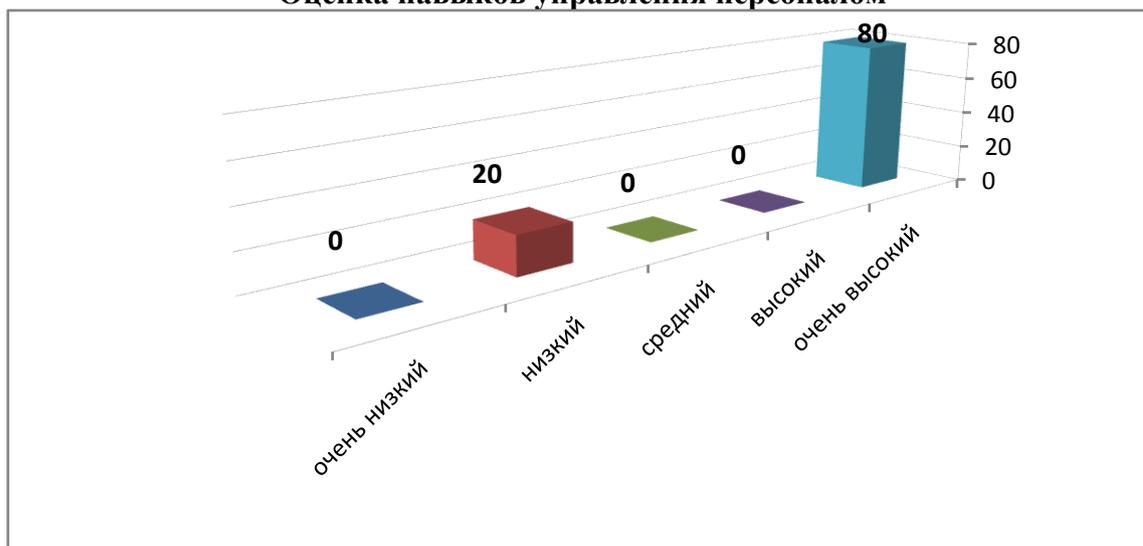
**Оценка нацеленности на карьерный рост и профессиональное развитие**



Большинство выпускников нацелены на карьерный рост и профессиональное развитие. В диаграмме 1.15 показано, что эта способность оценивается ими на высоком (20%) и очень высоком (40%) уровне. 40% респондентов оценили уровень своего стремления к карьерному росту на среднем уровне.

Диаграмма 1.16

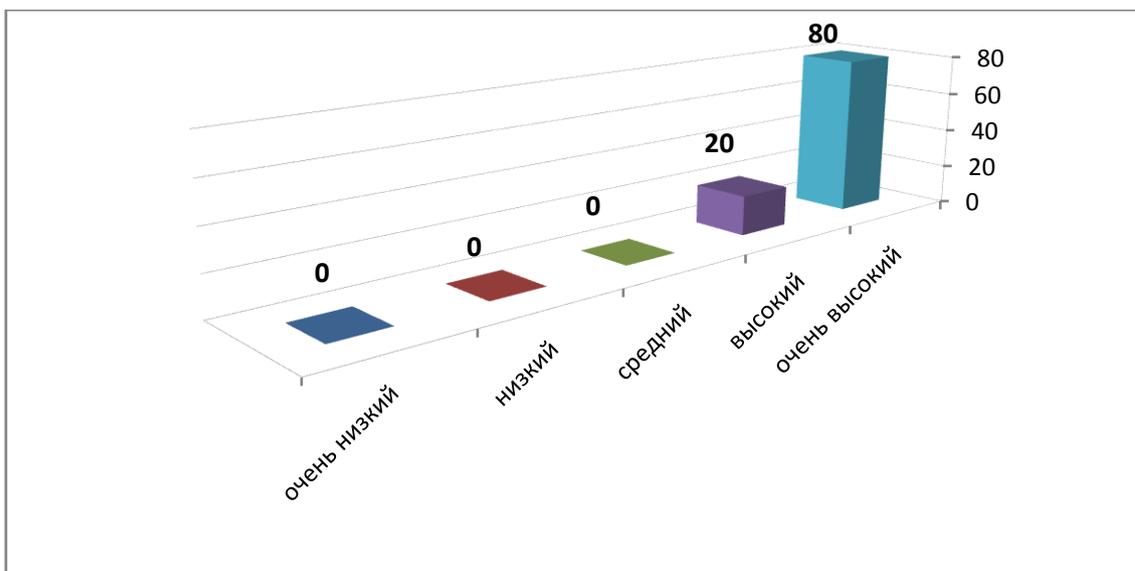
#### Оценка навыков управления персоналом



Управленческие навыки, как видно из диаграммы 1.16, развиты на очень высоком уровне у 80% респондентов. Практически отсутствуют управленческие навыки у 20% выпускников.

Диаграмма 1.17

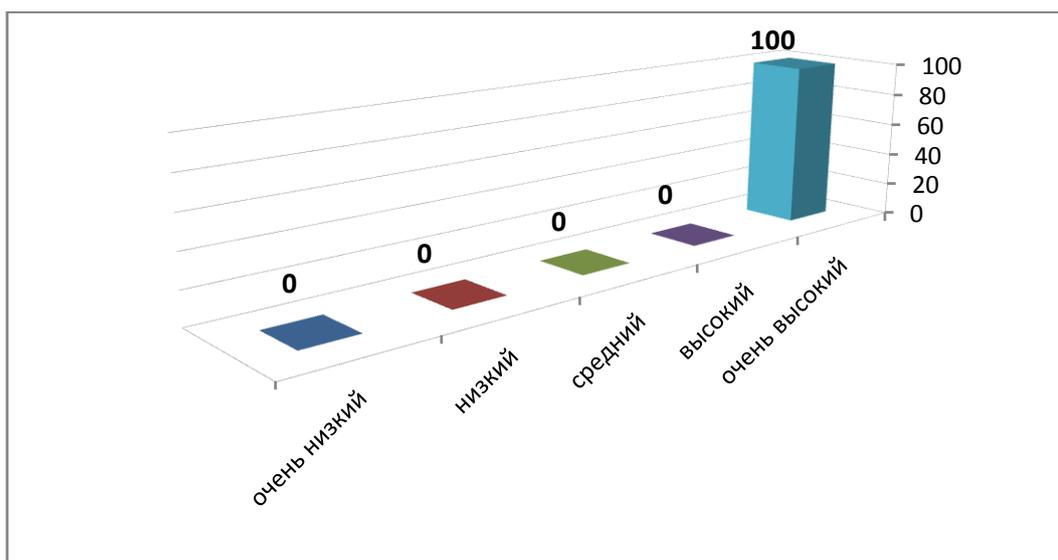
#### Оценка готовности и способности к дальнейшему обучению



При оценивании готовности и способности к дальнейшему обучению, все выпускники оценили эту компетенцию на очень высоком и высоком уровне – 80% и 20% соответственно (диаграмма 1.17).

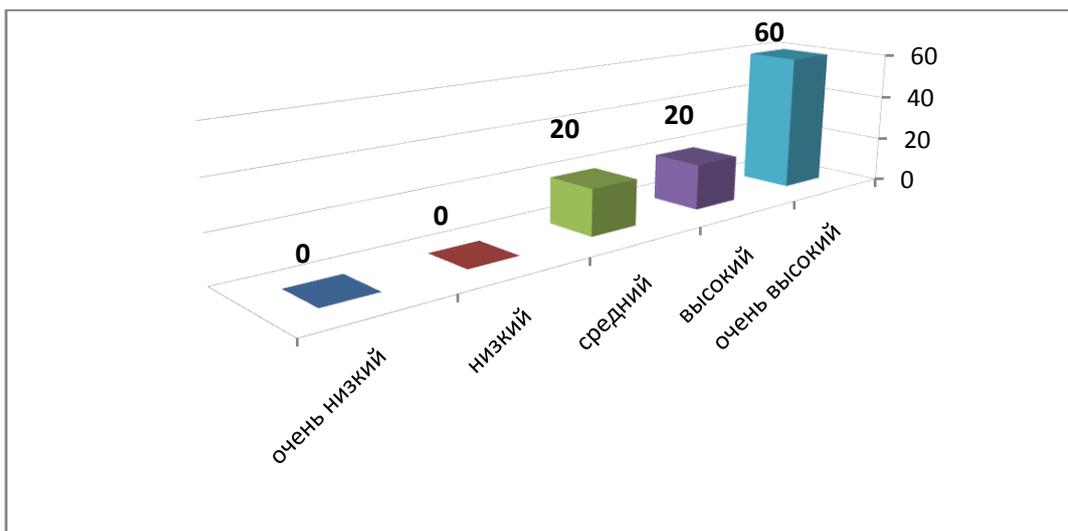
**Диаграмма 1.18**

**Оценка способности воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи**



Также высоко выпускники оценивают свои способности воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (диаграмма 1.18). Они все считают, что эта компетенция развита у них на очень высоком уровне.

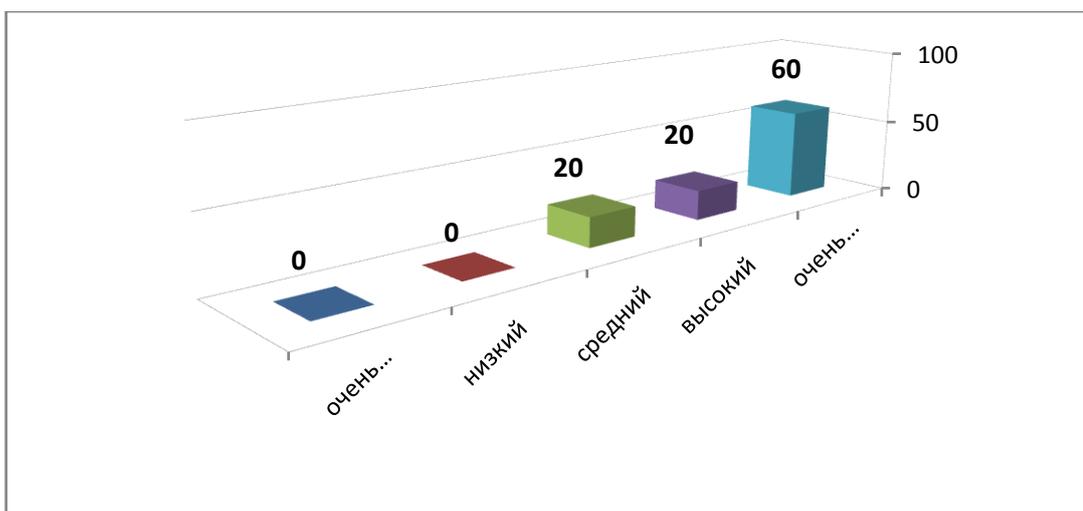
Оценка уровня эрудированности, общей культуры



Эрудированность и общая культура, сформированная в процессе обучения в РГСУ, выпускниками оценивается достаточно высоко. Из диаграммы 1.19 следует, что основная часть опрошенных оценивает данную компетенцию на очень высоком и высоком уровне (80%). На среднем уровне оценили собственную эрудированность и общую культуру 20% респондентов.

Диаграмма 1.20

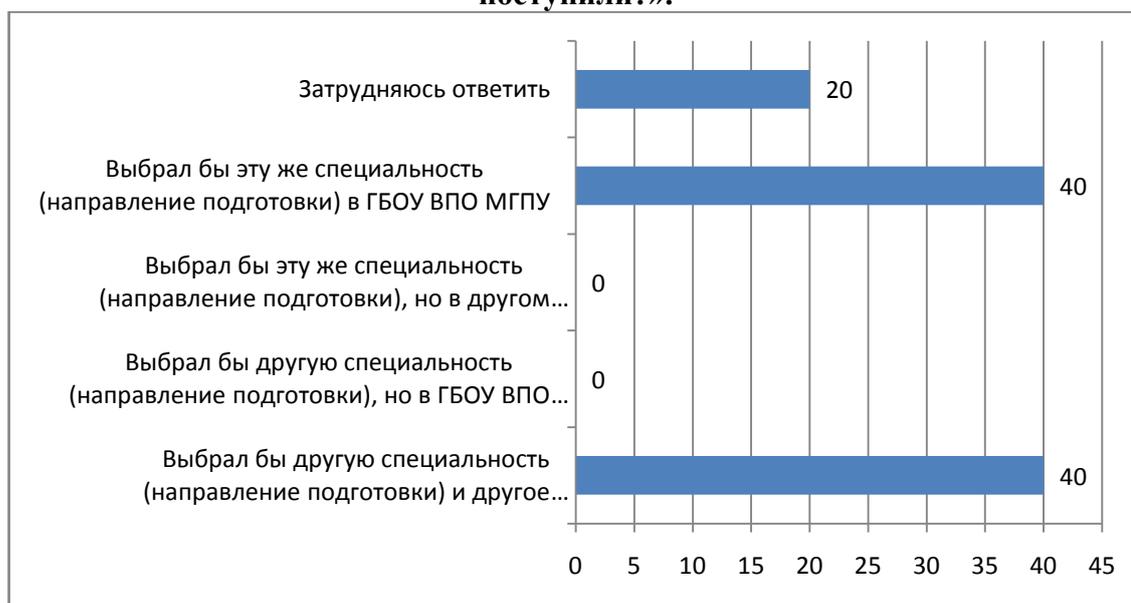
Оценка уровня осведомленности в смежных областях полученной специальности



По мнению выпускников, уровень осведомленности в смежных областях полученной специальности находится у них на высоком и очень высоком уровне (20% и 60%), но 20% соотносят его со средним уровнем подготовки

Интересными для анализа представляются ответы выпускников на вопрос: «Если бы Вам пришлось выбирать специальность/направление подготовки и образовательное учреждение заново, как бы Вы поступили?».

**Ответы выпускников на вопрос: «Если бы Вам пришлось выбирать специальность/направление подготовки и образовательное учреждение заново, как бы Вы поступили?».**



Только 40% респондентов на данный вопрос ответили: «Выбрал бы эту же специальность (направление подготовки) в РГСУ»; у 20% выпускников данный вопрос вызвал затруднения в ответе; а 40% выбрали бы другую специальность (направление подготовки) и другое образовательное учреждение. Приведенные данные не в полной мере подтверждают результаты ответа на вопрос о высоком уровне удовлетворенности качеством подготовки в РГСУ.

**Обобщая данные анкетирования удовлетворенности выпускников, можно сделать следующие выводы:**

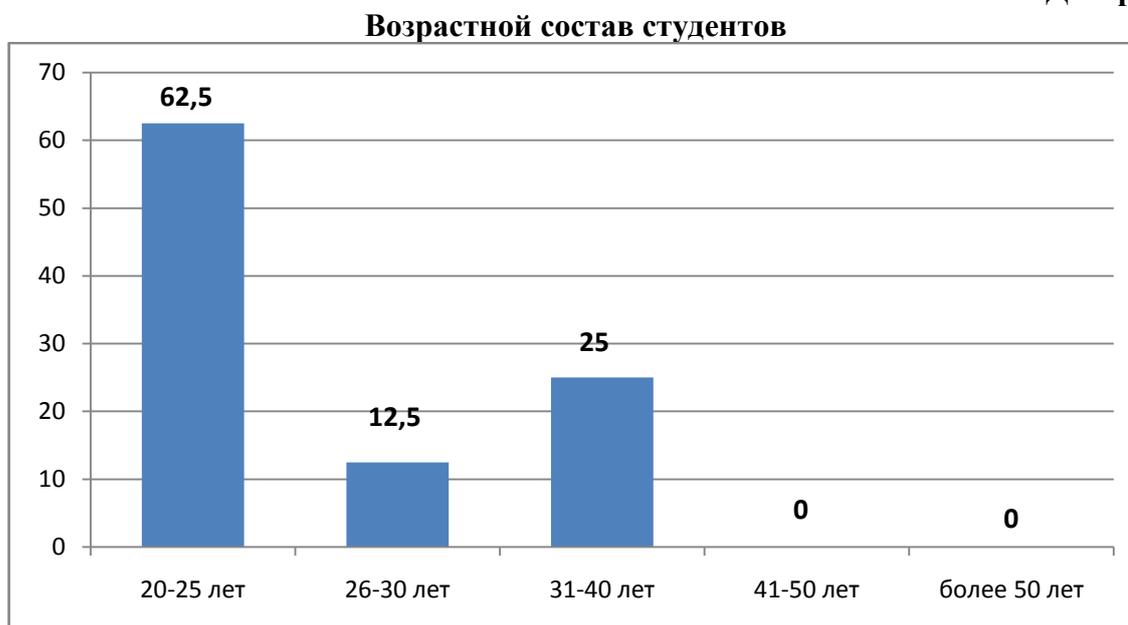
1. Большинство выпускников РГСУ удовлетворены уровнем профессиональной подготовки в университете, который в целом соответствует требованиям и пожеланиям работодателя.
2. Большинство выпускников РГСУ работает в ОУ города Москвы по полученной специальности/направлению подготовки.
3. Наиболее значимыми факторами, влияющими на эффективность профессиональной деятельности выпускников РГСУ и их карьерный рост, являются, по мнению выпускников, такие профессиональные компетенции как: навыки управления персоналом, способность работать в коллективе, команде, практические знания, умения и навыки, готовность к дальнейшему обучению и способность развивать новые идеи.
4. По мнению выпускников, в наибольшей степени во время обучения в вузе у них были сформированы такие компетенции как: способность работать в коллективе, команде; готовность и способность к дальнейшему обучению; профессиональная общетеоретическая подготовка; базовые знания и навыки; способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (к поиску, переработке и представлению информации); эрудированность, общая культура. Сравнительно низкие оценки были получены по таким компетенциям как владение иностранными языками и нацеленность на карьерный рост.
5. Соотнесение наиболее значимых факторов, влияющих на эффективность профессиональной деятельности выпускников РГСУ и их карьерный рост и наиболее сформированных в вузе профессиональных компетенций, позволяет сделать вывод, что выпускники РГСУ в достаточной мере подготовлены к успешной профессиональной деятельности.

## 2 Анализ степени удовлетворенности образовательным процессом студентов РГСУ

Всего в анкетировании приняли участие 8 магистрантов 2-го года РГСУ.

В целях изучения удовлетворенности студентов РГСУ качеством образовательных услуг была использована «Анкета студента», которая состояла из 20 вопросов (закрытого, открытого и альтернативного типа), среди которых были вопросы как общего характера (уровень получаемого образования, специальность/направление подготовки, возраст, пол, форма и основа обучения), так и вопросы, касающихся степени удовлетворенности студентов наиболее значимыми характеристиками качества образовательных услуг в РГСУ (уровень профессиональной подготовки, степень удовлетворенности образовательным процессом), на установление причин степени удовлетворенности этими характеристиками (взаимоотношения с разными категориями участников образовательного процесса, причины привлекательности обучения в вузе, полнота реализации видов внеучебной деятельности в вузе, основные недостатки образовательного процесса в вузе, пожелания по его совершенствованию), вопросы об условиях протекания образовательного процесса (материально-техническое оснащение, доступ к информационным источникам, социальное обеспечение, медицинское обслуживание и т.д.

Диаграмма 2.1



Возрастная категория участников мониторинга - преимущественно учащиеся до 25 лет (62,5%), от 26-30 лет – 12,5%, от 30-40 лет - 25%. Полученные данные объясняются преобладанием среди респондентов, обучающихся по очной форме обучения, поскольку на данную форму обучения, как правило, поступают юноши и девушки сразу после окончания бакалавриата или специалитета (диаграмма 2.1).

По гендерному признаку 100% респондентов составили представители женского пола, что лишний раз подтверждает выводы о том, что в сфере образования работают и осваивают психолого-педагогическую сферу профессиональной деятельности женщины.

Интересным представляется анализ ответов на вопрос о причинах, которые побудили студентов к поступлению в РГСУ, поскольку дает информацию о престижности вуза среди абитуриентов, способах получения информации о вузе целевой аудиторией, мотивах учебно-профессиональной деятельности студентов, на момент поступления в вуз. В данном ключе, одним из перспективных направлений проведения мониторинга и использования его данных видится в сопоставлении мотивов, побудивших студентов поступить в конкретный вуз на конкретную специальность, и их успеваемости, как показателя сформированности учебно-профессиональной деятельности (как ведущей в данном возрасте).

Диаграмма 2.2

### Причины выбора студентами РГСУ для получения высшего образования

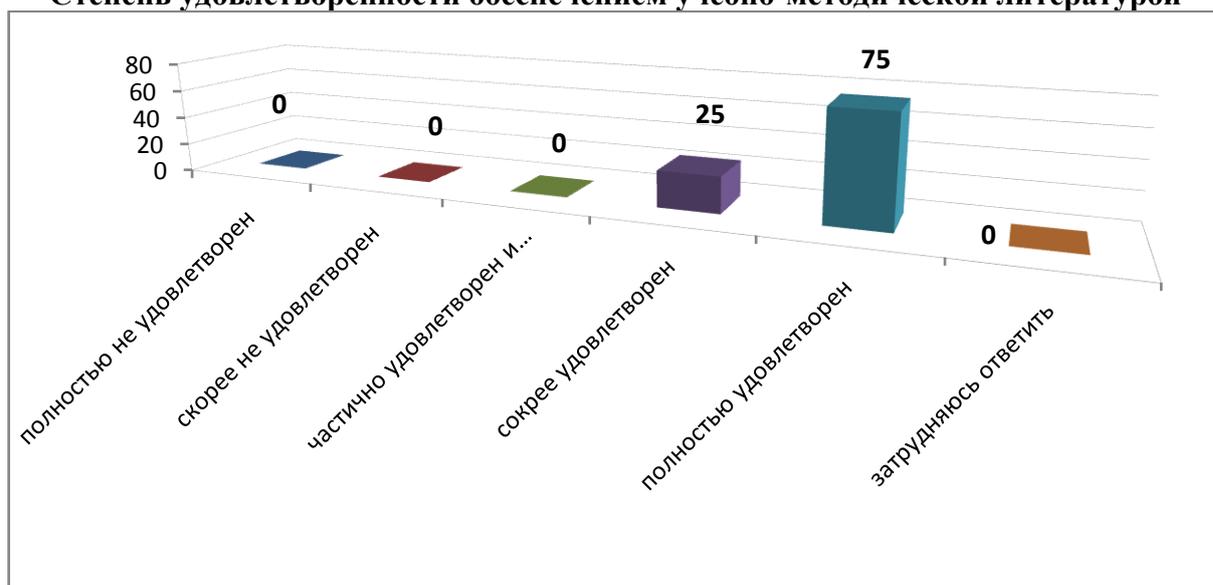


Анализ ответов на вопрос о причинах выбора РГСУ для получения высшего образования показал, что для 100% магистрантов направление подготовки соответствует их интересам и склонностям, у 63% респондентов учатся друзья, родственники, 25% посоветовали знакомые, по 13% распределились предпочтения из-за близкого расположения вуза от дома и имеющейся полной информации о вузе. Это свидетельствует о востребованности направления подготовки в вузе, отвечающей потребностям участников образовательного процесса, о благоприятной репутации и имидже вуза. Таким образом, в целом по диаграмме 2.2 можно отметить тенденцию к осознанному выбору высшего учебного заведения.

Для определения степени удовлетворенности образовательным процессом в РГСУ респондентам был предложен перечень показателей, каждый из которых они оценивали по 5-ти балльной шкале. Полученные результаты представлены в диаграммах 2.3-2.13.

Диаграмма 2.3

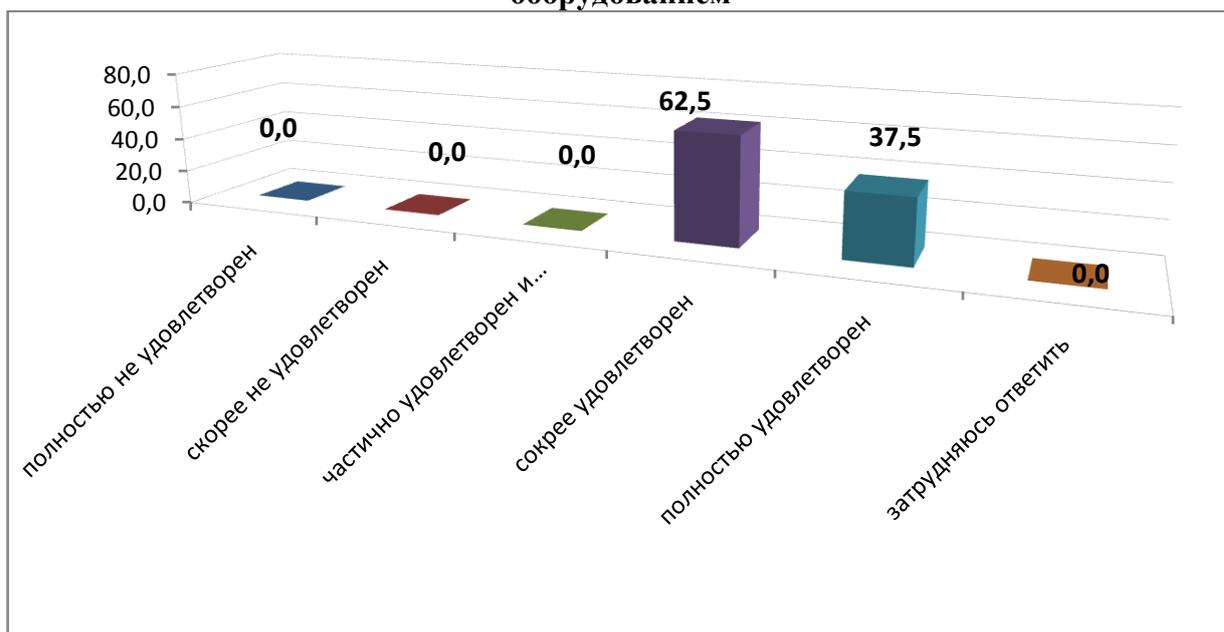
**Степень удовлетворенности обеспечением учебно-методической литературой**



В целом, значительная часть студентов полностью или скорее удовлетворены обеспечением учебно-методической литературой (75% и 25%). Это может свидетельствовать о том, что фонды учебно-методической литературы в целом соответствуют образовательным потребностям респондентов (диаграмма 2.3).

Диаграмма 2.4

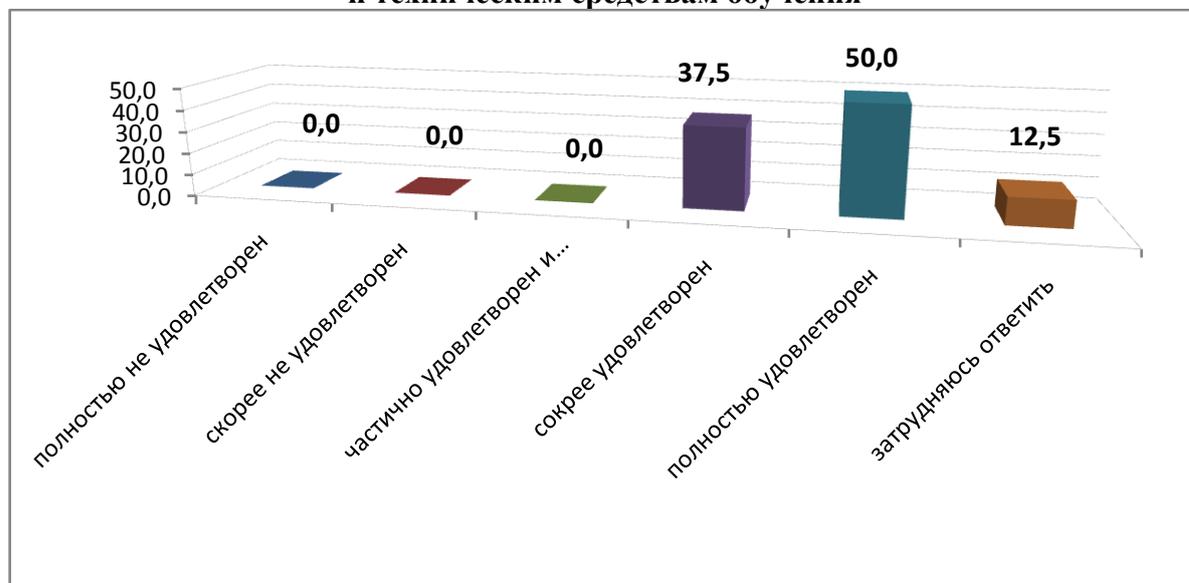
**Степень удовлетворенности оснащенностью учебных аудиторий необходимым оборудованием**



Из диаграммы 2.4 видно, что большая часть студентов полностью или скорее удовлетворена оснащенностью учебных аудиторий необходимым оборудованием (37,5% и 62,5%). Полученные данные характеризуют хороший уровень материально-технической базы университета, что позволяет сделать образовательный процесс более плодотворным, интересным и качественным.

Диаграмма 2.5

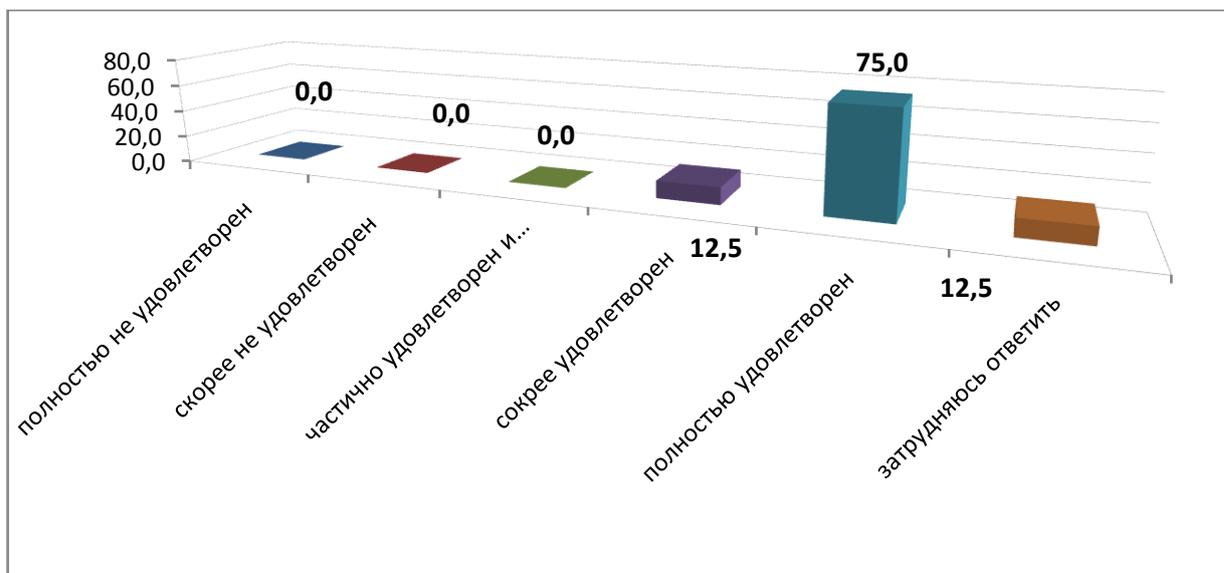
**Степень удовлетворенности доступом к компьютерам и техническим средствам обучения**



Достаточно высокий уровень удовлетворенности 50% и 37,5% студенты отметили по показателю доступа к компьютерам вуза (компьютерные классы, медиатеки). Однако 12,5% студентов затруднились с ответом (диаграмма 2.5).

Диаграмма 2.6

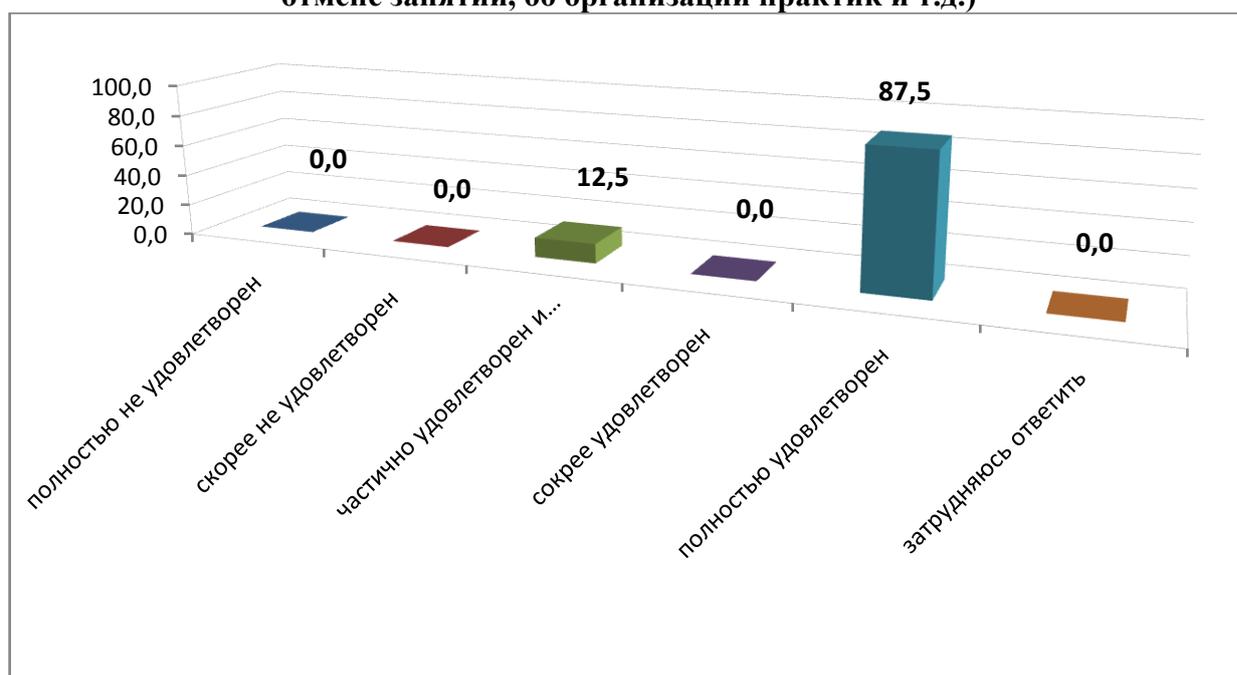
**Степень удовлетворенности доступом к локальным и глобальным информационным сетям (внутривузовским сетям, сети Интернет и т.д.)**



Большая часть студентов 12,5% и 75% скорее и полностью удовлетворены возможностью доступа к локальным и глобальным информационным сетям, сети Интернет. Затруднились с ответом 12,5% респондентов (диаграмма 2.6).

**Диаграмма 2.7**

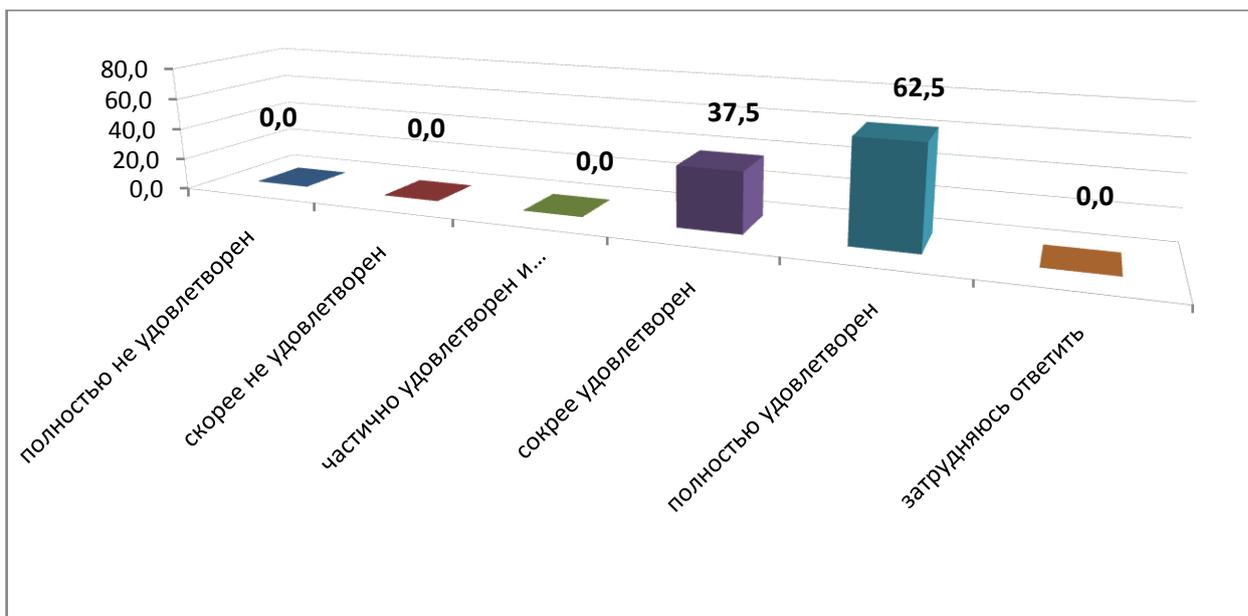
**Степень удовлетворенности студентов информированием об учебном процессе (о переносе и отмене занятий, об организации практик и т.д.)**



На вопрос об уровне информирования студентов об изменениях в учебном процессе (о переносе и отмене занятий, об организации практик и т.д.) большая часть опрошенных (87,5%) полностью удовлетворена, а 12,5% частично не удовлетворена. (диаграмма 2.7).

**Диаграмма 2.8**

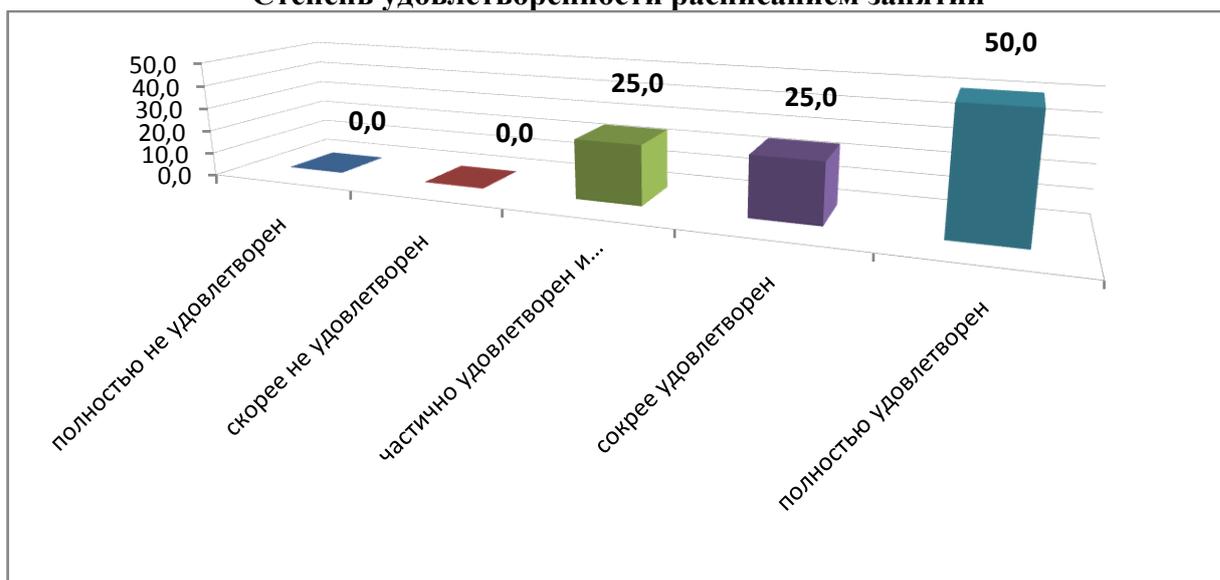
**Степень удовлетворенности работой библиотеки**



На диаграмме 2.8 представлены результаты удовлетворенности студентами работой библиотеки. По представленным данным, можно отметить высокий уровень удовлетворенности (62,54% полностью удовлетворен и 37,5% скорее удовлетворен) организации работы библиотеки в образовательном процессе вуза.

Диаграмма 2.9

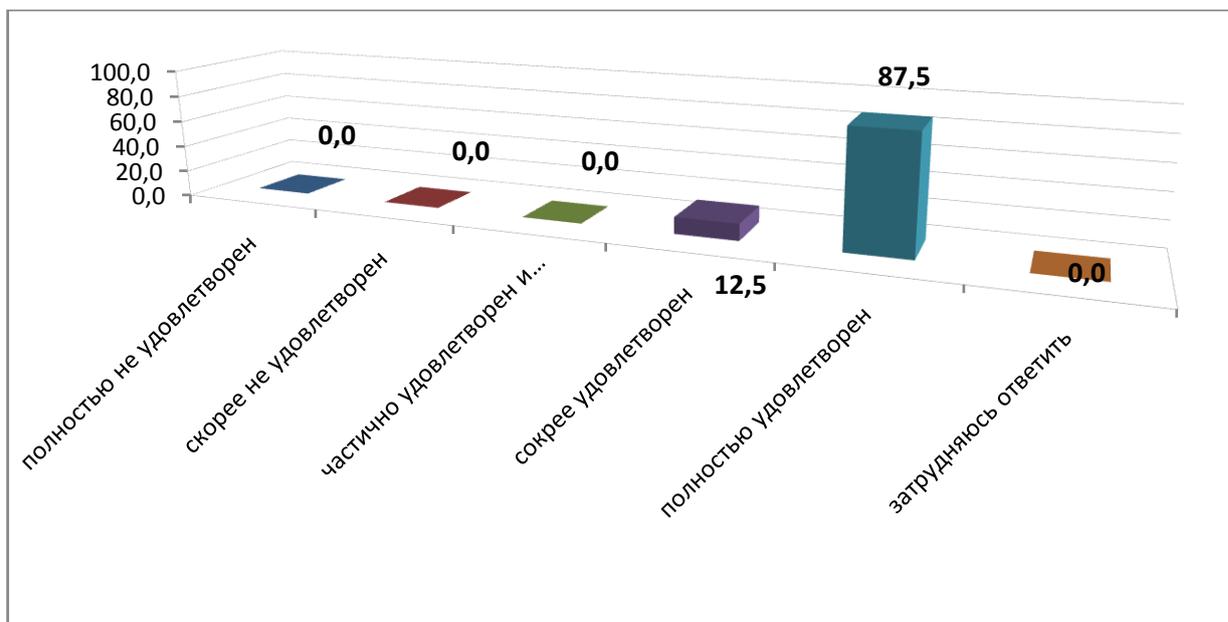
Степень удовлетворенности расписанием занятий



Анализ диаграммы 2.9 по показателю удобства расписания занятий показывает, что в среднем студенты удовлетворены данным критерием. 25% скорее удовлетворены и 50% полностью удовлетворены. Однако четверть опрошенных частично не удовлетворена удобством расписания занятий (25%).

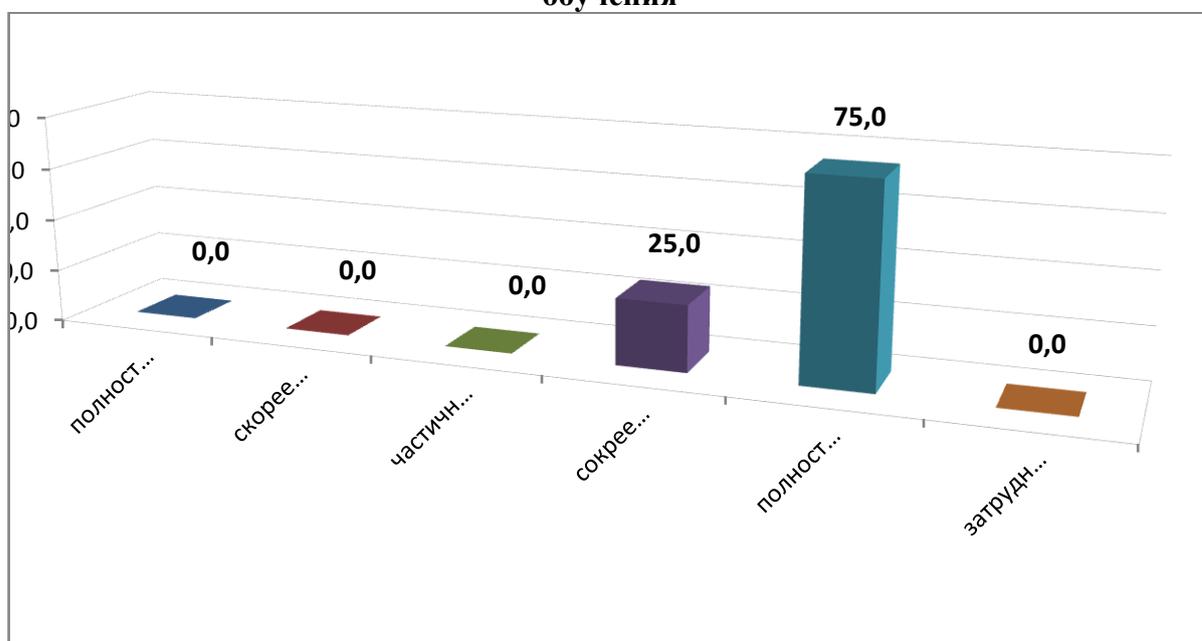
Диаграмма 2.10

Степень удовлетворенности организацией практик и стажировок



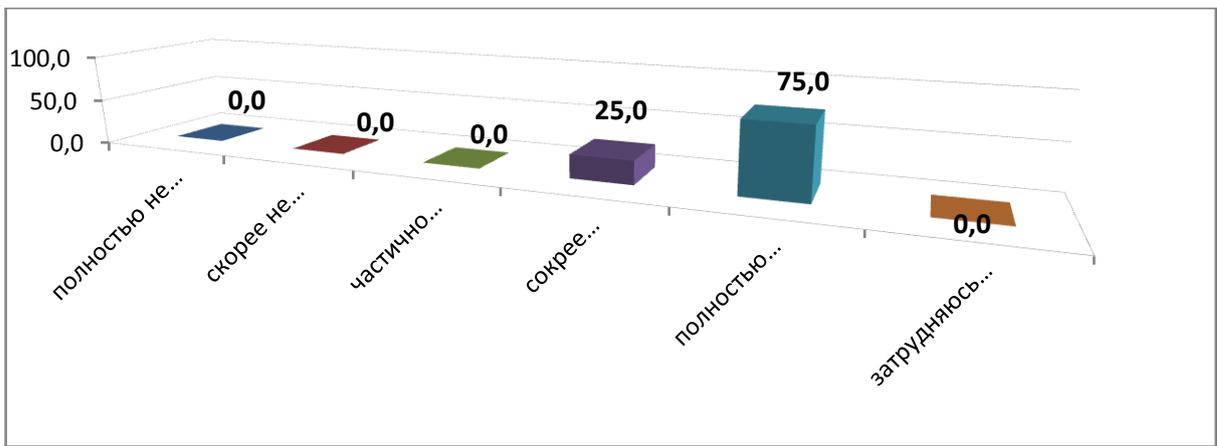
Большая часть опрошенных – 87,5% - полностью удовлетворены организацией практик и стажировок в вузе (диаграмма 2.10). Однако незначительное количество респондентов (12,5%) частично не удовлетворены данным показателем.

**Диаграмма 2.11**  
**Степень удовлетворенности внедрением в учебный процесс современных форм и методов обучения**



Большая часть респондентов отмечают удовлетворенность использованием современных форм и методов обучения в образовательном процессе 75% полностью удовлетворены и 25% скорее удовлетворены (диаграмма 2.11).

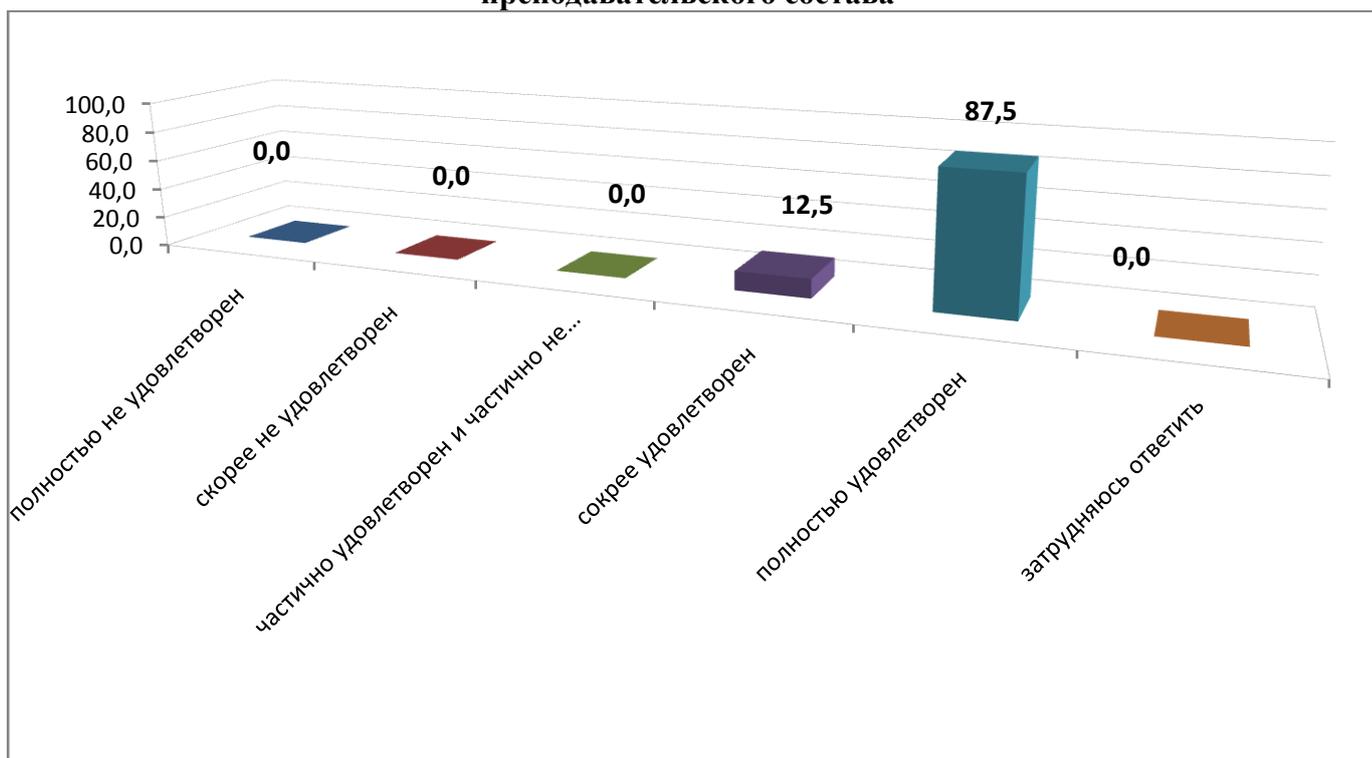
**Диаграмма 2.12**  
**Степень удовлетворенности организацией текущего контроля, зачетов и экзаменов**



Большая часть респондентов отмечают высокий уровень удовлетворенности организации текущего контроля, зачетов и экзаменов 75% полностью удовлетворены и 25% скорее удовлетворены (диаграмма 2.12).

Диаграмма 2.13

**Степень удовлетворенности студентов профессионализмом профессорско-преподавательского состава**

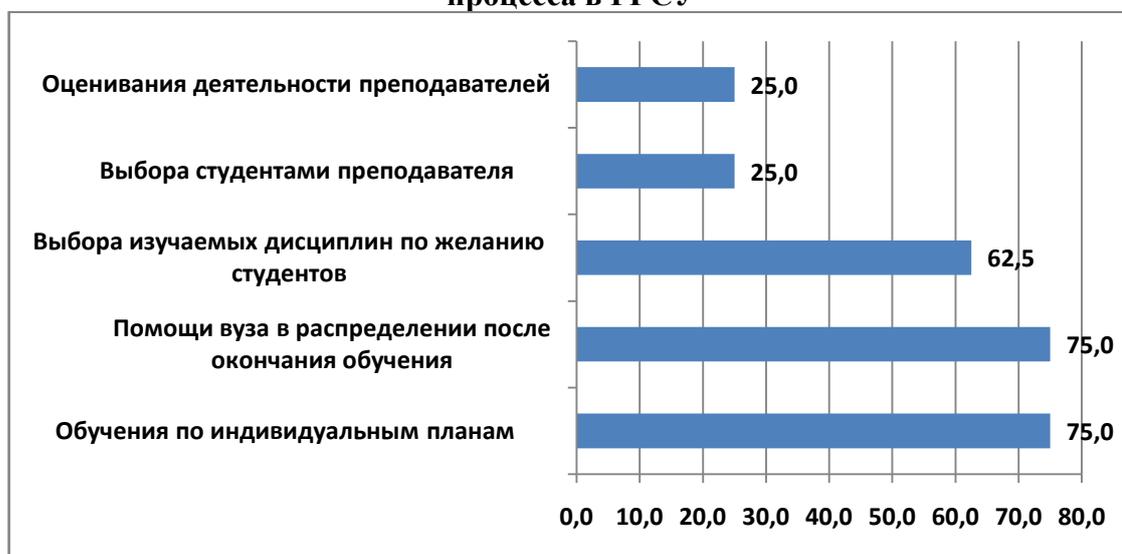


Преобладающая часть студентов отмечают высокий уровень удовлетворенности профессионализмом профессорско-преподавательского состава вуза: 87,5% полностью удовлетворены и 12,5% скорее удовлетворены (диаграмма 2.13). Таким образом, можно отметить, что большая часть студентов удовлетворена образовательным процессом в РГСУ.

В ФЗ «Об образовании в РФ» в ст.34 п. 1 указано, что обучающимся предоставляется академическое право «... на участие в формировании содержания своего профессионального образования...». Т.е. студенты должны быть полноправными участниками образовательного процесса, иметь возможность влиять на него на разных уровнях.

Диаграмма 2.14

**Наличие у студентов возможностей принимать участие в организации образовательного процесса в РГСУ**

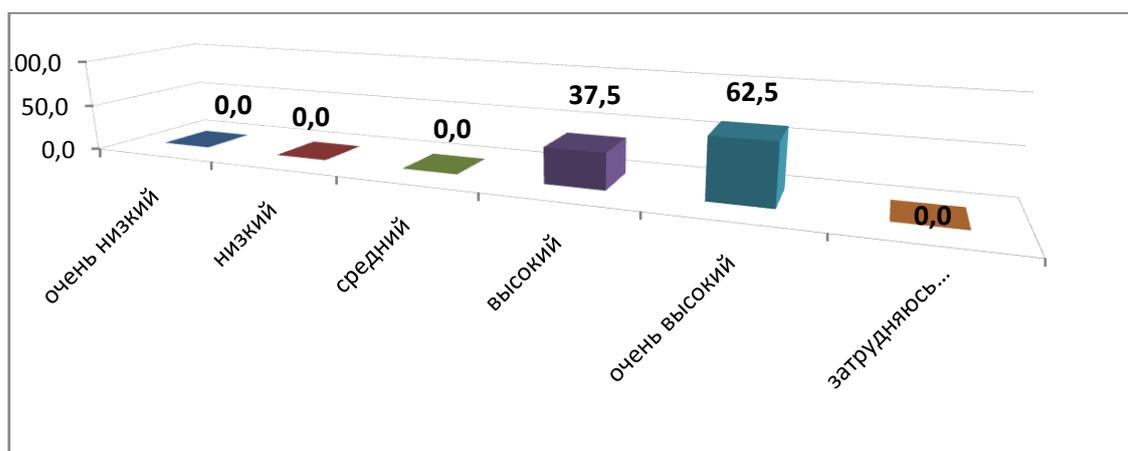


Из диаграммы 2.14 следует, что в процессе получения образования в РГСУ студенты имеют возможность обучения по индивидуальным планам и получения помощи вуза в распределении после окончания обучения (по 75%); 62,5% респондентов отмечают возможность выбора изучаемых дисциплин по желанию студентов; по 25% респондентов отметили возможность оценивать деятельность преподавателей и выбор студентами преподавателей. В университете создана система ежегодного анкетирования студентов о качестве преподавания ППС. Результаты анкетирования учитываются при избрании по конкурсу на замещение вакантной должности

Для определения уровня сформированности умений, навыков и профессиональных компетенций студентов в РГСУ, респондентам был предложен перечень показателей, каждый из которых они оценивали по 5-ти бальной шкале. Полученные результаты представлены в диаграммах 2.15-2.27.

**Диаграмма 2.15**

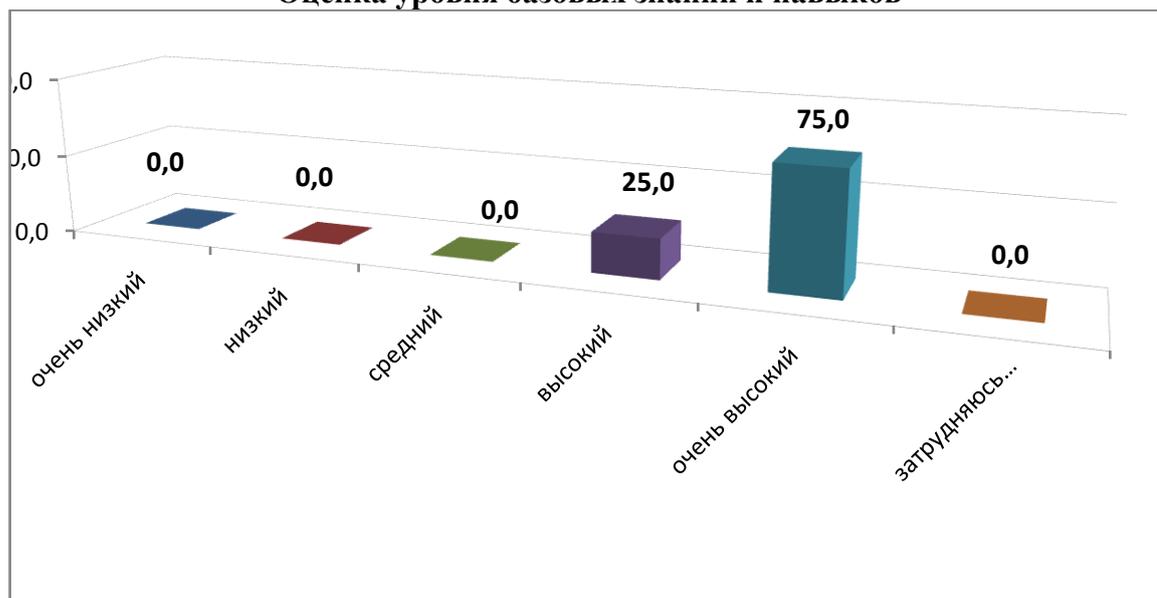
**Оценка уровня профессиональной общетеоретической подготовки**



Большая часть респондентов отмечает высокий уровень профессиональной общетеоретической подготовки 62,5% очень высокий уровень, 37,5% высокий уровень (диаграмма 2.15).

**Диаграмма 2.16**

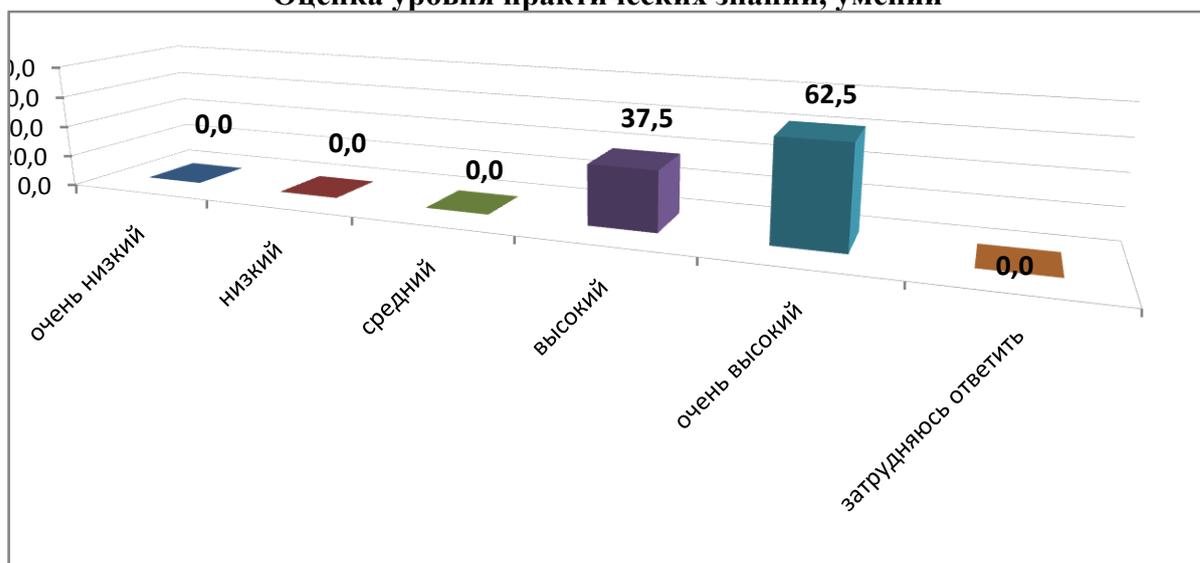
**Оценка уровня базовых знаний и навыков**



На диаграмме 2.16 представлены данные, свидетельствующие об очень высоком (75,1%) и высоком (25%) уровнях базовых знаний и навыков.

**Диаграмма 2.17**

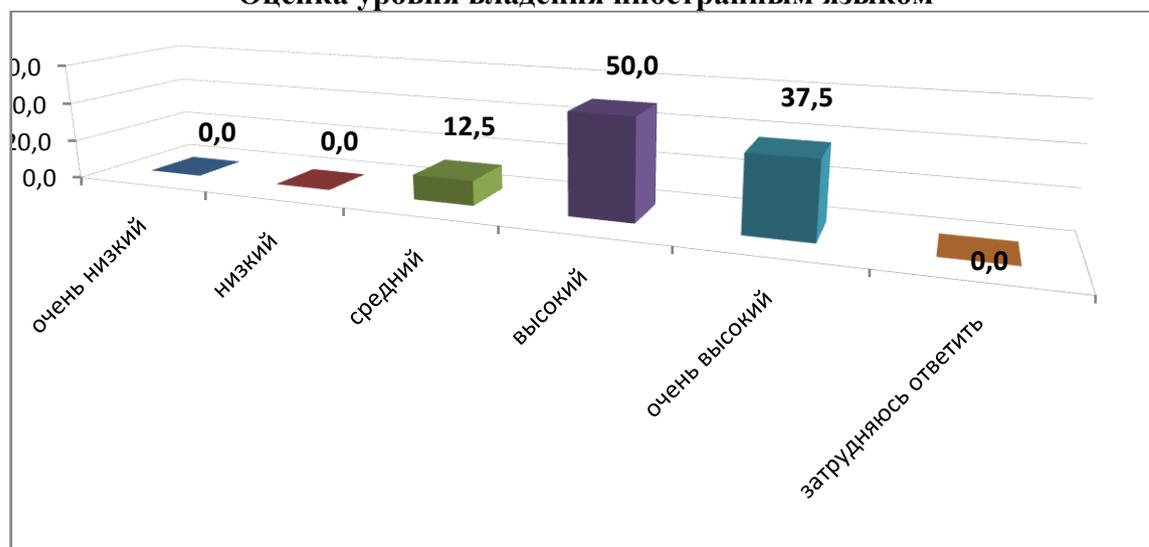
**Оценка уровня практических знаний, умений**



Очень высокий и высокий уровень практических умений и знаний отметили 62,5% и 37,54% опрошенных (диаграмма 2.17).

**Диаграмма 2.18**

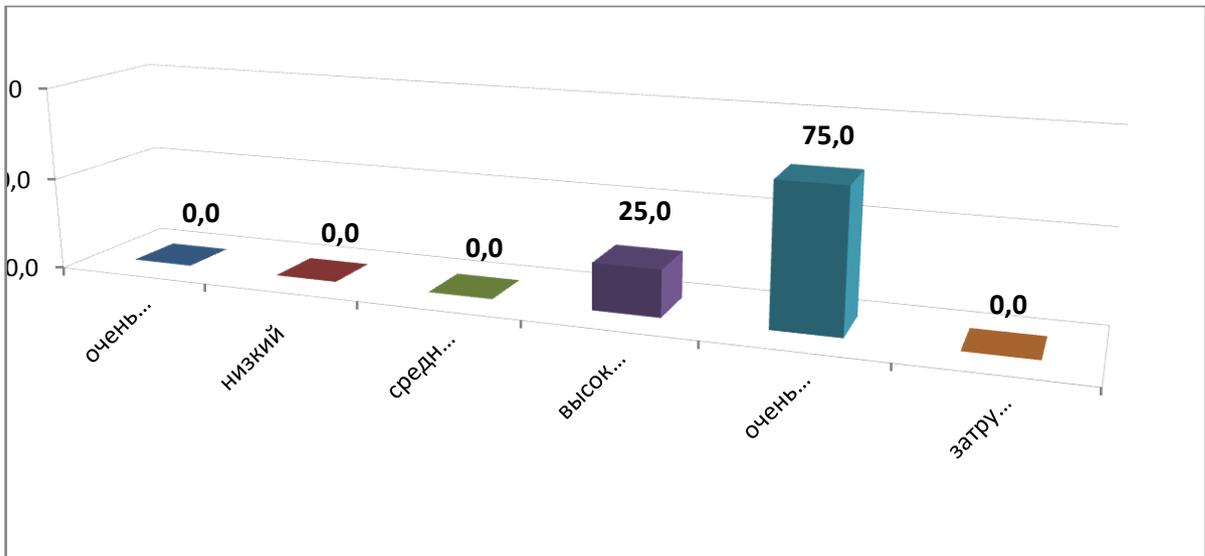
**Оценка уровня владения иностранным языком**



В целом значительная часть студентов отмечают владение иностранным языком на очень высоком (37,5%), высоком (50%) и среднем (12,5%) уровнях.

**Диаграмма 2.19**

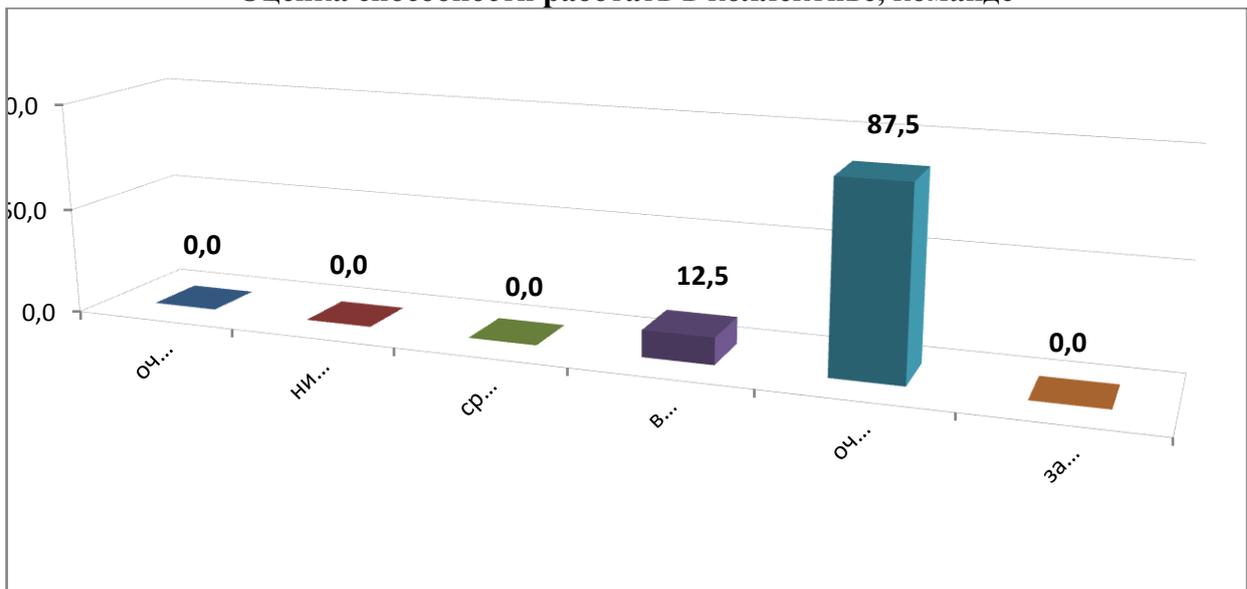
**Оценка уровня навыков работы на компьютере, знание необходимых программ**



Данные, представленные на диаграмме 2.19, свидетельствуют о достаточно высоком уровне сформированности ИКТ компетентностей студентов вуза. 75,1% отмечают очень высокий уровень, 25% высокий уровень.

Диаграмма 2.20

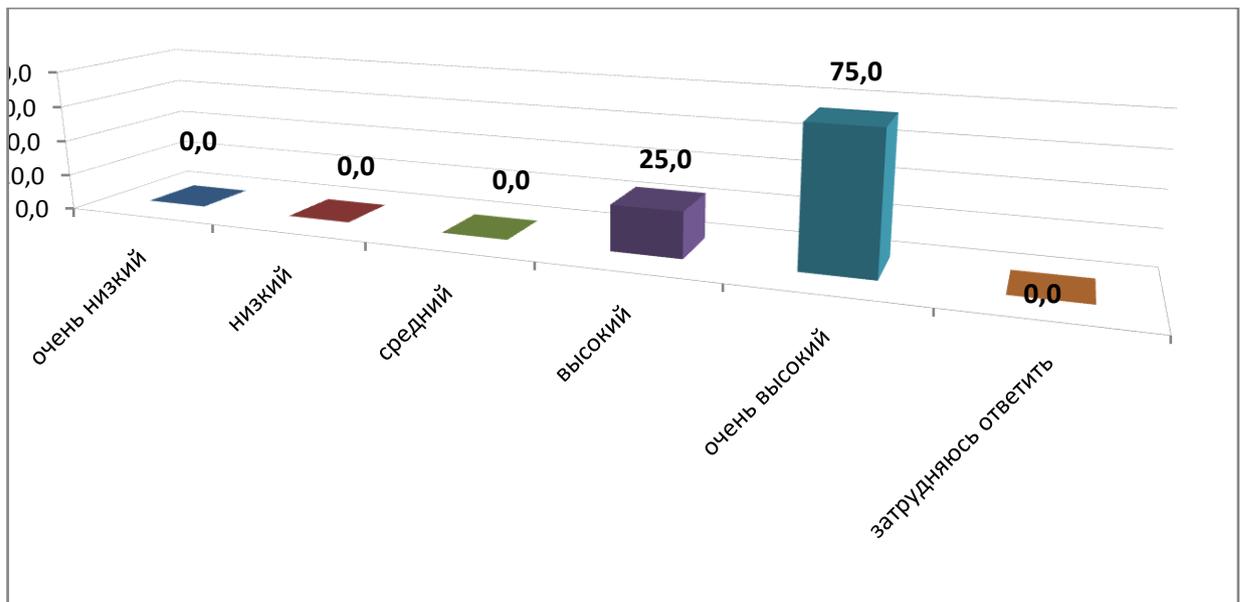
**Оценка способности работать в коллективе, команде**



Способность работать в коллективе, команде большинство студентов отмечают на очень высоком (87,5%) и высоком (12,5%) уровнях, что свидетельствует о толерантности и сотрудничестве респондентов во взаимодействии друг с другом.

Диаграмма 2.21

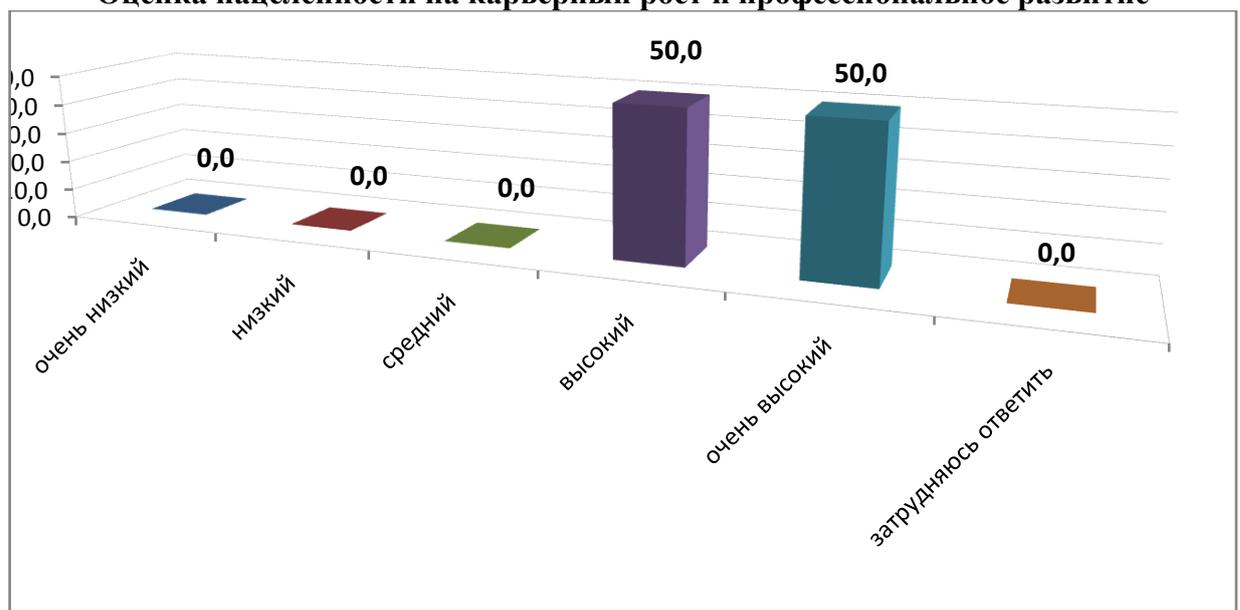
**Оценка способности эффективно представлять себя и результаты своего труда**



Достаточно высоко оценена студентами способность эффективно представлять себя и результаты своего труда: 25% отметили у себя высокий уровень, 75% очень высокий уровень (диаграмма 2.21). Данный показатель свидетельствует о высоком уровне самопрезентации и возможности трансляции результатов своей деятельности.

Диаграмма 2.22

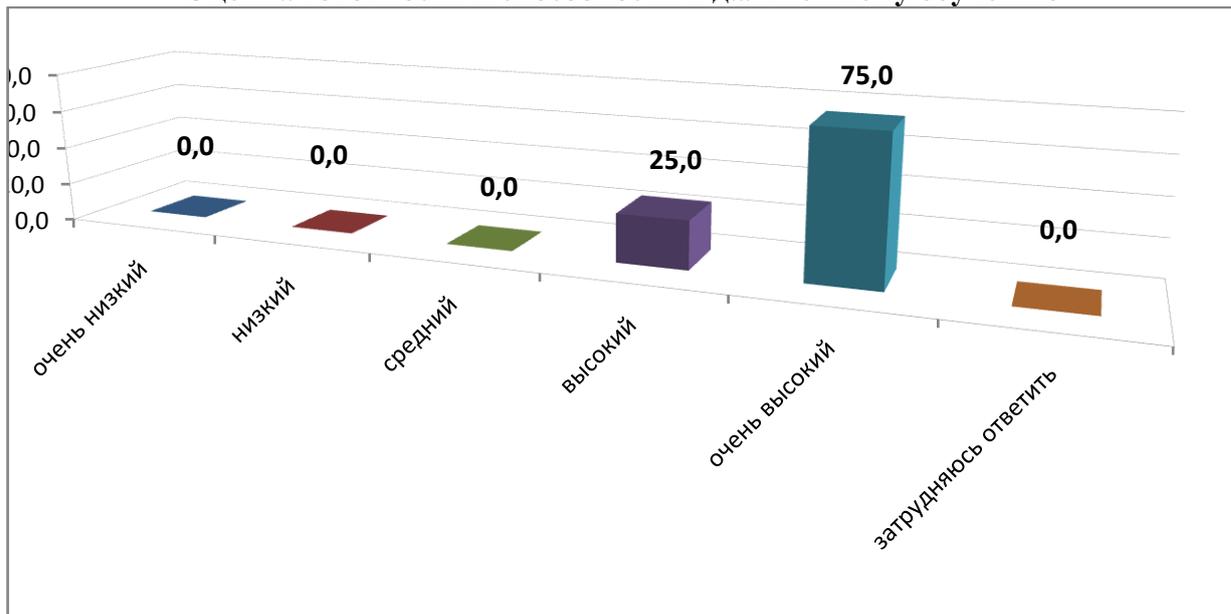
**Оценка нацеленности на карьерный рост и профессиональное развитие**



По результатам, представленных на диаграмме 2.22, можно отметить достаточно высокий уровень респондентов по показателю нацеленности на карьерный рост и профессиональное развитие: 50% - очень высокий уровень и 50% - высокий уровень.

Диаграмма 2.23

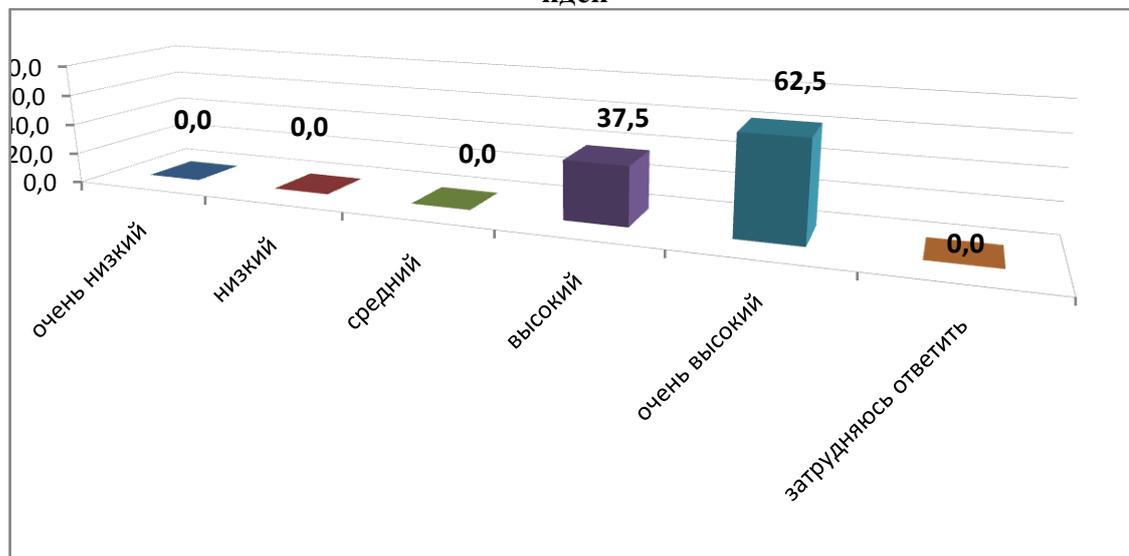
**Оценка готовности и способности к дальнейшему обучению**



Высокий уровень готовности и способности к дальнейшему обучению отмечено у 75% (очень высокий уровень) и 25% (высокий уровень) респондентов.

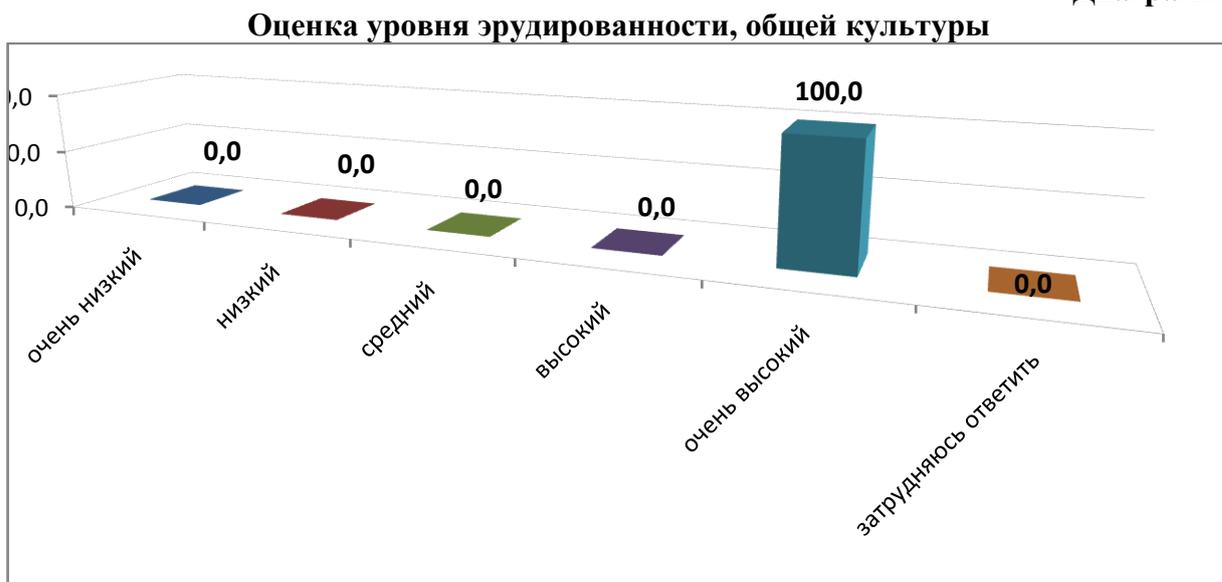
Диаграмма 2.24

**Оценка способности воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи**



Высокий уровень способности воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи отмечено у большинства респондентов: 62,5% очень высокий уровень, 37,5% высокий уровень.

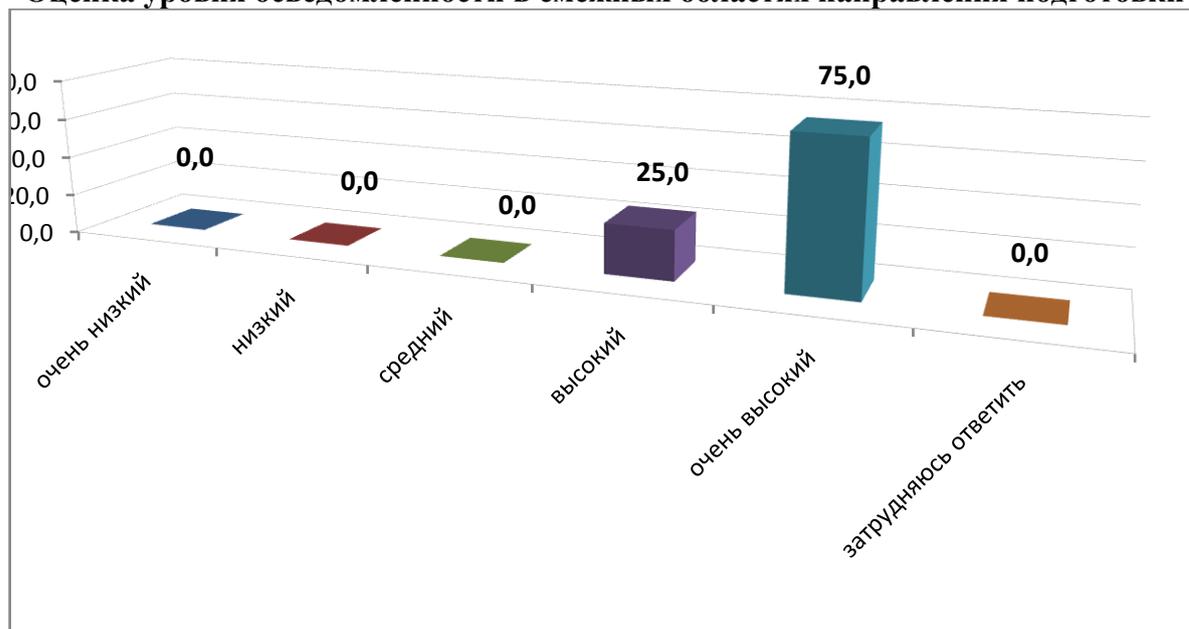
Диаграмма 2.25



Очень высокий уровень эрудированности, общей культуры отмечено у всех респондентов.

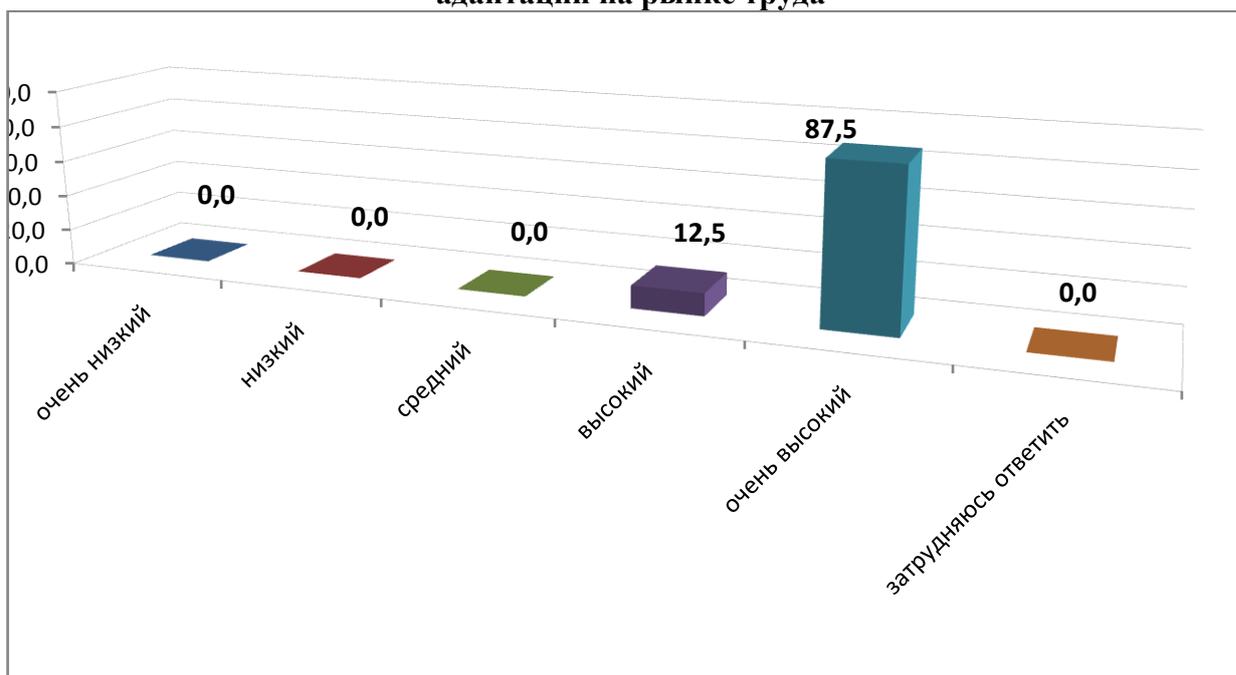
Диаграмма 2.26

**Оценка уровня осведомленности в смежных областях направления подготовки**



Как следует из диаграммы 2.26, отмечают высокий уровень осведомленности в смежных областях направления подготовки 25% опрошенных, 75% - очень высокий уровень. Полученные данные свидетельствуют об интегрированном, междисциплинарном характере обучения.

**Оценка готовности к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда**



В целом студенты достаточно высоко оценивают уровень готовности к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда. 12,5% респондентов отмечают высокий уровень, а 87,5% очень высокий уровень.

Таким образом, большинство опрошенных студентов отмечают достаточно высокий уровень профессиональной подготовки в вузе, включающий в себя следующие показатели: профессиональная общетеоретическая подготовка, базовые знания, умения, владение иностранным языком, навыки работы на компьютере, знание необходимых в работе программ, способность работать в коллективе, команде, способность эффективно представлять себя и результаты своего труда, нацеленность на карьерный рост и профессиональное развитие, готовность и способность к дальнейшему обучению, способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи, эрудированность, общая культура, осведомленность в смежных областях получаемой специальности (направлении подготовки), готовность к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда.

Степень активности студентов во внеучебной работе РГСУ

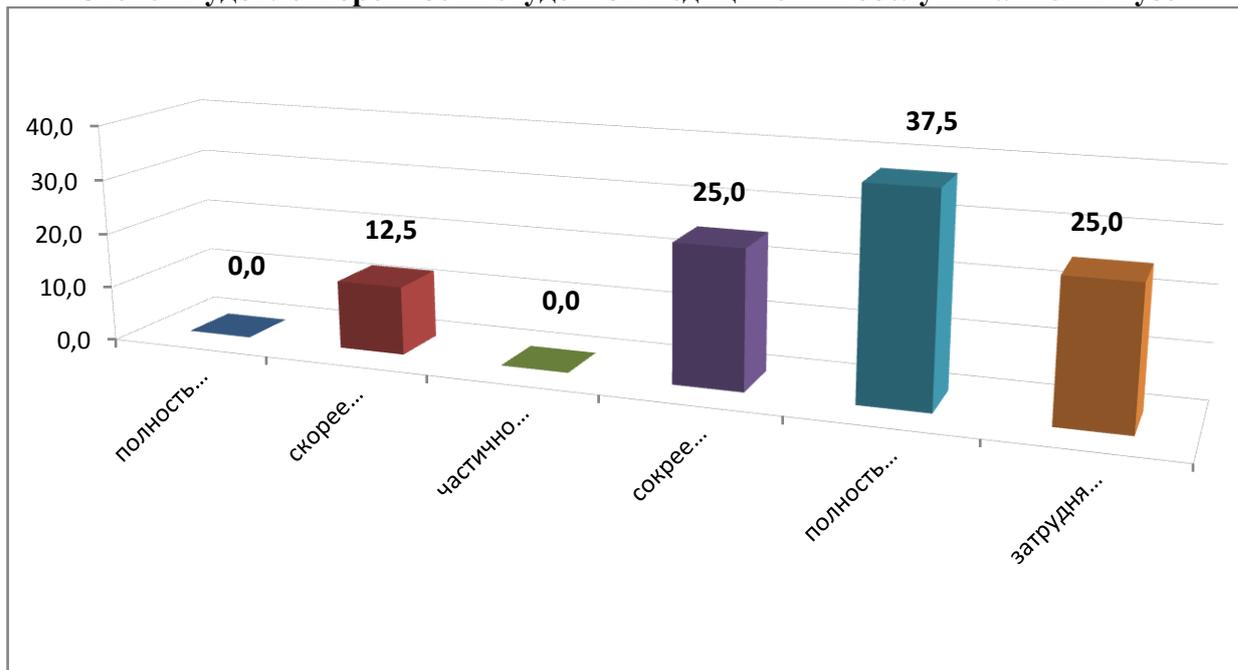


Достаточно высокий показатель активности отмечен студентами в участии в культурно-массовых мероприятиях (100%) и в научно-образовательных мероприятиях (конференциях, круглых столах, форумах) – 75%, 50% студентов включены в деятельность работы студенческого научного общества, а также больше трети опрошенных (по 37,5%) отмечают свое активное участие в предметных олимпиадах, конкурсах научных проектов, в общественных, благотворительных акциях, спортивных мероприятиях. Четверть респондентов составляет студенческий актив.

Для оценки степени удовлетворенности социальными условиями протекания образовательного процесса в РГСУ студентам был предложен перечень показателей, каждый из которых они оценивали по 5-ти балльной шкале. Полученные результаты представлены в диаграммах 2.29-2.39.

**Диаграмма 2.29**

**Степень удовлетворенности студентов медицинским обслуживанием в вузе**



Степень удовлетворенности медицинским обслуживанием студентов вуза распределились следующим образом: 25% и 37,5% опрошенных скорее или полностью удовлетворены, 12,5% скорее не удовлетворены, а 25% затруднились с ответом, что может свидетельствовать о том, что студентам не пришлось пользоваться медицинскими услугами в вузе (диаграмма 2.29).

**Диаграмма 2.30**

**Степень удовлетворенности студентов общественным питанием при вузе**

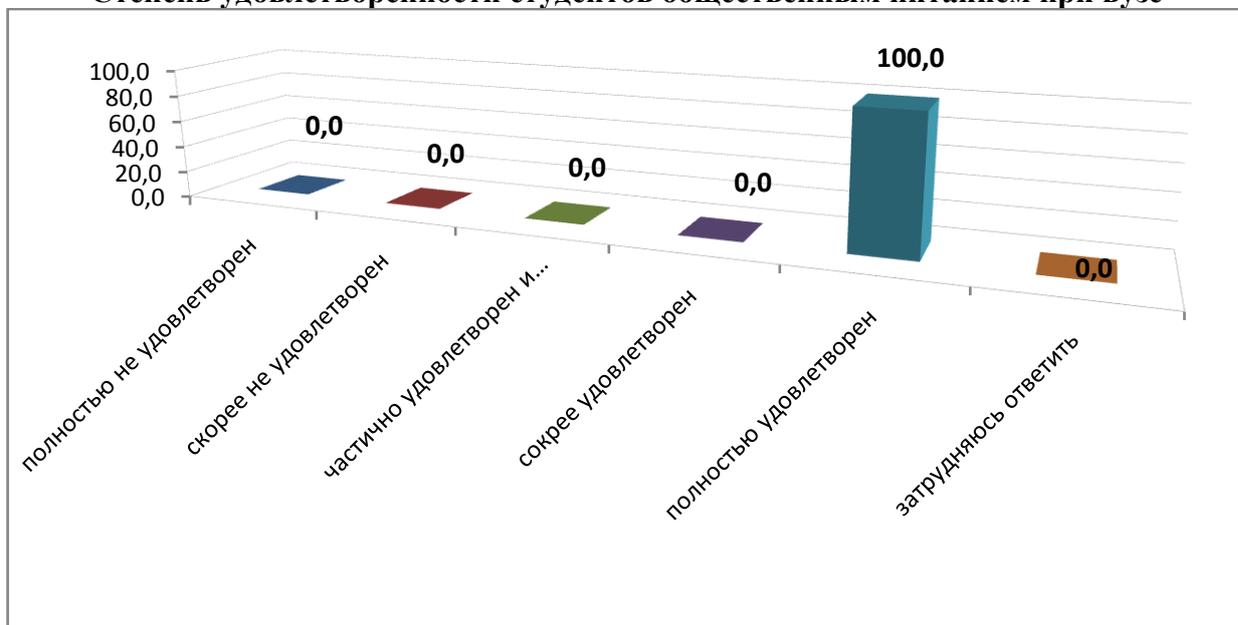
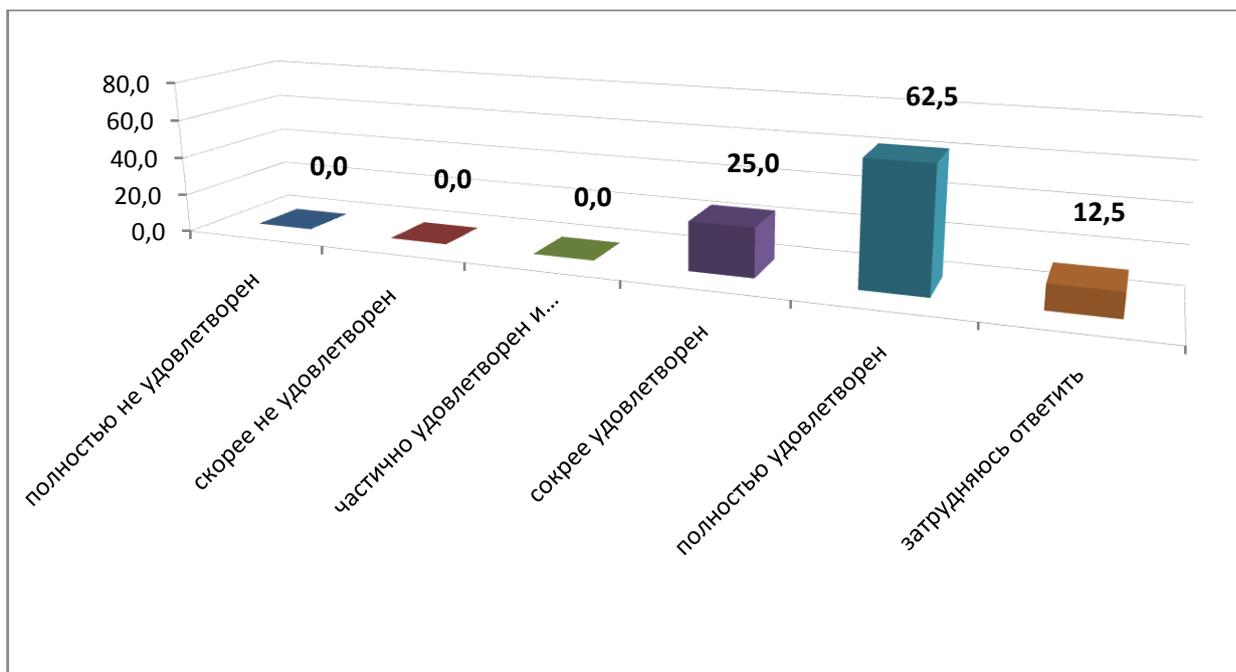


Диаграмма 2.30 показывает, что 100% студентов удовлетворены организацией общественного питания при вузе.

**Диаграмма 2.31**

**Степень удовлетворенности организацией отдыха студентов (санатории, базы отдыха и т.д.)**



На диаграмме 2.31 представлено отношение опрошенных к организации студенческого отдыха (санатории, базы отдыха). Результаты распределились следующим образом: 87,5% студентов скорее или полностью удовлетворены, а 12,5% затруднились с ответом.

**Диаграмма 2.32**

**Степень удовлетворенности студентов организацией культурно-массовых мероприятий**

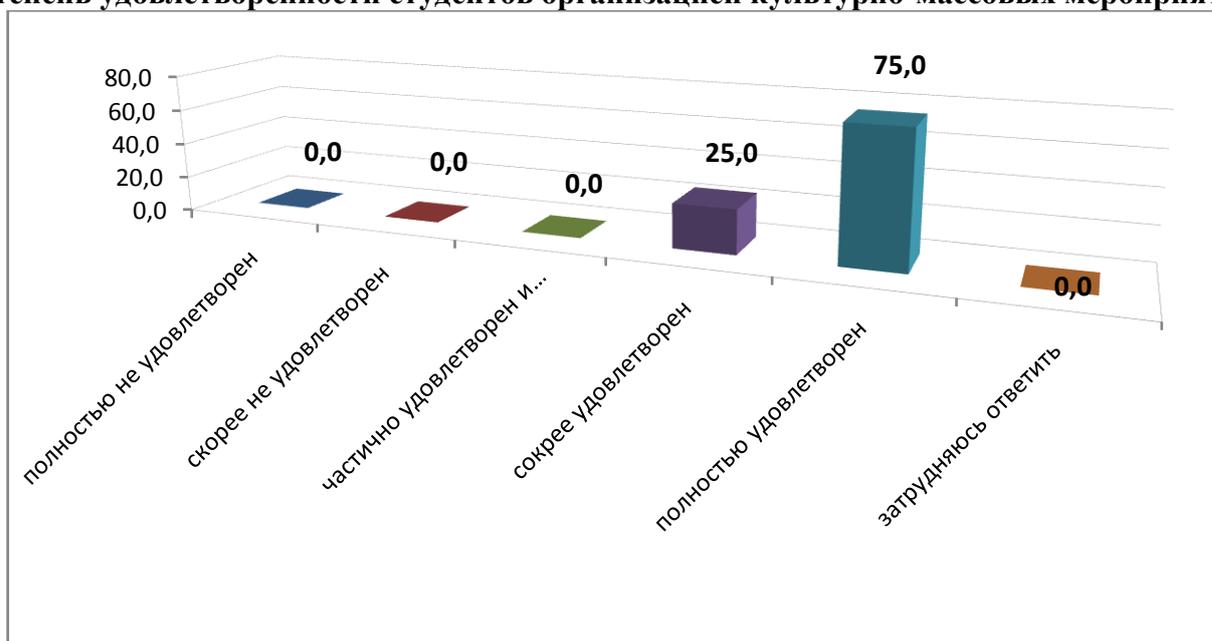
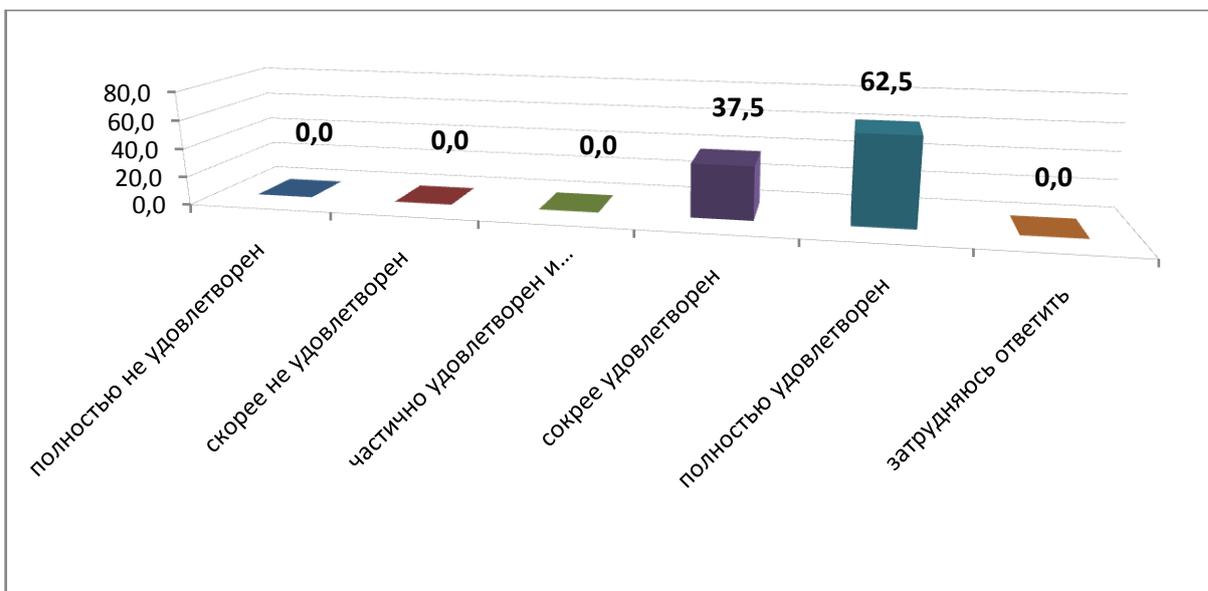


Диаграмма 2.32 показывает степень удовлетворенности студентов организацией культурно-массовых мероприятий. 100% скорее или полностью удовлетворены.

**Диаграмма 2.33**

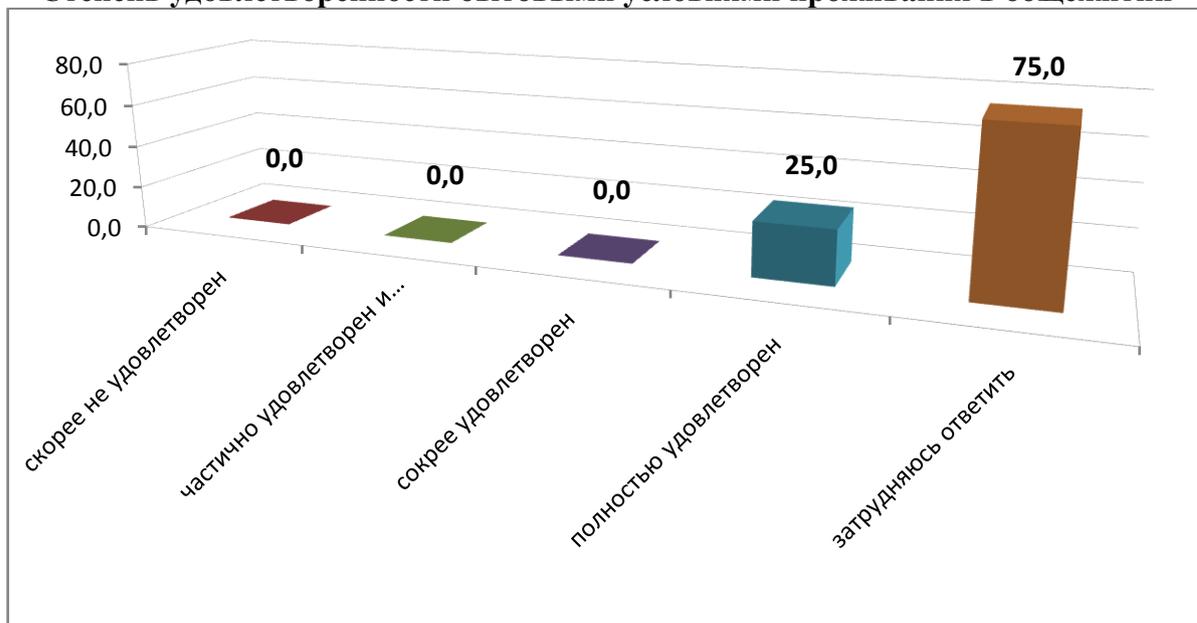
**Степень удовлетворенности студентов организацией физической культуры и спорта в вузе**



Степень удовлетворенности физической культурой и спортом распределились следующим образом: 100% скорее или полностью удовлетворены.

**Диаграмма 2.34**

**Степень удовлетворенности бытовыми условиями проживания в общежитии**

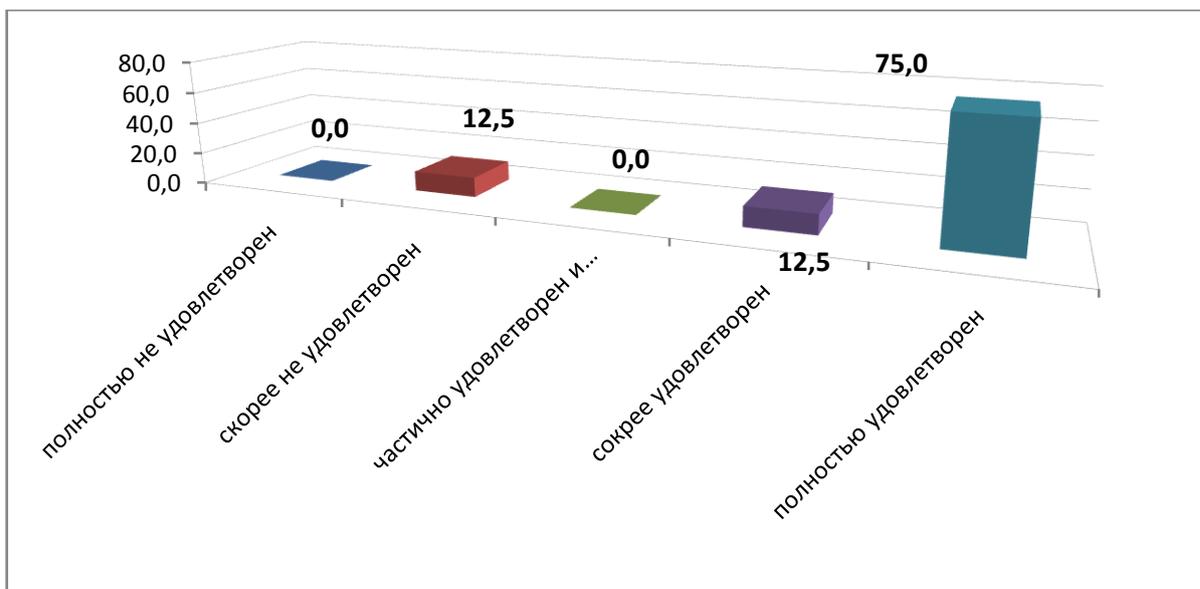


На вопрос о бытовых условиях проживания в общежитии 75% студентов затруднились ответить на данный вопрос. Это связано с тем, что большая часть студентов РГСУ проживает в Москве и области. 25% полностью полностью удовлетворены.

Образовательный процесс протекает в условиях постоянного взаимодействия разных групп его участников друг с другом. Комфорт в отношениях с другими субъектами образовательного процесса напрямую влияет на степень удовлетворенности всем процессом. Оценка удовлетворенности отношениями с участниками образовательного процесса проводилась по пятибалльной шкале от 1 до 5 с дополнительным вариантом ответа «затрудняюсь ответить». Полученные результаты представлены в диаграммах 2.35-2.39. Начинается анализ с результатов удовлетворенности студентов отношениями с руководством университета (диаграмма 2.35).

**Диаграмма 2.35**

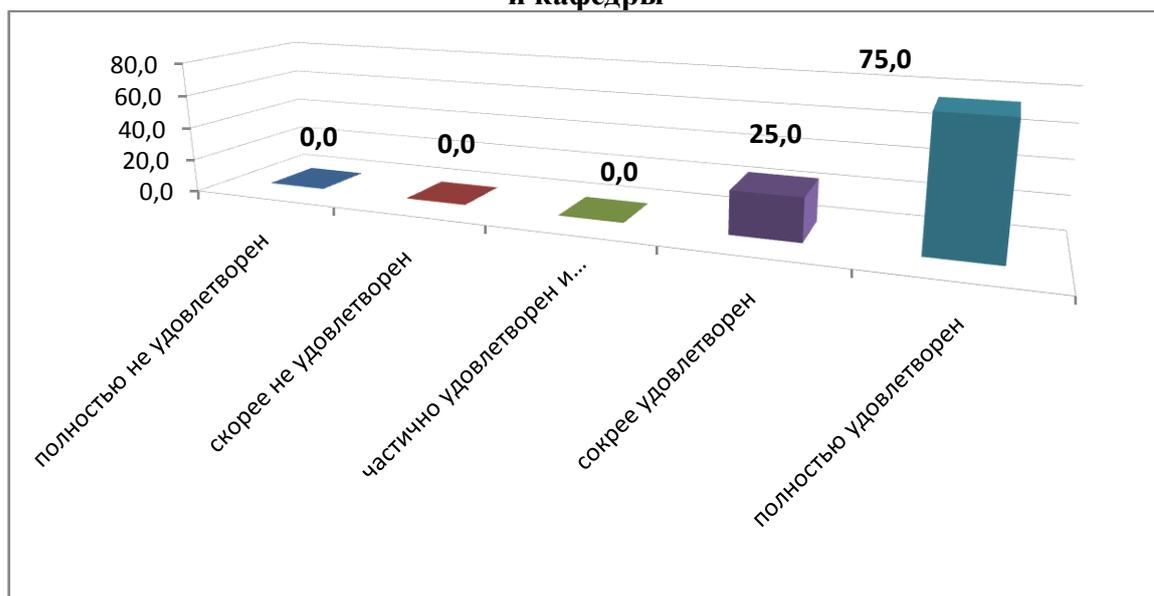
**Степень удовлетворенности отношениями с руководством университета**



На диаграмме 2.35 представлены результаты удовлетворенности студентов отношением с руководством университета: 87,5% респондентов скорее или полностью удовлетворены, а 12,5% скорее не удовлетворены. Таким образом, большая часть опрошенных удовлетворена отношениями с руководством университета.

**Диаграмма 2.36**

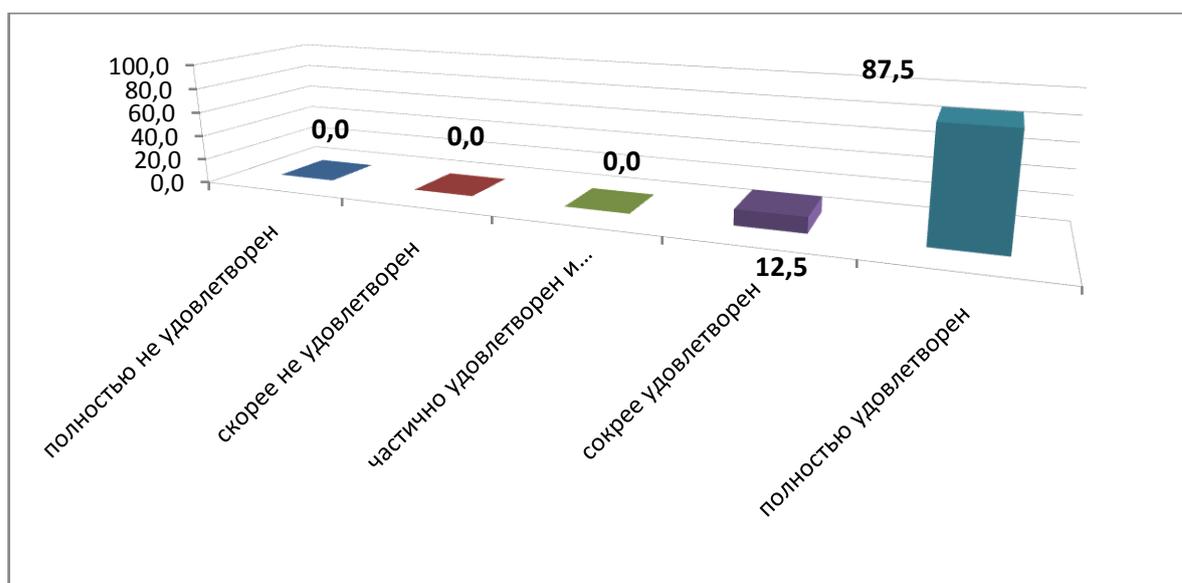
**Степень удовлетворенности студентов отношениями с руководством института/факультета и кафедры**



На диаграмме 2.36 представлены результаты удовлетворенности опрошенных с руководством факультета и кафедры: 100% скорее или полностью удовлетворены,

**Диаграмма 2.37**

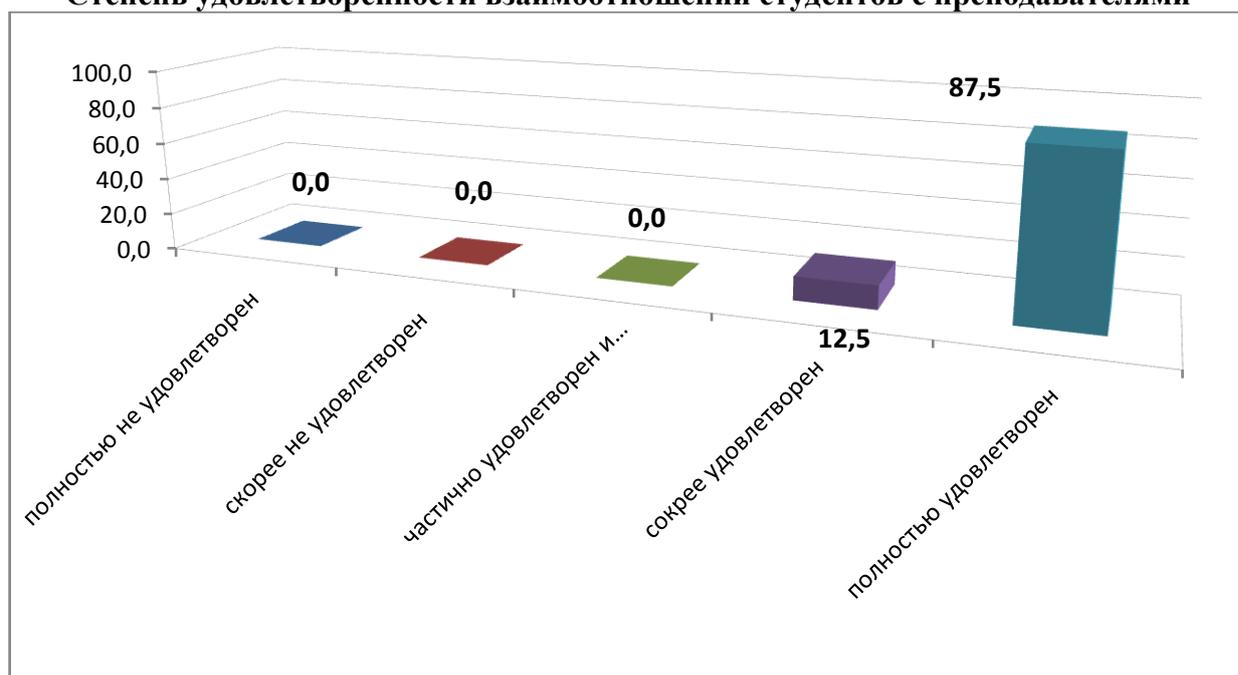
**Степень удовлетворенности отношений студентов с учебно-вспомогательным персоналом (работники деканатов, кафедр, кураторы, академические консультанты и т.д.)**



На основе данных, представленных в диаграмме 2.37, можно сделать вывод о том, что: 100% опрошенных отмечают скорее или полностью удовлетворительные отношения с учебно-вспомогательным персоналом (работниками деканатов, кафедр, кураторами, академическими консультантами).

**Диаграмма 2.38**

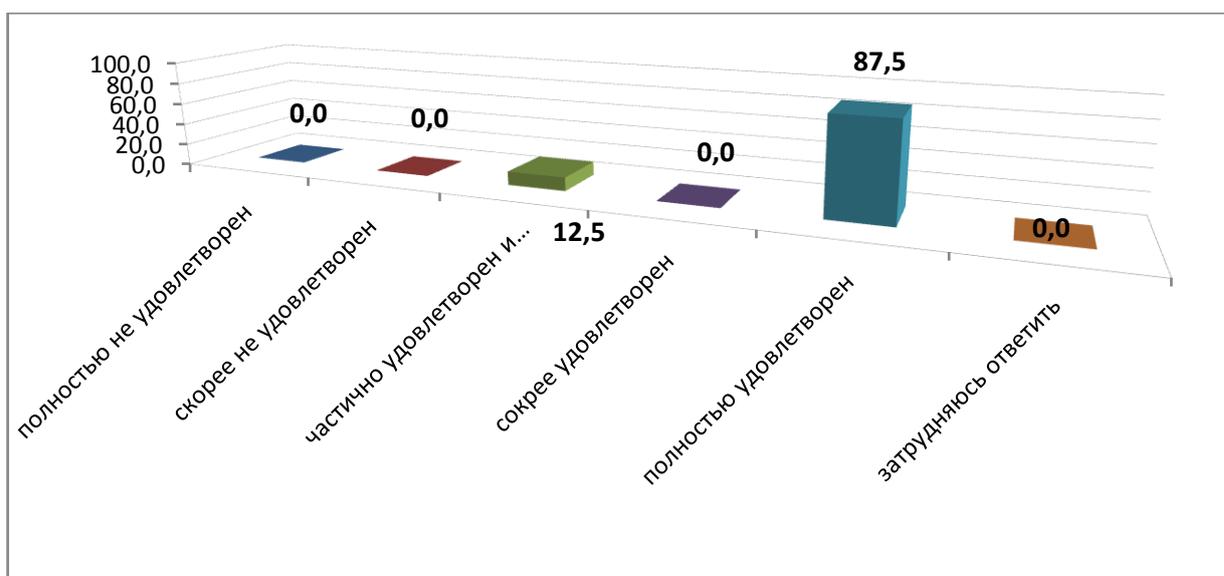
**Степень удовлетворенности взаимоотношений студентов с преподавателями**



Представленные результаты на диаграмме 2.38 свидетельствуют о том, что: 100% студентов скорее или полностью удовлетворены отношениями с преподавателями.

**Диаграмма 2.39**

**Степень удовлетворенности взаимоотношений студентов с сокурсниками**

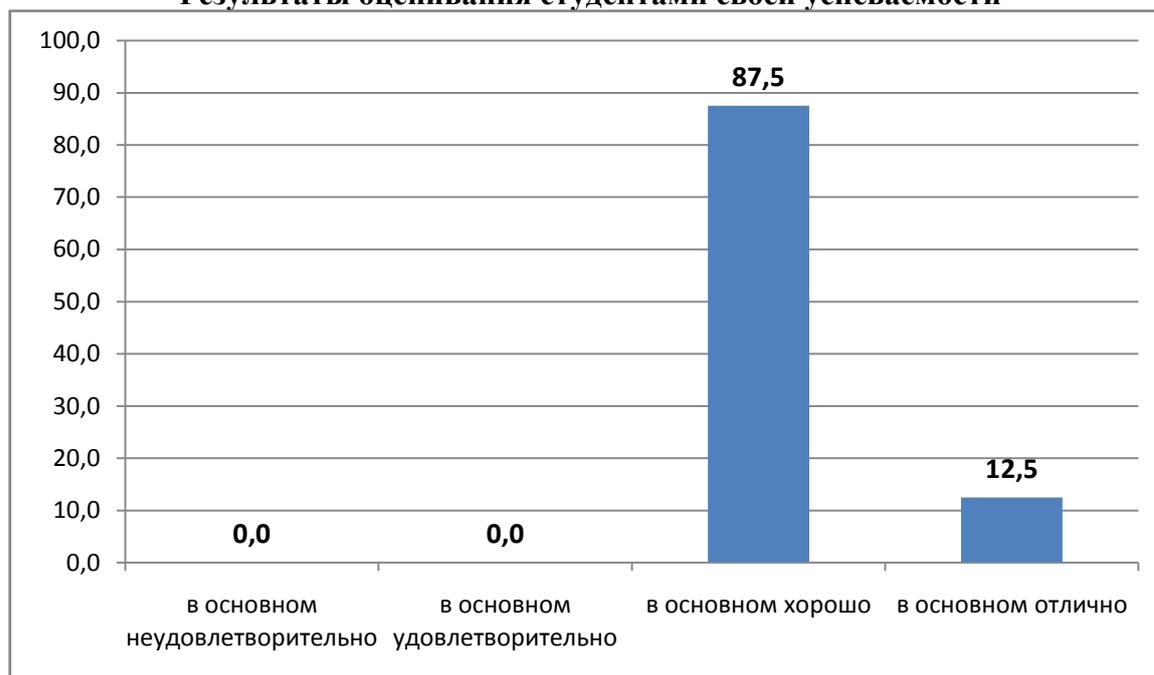


На диаграмме 2.39 представлены данные, отражающие отношение студентов с сокурсниками. 87,5% респондентов полностью удовлетворены отношениями, 12,5% частично удовлетворены и частично не удовлетворены.

Таким образом, по представленным данным можно отметить, что в целом большая часть студентов отмечают скорее или полностью удовлетворительное отношение с участниками образовательного процесса в РГСУ. Это может говорить о благоприятной психологической атмосфере, сотрудничестве и партнерстве всех участников взаимодействия.

**Диаграмма 2.40**

**Результаты оценивания студентами своей успеваемости**



На диаграмме 2.40 представлены результаты оценивания студентами своей успеваемости. Так, 87,5% опрошенных оценивают свою успеваемость как «в основном хорошо», 12,5% «в основном отлично». В целом большая часть студентов оценивают свою успеваемость достаточно положительно - на хорошо и отлично.

**Диаграмма 2.41**

**Ответы студентов на вопрос: «Если бы Вам пришлось выбирать специальность/направление подготовки и образовательное учреждение заново, как бы Вы поступили?»**



На вопрос анкеты: «Если бы Вам пришлось выбирать специальность (направление подготовки) и образовательное учреждение заново, как бы Вы поступили», все студенты отметили, что выбрали бы эту же специальность (направление подготовки) в РГСУ.

Для конкретизации основных причин неудовлетворенности образовательным процессом, студентам было предложено в свободной форме сформулировать основные недостатки в организации образовательного процесса в РГСУ. После обобщения ответов были получены следующие результаты.

**Обобщая данные анкетирования удовлетворенности студентов, можно сделать следующие выводы:**

1. В целом большинство студентов удовлетворены образовательным процессом в РГСУ. Анализируя результаты оценивания образовательного процесса по отдельным показателям, можно отметить, что в наибольшей степени студенты удовлетворены профессионализмом ППС, работой библиотеки, организацией текущего контроля, зачетов и экзаменов, внедрением современных форм и методов обучения и учебно-методическим обеспечением.
2. Оценивая уровень профессиональной подготовки в РГСУ, большинство студентов указало на высокий уровень сформированности таких компетенций, как: способность работать в коллективе, команде; готовность и способность к дальнейшему обучению; профессиональную общетеоретическую подготовку; базовые знания и навыки; способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (к поиску, переработке и представлению информации); эрудированность, общую культуру.
3. Большинство студентов, обучающихся в настоящее время в РГСУ, сделали осознанный выбор учебного заведения для получения высшего образования, что подтверждается анализом названных причин поступления в данный вуз.
4. Достаточно высокий показатель активности отмечен студентами в участии в культурно-массовых мероприятиях (100%) и в научно-образовательных мероприятиях (конференциях, круглых столах, форумах) – 75%, 50% студентов включены в деятельность работы студенческого научного общества, а также больше трети опрошенных (по 37,5%) отмечают свое активное участие в предметных олимпиадах, конкурсах научных проектов, в общественных, благотворительных акциях, спортивных мероприятиях. Четверть респондентов составляет студенческий актив.
5. Социальные условия протекания образовательного процесса в РГСУ оценены студентами положительно.

б. Большинство студентов удовлетворены взаимоотношениями с участниками образовательного процесса: с руководством вуза, с учебно-вспомогательным персоналом, с преподавателями, с сокурсниками.

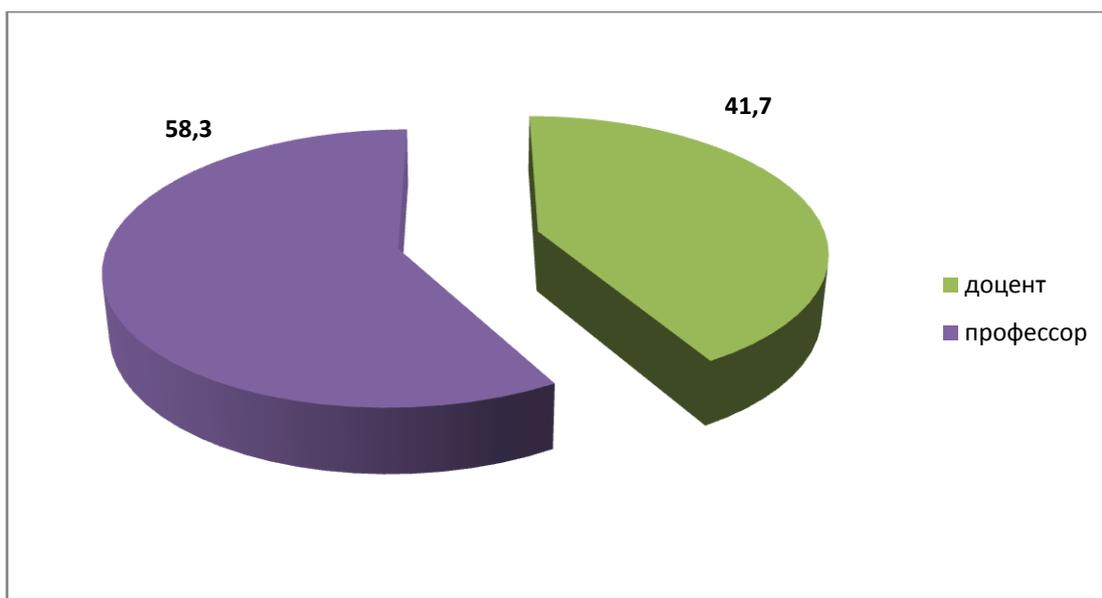
### **3 Анализ степени удовлетворенности образовательным процессом преподавателей РГСУ**

Всего в анкетировании приняли участие 12 преподавателей РГСУ, принимающих участие в реализации ООП «Менеджмент социально-педагогической деятельности» по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование».

Для заполнения была предложена «Анкета преподавателя», состоящая из 17 вопросов разных форм (открытой, закрытой и альтернативной). Вопросы касались общих сведений о преподавателе (должность, уровень квалификации, возраст, пол), степени удовлетворенности преподавателей наиболее значимыми характеристиками качества образовательных услуг (уровень сформированности общеучебных умений/профессиональных компетенций у студентов вуза, степень удовлетворенности образовательным процессом), установления причин степени удовлетворенности этими характеристиками (взаимоотношения с разными категориями участников образовательного процесса, причины привлекательности работы в вузе, полнота реализации видов деятельности в вузе, основные недостатки образовательного процесса в вузе, пожелания по его совершенствованию), данных об условиях протекания образовательного процесса (материально-техническое оснащение, доступ к информационным источникам, социальное обеспечение, медицинское обслуживание и т.д.).

Диаграмма 3.1

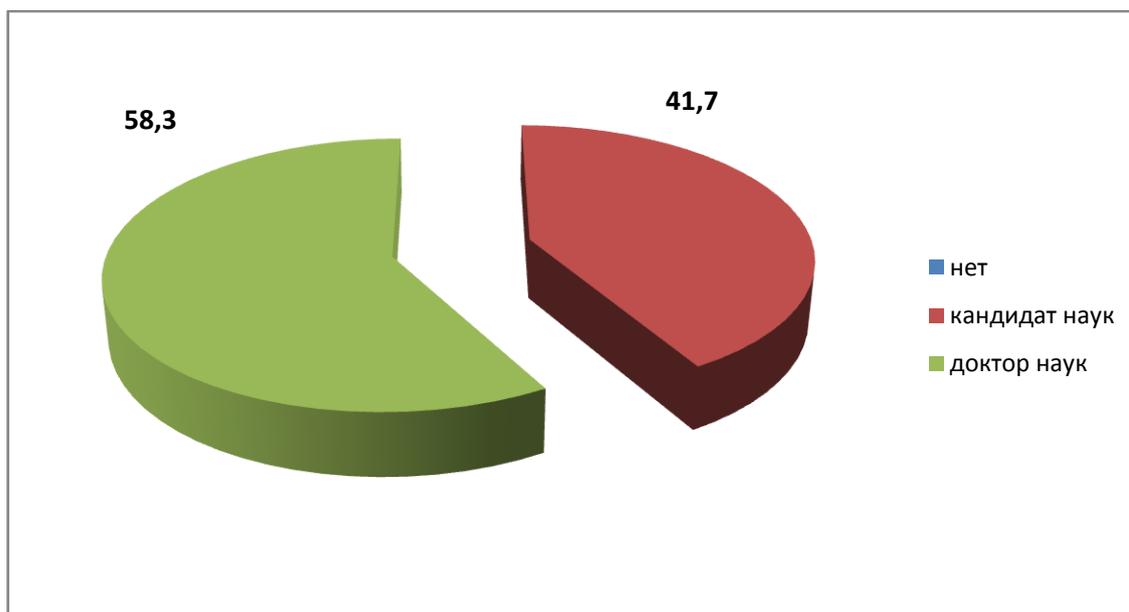
Распределение преподавателей по занимаемым должностям



Как следует из диаграммы 3.1, наиболее многочисленную категорию респондентов из числа преподавателей составляют профессора – 58,3% и доценты – 41,7%.

Диаграмма 3.2

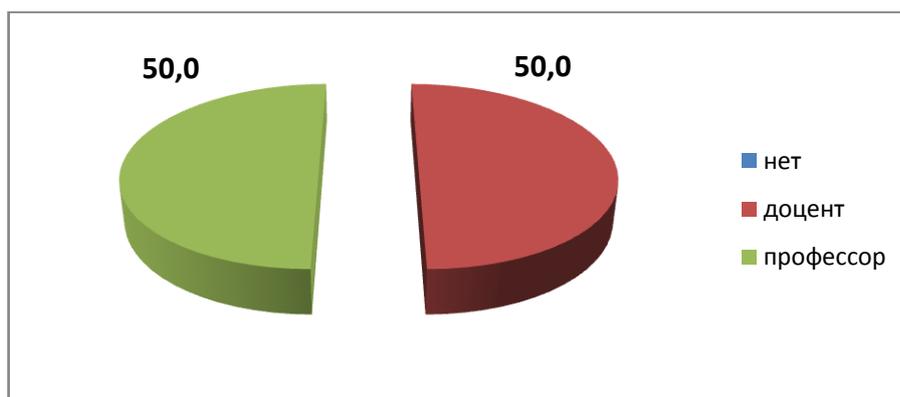
Распределение преподавателей по наличию ученой степени



Как следует из диаграммы 3.2, наибольшее количество преподавателей имеют ученую степень доктора наук (58,3%). Кандидатами наук являются 41,7% опрошенных.

Диаграмма 3.3

Распределение преподавателей по наличию ученого звания



Как следует из диаграммы 3.3, по 50% преподавателей имеют ученое звание доцента и ученое звание профессора.

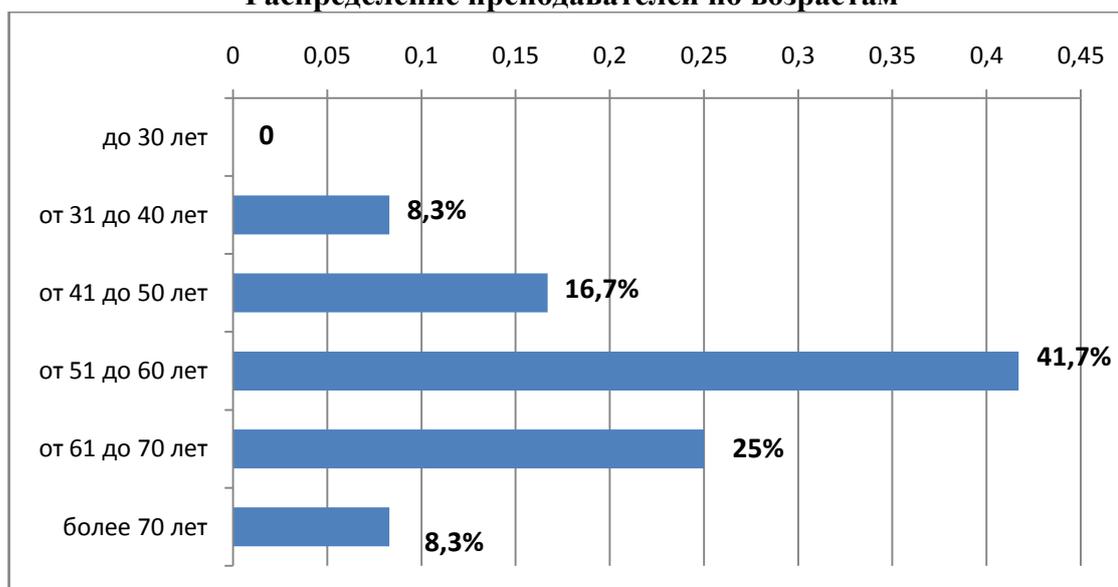
В соответствии с ФГОС ВПО одним из требований к условиям реализации основных образовательных программ является обеспеченность научно педагогическими кадрами, из которых: для реализации образовательных программ бакалавриата - не менее 50% имеют ученую степень и/ или ученое звание, при этом не менее 8% имеют ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора (п.7.16); для реализации образовательных программ магистратуры - не менее 75% имеют ученую степень и/ или ученое звание, при этом не менее 12% имеют ученую степень доктора наук и/или ученое звание профессора (п.7.17).

Таким образом, исходя из данных диаграмм 3.1 – 3.3 можно сказать, что в РГСУ уровень квалификации профессорско-преподавательского состава в полной мере соответствует нормативным требованиям.

Немаловажным показателем тенденций развития вуза является его возрастной состав ППС. Распределение преподавателей РГСУ по разным возрастным категориям представлено в диаграмме 3.4.

Диаграмма 3.4

Распределение преподавателей по возрастам



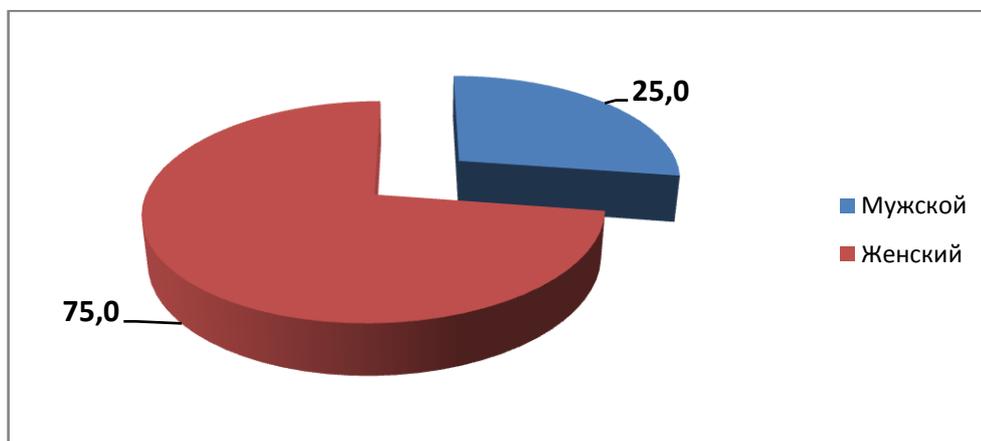
Как видно из диаграммы 3.4, основную долю ППС в РГСУ составляют преподаватели в возрасте от 51 до 60 лет. В тоже время лишь 8,3% преподавателей относятся к молодому возрасту (до 30 лет). Подобные результаты могут свидетельствовать о недостаточном притоке молодых

преподавателей в вуз, что отражает общую тенденцию в стране к «старению» педагогических кадров высшей школы.

Результаты распределения преподавателей в зависимости от пола представлены в диаграмме 5.5.

Диаграмма 3.5

### Распределение преподавателей по признаку пола



Данные диаграммы 3.5 свидетельствуют, что большинство профессорско-преподавательского состава вуза – женщины (75%), лишь четверть опрошенных преподавателей – мужчины (25%). Подобные результаты объясняются преобладающей гуманитарной направленностью подготовки в РГСУ, которая в нашей стране традиционно относится к женской сфере деятельности.

Важным показателем для понимания причин оценок преподавателями образовательного процесса и своей удовлетворенности им является определение доминирующих мотивов профессиональной деятельности ППС. Для установления личностных оснований, побуждающих преподавателей работать в университете был задан вопрос: «Чем Вас привлекает работа в РГСУ?». Для определения наиболее значимых мотивов, преподавателям было предложено выбрать не более пяти вариантов ответов. Результаты опроса представлены в диаграмме 3.6.

**Причины привлекательности для преподавателей работы РГСУ**



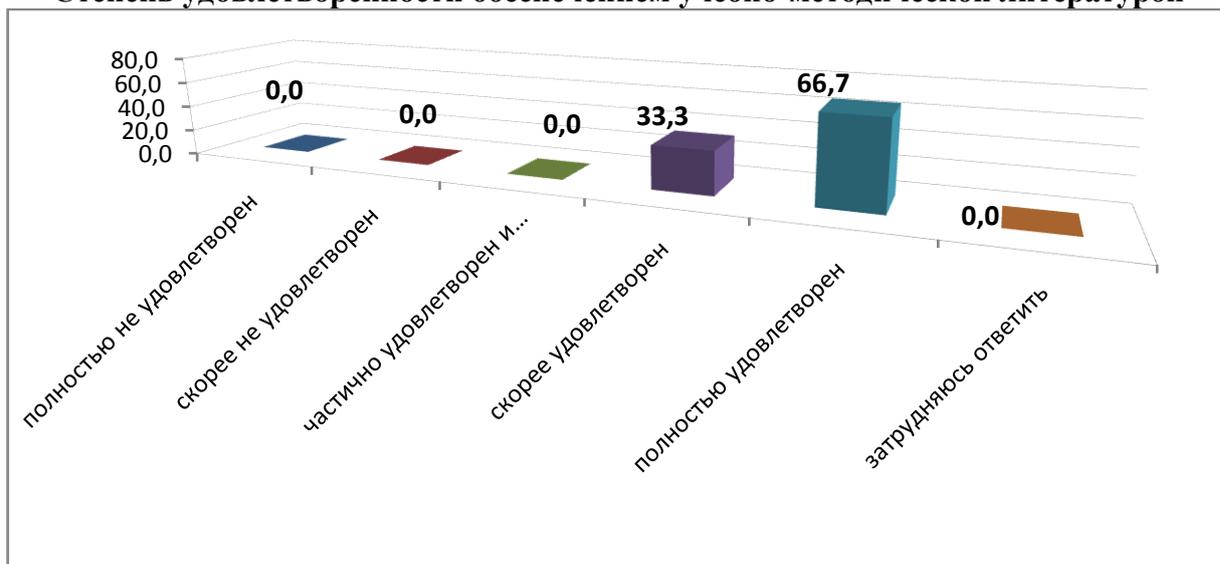
Из данных диаграммы 3.6 следует, что для большинства преподавателей работа в РГСУ привлекательна возможностью вести интересную творческую работу со студентами и аспирантами (91,7%), положительная репутация вуза (66,7%), хорошие условия труда (58,3%), хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе университета (58,3%) и возможность заниматься научно-исследовательской работой и издавать свои труды (58,3%). Чуть реже встречаются такие причины, как возможность профессионального роста преподавателя (41,7%), регулярность выдачи зарплаты и возможность внедрять свои научные разработки (по 33,3). Таким образом, большинство преподавателей выделяют в своей деятельности именно педагогический компонент, как возможность интересной работы со студентами.

Для определения степени удовлетворенности образовательным процессом в РГСУ, преподавателям был предложен перечень показателей, каждый из которых они оценивали по пятибалльной шкале от 1 до 5. Так же был введен вариант ответа «затрудняюсь ответить». Полученные результаты представлены в диаграммах 3.7-3.19.

Так, на диаграмме 3.7 показана степень удовлетворенности обеспечением учебно-методической литературой.

Диаграмма 3.7

**Степень удовлетворенности обеспечением учебно-методической литературой**

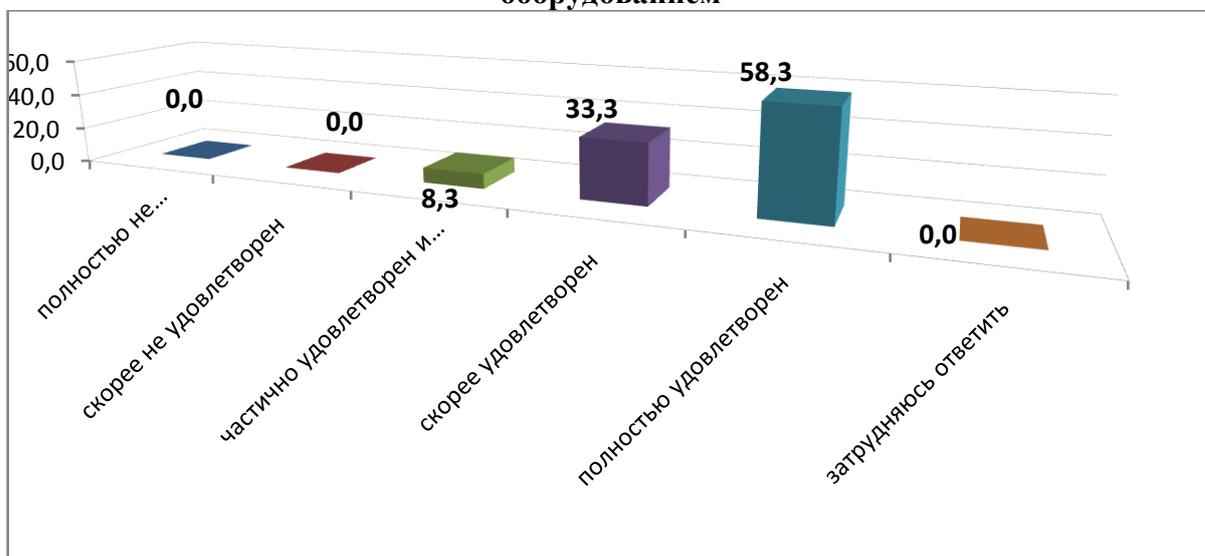


Как следует из диаграммы 3.7, большая часть преподавателей скорее удовлетворены (33,3%) или полностью удовлетворены (66,7%) обеспеченностью учебно-методической литературой.

На диаграмме 3.8 показана степень удовлетворенности преподавателей оснащенностью учебных аудиторий необходимым оборудованием.

Диаграмма 3.8

**Степень удовлетворенности оснащенностью учебных аудиторий необходимым оборудованием**

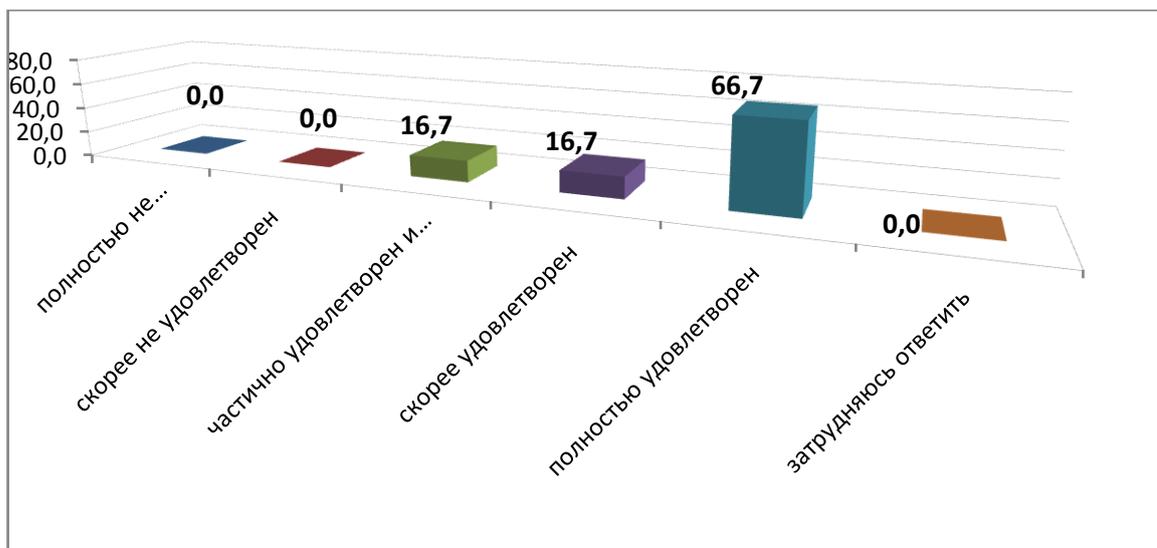


Как следует из диаграммы 3.8, большинство преподавателей скорее удовлетворены (33,3%), полностью удовлетворены (58,3%) или частично удовлетворены и частично не удовлетворены (8,3%) оснащенностью аудиторий.

В современных условиях образовательный процесс в вузе тесно связан с использованием преподавателем компьютеров и технических средств обучения (библиотеки, медиаматериалов, мультимедийное оборудование и т.п.) как на занятиях, так и при подготовке к ним. Степень удовлетворенности преподавателей данной стороной образовательного процесса представлена в диаграмме 3.9.

Диаграмма 3.9

**Степень удовлетворенности доступом к компьютерам и техническим средствам обучения**

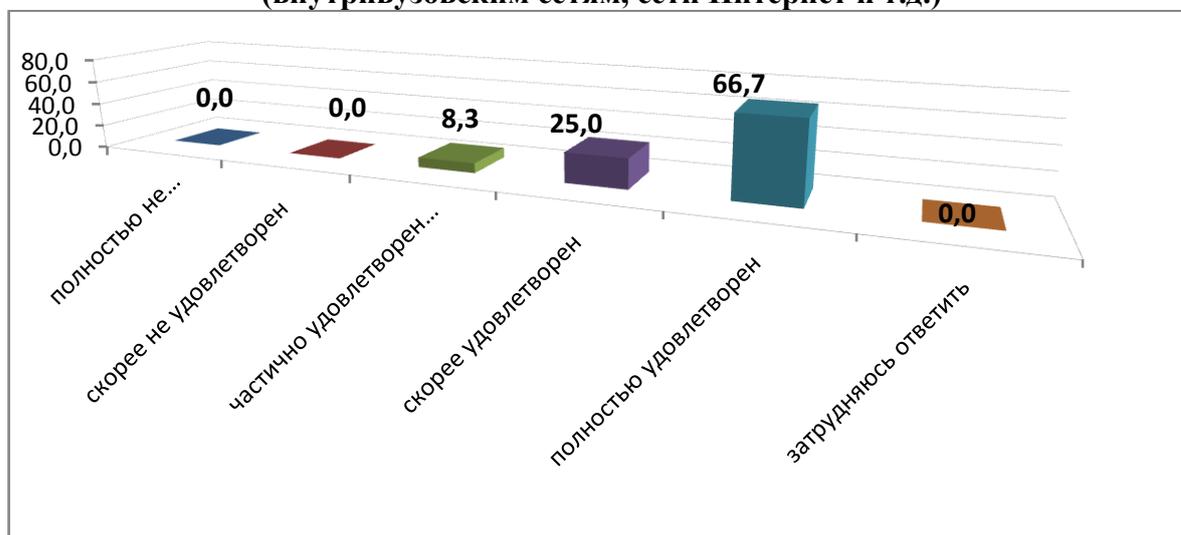


Как следует из диаграммы 3.9, основная часть преподавателей скорее удовлетворена (16,7%) или полностью удовлетворена (66,75%) доступом к компьютерам и техническим средствам обучения (ТСО). Частично удовлетворены и частично не удовлетворены – 16,7% преподавателей. В тоже время при анализе ответов на открытый вопрос о недостатках в организации образовательного процесса преподаватели называли улучшение материально-технического обеспечения в части увеличения числа рабочих компьютеров и аудиторий, оснащенных мультимедиа.

Степень удовлетворенности преподавателей доступом к локальным и глобальным информационным сетям отражена на диаграмме 3.10.

**Диаграмма 3.10**

**Степень удовлетворенности доступом к локальным и глобальным информационным сетям (внутривузовским сетям, сети Интернет и т.д.)**

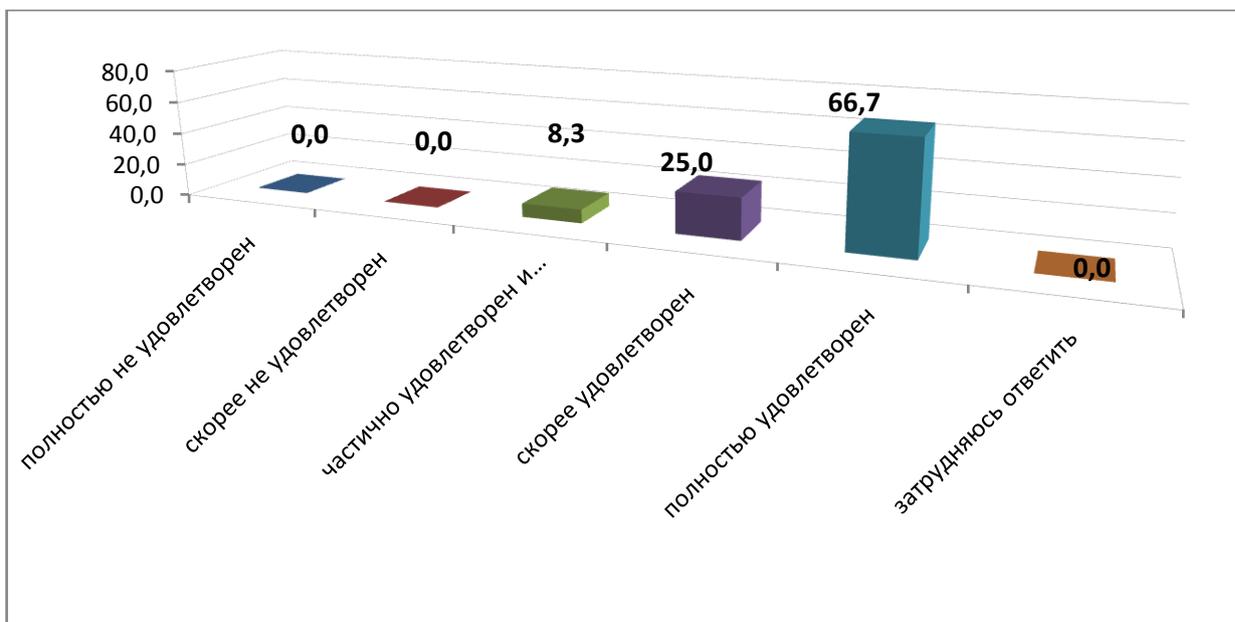


На диаграмме 3.10 видно, что большинство преподавателей скорее удовлетворены (25%) или полностью удовлетворены (66,7%) доступом к локальным и глобальным информационным сетям. Частично удовлетворены и частично не удовлетворены – 8,3%.

Степень удовлетворенности преподавателей информированием об учебном процессе представлена в диаграмме 3.11.

**Диаграмма 3.11**

**Степень удовлетворенности информированием преподавателей об учебном процессе (о переносе и отмене занятий, об организации практик и т.д.)**

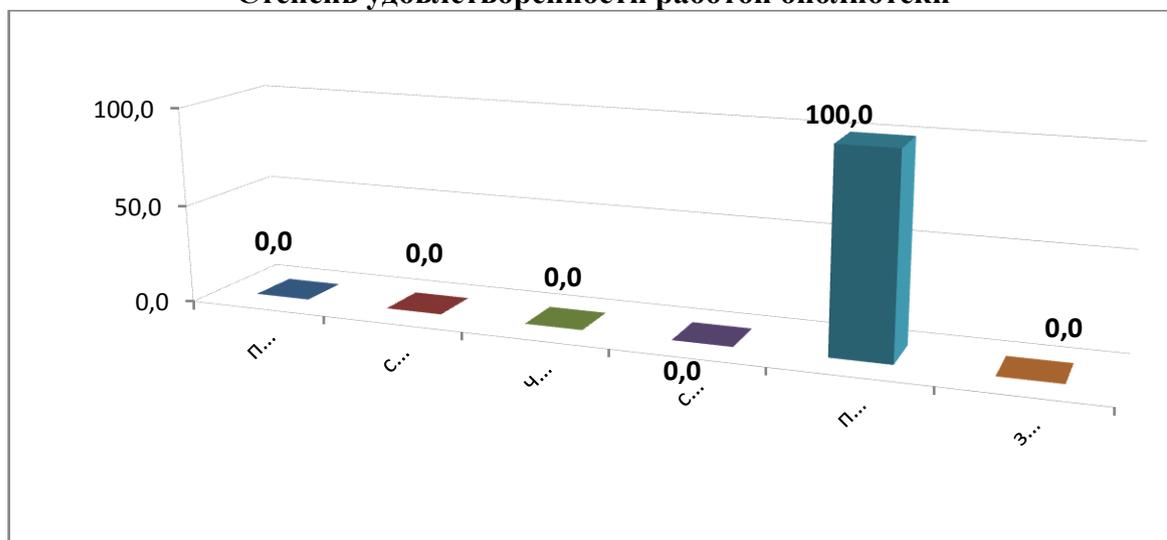


Из диаграммы 3.11 видно, что большинство преподавателей (66,7%) полностью удовлетворены организацией информирования об образовательном процессе на факультете. Несколько меньшее количество преподавателей скорее удовлетворены информированием (25%). Лишь 8,3% преподавателей частично удовлетворены и частично не удовлетворены оперативностью и своевременностью сообщения о переносе и отмене занятий, об организации практик и т.д.

На диаграмме 3.12 представлены сведения о степени удовлетворенности преподавателей работой библиотеки.

Диаграмма 3.12

Степень удовлетворенности работой библиотеки

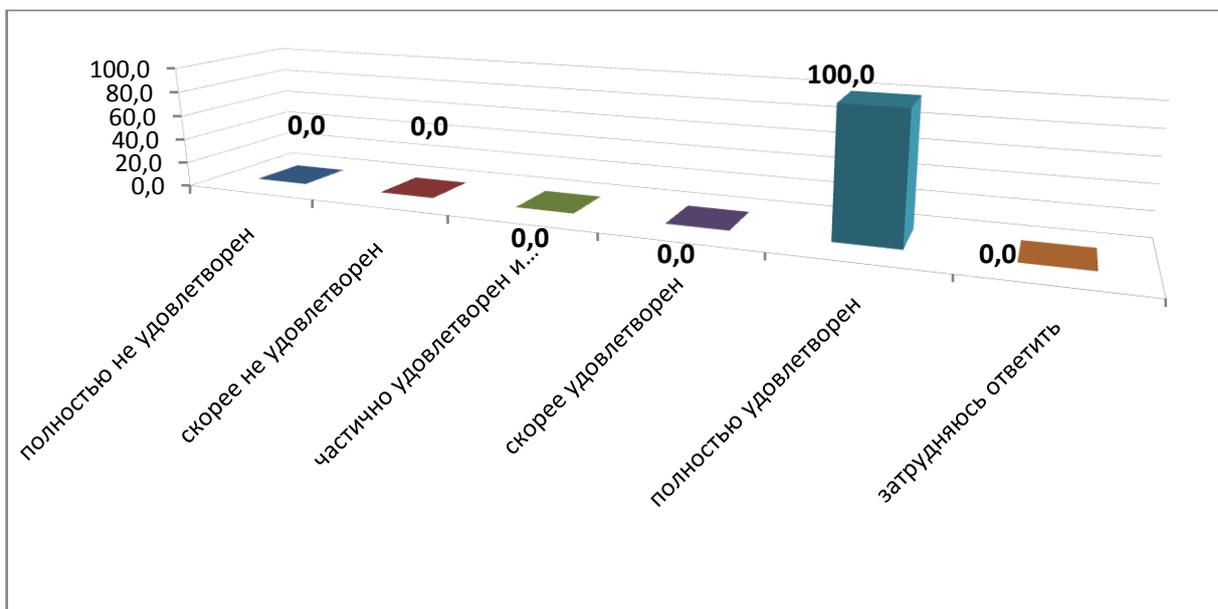


Из диаграммы 3.12 видно, все преподаватели полностью удовлетворены работой библиотеки

Степень удовлетворенность преподавателей (удобством) расписанием занятий представлена на диаграмме 3.13.

Диаграмма 3.13

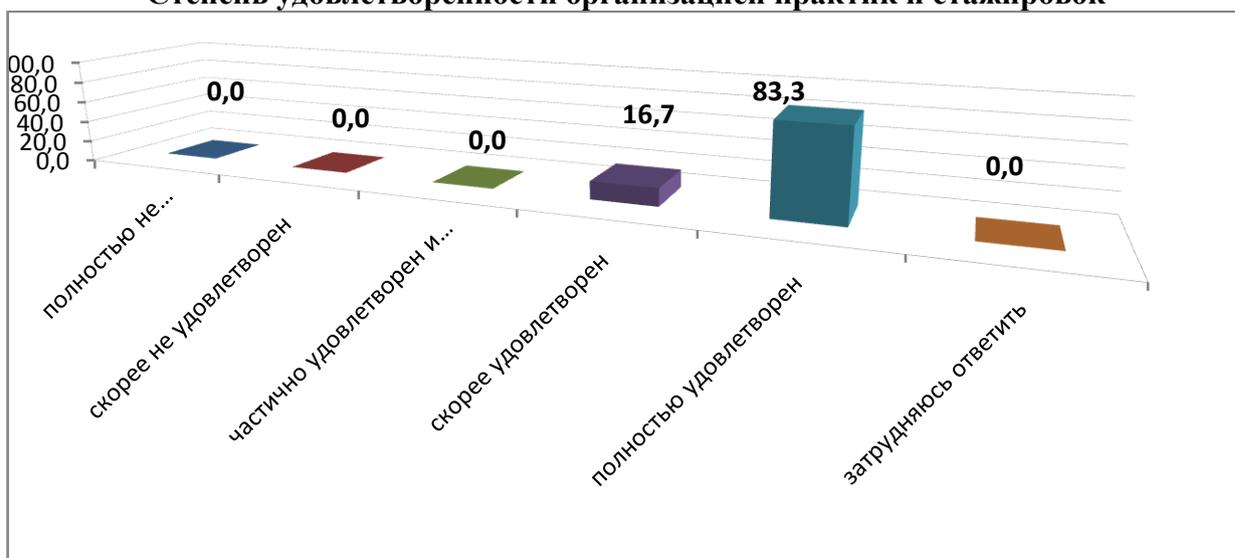
Степень удовлетворенности расписанием занятий



Как видно из диаграммы 3.13, все преподаватели полностью удовлетворены расписанием. Удовлетворенность организацией практик и стажировок отражена в диаграмме 3.14.

**Диаграмма 3.14**

**Степень удовлетворенности организацией практик и стажировок**

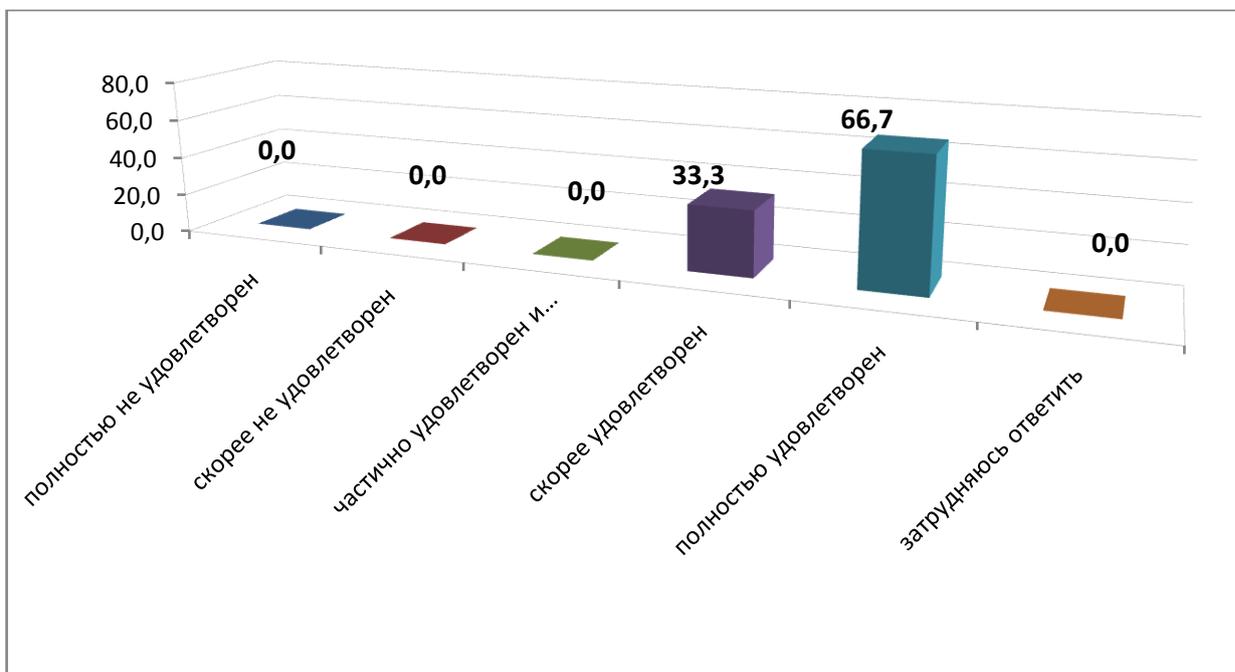


Из диаграммы 3.14 видно, что большинство преподавателей скорее удовлетворены (16,7%) или в полной мере удовлетворены (83,3%) организацией практик в университете.

Степень удовлетворенности преподавателей рабочими учебными планами и графиками учебного процесса отражена в диаграмме 3.15.

**Диаграмма 3.15**

**Степень удовлетворенности рабочими учебными планами и графиками учебного процесса**

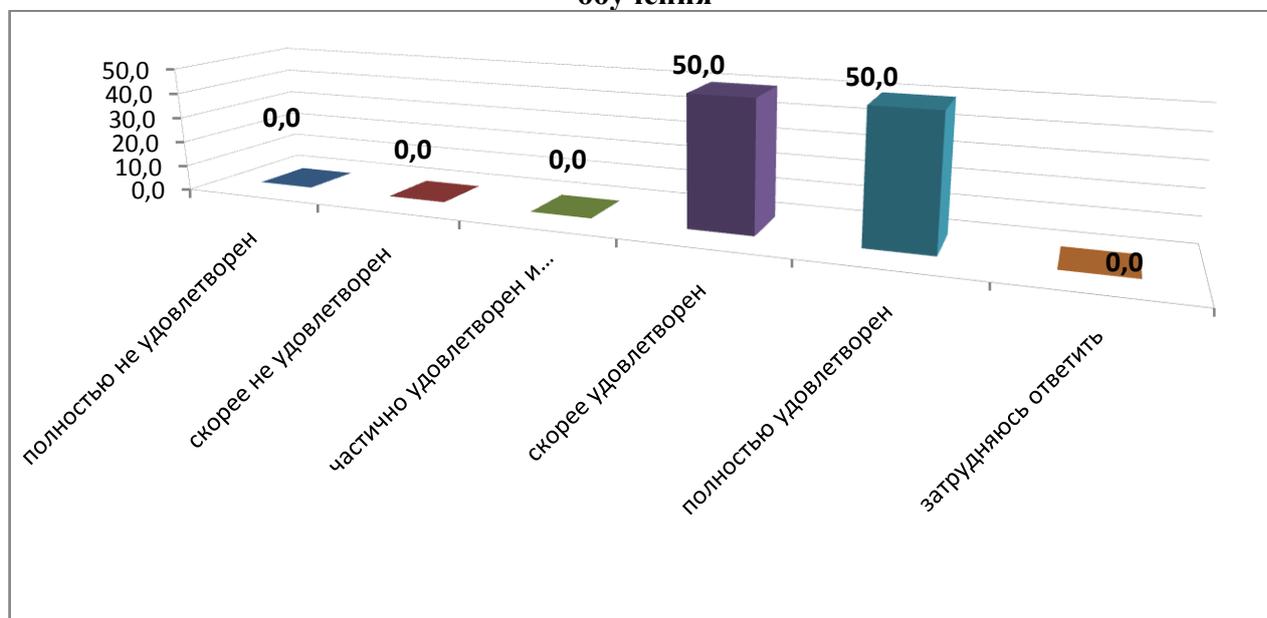


Из диаграммы 3.15 видно, в целом преподаватели удовлетворены полностью – 66,7% или скорее удовлетворены – 33,3% качеством составленных рабочих планов и графиков учебного процесса.

На диаграмме 3.16 представлены результаты анализа степени удовлетворенности преподавателей внедрением в учебный процесс современных форм и методов обучения.

**Диаграмма 3.16**

**Степень удовлетворенности внедрением в учебный процесс современных форм и методов обучения**

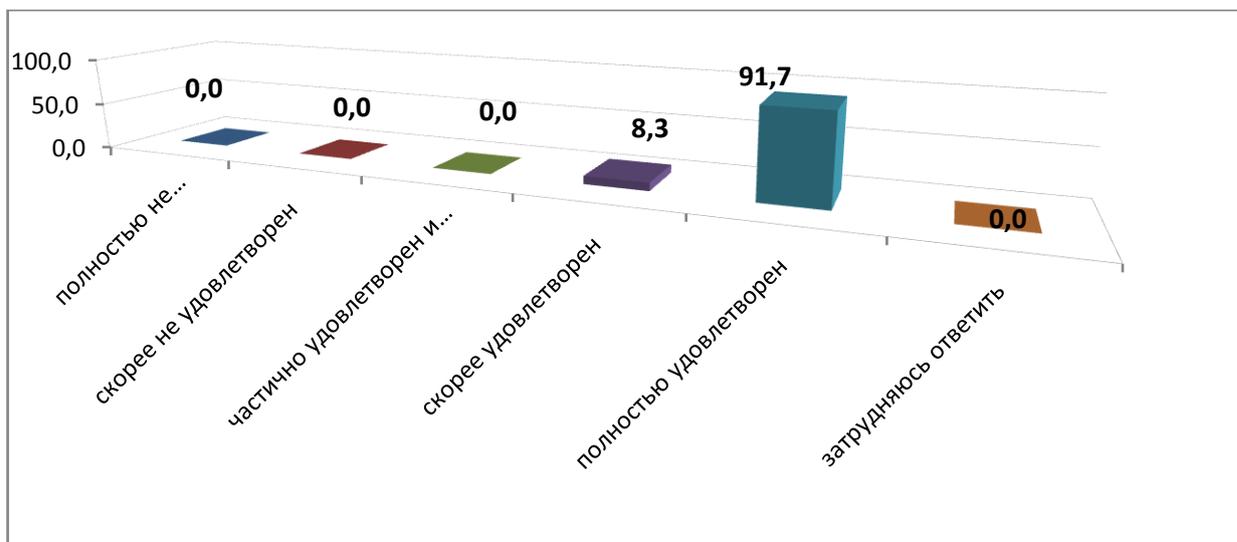


На диаграмме 3.16 видно, что скорее удовлетворены процессом внедрения в образовательный процесс современных форм и методов 50% преподавателей, полностью удовлетворены – 50%.

Степень удовлетворенности преподавателей организацией текущего и итогового контроля представлена на диаграмме 3.17.

**Диаграмма 3.17**

**Степень удовлетворенности организацией текущего контроля, зачетов и экзаменов**

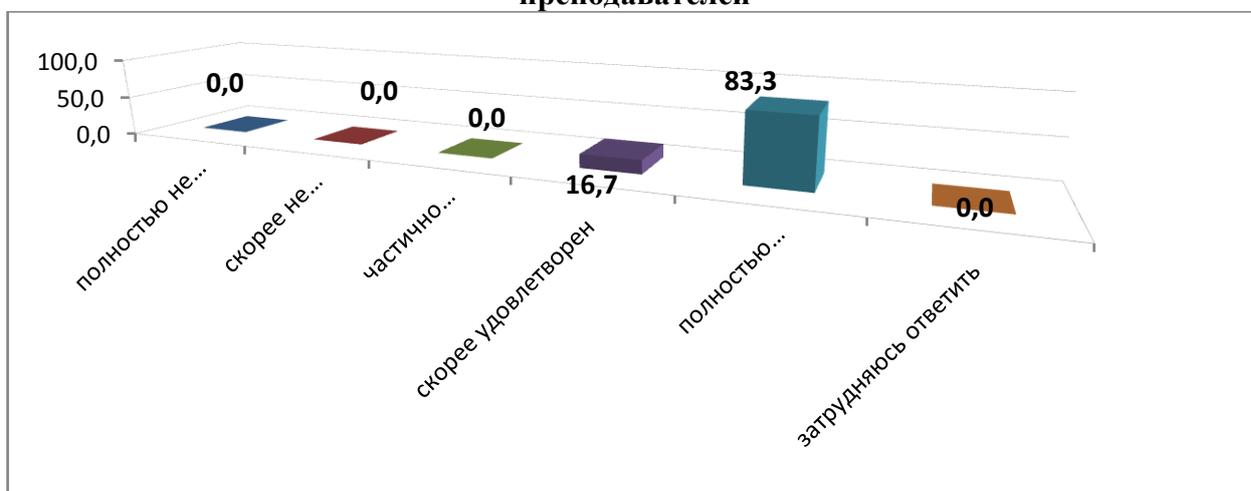


Как видно из диаграммы 3.17, большинство преподавателей (91,7%) полностью удовлетворены организацией текущего и итогового контроля в университете, лишь 8,3% преподавателей скорее удовлетворены.

Одним из важных условий обеспечения качественной подготовки в вузе является постоянное повышение квалификации ППС. Результаты оценки преподавателями степени своей удовлетворенности организацией системы повышения квалификации в РГСУ представлены в диаграмме 3.18.

**Диаграмма 3.18**

**Степень удовлетворенности организацией системы повышения квалификации преподавателей**

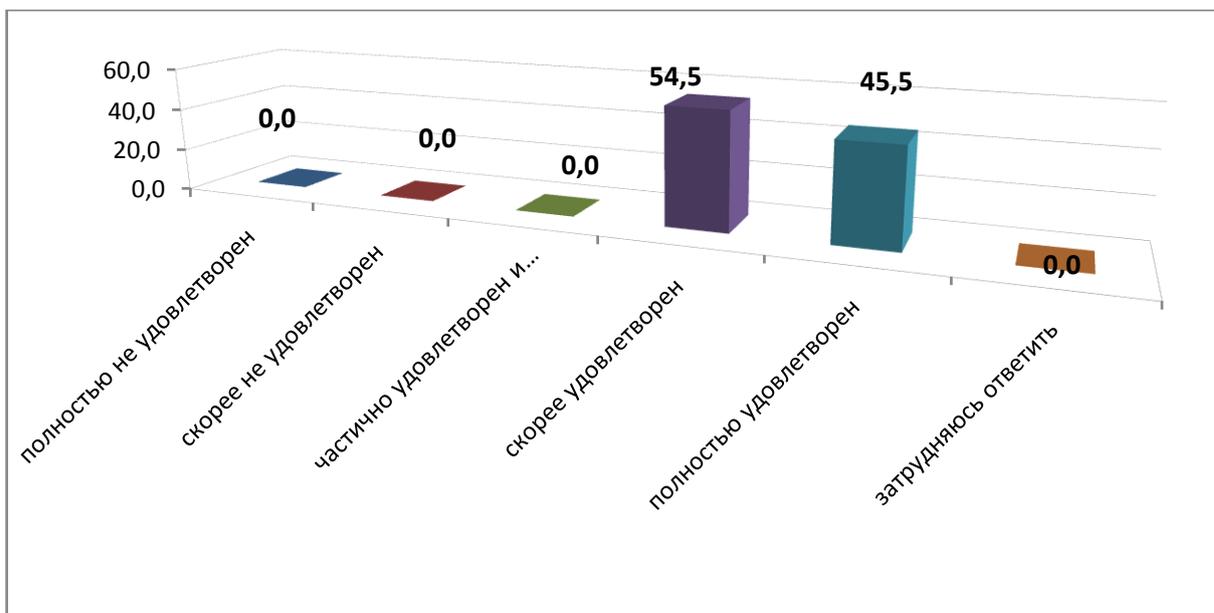


Из диаграммы 3.18 видно, что в большинстве случаев преподаватели полностью удовлетворены (83,38%) или скорее удовлетворены (16,7%) организацией системы повышения квалификации в вузе.

На диаграмме 3.19 отражены данные о соответствии корректировки ООП современным меняющимся требованиям рынка труда.

**Диаграмма 3.19**

**Степень удовлетворенности корректировкой ООП в соответствии с изменениями требований рынка труда**

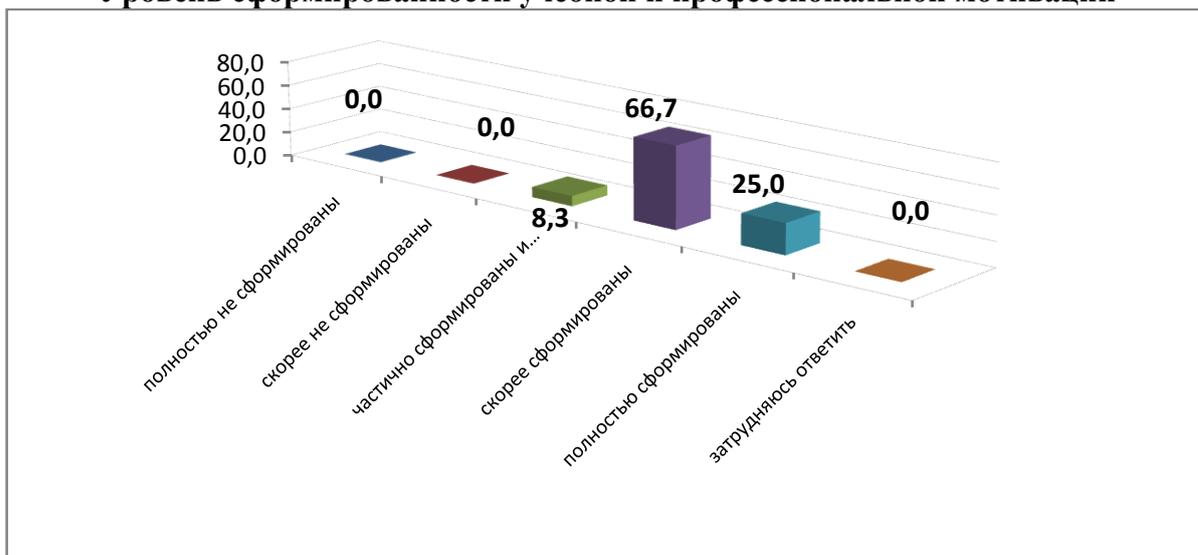


Из диаграммы 3.19 следует, что преобладающая часть преподавателей скорее удовлетворены (54,5%) или полностью удовлетворены (45,5%) уровнем отражения требований ранка труда в ООП.

Для определения степени удовлетворенности уровнем сформированности общеучебных умений и профессиональных компетенций студентов РГСУ, преподавателям также был предложен перечень показателей, каждый из которых они оценивали по пятибалльной шкале от 1 до 5 или «затрудняюсь ответить». Полученные результаты представлены в диаграммах 3.20-3.31.

Для формирования любой деятельности, учебной или профессиональной, необходимо наличие и соответствующий уровень развития соответствующей мотивации. На диаграмме 3.20 представлены результаты оценки уровня сформированности учебной и профессиональной мотивации у студентов РГСУ.

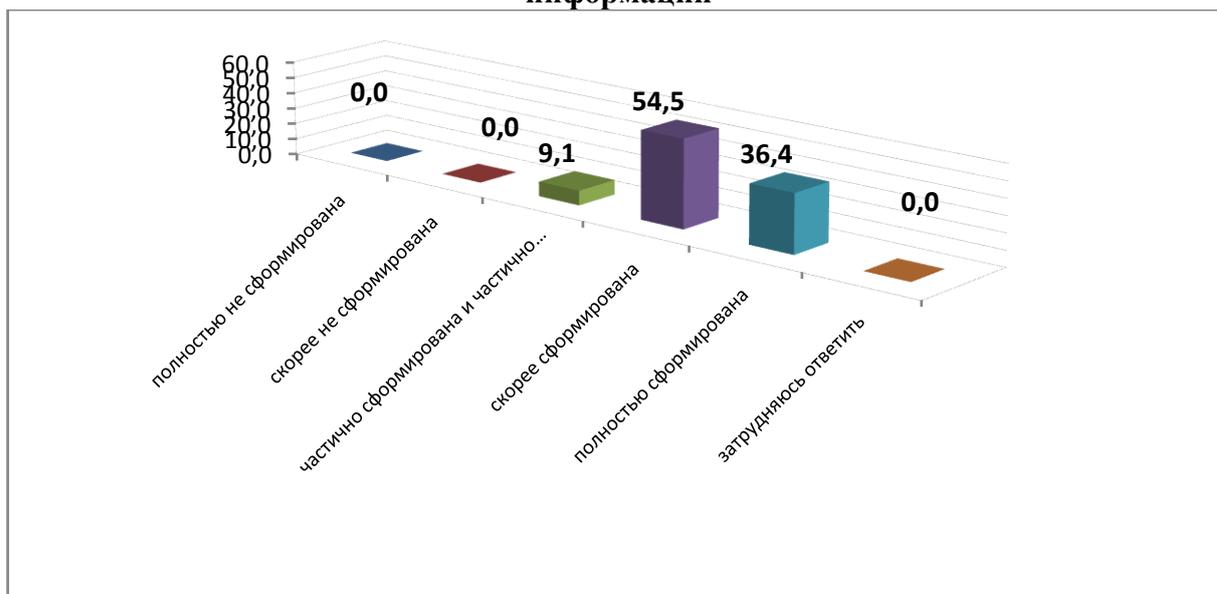
Уровень сформированности учебной и профессиональной мотивации



Как следует из диаграммы 3.20, большая часть преподавателей (66,7%) считает, что учебная и профессиональная мотивация у студентов скорее сформирована, 25% считают, что полностью сформирована. Лишь малая часть преподавателей (8,3%) отмечают, что учебная и профессиональная мотивация у студентов частично сформирована и частично не сформирована, т.е. находится в стадии формирования.

В современном обществе объем информации, необходимой для успешной профессиональной деятельности возрастает день ото дня, поэтому учреждение высшего профессионального образования должно не просто давать обучающемуся информацию, но что самое главное, научить его работать с информацией (поиск, отбор, обработка, оформление, представление). Оценка преподавателями сформированности данной способности у студентов представлена в диаграмме 3.21.

Уровень сформированности способности к поиску, переработке и представлению информации

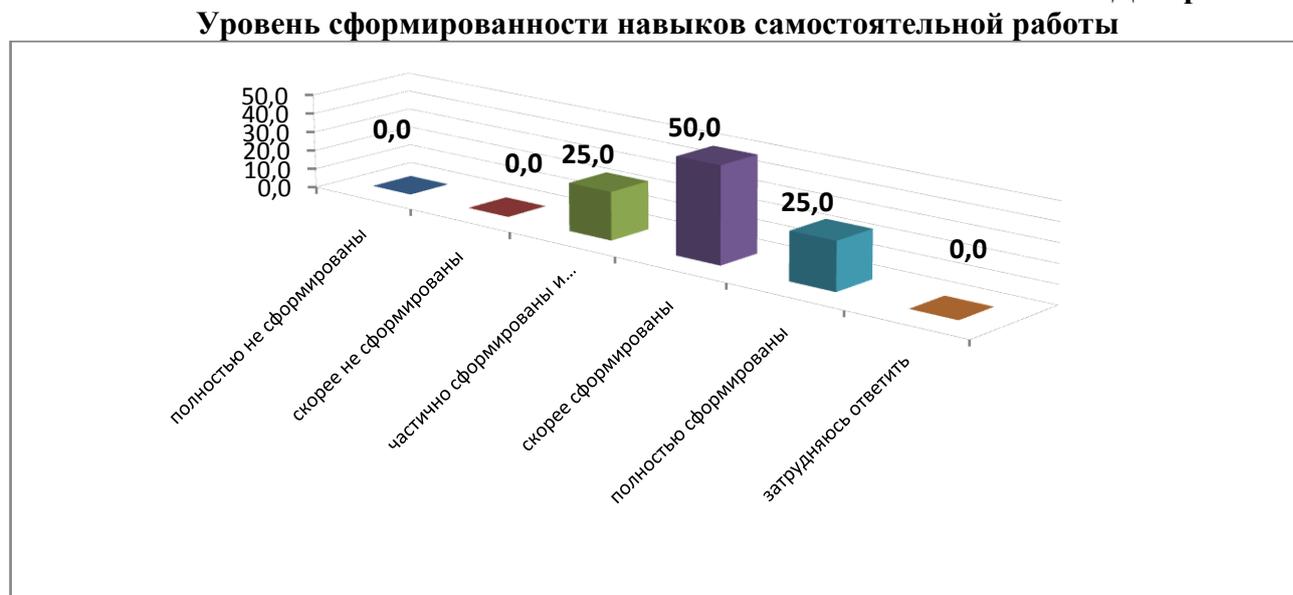


Как следует из диаграммы 3.21, по оценке 54,5% преподавателей способность к поиску, переработке и представлению информации у студентов РГСУ скорее сформирована, 36,4% -

склонны считать эту способность полностью сформированной, еще 9,1% преподавателей выразили мнение, что данная компетенция находится в стадии формирования.

Одним из основных принципов организации современного образования – это упор на самостоятельную работу студентов в процессе обучения. Но такая форма работы будет эффективной, если студент обладает в достаточной степени навыками самостоятельной работы, которые в вузе должны развиваться и совершенствоваться. На диаграмме 3.22 представлены результаты оценки преподавателями уровня сформированности навыков самостоятельной работы у студентов РГСУ.

Диаграмма 3.22

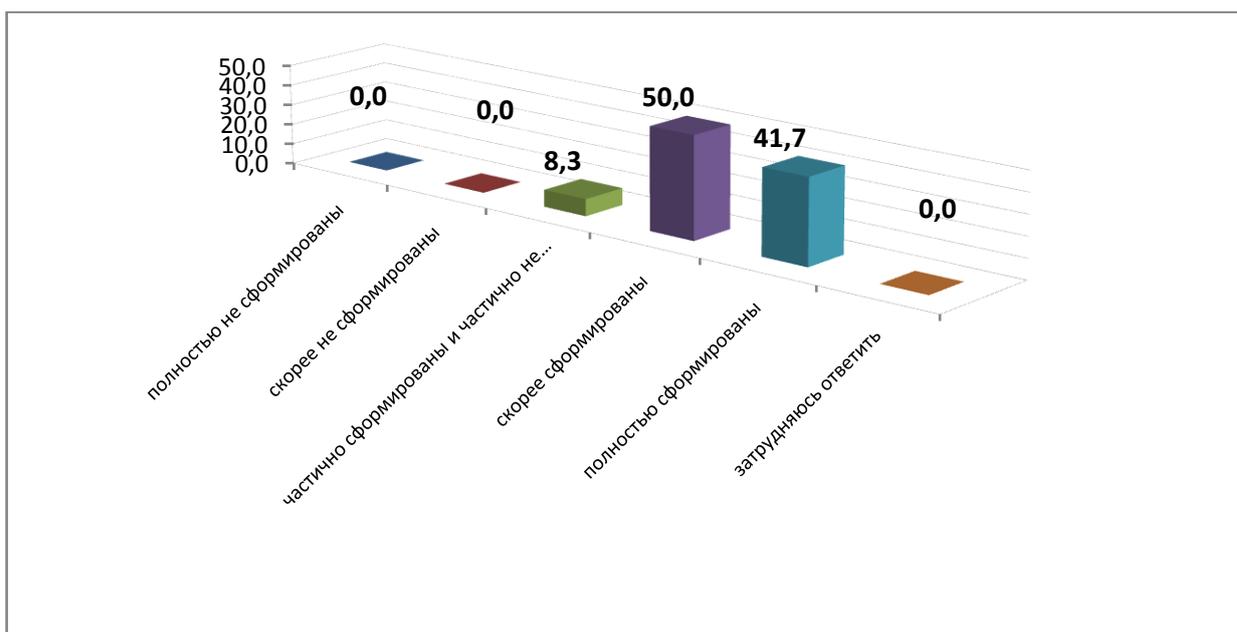


Как следует из диаграммы 3.22, большинство преподавателей считают, что у студентов навыки самостоятельной работы скорее сформированы (50%) или полностью сформированы (25%). Еще 25% считают эти навыки частично сформированными и частично не сформированными.

Важным условием организации образовательного процесса по конкретной дисциплине является наличие и уровень сформированности на предыдущем этапе определенных компетенций, необходимых для изучения дисциплины. Результаты оценки уровня сформированности необходимых для изучения дисциплины компетенций представлены в диаграмме 3.23.

Диаграмма 3.23

**Уровень сформированности необходимых для изучения дисциплины компетенций**

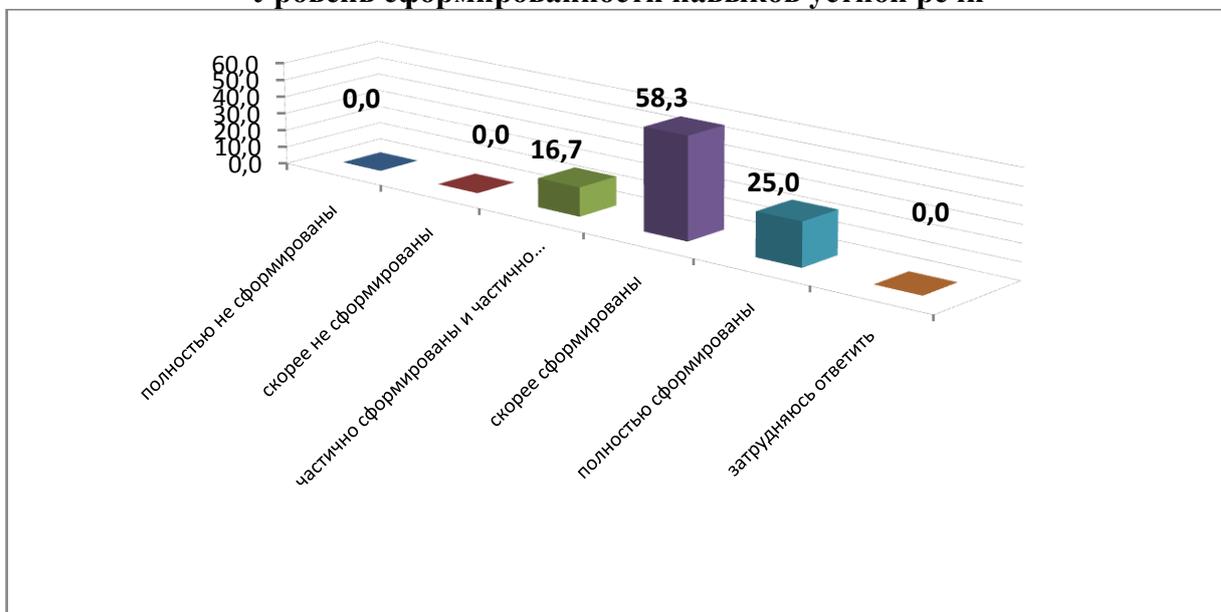


На диаграмме 3.23 видно, что большинство преподавателей оценивают уровень сформированности необходимых для изучения их дисциплины компетенций как «скорее сформированы» (50%), «полностью сформированы» (41,7%), а «частично сформированы и частично не сформированы» (8,3%).

Оценка преподавателями сформированности навыков устной речи представлена в диаграмме 3.24.

Диаграмма 3.24

**Уровень сформированности навыков устной речи**

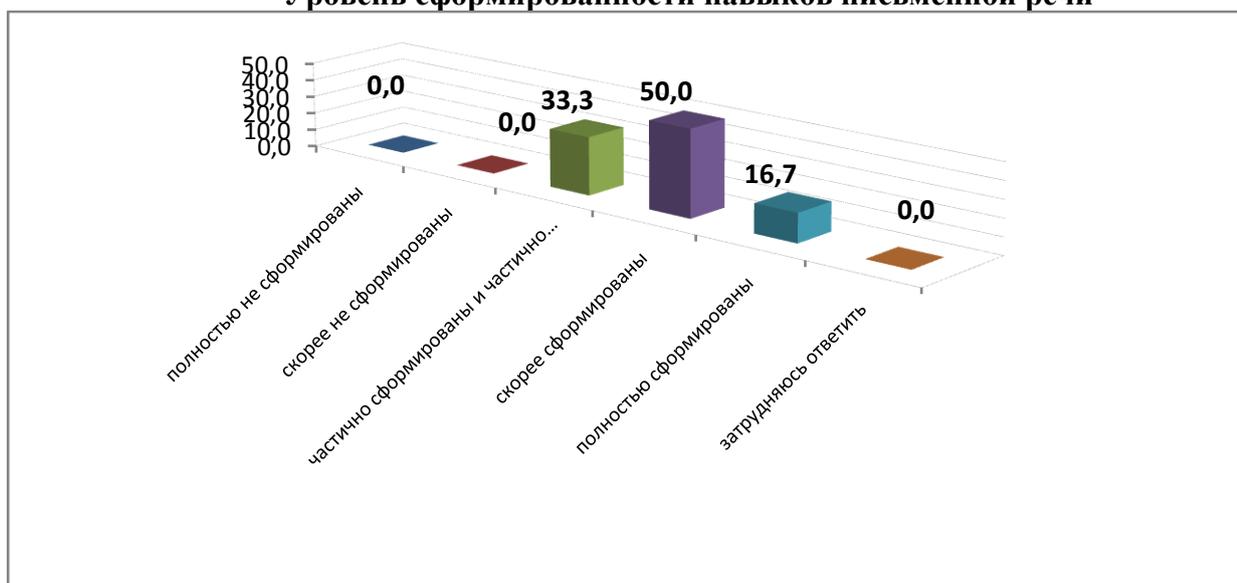


Как следует из диаграммы 3.24, основное количество преподавателей считают, что навыки устной речи у студентов скорее сформированы 58,3%, полностью сформированы – 25% и частично сформированы и частично не сформированы - 36,4%.

Оценка преподавателями сформированности навыков письменной речи представлена в диаграмме 3.25.

Диаграмма 3.25

**Уровень сформированности навыков письменной речи**

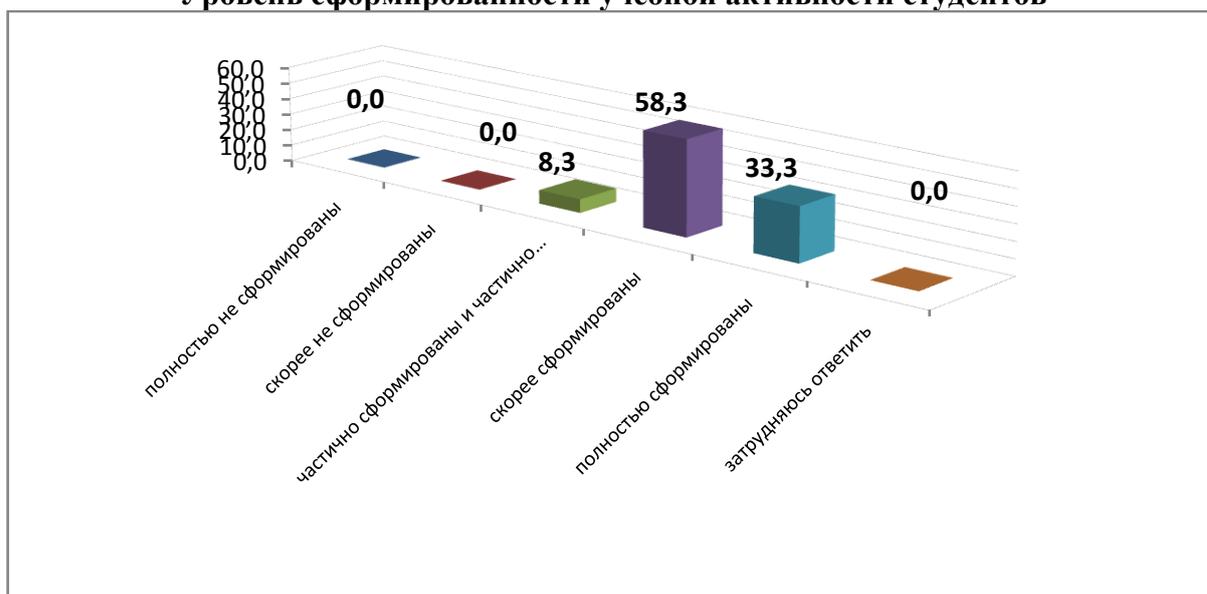


Как следует из диаграммы 3.25, большинство преподавателей считают, что навыки письменной речи у студентов скорее сформированы (50%), частично сформированы и частично не сформированы (33,3%). Полностью сформированы по мнению 16,7% преподавателей.

Результаты оценки преподавателями уровня сформированности учебной активности студентов представлены на диаграмме 3.26.

**Диаграмма 3.26**

**Уровень сформированности учебной активности студентов**

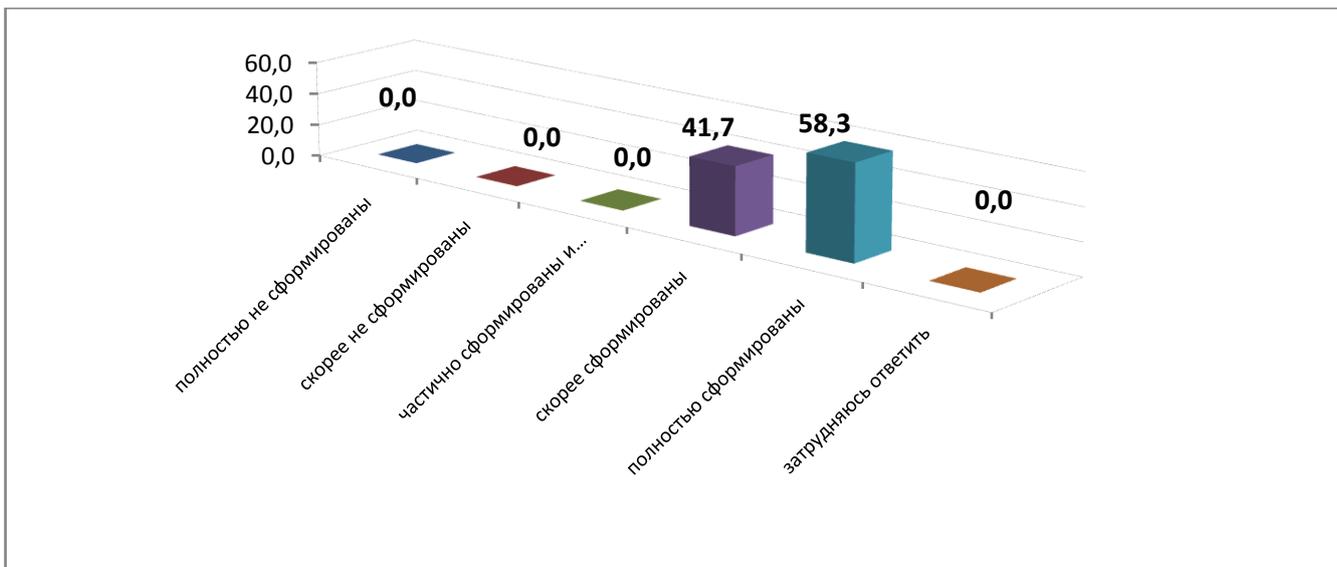


Как следует из диаграммы 3.26, большое количество преподавателей считают, что учебная активность у студентов скорее сформирована (58,3%), полностью сформирована – 33,3%. Частично сформирована и частично не сформирована – 8,3%.

Результаты оценки уровня сформированности нацеленности студентов на профессиональное развитие представлены в диаграмме 3.27.

**Диаграмма 3.27**

**Уровень сформированности нацеленности на профессиональное развитие**

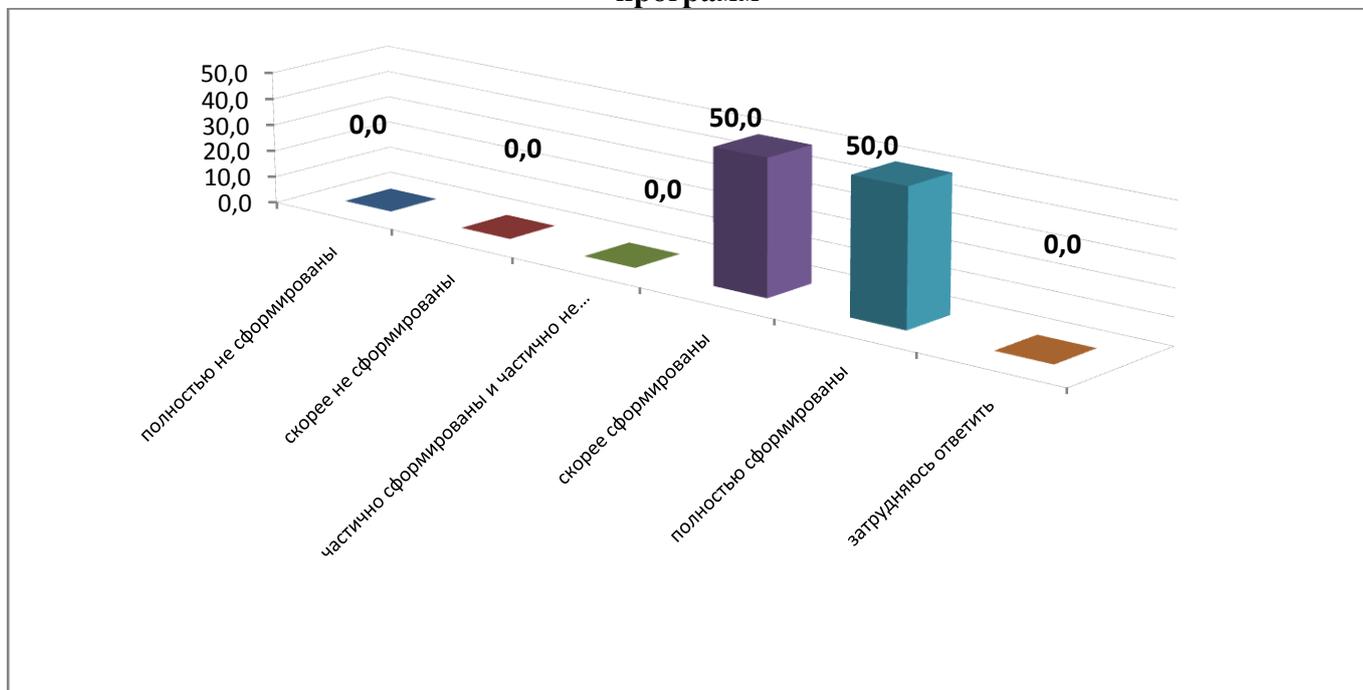


Как видно из диаграммы 3.27, все преподаватели оценивают нацеленность на профессиональное развитие как полностью и скорее сформированную.

Профессиональная деятельность педагога, на современном этапе развития информационных технологий, тесно связана с использованием персонального компьютера и пользовательского программного обеспечения (хотя бы на уровне создания текстовых документов, презентаций и работы в интернете). Поэтому представляются актуальными результаты оценки преподавателями уровня сформированности у студентов навыков работы с компьютером и знания необходимых для работы основных программ, представленные в диаграмме 3.28.

**Диаграмма 3.28**

**Уровень сформированности навыков работы на компьютере, знаний необходимых в работе программ**

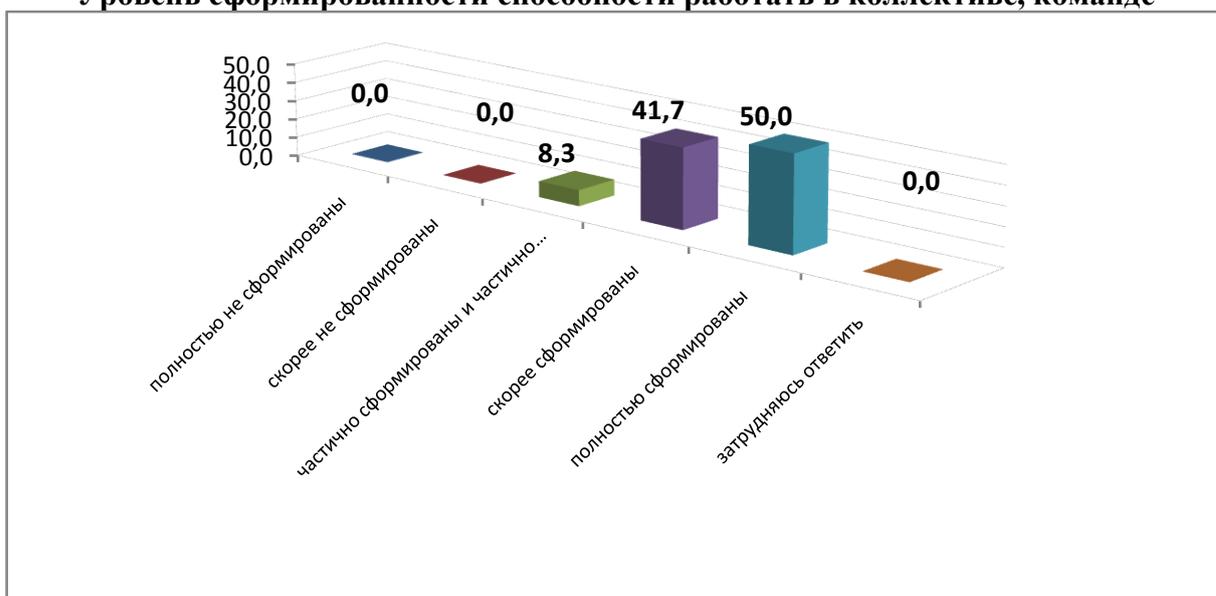


Как следует из диаграммы 3.28, по мнению преподавателей, навыки работы на компьютере у студентов полностью сформированы или скорее сформированы.

В диаграмме 3.29 представлены данные об оценке способности студентов работать в коллективе и команде.

**Диаграмма 3.29**

### Уровень сформированности способности работать в коллективе, команде

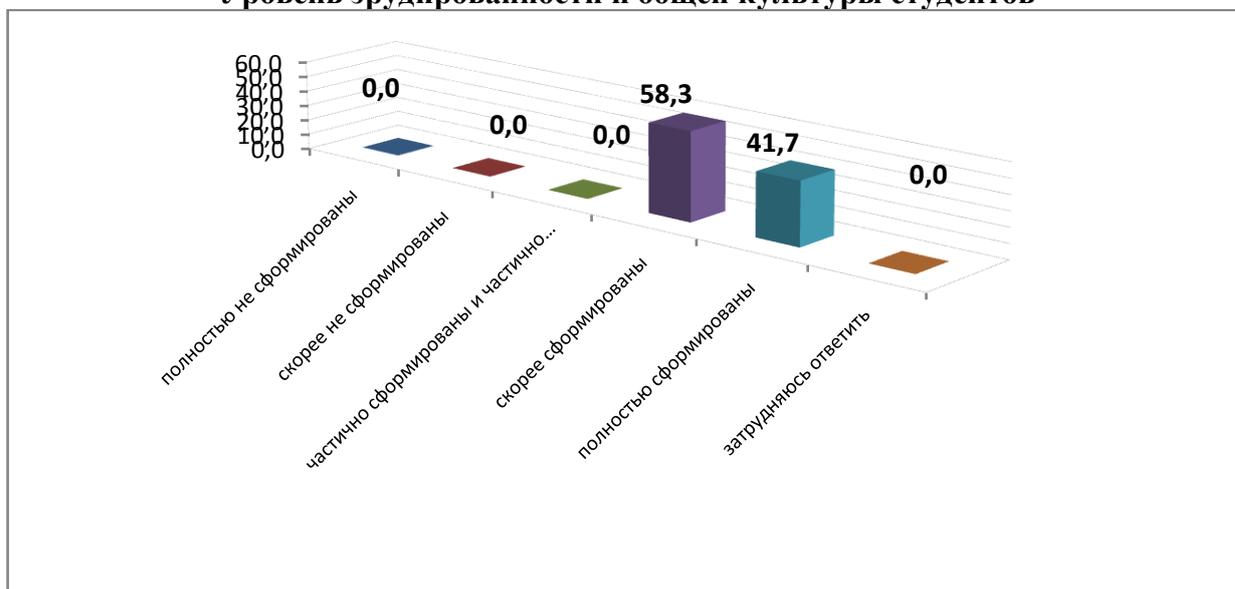


Как следует из диаграммы 3.29, наиболее многочисленная группа преподавателей оценивает навыки работы в команде у студентов полностью сформированными (50%). Реже преподаватели считают эти навыки скорее сформированными (41,7%), частично сформированные и частично не сформированные лишь 8,3% преподавателей.

Результаты оценки уровня эрудированности и общей культуры студентов представлены в диаграмме 3.30.

Диаграмма 3.30

### Уровень эрудированности и общей культуры студентов

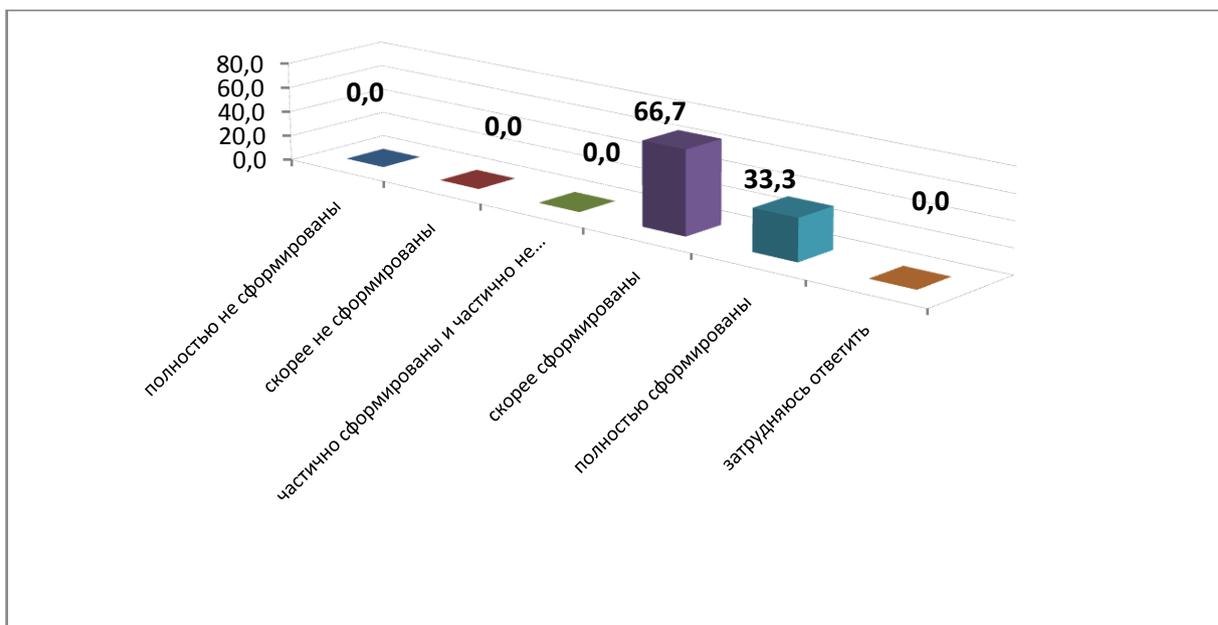


Как следует из диаграммы 3.30, большинство преподавателей считают, что эрудированность и общая культура у студентов скорее сформирована (58,3%) или полностью сформирована (41,7%).

На диаграмме 3.31 представлены результаты оценки преподавателями уровня сформированности у студентов готовности к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда.

Диаграмма 3.31

### Уровень сформированности готовности к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда



Как видно из диаграммы 3.31, наибольшее количество преподавателей считают, готовность студентов к жизни и труду в современных условиях и адаптации на рынке труда скорее сформирована (66,7%) и полностью сформирована (33,3%).

Деятельность преподавателя в вузе не ограничивается учебной и методической работой. Поэтому для полноты представления о личностных интересах, приоритетах и степени включенности ППС в жизнь университета педагогам РГСУ было предложено отметить виды деятельности, в которых они принимают участие из предложенного списка или указать свой вариант в графе «иное». Результаты представлены в диаграмме 3.32.

**Диаграмма 3.32**

**Участие преподавателей в разных видах деятельности университета**



Как видно из диаграммы 3.32, все преподаватели (100%) участвуют в конференциях, круглых столах, форумах и т.д., 91,7% преподавателей указали, что участвуют в конкурсах научных проектов, что также относится к научной деятельности профессорско-преподавательского состава. Подобную активность можно объяснить тем, что публикации тезисов и научные выступления являются частью научной работы ППС. Также преподаватели принимают

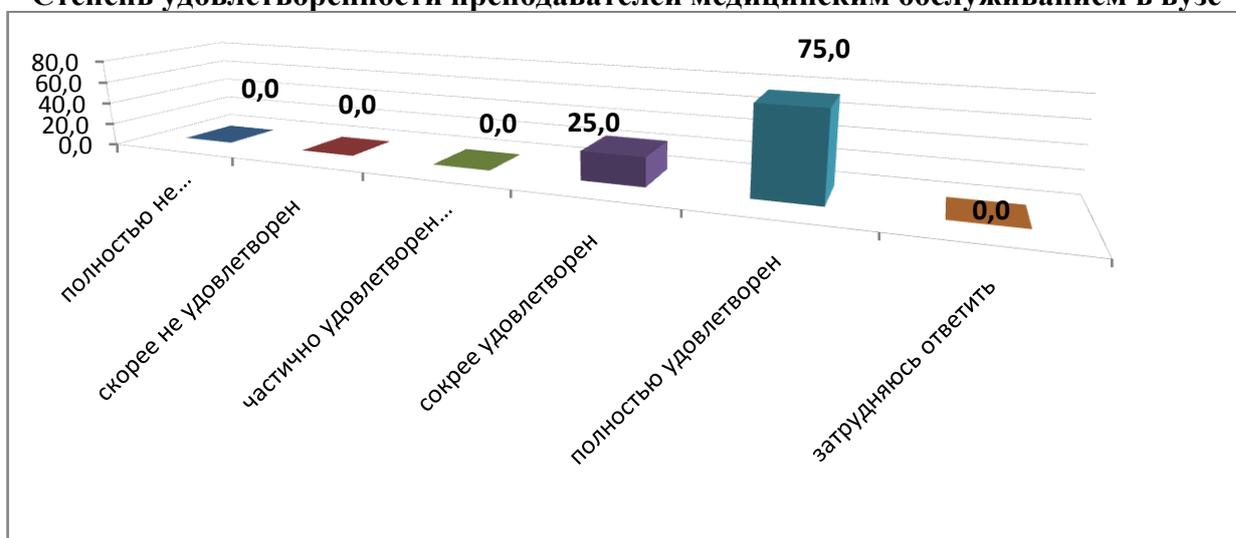
активное участие в культурно-массовых мероприятиях (91,7%), в общественных, благотворительных или политических акциях (75%), в работе ученого совета института/факультета (50%), в руководстве студенческим научным обществом (50%) и кружками, секциями, клубами (50%). Совсем незначительное количество преподавателей (8,3%) принимают участие в спортивных мероприятиях, проводимых в РГСУ.

Образовательный процесс протекает не изолировано, а в определенных социально-бытовых условиях, включающих медицинское обслуживание, организацию питания и отдыха и т.д. Качество данных социальных услуг влияет на удовлетворенность образовательным процессом. Поэтому преподавателям было предложено оценить по 5-ти балльной шкале степень удовлетворенности отдельными условиями протекания образовательного процесса. Отдельно выделялся вариант ответа «затрудняюсь ответить». Полученные результаты представлены в диаграммах 3.33-3.39.

В диаграмме 3.33 представлены результаты оценки удовлетворенности преподавателей медицинским обслуживанием

**Диаграмма 3.33**

**Степень удовлетворенности преподавателей медицинским обслуживанием в вузе**

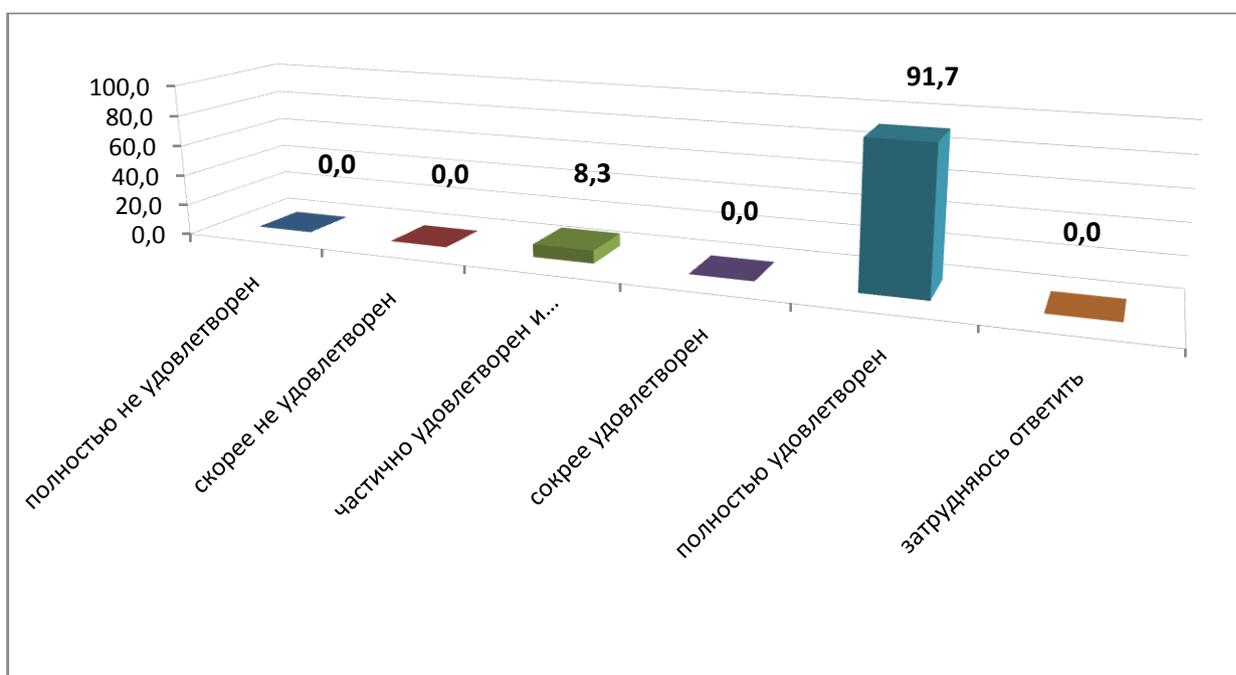


Как следует из диаграммы 3.33, большинство преподавателей полностью удовлетворены (75%) или скорее удовлетворены (25%) качеством предоставляемых медицинских услуг.

В диаграмме 3.34 представлены результаты оценки степени удовлетворенности преподавателей общественным питанием при вузе.

**Диаграмма 3.34**

**Степень удовлетворенности преподавателей общественным питанием при вузе**

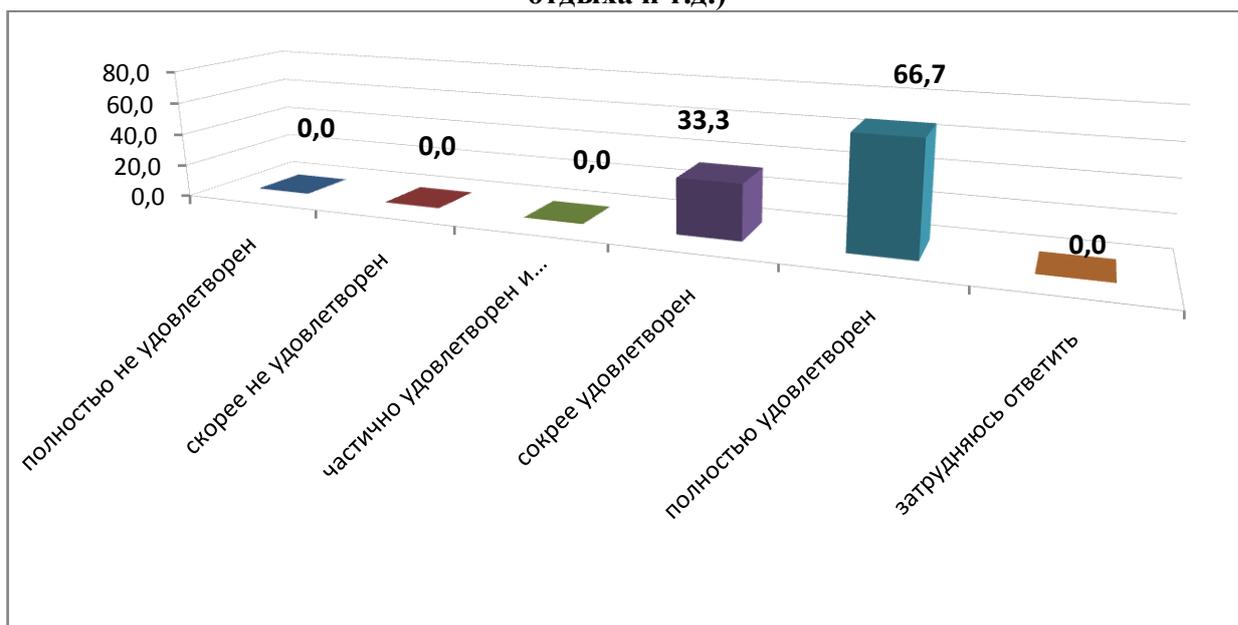


Как видно из диаграммы 3.34, основная часть преподавателей полностью удовлетворена (91,7%), лишь 8,3% преподавателей частично удовлетворена и частично не удовлетворена организацией общественного питания в вузе.

Результаты оценки степени удовлетворенности организацией отдыха преподавателей вуза представлены в диаграмме 3.35.

Диаграмма 3.35

**Степень удовлетворенности организацией отдыха преподавателей вуза (санатории, базы отдыха и т.д.)**

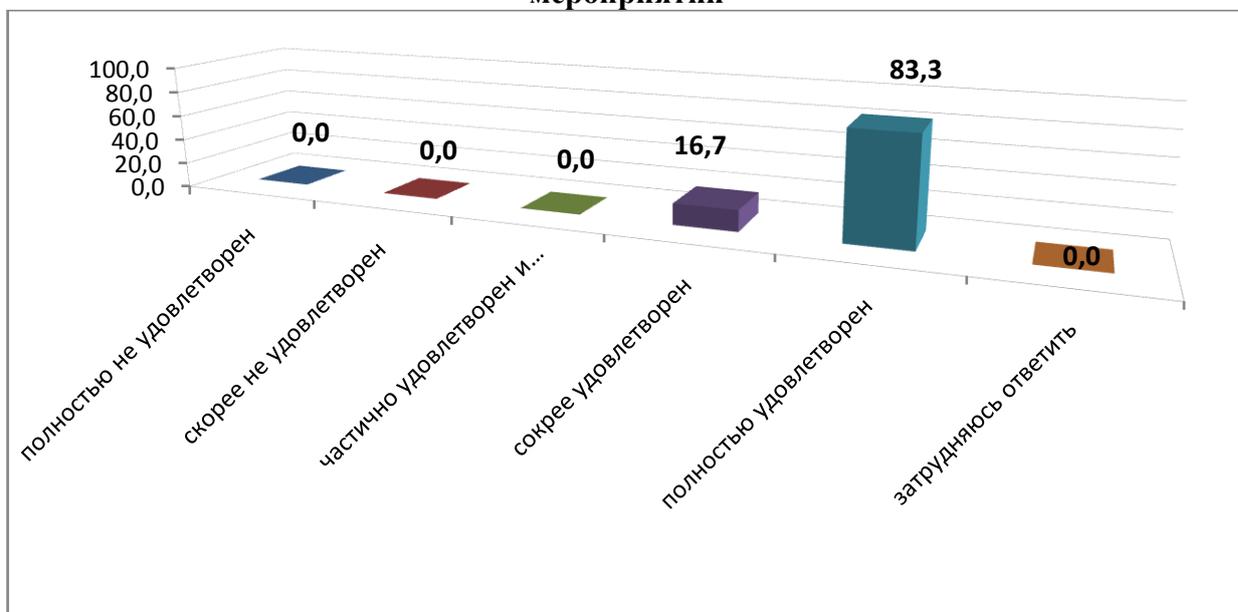


Как видно из диаграммы 3.35, в большинстве ответов преподаватели выразили полную удовлетворенность - 66,7%, а 33,3% преподавателей скорее удовлетворены организацией отдыха в вузе.

Удовлетворенность преподавателей организацией культурно-массовых мероприятий отражена в диаграмме 3.36.

Диаграмма 3.36

**Степень удовлетворенности преподавателей организацией культурно-массовых мероприятий**

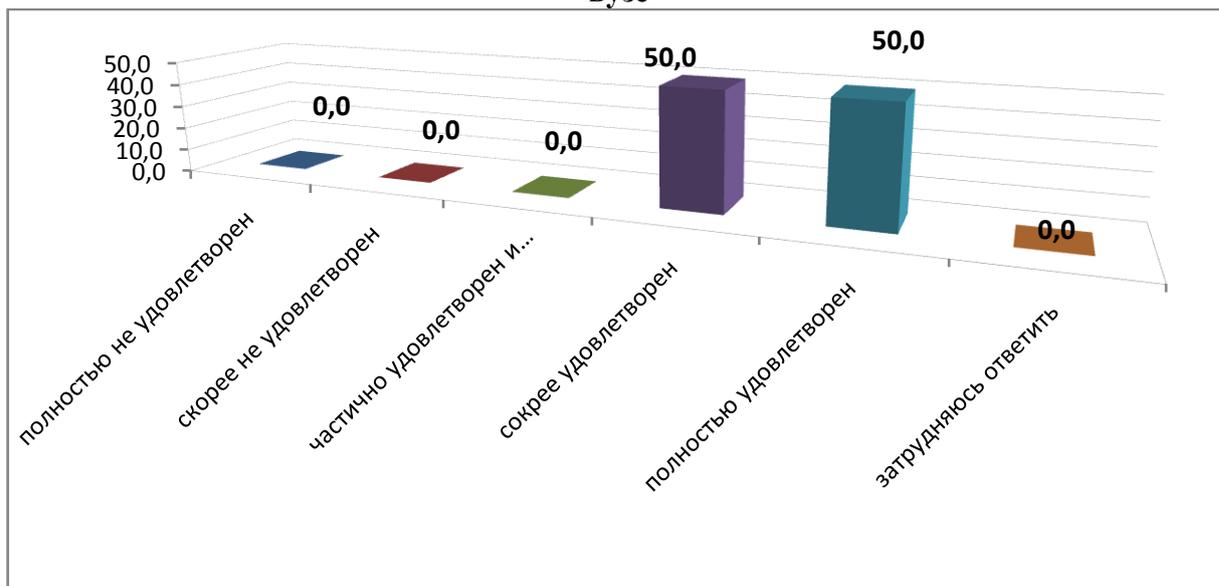


Как следует из диаграммы 3.36, все преподаватели полностью или скорее удовлетворены уровнем организации культурно-массовых мероприятий (83,3% и 16,7%), что свидетельствует о включенности преподавателей кафедры в культурную общеуниверситетскую жизнь.

Удовлетворенность преподавателей спортивной жизнью вуза представлена в диаграмме 3.37.

Диаграмма 3.37

### Степень удовлетворенности преподавателей организацией физической культуры и спорта в вузе



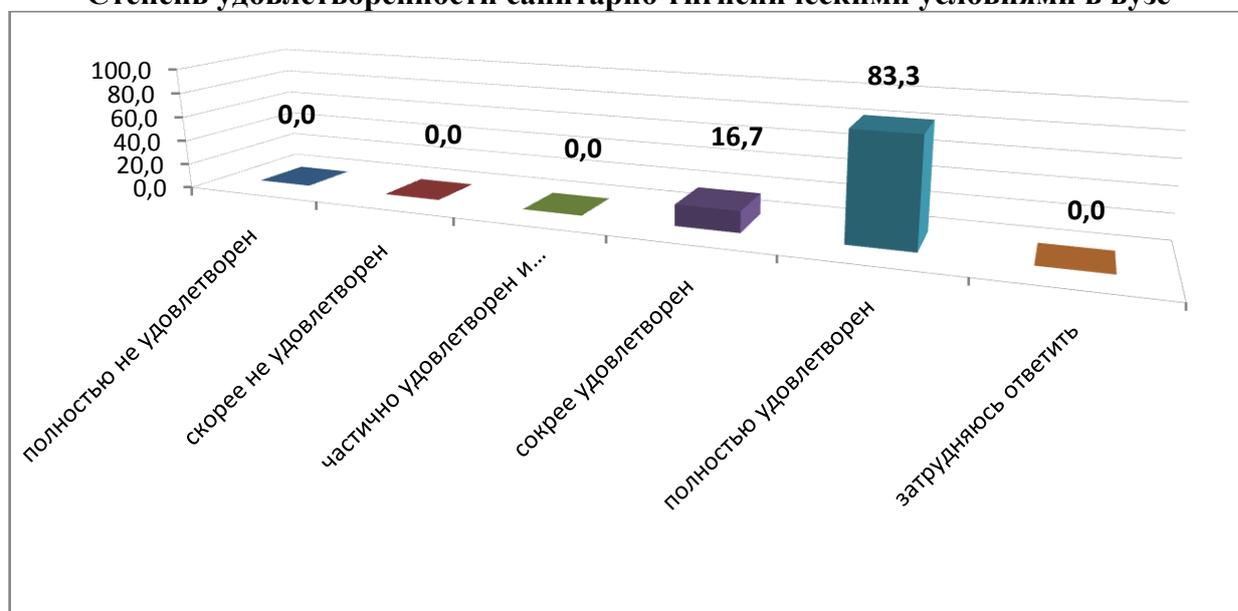
Как следует из диаграммы 3.37, все преподаватели полностью или скорее удовлетворены уровнем организации спортивной жизнью вуза (50% и 50%), что свидетельствует о включенности преподавателей кафедры в спортивную жизнь вуза.

Как и в предыдущем вопросе, на результатах оценки, скорее всего, сказалась собственная активность преподавателей и их желание заниматься физической культурой и спортом на базе университета.

В диаграмме 3.38 представлены результаты оценки степени удовлетворенности преподавателей санитарно-гигиеническими условиями в вузе.

**Диаграмма 3.38**

### Степень удовлетворенности санитарно-гигиеническими условиями в вузе

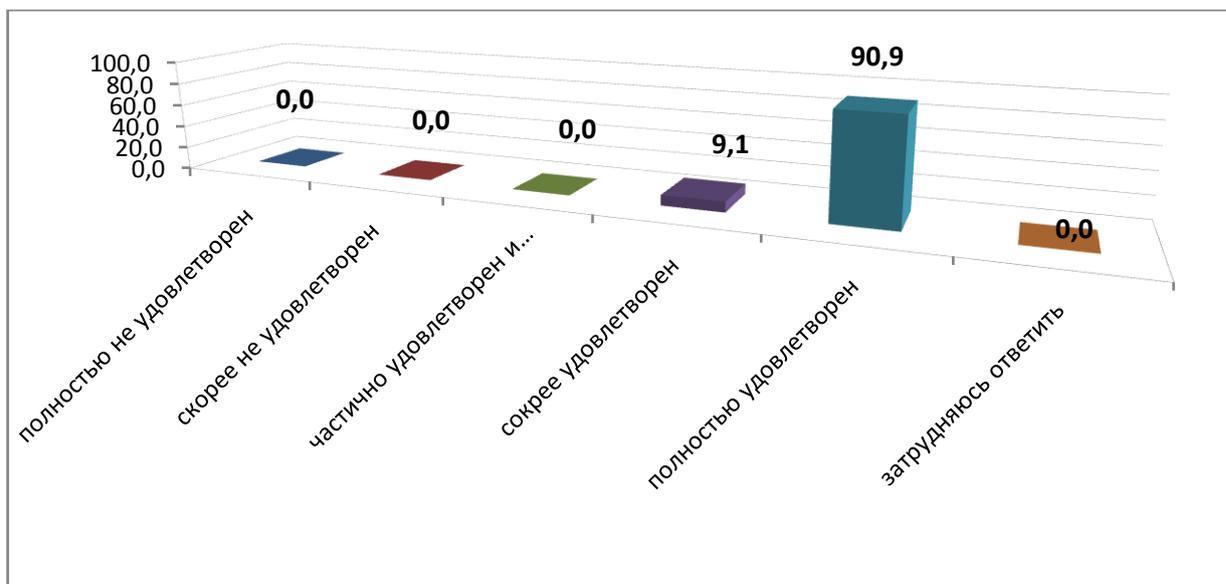


Как следует из диаграммы 3.38, большинство преподавателей скорее удовлетворены (16,7%), полностью удовлетворены (83,3%) санитарно-гигиеническими условиями протекания образовательного процесса.

На диаграмме 3.39 отражены результаты оценки преподавателями организации охраны труда.

**Диаграмма 3.39**

### Степень удовлетворенности преподавателей организацией системы охраны труда

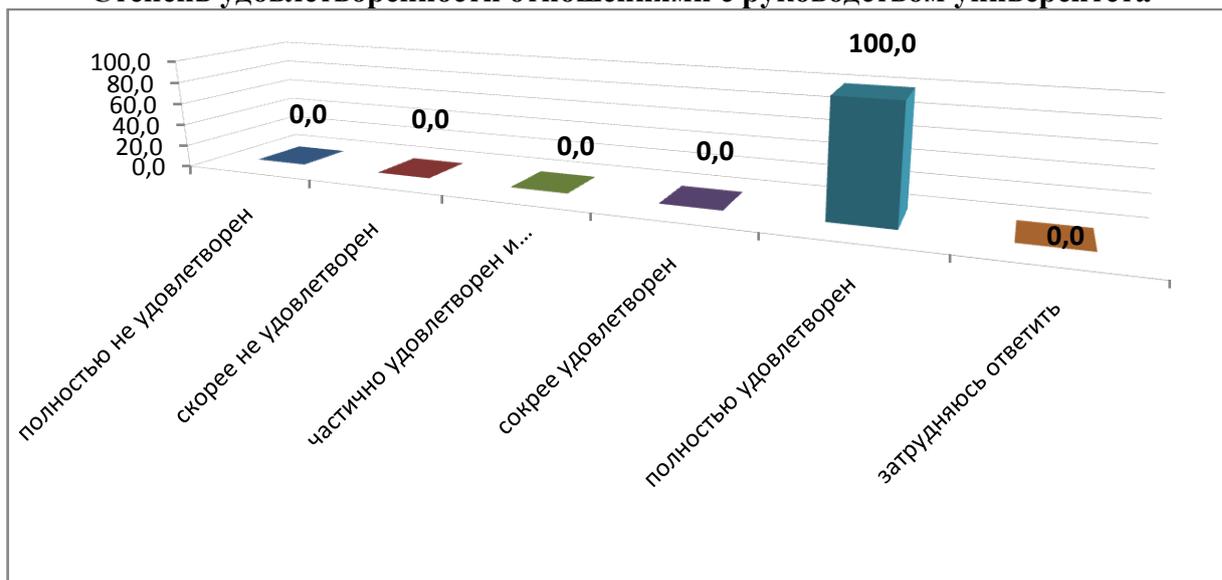


Из диаграммы 3.39 следует, что большинство преподавателей полностью удовлетворены (90,9%) и скорее удовлетворены (9,1%) системой охраны труда.

Образовательный процесс протекает в условиях постоянного взаимодействия разных групп его участников друг с другом. Комфорт в отношениях с другими субъектами образовательного процесса напрямую влияет на степень удовлетворенности всем процессом. Оценка удовлетворенности отношениями с участниками образовательного процесса проводилась по пятибалльной шкале от 1 до 5 с дополнительным вариантом ответа «затрудняюсь ответить». Полученные результаты представлены в диаграммах 3.40-3.45. Начинается анализ с результатов удовлетворенности преподавателей отношениями с руководством университета (диаграмма 3.40).

Диаграмма 3.40

Степень удовлетворенности отношениями с руководством университета

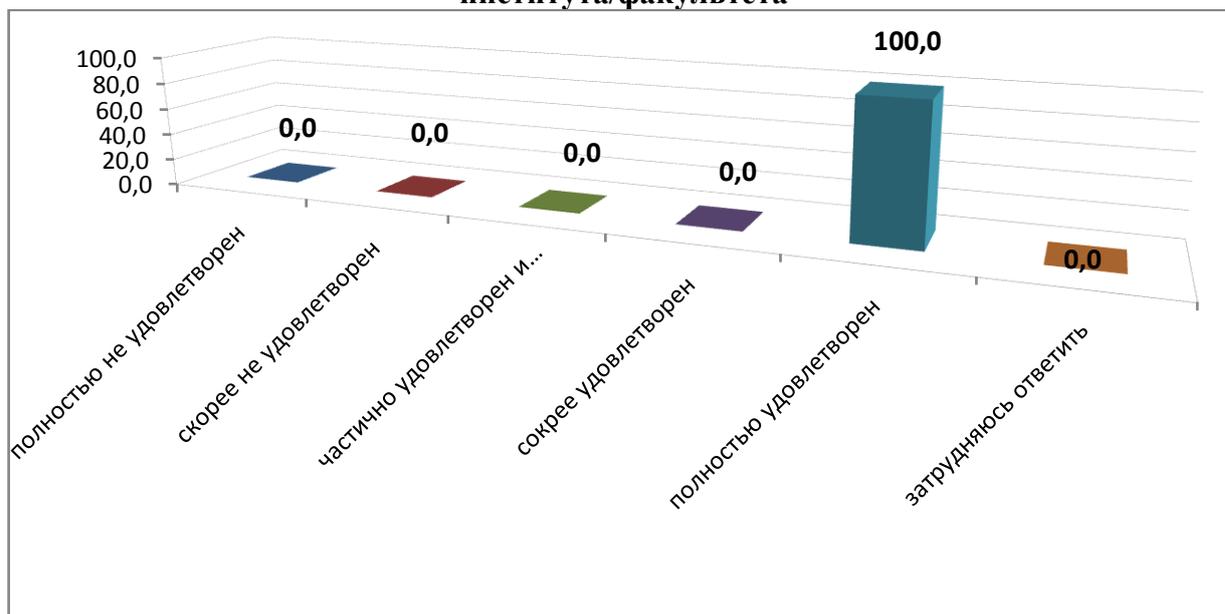


Как видно из диаграммы 3.40, все преподаватели полностью удовлетворены отношениями с руководством вуза.

В диаграмме 3.41 представлены результаты оценки преподавателями своей удовлетворенности отношениями с руководством института/факультета.

Диаграмма 3.41

Степень удовлетворенности преподавателей отношениями с руководством института/факультета

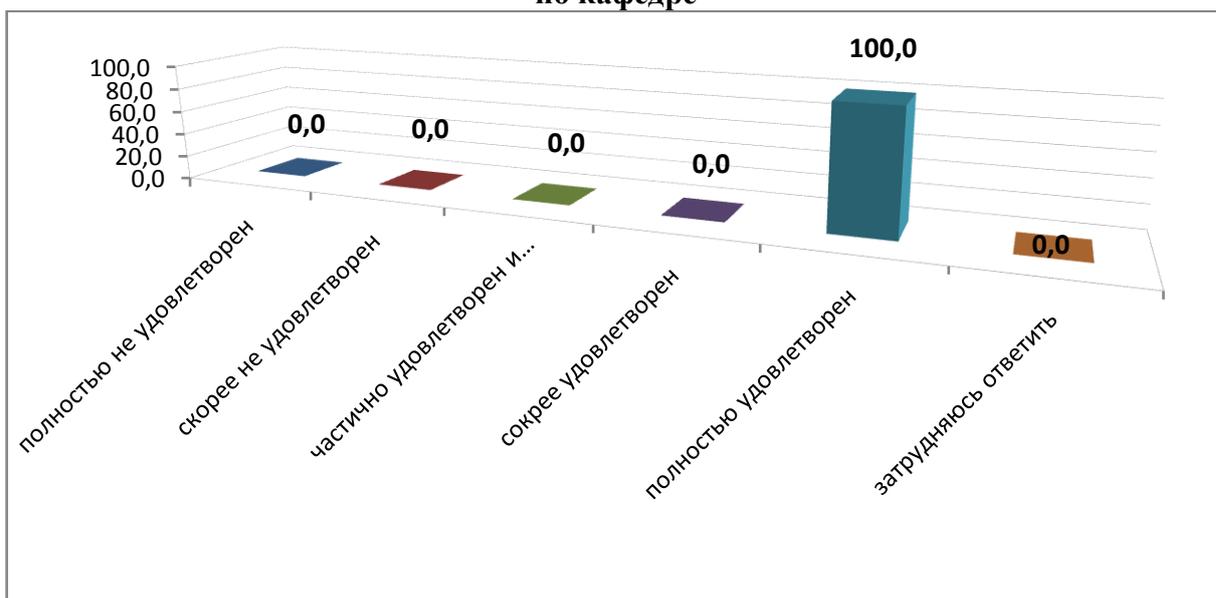


Из диаграммы 3.41 следует, что все преподаватели полностью удовлетворены отношениями с руководством института/ факультета.

В диаграмме 3.42 представлены результаты оценки преподавателями степени удовлетворенности отношениями с руководством кафедры.

Диаграмма 3.42

**Степень удовлетворенности преподавателей отношениями с коллегами по кафедре**

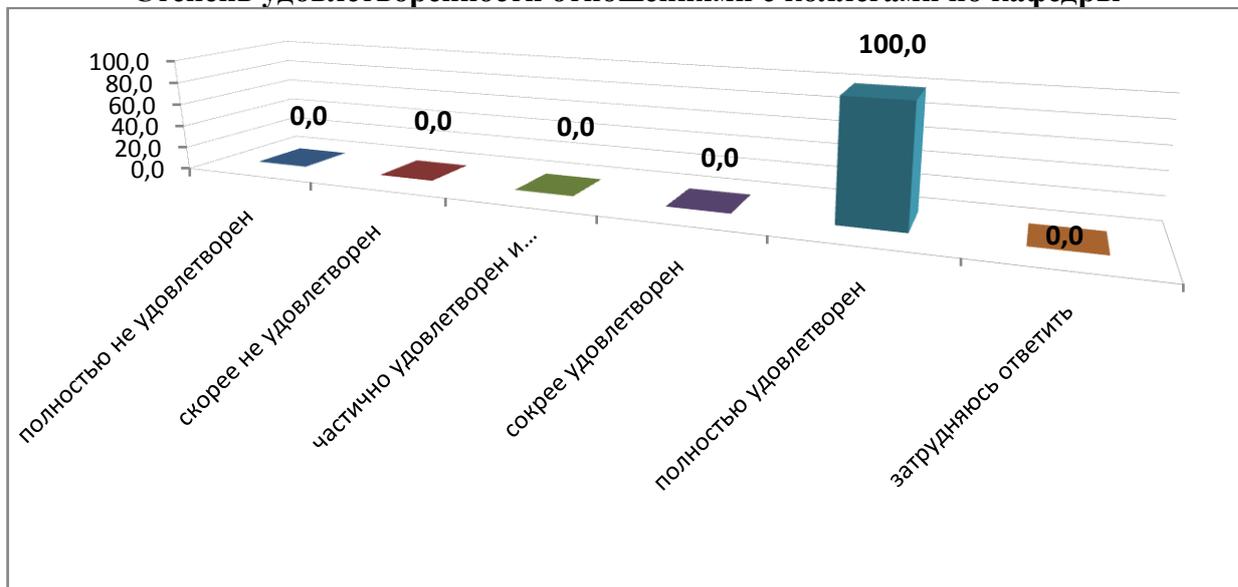


Как следует из диаграммы 3.42, все преподаватели полностью удовлетворены сложившимися отношениями с руководством кафедры.

На диаграмме 3.43 отражены результаты оценки преподавателями степени удовлетворенности отношениями с коллегами по кафедре

Диаграмма 3.43

**Степень удовлетворенности отношениями с коллегами по кафедре**

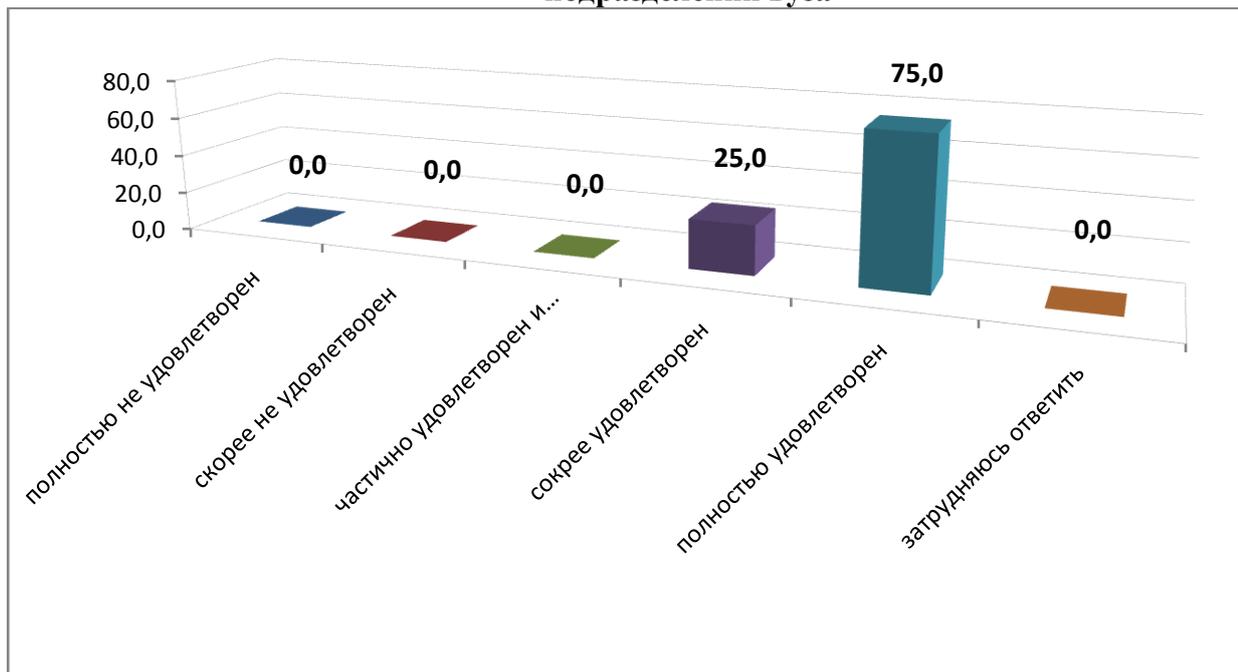


Как следует из диаграммы 3.43, все преподаватели полностью удовлетворены сложившимися отношениями с коллегами по кафедре.

На диаграмме 3.44 представлены результаты оценки преподавателями степени удовлетворенности отношениями с представителями других структурных подразделений вуза.

Диаграмма 3.44

**Степень удовлетворенности отношениями с представителями других структурных подразделений вуза**

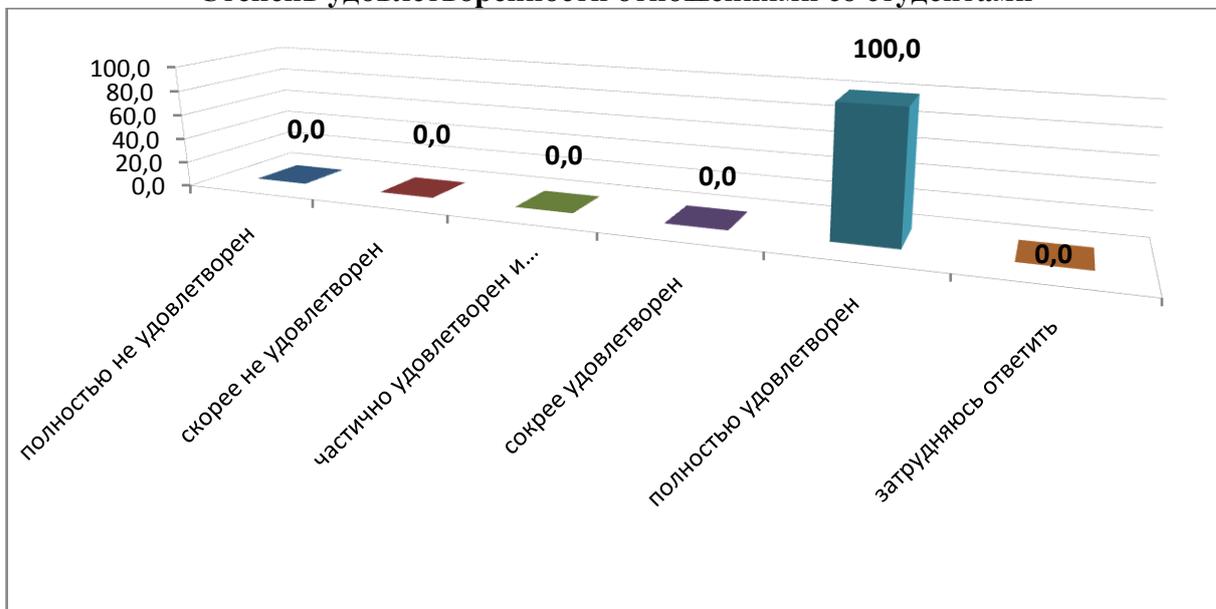


Как видно из диаграммы 3.44, большинство преподавателей полностью удовлетворены (75%) и скорее удовлетворены (25%) отношениями с представителями других структурных подразделений.

В диаграмме 3.45 представлены результаты оценки преподавателями степени удовлетворенности отношениями со студентами.

Диаграмма 3.45

**Степень удовлетворенности отношениями со студентами**



Как следует из диаграммы 3.45, все преподаватели полностью удовлетворены сложившимися отношениями со студентами.

**Обобщая данные анкетирования удовлетворенности образовательным процессом преподавателей РГСУ, можно сделать следующие выводы:**

1. Уровень квалификации ППС РГСУ в полной мере соответствует нормативным требованиям.
  2. В большинство преподавателей кафедры удовлетворены качеством образовательным процессом и уровнем подготовки в РГСУ.
  3. В тоже время, анализируя результаты оценивания образовательного процесса по отдельным показателям, можно отметить, что в наибольшей степени преподаватели удовлетворены работой библиотеки, организацией текущего контроля, зачетов и экзаменов, составлением расписания занятий, организацией информирования преподавателей об учебном процессе (о переносе и отмене занятий, об организации практик и т.д.).
  4. Оценивая уровень сформированности общеучебных умений и профессиональных компетенций студентов РГСУ, большинство преподавателей указало на высокий уровень сформированности таких компетенций, как способность работать в коллективе, команде; навыки работы на компьютере, знание необходимых в работе программ.
  5. Основными причинами работы в РГСУ является возможность вести интересную творческую работу со студентами и аспирантами; хорошие условия труда; положительная репутация вуза и хорошая морально-психологическая атмосфера в коллективе университета. Таким образом, в РГСУ созданы необходимые условия для профессиональной и личностной самореализации преподавателей.
  6. Анализируя степень активности работы преподавателей во внеучебной деятельности, можно констатировать, что подавляющее большинство опрошенных принимают участие в конференциях, круглых столах, форумах, в культурно-массовых мероприятиях, в конкурсах научных проектов.
  7. Оценивая социальные условия протекания образовательного процесса в РГСУ, преподаватели выразили полную удовлетворенность уровнем медицинского обслуживания, организацией отдыха и спортивной жизни университета.
  8. Большинство преподавателей удовлетворены взаимоотношениями с участниками образовательного процесса: с руководством вуза, с представителями других структурных подразделений, с коллегами, со студентами.
- Обобщая результаты анкетирования, можно констатировать, что выпускники, студенты, преподаватели удовлетворены образовательным процессом и уровнем подготовки в вузе.

## 4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1. Стратегия и менеджмент программы

#### 4.1.1. Оценка критерия - *хорошо*

#### 4.1.2. Сильные стороны программы

1. Структура подготовки кадров с высшим профессиональным образованием по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование» (магистр) в РГСУ формируется в соответствии с потребностью рынка труда в следующих областях: социальные организации и образовательные учреждения, органы социальной защиты населения; органы государственной службы занятости населения; научно-исследовательские институты.
2. Соответствие целей программы запросам рынка труда подтверждается отзывами работодателей.
3. Кафедра социальной и семейной педагогики обеспечивает полную информационную доступность целей программы всем заинтересованным сторонам, как через электронные средства доступа, так и через разовые и постоянные мероприятия, направленные на информирование различных категорий граждан о реализуемой программе подготовки. Цели ОПОП представлены в рекламных материалах, размещаемых в организациях системы социальной защиты населения и информационных письмах. ОПОП размещена на сайте Университета.

#### 3.1.1. Области улучшения программы

1. Разработать систему взаимодействия с представителями профессиональных сообществ, а также систему мониторинга по изучению степени удовлетворенности потребителей образовательных услуг.

2. С целью повышения востребованности образовательной программы на рынке образовательных услуг разработать подходы к организации открытой образовательной среды, включающей в себя открытые лекции ведущих ученых и практиков, мастер-классы, тренинги, ситуационные практики, виртуальные лаборатории и мастерские.

3. Продумать систему взаимодействия с профильными вузами по созданию банка практических заданий, кейсов, тестовых материалов по каждой профессиональной дисциплине ОП с учетом российской практики и реальной практики региона. Сформировать информационную базу практического и статистического материала для преподавателей и бакалавров с регулярным обновлением и актуализацией.

4. Разработать методическое пособие по контрольно-измерительным материалам, рекомендованное УМО для вузов.

Особенностью взаимодействия с работодателями является то, что практически все представители профессионального сообщества являются выпускниками РГСУ и занимают ведущие позиции от руководителей учреждений социальной защиты до начальников отделов и заместителей руководителей департаментов. Сотрудничество работодателей осуществляется с момента открытия РГСУ и способствует установлению взаимовыгодного сотрудничества в подготовке кадров социальной сферы. Направления сотрудничества организовано в основном по проведению практики, мастер-классов, участию в ярмарках вакансий и встречах со студентами.

Выпускники РГСУ, на взгляд работодателей, обладают профессиональными, коммуникативными, проектными, управленческими компетенциями. По мнению работодателей компетенции выпускника РГСУ соответствуют содержанию работы по занимаемой ими должности. Работодатели считают, что молодому специалисту РГСУ требуется небольшое количество времени для профессиональной адаптации, от 3 до 6 месяцев, это обусловлено тем, что практическая подготовка ведется в базовых организациях их будущих местах работы, где они приобретают опыт еще до окончания вуза. На взгляд работодателей выпускники обладают всеми необходимыми компетентностями для выполнения профессиональной деятельности.

## **4.2. Структура программы**

### **4.2.1. Оценка критерия - *отлично***

#### **4.2.2. Сильные стороны**

Содержание образовательной программы построено таким образом, что дисциплины учебного плана подбираются с учетом практики студентов в течение нормативного срока обучения, что позволяет сформировать компетенции выпускника с участием работодателя. Для наибольшей эффективности освоения профессиональных компетенций проводится ряд занятий с приглашением представителей органов государственной и муниципальной власти, системы социальной защиты населения, организуются научные чтения, конференции, в процессе которых студенты имеют возможность личного общения с представителями социально-педагогической сферы. Теоретическая подготовка будущих магистров проходит апробацию в практической деятельности студентов. Помимо прохождения практики, студенты участвуют в научно-практических мероприятиях, проведении исследований, что способствует усвоению необходимых профессиональных компетенций, приобретению навыков работы в управления социальными организациями, образовательными учреждениями и организации исследований.

#### **4.2.3. Области улучшения**

1. Увеличить степень участия представителей работодателей в образовательном процессе подготовки магистров: в формировании фондов оценочных средств, в разработке рабочих учебных программ дисциплин, привлекать работодателей к оценке компетенций магистрантов в течение всего периода их обучения.
2. Разработать систему мотивации магистрантов, принимающих активное участие в формировании содержания программы.
3. Включить в фонды оценочных средств текущего контроля успеваемости ситуации педагогической и управленческой деятельности, разработанные на основе материалов, предложенных работодателями, и позволяющие оценивать сформированность компетенций.

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Студенты указали на возможность принятия участия в управлении программой через органы студенческого самоуправления и анкетирование. Возможность обращения с жалобами к руководителю программой студенты имеют, но такой необходимости не возникало, студенты не имеют опыта влияния на содержание программы. Оценка качества проведения занятий проводится за счет участия в рейтинге «преподаватель глазами студента». Студенты также отмечали проведение мастер-классов работодателями, однако данная форма преподавания носит эпизодический, а не системный характер. При ответах на вопросы о проведении культурно-массовых, спортивных мероприятий, а также работе кружков и клубов 90% обучающихся ответили положительно и привели много примеров, что нашло свое подтверждение в представленных ОУ приложениях. Студенты также подтвердили все механизмы материальной поддержки, осуществляемые в университете в соответствии с перечнем представленным экспертами. Кроме того студенты положительно ответили на вопросы связанные с возможностью пройти обучение на дополнительных курсах и программах. Также студенты отмечали высокий уровень организации условий для подготовки к занятиям через свободный доступ к информационным ресурсам. На вопрос об организации тренингов по трудоустройству студенты отвечали, что это возможно по их желанием. По этим ответам также сложно определить систему работы в этом направлении.

## **4.3. Учебно-методические комплексы**

### **4.3.1. Оценка критерия –*отлично*.**

#### **4.3.2. Сильные стороны**

Работодатели, являющиеся также и преподавателями по совместительству, принимают участие в разработке УММ и вносят свои предложения и замечания в образовательную программу по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование».

#### *4.3.3. Области улучшения*

1. Продолжить разработку дополнительных элементов УМКД: рабочих тетрадей, конспектов лекций, учебных или учебно-методических пособий, мультимедийных, презентационных материалов и др.

2. Расширить спектр контрольно-измерительных материалов посредством составления профессиональных задач, ситуаций и разбора сложных случаев из психолого-педагогической, управленческой, научно-исследовательской и проектной практики.

3. Включить студентов и магистрантов в мониторинг качества УММ.

При проведении очного визита эксперты ознакомились с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими комплексами по шести дисциплинам: «Менеджмент в учреждениях образования и социального обслуживания»; «Методология магистерского диссертационного исследования»; «Научные исследования в профессиональной деятельности психолого-педагогического направления»; «Современные способы презентации научной информации»; «Управление воспитательными системами»; «Управление социальной системой защиты детства». По результатам изучения учебно-методических комплексов были сделаны следующие выводы: доля УММ, согласованных с УМО составляет 100 %; УММ, используемые в учебном процессе, обладают последовательностью и логичностью изложения учебного материала; наличием обобщений и выводов; контрольных вопросов и заданий, в том числе тестовых материалов; дополнительной литературы для выполнения письменных работ; содержат методические разработки и рекомендации, фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

#### **4.4. Технологии и методики образовательной деятельности**

##### *4.4.1. Оценка критерия – хорошо*

##### *4.4.2. Области улучшения*

1. Подготовить банк ситуационных и производственных кейсов, деловых игр, тренингов и др. форм занятий по каждой учебной дисциплине ООП.

2. Расширить применения интерактивных форм обучения (тренинги, деловые игры, кейсы и т.д.).

3. Разработать и провести систему семинаров для преподавателей по внедрению интерактивных форм и методов обучения.

## 4.5. Ресурсы программы

Оценка критерия – *отлично*.

### 4.5.1. Кадры

#### 4.5.1.1. Сильные стороны

На кафедре социальной и семейной педагогики работают известные специалисты в области социальной педагогики и смежных дисциплин, члены различных отечественных и международных научных сообществ и академий: д.п.н, проф. Мардахаев Л. В.; д.фил.н, Шутая Н. К.; д.п.н., проф. Чемоданова Д. И.; д.п.н., проф. Гончарук А. Ю.; д.фил.н, Лобазова О. Ф.; д.п.н, проф. Илларионова Л. П.; д.фил.н Курбакова С. Н.; д.п.н Федосов А. Ю.; д.п.н, проф. Хайруллин Р. З. и другие.

Молодые преподаватели проходят обучение по программе ДПО «Преподаватель высшей школы», которая позволяет приобрести им необходимые навыки и уровень квалификации для использования утвержденных технологий и освоения современных методик образовательной деятельности. Практически все преподаватели ежегодно повышают свою квалификацию.

В 2013 году за счет средств федерального бюджета научно - педагогические работники университета прошли повышение квалификации по программам: «Менеджер в социальной сфере», «Педагогика и психология высшей школы. Содержание и методика преподавания профильных и специальных дисциплин (по профилям)», в результате освоения которых преподаватели ознакомились с инновационными подходами проведения занятий, вопросами компетентности преподавателя высшей школы с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, повышения предметной и педагогической компетенции преподавателя для реализации задач университетского комплекса и повышения качества подготовки специалистов.

Эффективность работы ППС в университете оценивается системой показателей и критериев. Ежегодно подводятся итоги деятельности кафедр, институтов, филиалов университета за учебный год. Анализ достигнутых результатов рассматривается на Ученом совете университета, принимаются корректирующие решения по повышению эффективности работы, по определенным направлениям и работы коллектива в целом.

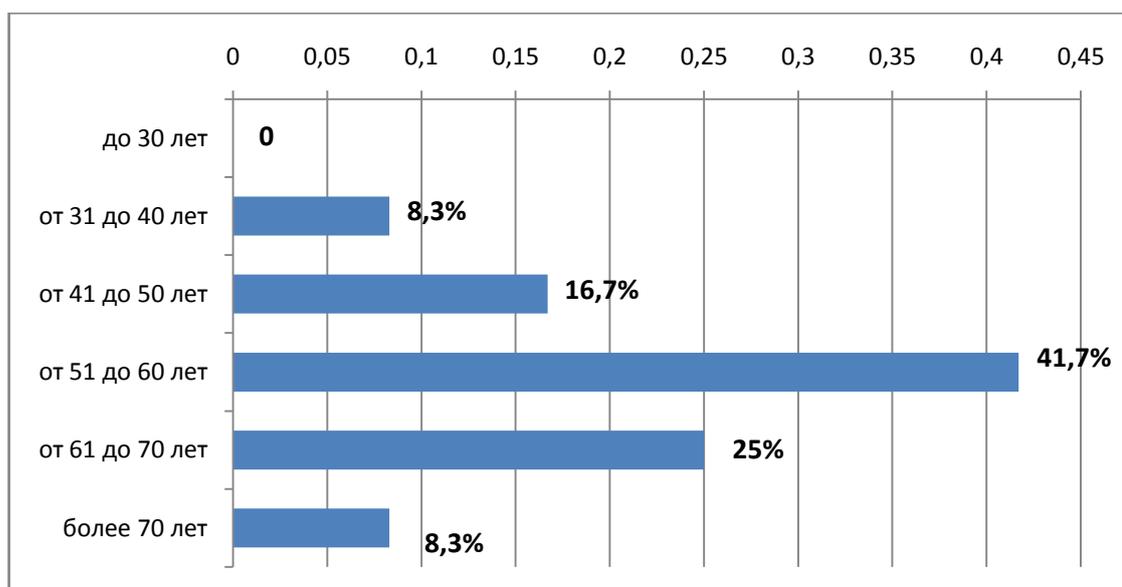
Оценку результатов деятельности ППС РГСУ за 2012-2013 учебный год прошла кафедра социальной и семейной педагогики - 14 человек.

По результатам данной оценки устанавливались выплаты стимулирующего характера. Также результаты оценки деятельности ППС учитывались при прохождении конкурсного отбора при замещении вакантных должностей.

Согласно приказу № 380 от 06 мая 2013 г. «Об оценке результатов деятельности профессорско-преподавательского состава РГСУ на 2012-2013 учебный год» комплексную оценку прошли 14 преподавателей выпускающей кафедры социальной и семейной педагогики. Из них: уволены – нет; направлены на курсы повышения квалификаций, с проведением последующей повторной процедуры комплексной оценки – нет; внесены изменения в трудовые эффективные контракты с изменением симулирующей составляющей -14; трудовые контракты продлены на следующий трудовой контрактный период без изменений - по результатам конкурса; повышены в должности -0.

Возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующей диаграмме.

#### **Распределение преподавателей по возрастам**



Как видно из диаграммы, основную долю ППС на кафедре социальной и семейной педагогики составляют преподаватели в возрасте от 51 до 60 лет. В тоже время лишь 8,3% преподавателей относятся к молодому возрасту (до 30 лет). Подобные результаты могут свидетельствовать о недостаточном притоке молодых преподавателей в вуз, что отражает общую тенденцию в стране к «старению» педагогических кадров высшей школы.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперты пришли к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны.

#### 4.5.1.2. *Области улучшения*

1. Активнее привлекать к реализации ООП преподавателей из числа действующих руководителей и ведущих работников социально-педагогической сферы, профессионального сообщества.

2. Активнее привлекать к реализации ООП молодых преподавателей из числа аспирантов и докторантов РГСУ.

#### 4.5.2. **Образовательные и материально-технические ресурсы программы**

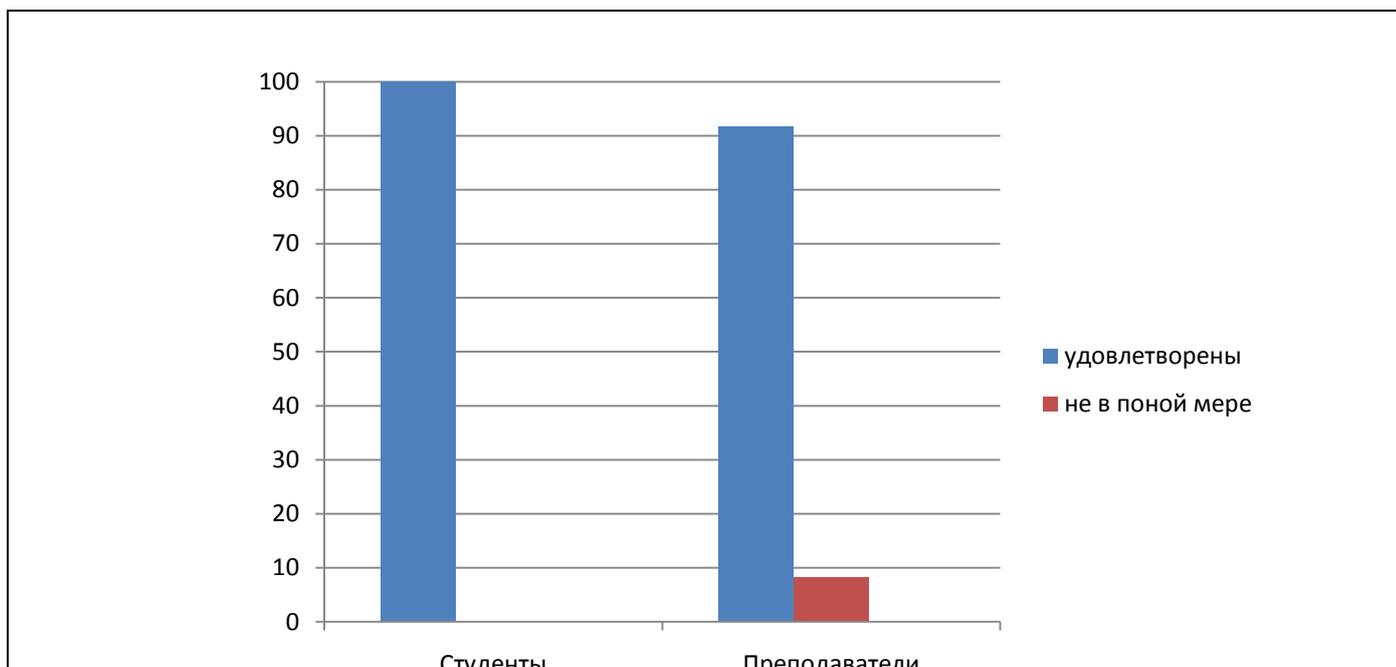
##### 4.5.2.1. *Области улучшения*

1. Разработать план развития и совершенствования образовательных и материально-технических ресурсов по реализации магистерской программы.

2. Изыскать возможности для совершенствования технического сопровождения e-learning в вузе.

Во время проведения очного визита эксперты провели анкетирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме и позволяют экспертам сделать вывод о высокой степени удовлетворенности качеством аудиторного фондов.

**Удовлетворенность качеством оснащения аудиторий, лабораторий, помещений кафедры**



### 4.5.3. Финансовые ресурсы

#### 4.5.3.1. Сильные стороны

Преподавателями и сотрудниками кафедры социальной и семейной педагогики ведется активная работа по привлечению дополнительных источников финансирования путем оказания дополнительных образовательных услуг и участия в реализации научных исследований.

#### 4.5.3.2. Области улучшения

Разработать стратегию финансовой политики кафедры социальной и семейной педагогики, направленной на повышение качества подготовки кадров и конкурентоспособности выпускников на рынке образовательных услуг.

### 4.5.4. Информационные ресурсы

#### 4.5.4.1. Сильные стороны

Библиотека комплектует литературу по направлению подготовки «Менеджмент социальной педагогики» - магистр в соответствии с рекомендуемой литературой основных образовательных программ, магистерских работ и проектов, лабораторных и практических занятий.

Доступ к отечественным и зарубежным периодическим изданиям предоставляется через электронные информационные ресурсы, размещенные в Интернете (Научная электронная библиотека Elibrary): <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.

Доступ к полным текстам диссертаций предоставляется преподавателям и студентам с помощью Электронной библиотеки диссертаций: <http://www.diss.rsl.ru/>.

Доступ к основополагающим работам и монографиям известных ученых предоставляется преподавателям и студентам посредством ЭБС «ЛАНЬ»: <http://e.lanbook.com/>

Студентам предоставляется возможность получения всей необходимой информации через официальный сайт: по расписанию занятий, графику обучения <http://rgsu.net/student/timetable/>; по использованию в процессе обучения методических материалов [http://biblioteka.rgsu.net/bibliotekargsu/ru\\_RU/](http://biblioteka.rgsu.net/bibliotekargsu/ru_RU/); получение информацию о деятельности вуза <http://rgsu.net/news/>;

Информационная система «Управление образовательным процессом» - решение для автоматизации управленческой деятельности ВУЗа, охватывает все уровни деятельности основных подразделений РГСУ.

По данным анкетирования студентов и преподавателей в ходе очного визита было выявлено, что 100% преподавателей и студентов в полной мере удовлетворены оснащённостью образовательного процесса учебно-методической литературой и качеством работы библиотеки РГСУ.

#### **4.6. Научно-исследовательская деятельность**

4.6.1. *Оценка критерия – отлично.*

4.6.2. *Сильные стороны*

Преподаватели и студенты принимают участие во всех университетских мероприятиях (конgressах, конференциях, круглых столах, форумах, выставках), таких мероприятий как XII Всероссийский социально-педагогический конгресс «Социальное образование в условиях интеграции России в мировое образовательное пространство» 7-8 июня 2012 года; Годичные научные чтения факультета социальной работы, педагогики и ювенологии «Актуальные проблемы теории и практики социальной работы и социального образования» 5 февраля 2013 года и др.

В 2013 году на кафедре социальной и семейной педагогики были выполнены грантовые проекты по следующим темам: «Преемственность школьных и вузовских программ»; «Медико-социальное сопровождение и разработка комплексных технологий профориентации, профконсультирования, профобучения в условиях инклюзивного образования»; «Формирование организационно-методических механизмов реализации программ дополнительного образования детей в интерактивной и дистанционной формах, разработка интерактивных программ инклюзивного образования, разработка программ заочного дополнительного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, разработка специализированных программ дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности для детей с отклонениями в развитии, обучающихся в школах-интернатах и детских домах». «Программа гражданско-правового и патриотического воспитания молодежи в образовательных учреждениях города Москвы»; «Оказание услуг по проведению комплекса мероприятий, направленных на формирование моды, на равнодушие отношение к окружающей действительности»; «Разработка комплексного инструментария квалитетического анализа системы непрерывной многоуровневой профессиональной полготовки специалистов социального и педагогического профиля в условиях модернизации российского образования»; «Медико-социальное сопровождение и разработка комплексных технологий профориентации, профконсультирования, профобучения в условиях инклюзивного образования».

Руководителями и участниками НИР являлись преподаватели кафедры социальной и семейной педагогики: Береза Наталья Александровна, Быковская Тамара Егоровна, Галкина Татьяна Энгеровна, Квитковская Ангелина Анатольевна, Мурдахеев Лев Владимирович, Никитина Наталья Ивановна, Троска Зульфия Алимжановна и др.

В ходе очного визита была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Среди студенческих объединений следует отметить работу Студенческой академии социальных наук, которая наряду с университетскими мероприятиями ежегодно проводит Всероссийскую неделю студенческой науки и Всероссийский Фестиваль науки студентов и молодых учёных.

4.6.3. *Области улучшения*

Следует увеличить количество публикаций преподавателей, реализующих программу, в зарубежных рецензируемых изданиях, научных журналах, индексируемых в базе данных Scopus и Web of Science.

#### **4.7. Участие работодателей в реализации программы**

##### **4.7.1. Оценка критерия – хорошо.**

##### **4.7.2. Сильные стороны**

Для улучшения качества образовательной программы по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование» - магистры работодатели привлекаются в качестве научных руководителей магистерских диссертаций, рецензентов, руководителей практики и НИР. Поощрением со стороны университета является приглашение работодателей на совместные конференции, на торжественное вручение дипломов, работодатели привлекаются к оценке выпускных квалификационных работ в качестве членов ГАК (например, в состав экзаменационной комиссии для проведения итоговых испытаний в 2014 году был включен к.п.н., доцент С.С. Рунов – главный специалист учебно-методического отдела Центра подготовки организаторов детского отдыха).

Деятельность по привлечению крупных заказчиков на подготовку магистров состоит в постоянном расширении контактов с руководителями учебных заведений среднего и высшего звена, заинтересованных в привлечении профессиональных, компетентных кадров. Обмен опытом с организациями- партнерами осуществляется в участии в совместных мероприятиях: круглые столы, семинары, научные и научно-практические конференции. Всего за 2012-2013 уч. год в рамках реализации ООП 5 мастер-классов представителями работодателей.

Работодатели привлекаются к формированию матрицы компетенций студентов. Матрица компетенций и компетентностная модель магистранта являются частью ООП, которая согласовывается с работодателем.

На кафедре социальной и семейной педагогики имеется 14 договоров о сотрудничестве с организациями (компании, высшие образовательные учреждения, администрации, муниципальные образования) из числа социальных партнеров – ООО «Спортивный проект «Айсстайл»; МОУ СОШ №3 г. Озеры, ГБОУ ВСОШ №115 г. Москвы, ГБОУ СОШ «Школа здоровья №606» г. Москвы, Детский клуб «Бэби-Клуб», АНО Центр развития личности «Карамельки» ООО «Текила ТурКлуб», ГОУ СОШ № 1035 г. Москвы.

Работодатели обращаются в Центр содействия трудоустройству и профессиональному росту РГСУ с предложением принять на работу выпускников тех или иных специальностей. Сотрудники Центра информируют студентов и выпускников о наличии открытых вакансий производя рассылку по электронной почте и размещая информацию в специальном разделе официального Интернет-сайта РГСУ по адресу: <http://www.rgsu.net/graduate/vacancy/>. Статистика посещаемости раздела вакансий от работодателей составляет более 200 посещений в день.

##### **4.7.3. Области улучшения**

1. Провести внешнюю оценку работодателями магистерской ООП «Менеджмент социально-педагогической деятельности» с оформлением экспертного заключения.
2. Активнее привлекать работодателей к оценке компетенций магистров в течение всего их периода обучения.
3. Разработать план взаимодействия кафедры социальной и семейной педагогики с работодателями по организации процесса профессиональной подготовки магистров по ООП «Менеджмент социально-педагогической деятельности».

## **4.8. Участие студентов в определении содержания программы**

### **4.8.1. Оценка критерия - хорошо.**

#### **4.8.2. Сильные стороны**

Администрация факультета социальной работы, педагогики и ювенологии, а также руководство кафедры социальной и семейной педагогики поощряет участие студентов в определении содержания программы обучения и организации учебного процесса.

Механизм обратной связи со студентами состоит из нескольких элементов – анкетирование студентов с целью выявления их мнения об образовательных ресурсах университета, факультета, кафедры; работа со студенческим советом и с журналом обращений студентов. Данное анкетирование проводится 1 раз в год.

Представители студенческого совета присутствуют на заседаниях Совета факультета и отдельных заседаниях кафедры, где могут озвучить свои предложения по совершенствованию организации образовательного процесса.

В Российском государственном социальном университете функционирует студенческий совет-сенат: <http://rgsu.net/student/organization/senat/> Данный орган в своей деятельности руководствуется Положением о студенческом самоуправлении в Российском государственном социальном университете, принятом решением Ученого совета РГСУ от 24 апреля 2009 года, Протокол № 14. Совет-сенат является высшим постоянно действующим представительным и координирующим органом студенческого самоуправления. Соответствующие органы студенческого самоуправления существует на каждом факультете. Студенты через органы самоуправления могут выносить свои предложения по разработке и проведению мероприятий на базе РГСУ. Также студенты принимают участие в работе объединенной профсоюзной организации на основании положения о ее работе, участвуют в открытых заседаниях ученого совета РГСУ, на основании положения о работе ученого совета РГСУ. Студенческое управление организуют научные мероприятия с соответствии с деятельностью Студенческой академией социальных наук (далее САСН). Студенты могут принимать участие в открытых заседаниях выпускающей кафедры, Совета факультета и др., реализуя через все эти структуры свое право на образование и влияя на образовательный процесс и ОПОП.

Участие обучающихся в определении содержания и организации учебного процесса осуществляется систематическим мониторингом. По окончании учебного года проводится опрос среди студентов на предмет определения эффективности содержания и организации учебного процесса и путей совершенствования образовательной программой.

В ходе проведения очного визита эксперты провели встречи со студентами оцениваемой программы. Студенты указали на возможность принятия участия в управлении программой через органы студенческого самоуправления и анкетирования.

По данным ОУ доля студентов, считающих, что их мнение учитывается при разработке программы составляет 28.4%. По данным анкетирования, проведенного экспертами во время очного визита в ОУ, 25% магистрантов из опрошенных принимают участие в совершенствовании и управлении программой посредством участия в работе органов студенческого самоуправления (Студенческого Совета-Сената РГСУ, САСН) на основании положения о студенческом совете, участие в работе объединенной профсоюзной организации на основании положения о работе профсоюзной организации, участие в открытом заседании ученого совета ОУ, на основании положения о работе Ученого совета ОУ.

#### **4.8.3. Области улучшения**

1. Ввести в практику обсуждение на общем собрании магистрантов (раз в году) вопросов качества и развития образовательной программы.

2. Ввести в практику проведение расширенного заседания Совета факультета с участием студенческого актива или конференции студентов по вопросам повышения гарантий качества образования в РГСУ.

3. Активнее привлекать магистрантов к разработке учебных материалов, кейсовых заданий, видео-презентаций, учебных фильмов и т.д.

#### **4.9. Студенческие сервисы на программном уровне**

##### *4.9.1. Оценка критерия - **отлично***

##### *4.9.2. Сильные стороны*

Воспитательная работа в Университете осуществляется по всем направлениям: гражданско-патриотическое, духовно-нравственное, культурно-массовая работа и спортивно-оздоровительная деятельность, ведется пропаганда здорового образа жизни. Зародились традиции университетской корпорации, студенты активно участвуют в общественной жизни.

Для студентов регулярно проводятся выездные конференции, семинары, школы актива, которые позволяют наиболее качественно сформировать необходимые личностные и социальные компетенции, погрузить студентов в новые тренировочные условия.

На факультете осуществляется психологическая и педагогическая диагностика студентов по средствам специализированного ПО Тестер, который содержит множество тестов на определение склонностей и индивидуальных способностей, на профессиональное самоопределение студентов.

В 2012 г. создана обновляемая ежегодно база данных талантливых и одаренных студентов Университета, в 2013 г. проведен Конкурс учебно-профессиональных портфолио студентов, в рамках которого участники смогли получить необходимую консультацию для разработки индивидуальной программы развития. Для адаптации студентов первого курса ежегодно проводится выездное мероприятие "Посвящение в студенты".

В Университете ежемесячно проводятся конкурсы, направленные на поддержку талантливой молодежи, например «КВН», «Мисс Университет», «Кубок Ректора». По итогам проводимых конкурсов вручаются грамоты и памятные призы.

В Университете сформирована разветвленная сеть многочисленных студенческих клубов, секций, творческих объединений и коллективов. Следует отметить деятельность хора РГСУ, танцевального центра, студенческих театров, фольклорного ансамбля, клубов «Парламентские дебаты», «Интеллектуальные игры» и «КВН». Студенты университета неоднократно становились лауреатами различных конкурсов: «Фестос», «Паруса надежды», «Студенческая весна» и др. Среди студенческих объединений следует отметить работу Студенческой академии социальных наук, которая наряду с университетскими мероприятиями ежегодно проводит Всероссийскую неделю студенческой науки и Всероссийский Фестиваль науки студентов и молодых учёных. Количество творческих клубов, студий, кружков, функционирующих на постоянной основе для студентов программы: 8

В процессе проведения очного визита и проведения анкетирования экспертами было установлено, что высокий показатель активности отмечен студентами в участии в культурно-массовых мероприятиях (100%) и в научно-образовательных мероприятиях (конференциях, круглых столах, форумах) – 75%, 50% студентов включены в деятельность работы студенческого научного общества, а также больше трети опрошенных (по 37,5%) отмечают свое активное участие в предметных олимпиадах, конкурсах научных проектов, в общественных, благотворительных акциях, спортивных мероприятиях. Четверть респондентов составляет студенческий актив. Социальные условия протекания образовательного процесса в РГСУ оценены студентами положительно. Большинство студентов удовлетворены взаимоотношениями с участниками образовательного процесса: с руководством вуза, с учебно-вспомогательным персоналом, с преподавателями, с сокурсниками.

#### **4.10. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов**

*4.10.1 Оценка критерия – **отлично.***

*4.10.2 Сильные стороны*

Профориентационные мероприятия проводятся в соответствии с Планом мероприятий по обеспечению набора студентов и учащихся на год. Помимо общеуниверситетского Плана, разрабатываются и реализуются Планы по всем учебным подразделениям. Проведены 6 общеуниверситетских Дней открытых дверей (приказ № 977 от 21.09.2012 г.) в 2013-14 уч. году. Дни открытых дверей проводятся согласно приказу № 1092. Ежемесячно в весеннем семестре проводились факультетские Дни открытых дверей и выездные Дни открытых дверей в ОУ г. Москвы и МО. Дни открытых дверей РГСУ посетило более 3000 человек. РГСУ участвовал в работе двух выставок (ноябрь, март) «Образование и карьера».

Вступительные испытания абитуриентов по направлению магистратуры проводятся в соответствии с федеральными нормативными актами, конкретизируемыми в «Правилах приема в РГСУ», утверждаемых ежегодно. В целом контингент абитуриентов достаточен для отбора наиболее подготовленных для обучения по аттестуемому направлению.

Университетом на протяжении многих лет осуществляется системная работа по поиску, поощрению и поддержке талантливой молодежи, в числе которой победители и лауреаты конкурсов, грантов, соревнований.

Выявление и привлечение наиболее подготовленных абитуриентов в магистратуру осуществляется во время обучения по программам бакалавриата. За период обучения в Университете, преподаватели кафедры отбирают наиболее талантливых студентов и привлекают их к научной деятельности кафедры: работа в научных кружках, семинарах, студенческих конференциях.

На кафедре ежегодно проводится конкурс курсовых работ и проектов, победители которых получают право опубликовать научную статью в факультетском студенческом сборнике научных статей бесплатно.

По итогам защиты выпускной квалификационной работы, некоторым выпускникам предлагается продолжить свое обучение в магистратуре Университета.

Огромную роль в выявлении талантливых студентов играют партнеры кафедры, обеспечивающие прохождение практики обучающихся. По результатам прохождения практики руководители структурных подразделений оформляют отзыв на каждого студента, в котором отражают сильные стороны подготовки студента и недостатки. Отзывы руководителей практики обрабатываются и также являются ключевым моментом при отборе обучающихся в магистратуру.

Среди выпускников кафедры большое количество студентов, которые успешно обучались по ООП бакалавриата, занимались научной и творческой деятельностью, и продолжили свое обучение в магистратуре по направлению подготовки 050400.68 «Психолого-педагогическое образование» (магистр).

В 2013 году из 9 человек, поступивших в магистратуру по профилю «Менеджмент социально-педагогической деятельности» - 2 выпускника бакалавриата РГСУ, у которых средний балл диплома – выше 4,5.

## РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТОВ

ФИО эксперта от образовательного сообщества: **Осокина Светлана Анатольевна**

Место работы, должность:	ГБОУ ВПО МГПУ,
Ученая степень, ученое звание,	к.п.н., доцент
Образование	Высшее
Профессиональные достижения	опыт работы в образовательной сфере 33 года, опыт работы в сфере управления образованием - 11 лет, опыт работы в качестве эксперта - 8 лет.
Сфера научных интересов	Проблемы качества высшего профессионального образования; определение критериев и показателей оценивания качества образования, ассесмент ППС

ФИО эксперта от работодателей: **Новикова Галина Павловна**

Место работы, должность:	ФГНУ «Институт инновационной деятельности в образовании» РАО – главный научный сотрудник,
Ученая степень, ученое звание,	Доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор
Образование	Высшее

ФИО эксперта от студенчества: **Морозова Анна Сергеевна**

Место работы, должность	МГППУ, студент (Факультет психологии образования)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	