

# АККОРК

Агентство  
по контролю  
качества образования  
и развитию карьеры

Утверждаю

Председатель Высшего  
экспертного совета

\_\_\_\_\_ В.Д. Шадриков

«\_\_»\_\_\_\_\_ 2014 г.

## ОТЧЁТ

о результатах независимой оценки основной  
профессиональной образовательной программы  
высшего образования

**081100.68 «Государственное и муниципальное  
управление»**

**ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
социальный университет»**

**Разработано**

Менеджер проекта:

\_\_\_\_\_ / Н.О. Авдеенко

Эксперт:

\_\_\_\_\_ / Г.Р. Латфуллин, д. э. н.

\_\_\_\_\_ / В.В. Овчинников

\_\_\_\_\_ / С.О. Перов

Москва – 2014

## *Оглавление*

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ	3
II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	4
1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ	4
1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)	4
1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)	4
2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ	6
2.1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования	6
3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ	9
3.1. Прямая оценка компетенций экспертом	9
3.2. Выводы и рекомендации экспертов	11
4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	12
4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы	12
4.2. Структура и содержание программы	15
4.3. Учебно-методические материалы	17
4.4. Технологии и методики образовательной деятельности	19
4.5. Профессорско-преподавательский состав	21
4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы	23
4.7. Информационные ресурсы программы	24
4.8. Научно-исследовательская деятельность	25
4.9. Участие работодателей в реализации программы	27
4.10. Участие студентов в определении содержания программы	27
4.11. Студенческие сервисы на программном уровне	28
4.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов	30
РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТА	31

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВУЗЕ

### Краткая характеристика образовательного учреждения

Российский государственный социальный университет (РГСУ) создан Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1991.

В соответствии с лицензией в РГСУ по 109 специальностям получают высшее социальное образование свыше 100 тысяч студентов из всех регионов России. Из них более 25 тысяч обучаются в Москве. Послевузовская подготовка, переподготовка и повышение квалификации осуществляется по 21 направлению. Университет имеет семь диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций; аспирантуру и докторантуру.

Учебный процесс в университете обеспечивает высокопрофессиональный профессорско-преподавательский коллектив (более 70 процентов имеют ученую степень и звание). Учебный план РГСУ включает в себя преподавание более 1120 учебных дисциплин, факультативных и авторских курсов.

РГСУ вошел в число 100 лучших вузов России и награжден золотой медалью «Европейское качество». Университет первым среди российских вузов удостоен сертификата Европейского фонда по управлению качеством «Признанное совершенство в Европе». Вуз прошел европейскую и международную сертификации, которые открыли дорогу нашим выпускникам на рынки труда 37 стран мира.

РГСУ входит в число 50 крупнейших университетов России, выпускники которого востребованы ведущими национальными корпорациями.

Ректор Российского государственного социального университета - член-корреспондент РАО Федякина Лидия Васильевна. Ректор-основатель РГСУ - Василий Иванович Жуков, академик Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Сведения о дате создания образовательного учреждения (государственной регистрации образовательного учреждения). ВУЗ создан постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1991 г. № 15 как Российский государственный социальный институт Министерства социальной защиты населения РСФСР.

Свидетельство о регистрации в Московской регистрационной палате №071.749 от 14 апреля 1998 г.

Свидетельство о присвоении ОГРН Министерством Российской Федерации по налогам и сборам № 004857363 от 16 августа 2002 г.

Информация об учредителях (место нахождения, график работы, справочный телефон, адрес сайта в сети Интернет, адрес электронной почты). Министерство образования и науки Российской Федерации, 125009 г. Москва ул. Тверская д. 11 стр. 4, 8(495)629-25-01, mon.gov.ru, press@mon.gov.ru

## **II. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Основная профессиональная образовательная программа «Государственное и муниципальное управление. Муниципальное управление» реализуется в рамках направления «081100.68 Государственное и муниципальное управление» кафедрой «Государственного, муниципального управления и социальной инженерии» и ведет к присуждению квалификации магистра по направлению подготовки Государственное и муниципальное управление. Руководство программой осуществляется деканом факультета, заведующим кафедрой государственного, муниципального управления и социальной инженерии д.с.н., профессором Ольгой Александровной Уржа.

Независимая внешняя оценка образовательной программы проведена экспертом АККОРК в период с 01 февраля по 31 марта 2014 года.

### **1 ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ**

#### **1.1. Анализ роли и места программы (с приведением статистических данных, данных исследовательских агентств, данных hr-агентств и др.)**

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве среднегодовая численность занятых в государственном управлении, оптовой и розничной торговле, финансовой деятельности составила в 2011 г. 2120,5 тысяч человек. Начиная с 2005 г. наблюдается поступательный рост занятых граждан в данных видах экономической деятельности. В октябре 2013 г. число замещенных рабочих мест по вышеуказанным отраслям составило 1095,2 тысяч.

В Москве ситуация с безработицей значительно лучше, чем во многих других российских регионах. По данным Исследовательского центра портала Superjob.ru число вакансий для молодых специалистов в 2013 г. выросло на 78%.

Динамичное развитие современного российского общества и осуществляемая в настоящее время модернизация управленческих структур государственных и муниципальных органов власти требуют пополнения кадрового корпуса управленцев. Магистры по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» востребованы в государственных и муниципальных органах власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, институтах гражданского общества, организациях общественного сектора, некоммерческих организациях, международных организациях, научно-исследовательских и образовательных организациях и учреждениях.

#### **1.2. Анализ информационных показателей, представленных вузом (выводы)**

Первый выпуск по направлению подготовки «государственное и муниципальное управление» (магистр) был осуществлен в 2013 году в количестве 8 человек. На момент окончания вуза 6 из них уже работали, оставшиеся 2 выпускника смогли трудоустроиться в течение 3 месяцев после окончания вуза. У шести выпускников работа связана с управленческой деятельностью (руководитель, начальник отдела, заместитель начальника отдела). На момент прохождения аккредитации все выпускники трудоустроены.

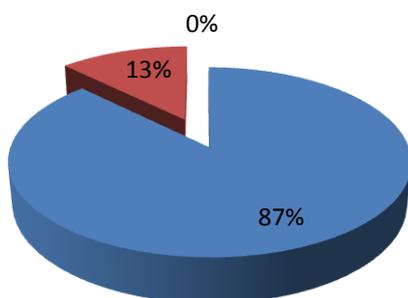
Среди обучающихся магистрантов доля, сочетающих обучение в вузе с работой по профилю специальности, варьируется в зависимости от формы обучения и составляет 90-100%.

Доля контингента выпускников, трудоустроившихся в течение одного года после окончания ОУ по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», полученному в результате обучения по ОПОП составляет 100%.

Данные о трудоустройстве выпускников представлены образовательным учреждением в полном объеме.

## Распределение выпускников программы (рынок труда)

- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки в регионе
- Доля контингента выпускников, работающих по профилю подготовки вне региона
- не трудоустроены



## 2. РЕЗЮМЕ ПО ПРОГРАММЕ

Реализация ОПОП по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» осуществляется благодаря созданию многоуровневой системы подготовки высококвалифицированных кадров, обладающих необходимыми личностными и профессиональными качествами для эффективной работы в органах федеральной, региональной власти, органах местного самоуправления, а также в некоммерческих и других организациях, на должностях по связям с государственными органами и гражданами.

Стратегия развития программы согласована с перспективами развития регионального рынка труда. Цели, заложенные в основу образовательной программы, соответствуют запросам потребителей по подготовке профессионалов, обладающих современными профессиональными компетенциями, навыками научно-исследовательской деятельности, передовой культурой управления и уровнем развития личности, нацеленной на опережающее удовлетворение потребностей общества в высококвалифицированных управленческих кадрах.

Сильными сторонами реализации ОПОП в вузе является: активное привлечение социальных партнеров, непосредственных работодателей, организаторов практик к актуализации и обсуждению образовательных перспектив программы, учебному процессу, согласованию рабочих учебных программ, созданию фондов оценочных средств, тематики магистерских диссертаций и заданий практики. Реализуемая программа предусматривает освоение профиля «Муниципальное управление», открытого с учетом региональных потребностей рынка труда. В РГСУ действует служба мониторинга востребованности выпускников, деятельность которой направлена на развитие механизма взаимодействия с выпускниками по вопросам трудоустройства, что во многом способствует развитию положительной динамики качества образования в РГСУ. Выпускающая кафедра активно способствует эффективной реализации данной ОПОП благодаря привлечению к образовательному процессу квалифицированных кадров и ориентации учебно-научного процесса на практическую деятельность в соответствии с концепцией непрерывного обучения и практики магистрантов.

В качестве рекомендуемых мероприятий по реализации ОПОП можно выделить следующее:

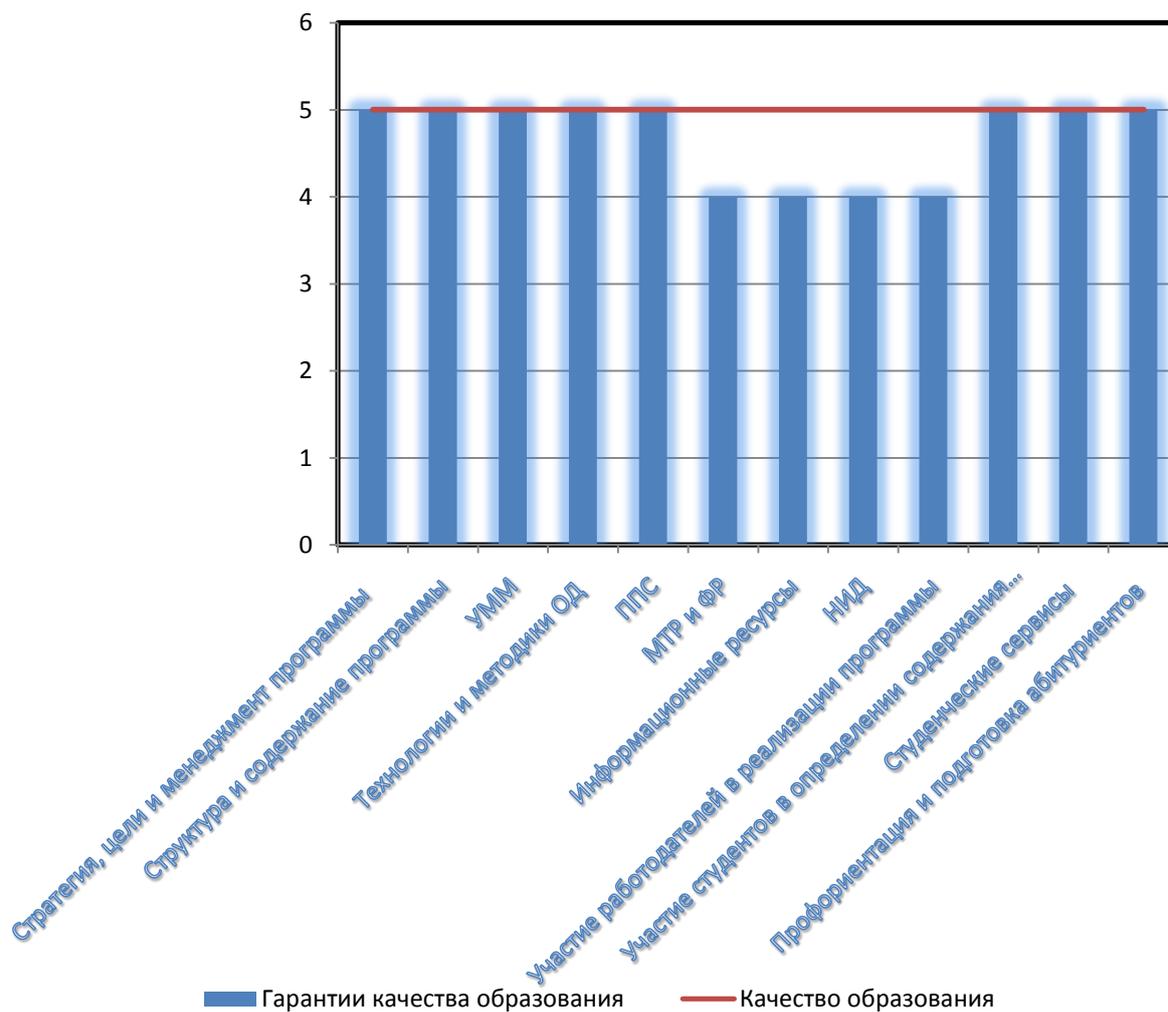
1. развивать стратегическое партнерство с другими ОУ в целях реализации сетевых форм обучения
2. расширить фонд аудиторий с видеопроекционным оборудованием;
3. увеличить количество публикаций профессорско-преподавательского состава в зарубежных журналах
4. ускорить работу по созданию условий для использования сети Wi-Fi
5. обеспечить возможность получения скидки на оплату обучения, если студент совмещает учебу с работой в РГСУ

### 2.1. Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования

№	Критерий	Оценка
I	<i>Качество результатов обучения</i>	5
II	<i>Гарантии качества образования:</i>	5
	1. Стратегия, цели и менеджмент программы	5
	2. Структура и содержание программы	5

3.	Учебно-методические материалы	5
4.	Технологии и методики образовательной деятельности	5
5.	Профессорско-преподавательский состав	5
6.	Материально-технические и финансовые ресурсы	4
7.	Информационные ресурсы	4
8.	Научно-исследовательская деятельность	4
9.	Участие работодателей в реализации образовательной программы	4
10.	Участие студентов в определении содержания программы	5
11.	Студенческие сервисы	5
12.	Профориентация и подготовка абитуриентов	5

## Профиль оценок результатов обучения и гарантий качества образования



### 3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

#### 3.1. Прямая оценка компетенций экспертом

В процессе очного визита была проведена прямая оценка компетенций выпускников. В проведении прямой оценки принимали участие магистранты 2 курса, в количестве 5 человек, что составляет 83 % от выпускного курса.

При осуществлении процедуры прямой оценки компетенций эксперт использовал тестовые материалы, подготовленные образовательным учреждением, т.к. эти материалы признаны экспертом валидными, и вопросы, ориентированные на выявление профессиональных и личностных компетенций магистрантов.

Для проведения анализа сформированности компетенций эксперт выбрал следующие:

1. Обладать способностью к анализу, организации и планированию в области государственного и муниципального управления (ПК-1);
2. Уметь планировать мероприятия органа публичной власти в увязке с общей стратегией развития государства и региона (ПК-6);
3. Разрабатывать организационную структуру, адекватную стратегии, целям и задачам, внутренним и внешним условиям деятельности органа публичной власти, осуществлять распределение функций, полномочий и ответственности между исполнителями (ПК-7);
4. Уметь вырабатывать решения, учитывающие правовую и нормативную базу (ПК-9);
5. Владение методами и специализированными средствами для аналитической работы и научных исследований (ПК-20);
6. Способность анализировать деятельность органов муниципального управления и проводить ее оценку эффективности (ПК-25);
7. Владеть навыками анализа и исследования тенденций развития в области общественного самоуправления (ПК-26).

По результатам проведения прямой оценки компетенций, эксперт выявил, что 100% магистрантов показали достаточный уровень знаний и справились с 80% предложенных заданий.

Уровень	Достаточный уровень (справились с 80% предложенных заданий)	Приемлемый уровень (решенный процент заданий от 50 до 79 % заданий были выполнены)	Низкий уровень (решенный процент заданий меньше или равен 49%)
Доля студентов			
100	100%		

При проведении качества образования эксперт ознакомился с 8ВКР, что составило 100 % от выпускных работ прошлого года по данному направлению. Сделал вывод о том, что рассмотренные ВКР соответствуют всем заявленным ниже требованиям:

#### ВЫПУСКНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ

№	Объекты оценивания	Комментарии эксперта
---	--------------------	----------------------

1.	Тематика ВКР соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы	Тематика ВКР полностью соответствует направлению подготовки и современному уровню развития науки, техники и (или) технологий в области программы. Тематика ВКР разрабатывается при непосредственном участии представителей органов государственной и муниципальной власти.
2.	Задания и содержание ВКР направлены на подтверждение сформированности компетенций выпускника	Уровень освоения компетенций подтверждается качеством выполненных магистерских диссертаций, рецензируемых профессорско-преподавательским составом и представителями органов государственной и муниципальной власти.
3.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР материалов, собранных или полученных при прохождении преддипломной практики и выполнении курсовых проектов	Задания на прохождение практик формируется с учетом выбора магистрантом научного направления, в связи с этим все собранные материалы используются впоследствии при написании магистерской диссертации.
4.	Тематика ВКР определена запросами производственных организаций и задачами экспериментальной деятельности, решаемыми преподавателями ОУ	Тематика ВКР формируется в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки при непосредственном участии партнеров кафедры, таких, как: Комитеты и Аппарат Государственной Думы РФ, структурные подразделения Правительства РФ, Фонд

		Института экономики и социальной политики, Управы районов г. Москвы, Управление государственной и муниципальной службы Московской области, Администрации муниципальных образований Московской области.
5.	Результаты ВКР находят практическое применение в производстве	Доля, внедренных в практическую деятельность разработок и предложений за 2013 год составляет 25%
6.	Степень использования при выполнении самостоятельных исследовательских частей ВКР результатов НИД кафедры, факультета и сторонних научно-производственных и/или научно-исследовательских организаций	Деятельность научной школы социального управления непосредственно влияет на образовательный процесс, поэтому некоторые работы разрабатываются с учетом заданий грантовой деятельности в рамках работы научно-образовательного и внедренческого центра.

### **3.2. Выводы и рекомендации экспертов**

#### **3.3.1. Оценка - ОТЛИЧНО**

##### ***Положительная практика:***

1. По результатам интервьюирования работодатели высоко оценили профессиональные компетенции и компетенции, характеризующие личностные качества выпускников.
2. По результатам интервьюирования выпускники удовлетворены развитием своей карьеры.
3. Высокий уровень сформированности компетенций у магистрантов выпускного курса (на основании прямой оценки).
4. Все выпускники трудоустроены. Средняя заработная плата выпускников-магистров выше среднего по г. Москве.

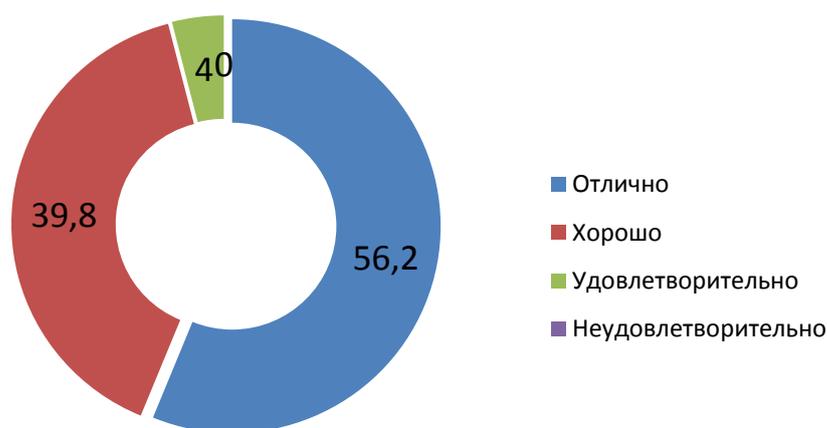
##### ***Рекомендации: (были сделаны экспертом от работодателей):***

1. На занятиях научно-исследовательского семинара обучить магистрантов использованию современных презентационных инструментов работы (инструменты визуализации данных, технологии и возможности MSPP, культура презентаций и т.д.)
2. Руководителям программы обеспечить магистрантов программными продуктами, например, (PMIPMBOOK, PRINCE2, IPMA, MSF от Microsoft, RUP от IBM),

используемыми в управлении проектами, так как знание данных программных продуктов и умение работать с ними является требованием работодателей – органов государственного и муниципального управления.

3. Результаты анкетирования студентов и магистрантов (студенческий рейтинг преподавателей) доводить до сведения студентов и магистрантов.

## Оценка качества образования студентами в целом (по результатам ОУ)



Данные по результатам анкетирования, представленные ОУ, были подтверждены экспертам во время очного визита при проведении выборочного анкетирования.

Это позволяет эксперту сделать выводы о достаточно высокой степени удовлетворенности образовательным процессом и полученным качеством знаний, предоставляемым обучающимся в образовательном учреждении.

## 4. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

### 4.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

#### 4.1.1. Оценка - **ОТЛИЧНО**

#### 4.1.2. Среди сильных сторон программы можно выделить:

Стратегия развития оцениваемой программы подготовки магистров согласована с перспективами развития регионального рынка труда. Система управления данной образовательной программой в РГСУ эффективна, позволяет привлекать работодателей к анализу, проектированию и реализации современных образовательных программ. Разработана качественная система мониторинга и измерения уровня образовательной услуги, что позволяет актуализировать содержание Программы в соответствии с условиями рынка труда.

#### 4.1.3. Области улучшения:

1. Предусмотреть возможность организации базовой кафедры ведущих работодателей, с которыми осуществляется сотрудничество в рамках организации практики студентов.
2. Предусмотреть возможность открытия кафедры на предприятиях-партнерах, которые являются основными потребителями выпускников.

В ходе очного визита проведено интервьюирование работодателей, по результатам которого была составлена диаграмма.

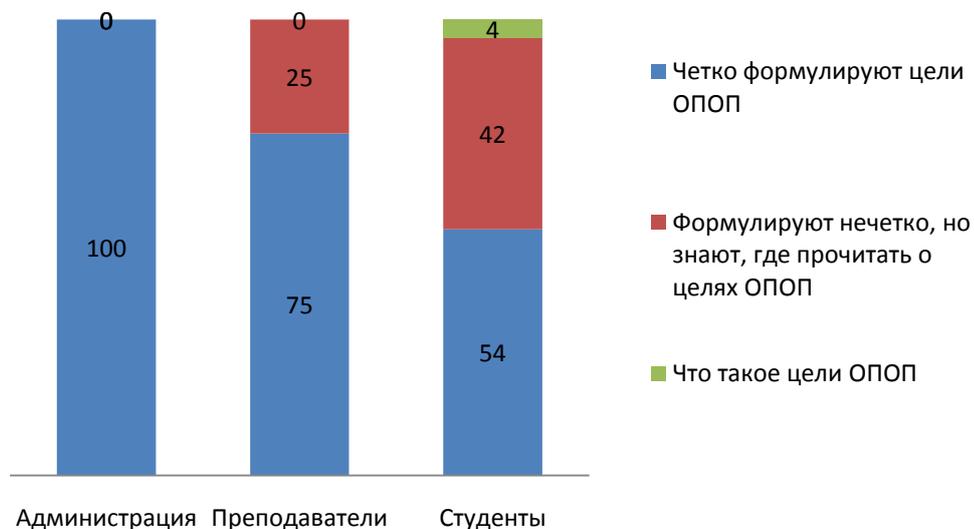
Данные, представленные на диаграмме, позволяют эксперту сделать вывод о согласовании целей ОПОП с запросами рынка труда и эффективном участии потенциальных работодателей образовательном процессе.

### Соответствие целей ОПОП запросам рынка труда



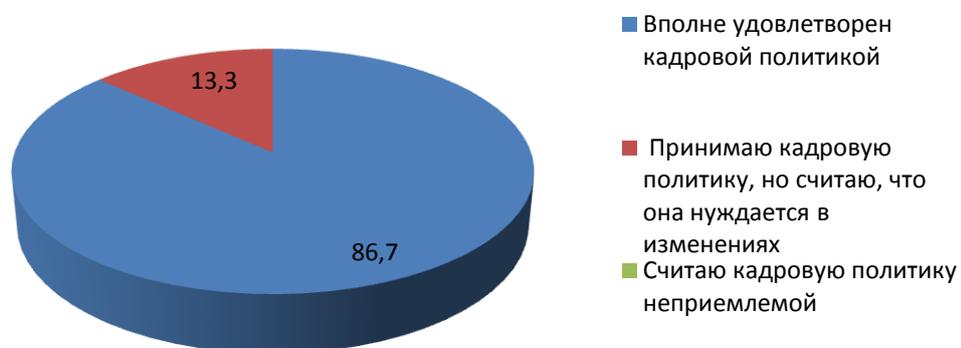
В ходе проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов, преподавателей, сотрудников и получил данные, которые позволяют эксперту сделать вывод о том, что подавляющее большинство сотрудников администрации ОУ знают и четко формулируют цели ОПОП, среди преподавательского состава 75% формулируют ОПОП четко и полностью, 25% знают о целях ОПОП; половина магистрантов также могут четко озучить цели образовательной программы, 42% обучающихся знают о целях ОПОП и важности их реализации, 4% не смогли ответить на данный вопрос.

## Характеристика осведомленности о целях ОПОП



В процессе проведения самообследования, образовательным учреждением были представлены данные по удовлетворенности преподавателей кадровой политикой и действующей системой мотивации.

## Удовлетворенность кадровой политикой



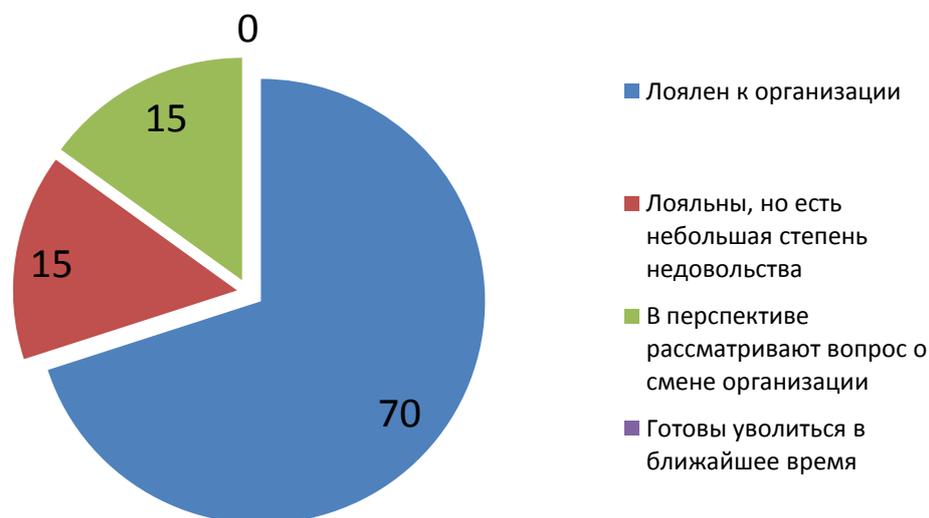
## Удовлетворенность действующей системой мотивации



В ходе проведения очного визита были проведены интервьюирования преподавателей, участвующих в реализации программы. Результаты интервьюирования представлены в диаграмме «Уровень лояльности сотрудников».

По итогам анализа двух данных диаграмм эксперт делает вывод о том, что подавляющее большинство сотрудников лояльно относятся к ОУ, 15% выражают небольшую степень недовольства и 15% в перспективе рассматривают вопрос о смене организации. Недовольство преподавателей объясняется высокими требованиями, предъявляемыми к ним руководством.

## Уровень лояльности сотрудников



### 4.2. Структура и содержание программы

#### 4.2.1. Оценка - **ОТЛИЧНО**

4.2.2. *Сильные стороны:* разработка программы осуществляется при непосредственном участии потенциальных работодателей, содержание программы

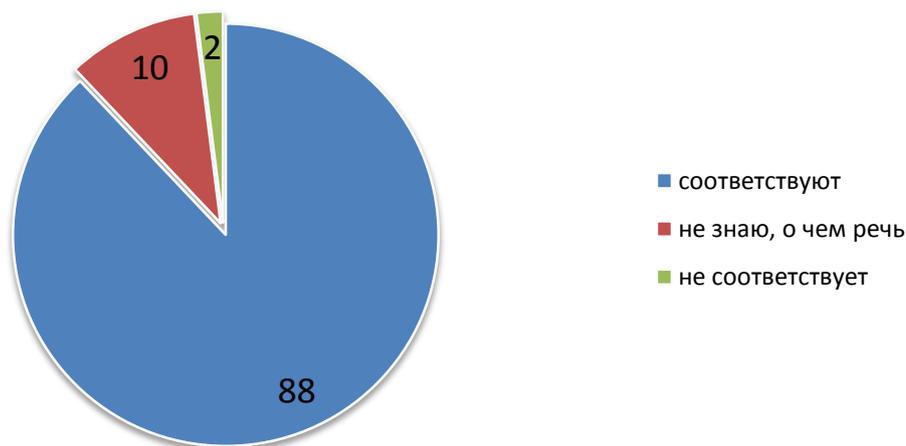
позволяет сформировать компетенции выпускника, разработанные с участием работодателей

#### 4.2.3. Области улучшения:

1. Развивать стратегическое партнерство с другими ОУ в целях реализации сетевых форм обучения.
2. Вопросы к экзамену по дисциплинам (например, «Муниципальное управление в сфере молодежной политики», «Муниципальное управление в сфере культуры») не содержат материалы, разработанные на основе реальных ситуаций. Добавить в экзаменационные билеты ситуационные задачи и проблемные вопросы, которые будут проверять сформированность компетенций студента.

В ходе проведения очного визита эксперт провел встречи со студентами оцениваемой программы. Одним из обсуждаемых вопросов – соответствие структуры и содержания программы ожиданиям непосредственных потребителей программ – студентов. Данные, собранные по итогам интервьюирования представлены в диаграмме. Результаты позволяют эксперту сделать вывод о том, что подавляющее большинство магистрантов отметили соответствие структуры и содержания ОПОП своим ожиданиям.

### Соответствие структуры и содержания ОПОП ожиданиям студентов



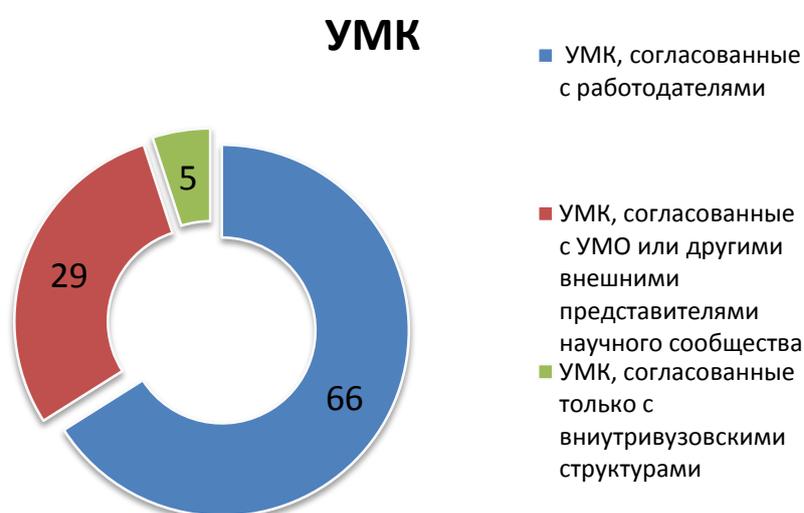
### 4.3. Учебно-методические материалы

#### 4.3.1. Оценка - **ОТЛИЧНО**

4.3.2. В учебных программах дисциплин сформулированы конечные результаты обучения в увязке с формируемыми компетенциями. Для измерения формирующихся компетенций разработаны технологии проведения текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации.

При проведении очного визита эксперт ознакомился с разработанными в образовательном учреждении учебно-методическими материалами. По результатам изучения 11 комплексов учебно-методических материалов, составлена нижеследующая диаграмма.

Указанные данные позволяют эксперту сделать вывод эксперта о том, что большинство учебно-методических материалов проходят стадию внутреннего и внешнего рецензирования, 66% согласовываются с работодателями, что способствует развитию необходимых навыков и умений для выполнения выпускниками трудовых обязанностей.

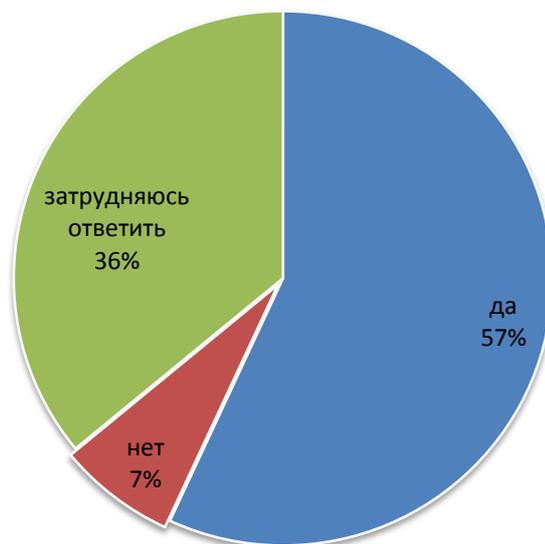


В ходе очного визита, экспертом были проанализированы программы семинарских занятий, фонды оценочных средств, образцы примерных контрольных работ, тестов, экзаменационные вопросы, формы самостоятельной работы, которые используются образовательным учреждением для текущего контроля успеваемости. Это позволило сделать эксперту заключение о том, что в рабочих учебных программах представлены полные комплекты оценочных средств, контрольных вопросов, заданий, тестовых материалов.

По результатам анкетирования представленного образовательным учреждением, результаты которого были подтверждены в ходе очного визита, большая часть студентов считают, что их мнение учитывается при разработке и актуализации УММ. Ежегодно кафедра проводит учебно-методический семинар с участием обучающихся для согласования и определения приоритетных направлений совершенствования учебного процесса, в том числе и рабочих учебных программ. В рамках прохождения научной работы, обучающимся предлагается самостоятельно выполнить корректировку одной рабочей учебной программы по наиболее интересной для обучающегося дисциплине. По результатам данной научной работы магистрант знакомится со структурой рабочей программы учебной дисциплины, методами проведения занятий и образовательными технологиями, имеет возможность внести свои предложения в тематический план и дополнить методические рекомендации.

Но исходя из ответов студентов (36% затруднились ответить), эксперты предполагают, что в учебно-методическом семинаре участвует только часть студентов. Необходимо остальных магистрантов так же привлечь к данному виду деятельности.

*Учет мнения студентов при разработке и актуализации УММ*



#### 4.4. Технологии и методики образовательной деятельности

4.4.1. Оценка - **ОТЛИЧНО**

4.4.2. Сильные стороны:

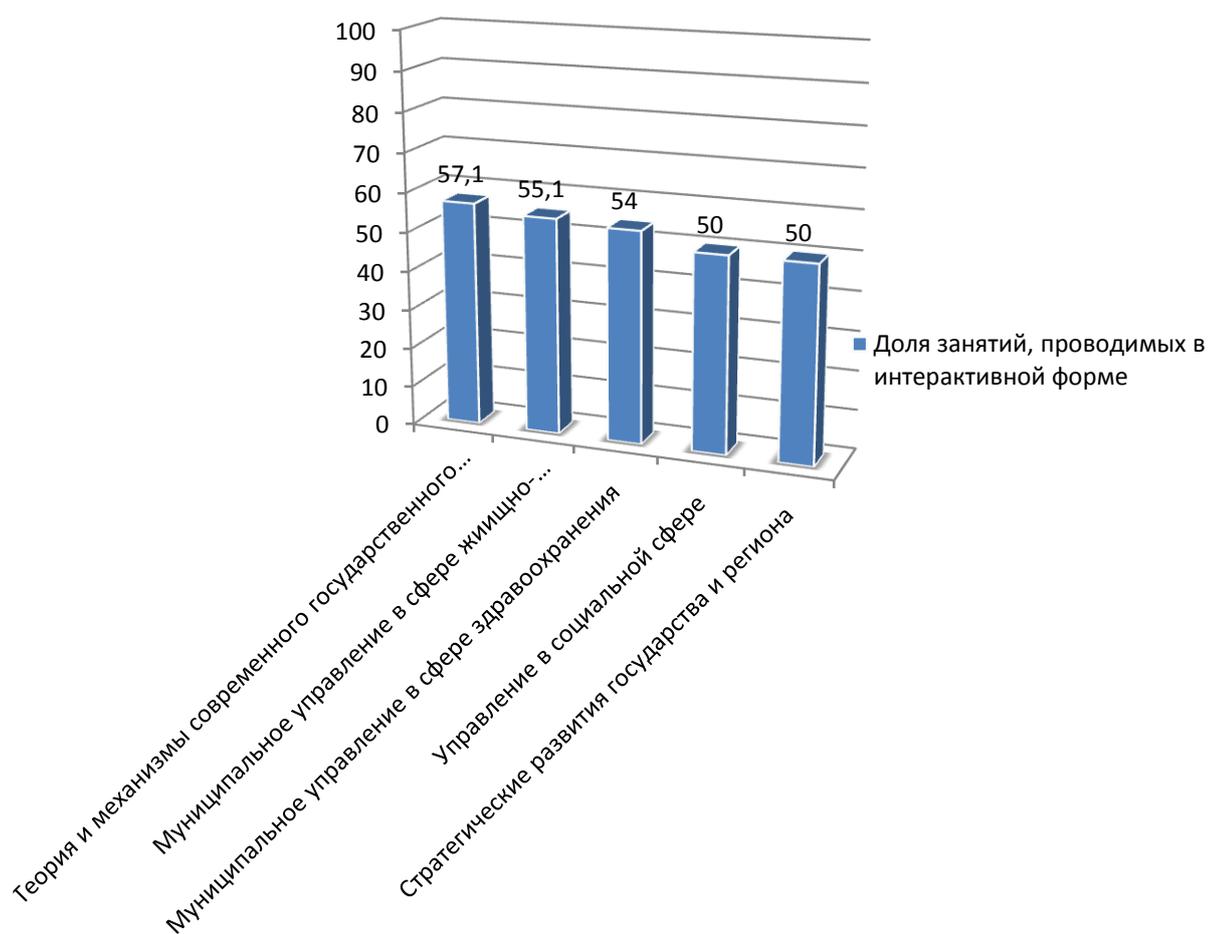
- технологии и методики, применяемые в образовательном процессе, способствуют раскрытию содержания учебных курсов и формированию необходимых компетенций;
- при проведении семинарских занятий используются инновационные и интерактивные формы, деловые игры, особое внимание уделяется участию магистрантов в научно исследовательской работе.
- на кафедре действует эффективная система согласования рабочих программ с работодателями

4.4.3. *Области улучшения:* Рассмотреть возможность организации мультимедийного on-line и off-line обучения.

В ходе проведения очного визита эксперт не посетил занятия магистров, т.к. у обучающейся группы по учебному плану занятия уже завершены и предусмотрено прохождение практики.

При камеральном анализе отчета о самообследовании, анализе учебного плана, эксперт определил, что доля проведения занятий в интерактивной форме в целом по программе составляет 51,8%. В процессе проведения очного визита были изучены УМК пяти дисциплин. Данные о занятиях, проводимых в интерактивной форме в разрезе изученных УМК, представлены ниже. На основании них эксперт делает вывод о достаточном количестве занятий, проводимых в интерактивной форме.

## Доля занятий, проводимых в интерактивной форме



## 4.5. Профессорско-преподавательский состав

### 4.5.1. Оценка - **ОТЛИЧНО**

### 4.5.2. Сильные стороны:

Разработана система внутреннего мониторинга деятельности ППС, которая взаимосвязана с системой их мотивации

### 4.5.3. Области улучшения:

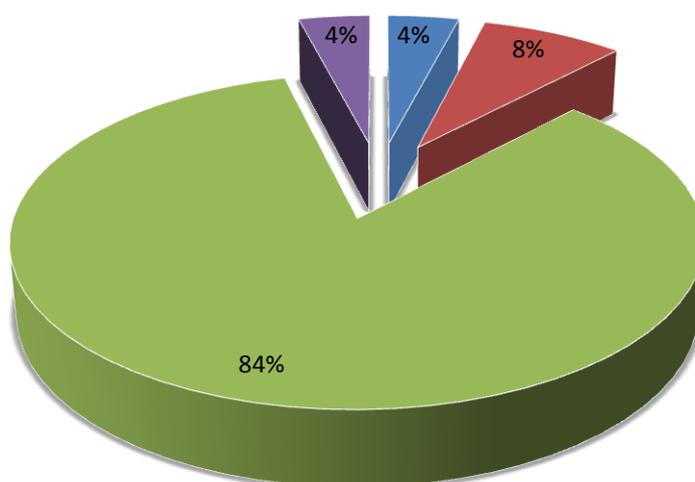
1. Повысить процент штатных преподавателей, ведущих научную и преподавательскую деятельность в зарубежных вузах.
2. Увеличить количество преподавателей, занимающихся практической деятельностью в сфере государственного управления.
3. Руководителям программы уделить внимание работе по привлечению молодых педагогических кадров.

Анализируя факты, изложенные образовательным учреждением в отчете о самообследовании, эксперт пришел к заключению, что представленные данные актуальны и достоверны. Итоги проведения комплексной оценки ППС (по итогам прошлого года) и возрастной состав преподавателей, принимающих участие в реализации программы, представлены в нижеследующих диаграммах.

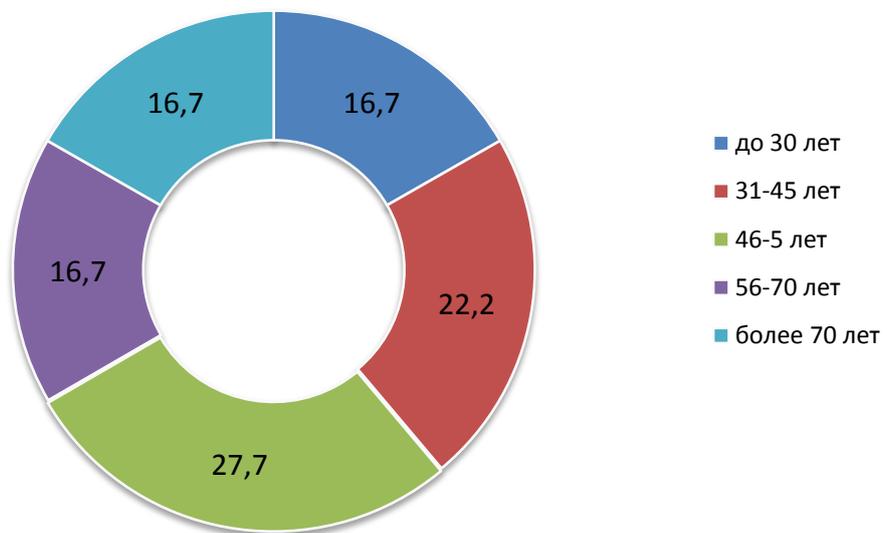
По итогам анализа представленных данных эксперт делает вывод о качественной работе ОУ с профессорско-преподавательским составом и рекомендует руководителям программы уделить внимание работе по привлечению молодых педагогических кадров.

### По итогам проведения комплексной оценки ППС в рамках реализации ООП

- Уволены
- направлены на курсы повышения квалификации
- продлены трудовые контракты
- повышены в должности



### Возрастной состав штатных преподавателей



## 4.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

### 4.6.1. Оценка - **ХОРОШО**

#### 4.6.3. Области улучшения:

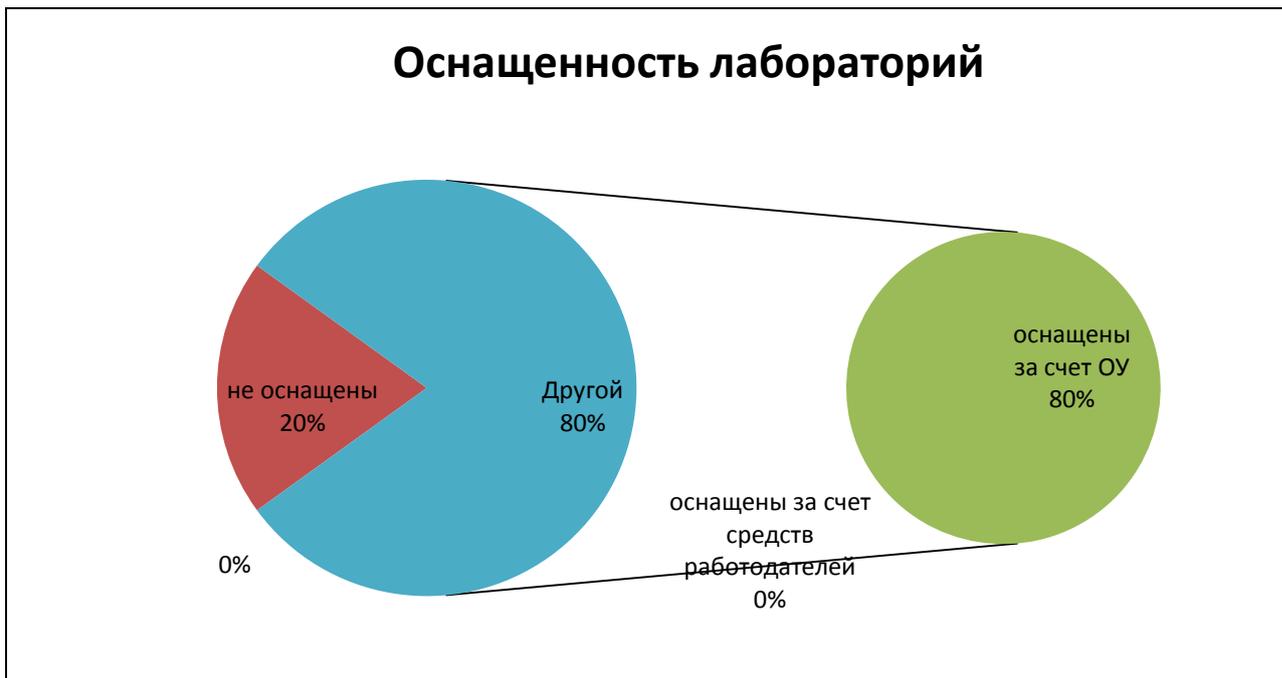
- 1) Установить видеопроекционное оборудование в неоснащенных аудиториях.
- 2) Рассмотреть возможность формирования бюджета на уровне программы.
- 3) Продумать план сотрудничества с работодателями в области финансовой поддержки.
- 4) Привлекать спонсоров для технологического оснащения помещений. Например, для подключения Wi-Fi можно воспользоваться городской программой подключения вузов.
- 5) Подготовить несколько аудиторий к проведению тренингов и мозговых штурмов (несколько флип-чартов, отсутствие столов, наглядные материалы с методологией и регламентами для мозговых штурмов).
- 6) Улучшить привлекательность читального зала библиотеки для студентов, возможно, с помощью оформления подписки на бизнес-журналы топ уровня, которые студенты не могут позволить приобрести (Генеральный директор, GBR и др.)

Во время проведения очного визита эксперт провел интервьюирование студентов и преподавателей, принимающих участие в реализации программы, на удовлетворенность качеством аудиторного фонда. Полученные данные представлены в нижеследующей диаграмме.



При проведении очного визита в образовательное учреждение, экспертная команда осмотрела материально-техническую базу. Ниже приведены данные по оснащенности лабораторий. Приведенные данные позволяют сделать вывод о высоком уровне

удовлетворенности обучающихся и преподавателей состоянием материально-технических ресурсов ОУ, следует отметить наличие современного оборудования для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований.



#### 4.7. Информационные ресурсы программы

##### 4.7.1. Оценка – **ХОРОШО**

4.7.2. *Сильные стороны:* в РГСУ предусмотрена возможность использования информационной инфраструктуры; обучающимся и преподавателям предоставлен доступ ко всем необходимым в образовательном процессе информационным ресурсам.

4.7.3. *Области улучшения:* Установить специальное программное обеспечение, позволяющее создавать личные кабинеты студентов.

## 4.8. Научно-исследовательская деятельность

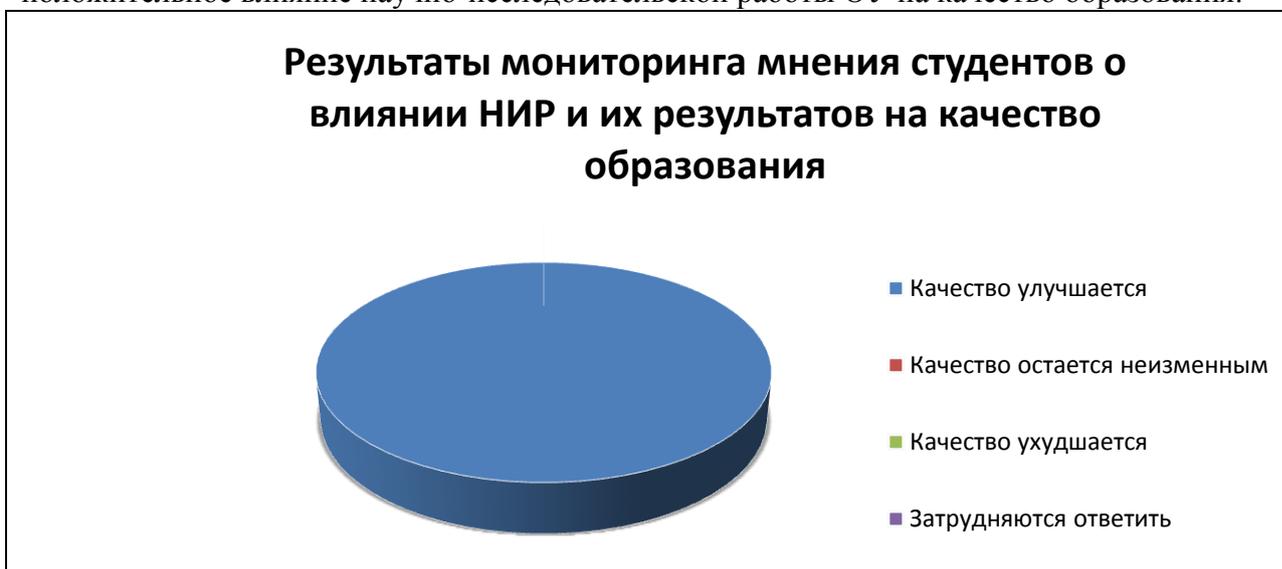
### 4.8.1 Оценка - **ХОРОШО**

4.8.2 *Сильные стороны:* наличие научно-образовательного и внедренческого центра социального управления; результаты научных исследований полностью востребованы в учебном процессе; действует система привлечения и участия магистрантов в выполнении НИР.

### 4.8.3. *Области улучшения:*

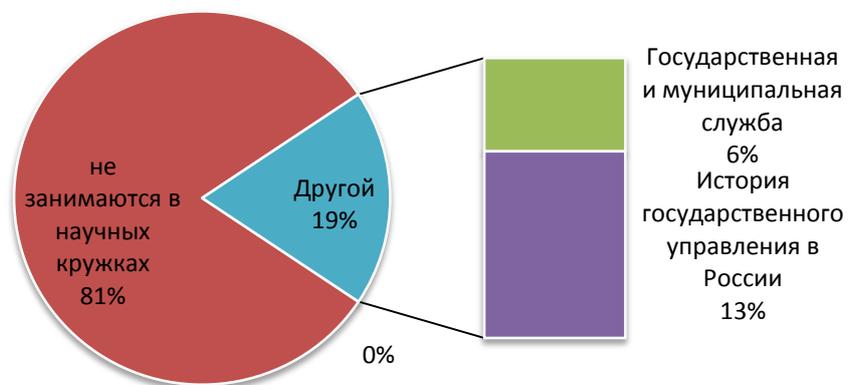
1. Увеличить количество публикаций в зарубежных журналах.
2. Увеличить долю студентов, занимающихся в научных кружках, что будет способствовать их более активному участию в научно-исследовательской деятельности кафедры.

При интервьюировании студентов эксперт задавал вопросы о том, как влияет НИР на качество образования студентов. Полученные данные отражены в ниже следующей диаграмме, что позволяет сделать выводы о том, что магистранты отмечают положительное влияние научно-исследовательской работы ОУ на качество образования.



Была проанализирована занятость студентов в научных кружках. Для студентов оцениваемой программы в образовательном учреждении функционирует 2 научных кружка. («Государственная и муниципальная служба» (Научный руководитель - д.с.н., проф. Л.А. Калиниченко), «История государственного управления в России» (научный руководитель – к.с.н., доцент Байнова М.С.). Основная цель организации научных кружков: углубление знаний магистрантов, развитие творческой работы, актуализация учебно-методических материалов. Количество студентов, регулярно посещающих научные кружки 5. По итогам работы в научных кружках, студенты принимают участие в научных чтениях, организуемых факультетом социального управления и социологии (Афанасьевские и Ивановские научные чтения), результаты деятельности научных кружков публикуются в сборниках научных работ.

## Занятость студентов в научных кружках



## 4.9. Участие работодателей в реализации программы

### 4.9.1 Оценка – **ХОРОШО**

4.9.2 *Сильные стороны:* проведение совместных с работодателями научно-исследовательских мероприятий; участие работодателей в наблюдательском, ученом советах и иных органах коллегиального управления.

#### 4.9.3. Области улучшения:

1. Рассмотреть возможность предоставления финансовых ресурсов работодателями, например, оснащение именных аудиторий работодателями, для чего расширить взаимодействие с работодателями не только государственного, но и коммерческого сектора.
2. Ввести в систему практику постоянных лекций (открытые, специальные) госслужащих, добившихся высокого положения в обществе (губернаторов, руководителей аппаратов, глав управ, руководителей департаментов Правительства Москвы и т.п.).
3. Организовывать для магистрантов встречи с тренерами и спикерами, например, Г. Архангельского, Р.Гондопаса.

В отчете о самообследовании образовательного учреждения представлены сведения о результатах анкетирования работодателей на предмет их удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В диаграмме представлены данные, подтвержденные экспертом во время проведения интервью с работодателями.

### Удовлетворенности работодателей качеством подготовки выпускников



## 3.8. Участие студентов в определении содержания программы

### 4.10.1 Оценка - **ОТЛИЧНО**

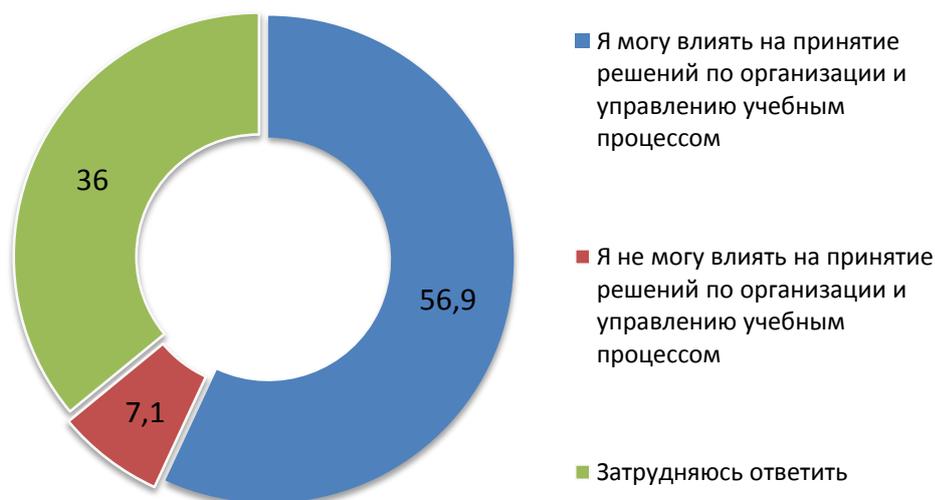
#### 4.10.2 Сильные стороны:

Функционирует эффективная система органов студенческого самоуправления; документированные процедуры получения информации от обучающихся.

В процессе проведения очного визита экспертом было проанализировано участие студентов в органах студенческого самоуправления. В диаграмме представлены данные, отражающие занятость студентов.

На основании анализа представленных данных эксперт делает вывод о том, что большинство магистрантов имеют возможность влиять на принятие решений по организации и управлению учебным процессом и рекомендует провести информационную работу с обучающимися по рассмотрению таких возможностей.

## Участие студентов



### 3.9. Студенческие сервисы на программном уровне

#### 4.11.1 . Оценка - **ОТЛИЧНО**

4.11.2 . *Сильные стороны:* система работы ОУ, нацеленная на формирование личностных и социальных компетенций, полностью учитывает индивидуальные особенности обучающихся; регулярно проводятся культурно-массовые и спортивные мероприятия; создана Школа социальных бизнес-технологий.

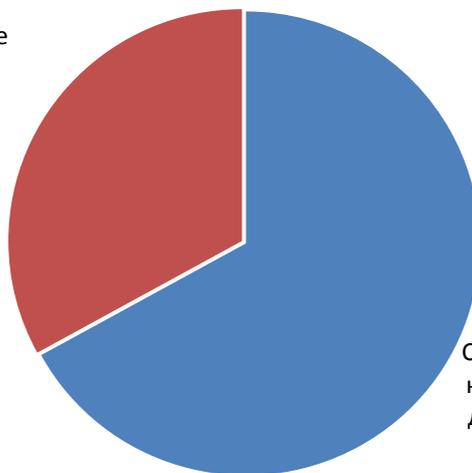
#### 4.11.3. Области улучшения:

1. Ускорить работу по созданию условий для использования сети Wi-Fi,
2. Обеспечить возможность получения скидки на оплату обучения, если студент совмещает учебу с работой в РГСУ
3. Обеспечить студентам, работающим в ОУ, возможность работы по гибкому графику.

В процессе проведения очного визита, экспертам были представлены документы, подтверждающие посещение студентами дополнительных курсов и программ.

## Посещение дополнительных курсов, программ

Студенты, не  
посещающие  
дополнительные  
курсы и  
программы  
33%



Студенты, посещающие различные  
дополнительные  
курсы и  
программы  
67%

### 3.10. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

#### 4.12.1 . Оценка – **ОТЛИЧНО**

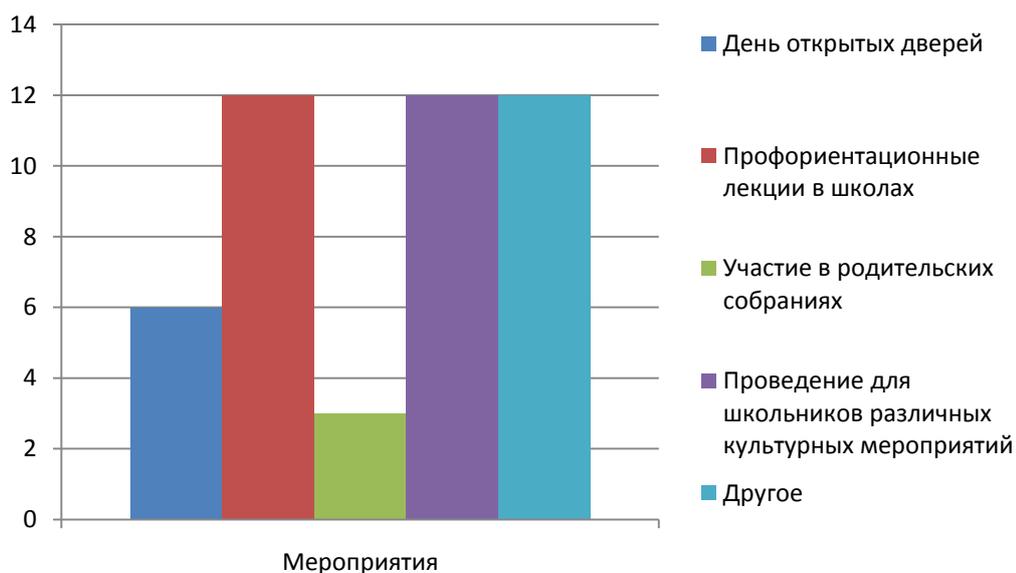
По результатам анализа документов и интервьюирования руководителей программ, эксперт составил диаграмму, отражающую количество мероприятий, проведенных в течение прошлого учебного года. Всего за год было проведено 45 мероприятий, из них:

1. 6 общеуниверситетских Дней открытых дверей (приказ № 977 от 21.09.2012 г.).  
2. Ежемесячно в весеннем семестре проводились факультетские Дни открытых дверей и выездные Дни открытых дверей в ОУ г. Москвы и МО. Дни открытых дверей РГСУ посетило более 3000 человек.

3. РГСУ участвовал в работе двух выставок (ноябрь, март) «Образование и карьера»;

4. Преподаватели кафедры организуют и проводят консультации, встречи с бакалаврами и студентами выпускных курсов, привлекают обучающихся к научной деятельности кафедры в рамках дипломного и курсового проектирования, а также при прохождении педагогической и научной практик. За предыдущий год было проведено 5 встреч со старшими курсами и выпускниками.

**Данные по числу проведенных профориентационных мероприятий, проведенных научно-педагогическими работниками в рамках набора на программу**



## РЕЗЮМЕ ЭКСПЕРТА

ФИО эксперта: **Латфуллин Г.Р.**

Место работы, должность:	ФГБОУ ВПО "Государственный университет управления", заведующий кафедрой теории управления, директор института государственного управления и права.
Ученая степень, ученое звание,	доктор экономических наук, профессор
Заслуженные звания, степени	академик Российской муниципальной академии, член-корреспондент Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, почетный работник высшего профессионального образования РФ
Образование	«Московский ордена Трудового Красного Знамени инженерно-экономический институт им. Орджоникидзе», специальность «Экономика и организация воздушного транспорта», квалификация инженер-экономист
Профессиональные достижения	Список научных трудов: учебники «Теория менеджмента», «Теория организации», «Управление и экономика здравоохранения», «Организационное поведение», «Политическая организация».
Сфера научных интересов	Организация и управление Менеджмент. Медицина и здравоохранение Организационное поведение. Государство и право
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	<p>Институт государственного управления и права постоянно совершенствует учебно-методическую, научно-исследовательскую и воспитательную работу, из года в год стремится повышать планку качества подготовки специалистов. Особое внимание уделяется формированию корпоративной культуры в ИГУиП, созданию творческой и доброжелательной атмосферы в педагогическом взаимодействии преподавателей и студентов.</p> <p>Ведется работа по закреплению конкурентных преимуществ ИГУиП ГУУ среди других вузов России в подготовке специалистов в области государственного и муниципального управления, в области управления городским хозяйством, в области управления миграционными процессами, в области юриспруденции и политологии. Наши «фирменные» акценты: фундаментальная теоретическая подготовка по экономике и менеджменту в сочетании с практической направленностью приобретаемых знаний, умений и навыков; основательная духовно-гуманитарная составляющая как в собственно учебном процессе, так и во внеучебной воспитательной работе; тесное взаимодействие с федеральными и региональными органами законодательной и исполнительной власти, с московским правительством, префектурами и районными управами.</p>

--	--

ФИО эксперта от Ассоциации менеджеров: **Овчинников Василий Владимирович**

Фото	
Место работы, должность:	Директор Московского молодёжного многофункционального центра
Опыт работы	<p>С 2012 года занимает должность директора Московского молодёжного многофункционального центра. МММЦ создан Правительством Москвы с целью разработки и поддержки лучших молодежных проектов в области бизнеса, инноваций, экологии, международных отношений и волонтерских инициатив.</p> <p>Миссия МММЦ - помогать молодым жителям города определиться с перспективной жизненной стратегией и добиться в своём деле успеха.</p>
Награды	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. За высокие учебные показатели, значительный вклад в развитие общественной жизни РГСУ награждён серебряной (в 2003) и золотой (в 2004) медалями «Открытие и гордость Университета».</li> <li>2. Награда Российской геральдической палаты «Лучший из лучших - 2005» - номинация «Лучший аспирант»</li> <li>3. Комитет общественных связей г.Москвы - «За лучший проект 2005 года» - «Молодежь - родному городу»</li> <li>4. Награда за лучшую научную работу (в номинации "Мультимедийное пособие") РГСУ 2006</li> <li>5. Награжден почетным нагрудным знаком «Почетный работник сферы молодежной политики» (приказ от 22 июня 09 Министерства спорта туризма и молодежной политики)</li> </ol>
Научные проекты	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Исследование трудовой, образовательной и общественной активности студенчества Москвы (2003);</li> </ol>

	<p>2. Исследование социального потенциала российской молодежи (2004);</p> <p>3. Электронное мультимедийное учебное пособие «Организация и развитие органов студенческого самоуправления в Российской Федерации» (награда РГСУ за научный труд)</p> <p>4. В декабре 2007 года защитил кандидатскую диссертацию по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы. Тема: "Студенческое самоуправление в России: социологический анализ"</p> <p>5. «Социальный паспорт молодежи ВАО города Москвы» (исследование, в основе которого телефонный опрос 1600 жителей округа в возрасте 18-30 лет. (68 стр., ссылка на документ - <a href="http://cco.ru/files/SPMVAO2.pdf">http://cco.ru/files/SPMVAO2.pdf</a> ), еще нигде не публиковалось.</p> <p>6. Имеется ряд публикаций по проблемам социального обеспечения и защиты студенческой молодежи; проблемам студенческого самоуправления в различных журналах, газетах и сборниках, а также в личном профессиональном блоге - <a href="http://www.vasiliy.org">www.vasiliy.org</a></p>
Образование	Российский государственный социальный университет, специальность «Менеджмент в социальной сфере», 2004 г.

**ФИО эксперта: Перов Сергей Олегович**

Место работы, должность	РГУ нефти и газа им. Губкина, студент (Факультет «Экономика и управление»)
Ученая степень, ученое звание	нет
Заслуженные звания, степени	нет
Образование	неоконченное высшее
Профессиональные достижения	
Сфера научных интересов	
Опыт практической работы по направлению программы, подлежащей экспертизе	