

АККОРК

*Агентство
по контролю
качества образования
и развитию карьеры*

**Аналитический отчет о результатах
внешней оценки образовательных
программ по итогам 2017 года**

Москва – 2018

1. Обзор основных факторов, определявших развитие системы профессионального образования в Российской Федерации в 2017 году.

Высшее образование

В сфере высшего образования основной задачей определено повышение конкурентоспособности отечественных вузов на мировом рынке. Добиться успеха на этом поприще планируется за счет включения российских университетов в мировые рейтинги лучших вузов, а также формирования опорных университетов, центров инновационного, технологического и социального развития региона. По итогам конкурсного отбора 2017 года статус центра инновационного, технологического и социального развития региона получил 51 университет из 39 субъектов Российской Федерации (из них 22 опорных университета, 10 федеральных университетов, 3 национальных исследовательских университета). В дальнейшем намечено создание таких центров в каждом субъекте страны.

К настоящему моменту завершена массовая проверка вузов. По результатам четырехлетней работы Рособнадзора сократилась численность аккредитованных вузов: с 2605 в 2013 году до 1100 в 2017 году. Уменьшилось и количество филиалов негосударственных вузов: с 523 до 56.

Планируется изменить основания для аккредитации вузов: объектом проверки намерены сделать не формальные результаты их работы, а реальный уровень знаний их студентов.

Приоритеты Правительства РФ в сфере высшего образования отражены в таких приоритетных проектах, как «Вузы как центры пространства создания инноваций» и «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации». В рамках работы по проекту «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в 2017 году запущен информационный ресурс, обеспечивающий по принципу «одного окна» доступ к онлайн-курсам с возможностью дистанционного освоения дисциплин образовательных программ среднего профессионального и высшего образования. Банк информационного ресурса включает свыше 450 курсов, представленных 13 образовательными онлайн-платформами.

Что касается проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций», то по итогам 2017 года в ТОП-100 мировых рейтингов вошли 11 университетов, а в ТОП-300 мировых рейтингов – 13 российских университетов.

Среднее профессиональное образование

В целях подготовки кадров для региональных экономик по наиболее востребованным, новым и перспективным профессиям и специальностям (ТОП-50) в рамках приоритетного проекта Минобрнауки России разработаны и утверждены 44 федеральных государственных образовательных стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) из перечня ТОП-50. На начало 2017/18 учебного года получили лицензии на реализацию соответствующих образовательных программ и приступили к работе по новым ФГОС более чем в 1400 колледжей и 58 вузов, которыми осуществлен прием 86 тыс. студентов.

Прошедшая в 2017 году пилотная апробация внедрения в системе СПО демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс, охватившая 14 тыс. обучающихся из 240 образовательных организаций, признана успешной, поскольку позволила сформировать подходы к независимой оценке качества подготовки выпускников СПО. По итогам реализации приоритетного проекта в 2017 году по стандартам Ворлдскиллс Россия в субъектах Российской Федерации аккредитовано 103 специализированных центра компетенций (СЦК), в том числе в 2017 году – 86. Уровень соответствия стандартам Ворлдскиллс в 2017 году показали 2505 выпускников (плановое значение показателя – 2,5 тыс. человек). В рамках приоритетного проекта впервые обеспечены условия для прохождения повышения квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения, а также экспертов Ворлдскиллс. Прошли повышение квалификации с учетом стандартов Ворлдскиллс 5024 преподавателя (мастера производственного обучения) из 85 субъектов Российской Федерации и 5699 экспертов Ворлдскиллс.

Среди прошедших в 2017 году наиболее значимых мероприятий – успешный дебют сборной России на 44 Чемпионате мира по профессиональному мастерству WorldSkills-2017 (октябрь 2017 г., Абу-Даби (ОАЭ), которая заняла первое место в общекомандном зачете, завоевав 11 медалей.

Независимая оценка качества образования

На заседании Общественного совета 27 декабря 2017 г. были рассмотрены изменения, вносимые Федеральным законом от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере

культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» в действующее законодательство в сфере независимой оценки качества образования (НОКО). Федеральным законом № 392-ФЗ помимо уточняющих изменений (в отношении самого понятия НОКО в части целевой направленности независимой оценки именно на оценку качества условий осуществления образовательной деятельности), вводятся: новый порядок формирования общественных советов – через общественные палаты при органах государственной власти соответствующего уровня, с ограничением срока исполнения полномочий на три года и конкретизацией органов власти, объединений и организаций, представители которых не могут входить в состав таких советов (то есть осуществляющих деятельность в сфере образования – руководители и их заместители, работники организаций, осуществляющих деятельность в указанной сфере); определение образовательных организаций, в отношении которых НОКО не может быть проведена, – к ним относятся образовательные организации уголовно-исполнительной системы и находящиеся в ведении Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, и иные «силовые» органы; новый критерий оценки – доступность услуг для инвалидов; результаты НОКО в качестве показателя эффективности работы руководителей образовательных организаций, руководителей органов власти соответствующих уровней.

2. Итоги сравнительного анализа экспертных отчетов о независимой оценке, профессионально-общественной и международной аккредитации образовательных программ за 2017 год.

Совокупность данных итоговых экспертных отчетов агентства АККОРК по результатам процедур внешней оценки, профессионально-общественной и международной аккредитации, проведенных в 2017 году, позволяет представить срез текущего развития рынка высшего образования в Российской Федерации по критериям качества, применяемым агентством.

I. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Удовлетворенность потребителей результатами обучения

1.2. Прямая оценка компетенций экспертами

В рамках внешней оценки эксперты проводили анкетирование работодателей, выпускников, а также прямую оценку компетенций выпускников, при которой обычно использовались тестовые материалы, подготовленные образовательным учреждением и признанные экспертом валидными, а также вопросы, ориентированные на выявление профессиональных и личностных компетенций выпускников. Сравнительный анализ результатов этих мероприятий позволяет сделать вывод о том, что доля работодателей, считающих, что компетенции выпускников программы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к современным специалистам отрасли, в среднем составляет от 60 до 90%. Доля выпускников, полностью удовлетворенных качеством полученного образования, выше и, в зависимости от программы, колеблется в пределах от 63 до 100%.

Также эксперты выборочно знакомились с выпускными квалификационными работами 2017 года (или предыдущего года) по данному направлению. Рассмотренные ВКР в основном свидетельствуют о том, что объем и качество аналитической и теоретической работы, качество анализа и решения поставленных задач направлены на подтверждение сформированности основных компетенций. Тематика ВКР соответствует названию образовательных программ и современному уровню развития науки, техники и технологий в соответствующих отраслях. Как отмечают эксперты, в большинстве случаев тематика и проблематика ВКР достаточно сложны, а степень использования разнообразия исследовательского инструментария оценивается как высокая.

При этом среди выявленных проблем указывается недостаточный (в некоторых случаях) уровень оригинальности ВКР, низкая степень

использования результатов НИР соответствующих кафедр, зарубежного опыта и методов компаративного анализа.

Рекомендуется способствовать развитию у студентов абстрактного мышления, автономности и самостоятельности в части использования методов поиска информации, ее интерпретации, логики и категоризации.

Также предлагается при написании ВКР использовать анализ практических кейсов.

В некоторых случаях эксперты рекомендуют повысить степень интернационализации программы на всех уровнях: изучение иностранного языка студентами на всем протяжении учебы и преподавателями; увеличение число программ обмена студентами и преподавателями, стипендии, участие в международных соревнованиях.

Одна из частых рекомендаций, которая содержалась также в значительной части отчетов предыдущих лет, связана с тем, что практическое применение результатов ВКР во многих случаях является лишь потенциальным, а не реальным, и заключается в необходимости расширения областей практического применения ВКР, в частности в получении заказов от работодателей.

II. ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Стратегия, цели и менеджмент программы

Экспертами позитивно оценивается тот факт, что крупные региональные вузы (например, СамГТУ, СКФУ, ТГТУ) формируют стратегии своих программ в тесной связи со стратегией развития региона. Реализация стратегии осуществляется совместно с органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными профессиональными учреждениями и организациями.

Также важно отметить, что по результатам сравнительного анализа экспертных отчетов АККОРК за 2017 год можно сделать вывод об усилении взаимодействия руководителей программы с работодателями в части создания и обновления образовательных программ (по сравнению с данными ежегодных отчетов АККОРК предыдущих лет). В частности, зафиксирована практика ежегодного обсуждения ОПОП на расширенных заседаниях кафедры с привлечением представителей работодателей и научного сообщества, определения и реализации стратегии развития ООП при активном участии совета образовательной программы (попечительского совета), в состав которого входят работодатели и представители бизнес-сообществ, и др.

Контроль качества образования осуществляется с использованием ежегодного мониторинга мнений обучающихся.

Среди выявленных проблем одной из наиболее частых является неполная удовлетворенность преподавателей системой мотивации: на основании проведенных экспертами опросов от 0 до 35% преподавателей считают систему мотивации недостаточной. В качестве рекомендации приводится необходимость поощрения преподавателей за методическую работу, публикации и т.д.

Наиболее распространенной рекомендацией по данному критерию стало предложение об организации базовых кафедр (филиалов кафедр) вуза на профильных предприятиях, а также об открытии на факультетах базовых кафедр, представляющих известные зарубежные и российские фирмы, работающие в соответствующих отраслях.

Кроме того, эксперты рекомендуют руководителям ОПОП рассмотреть возможность проведения бенчмаркинга их программ с программами, предлагаемыми другими образовательными организациями, а также развивать сотрудничество с передовыми российскими вузами для реализации программ академической мобильности студентов.

Общий курс на интернационализацию образования отражается в таких рекомендациях экспертов, как ориентация стратегии развития ОП на расширение международного сотрудничества, привлечение иностранных студентов, развитие сетевого обучения и e-learning.

2.2. Структура и содержание программы

Данные, собранные экспертами в ходе проведения очных визитов, свидетельствуют о том, что подавляющее большинство студентов (в среднем 90%) выражают мнение о соответствии структуры и содержания ОПОП своим ожиданиям. В целом признается достаточной доля учебных дисциплин (курсов), разработанных с участием работодателей (она составляет от 27% до 100%).

Во ряде отчетов указано, что компетентностная модель выпускника коррелирует с утвержденными профессиональными стандартами. Эксперты отмечают рациональное сочетание теоретических курсов, практических занятий и научно-исследовательской работы, а также хорошую сбалансированность структуры и содержания ОП.

При этом, по мнению экспертов, во многих случаях недостаточно используется опыт аналогичных программ, реализуемых как российскими, так и зарубежными университетами. Рекомендуется провести гармонизацию содержания образовательных программ с образовательными программами ведущих зарубежных вузов, для повышения уровня академической мобильности и использования потенциала программы в рамках международных проектов, сетевых программ.

Также среди рекомендаций по данному критерию оценки – предложение диверсифицировать направленность программы, регламентировать механизмы привлечения работодателей к анализу и проектированию содержания образовательной программы, а также ввести обязательные предметы или один модуль, направленные на развитие Soft Skills (организационно-управленческие навыки, управление командой, управление конфликтами, навыки ведения переговоров, личностное развитие).

2.3. Учебно-методические материалы

Сравнительный анализ экспертных отчетов за 2017 год показывает, что кафедры, реализующие образовательные программы, прошедшие экспертизу, привлекают представителей заинтересованных организаций к формированию содержания, экспертизе и рецензированию образовательных программ и (или) их компонентов. Доля УММ, согласованных с ключевыми социальными партнерами, представляющими рынок труда, весьма высока и в среднем составляет 70-80%. УММ содержат контрольно-измерительные материалы, разработанные на основе реальных практических ситуаций (в большей степени), а также КИМ, представленные работодателями (в значительно меньшей степени).

Притом, что степень обеспеченности УММ в электронном виде в среднем признается достаточной (и превышает аналогичные показатели прошлых лет), среди предложений экспертов до сих пор встречаются рекомендации по завершению работ по созданию электронной библиотеки, мультимедийных учебников по основным (базовым) курсам и т.д.

Одна из выявленных по данному критерию проблем заключается в том, более 50% проанализированных отчетов свидетельствуют о недостаточной степени вовлечения студентов в процесс разработки и актуализации УММ (по результатам опроса от 15 до 65% студентов считают, что их мнение не учитывается при разработке и актуализации УММ).

Также эксперты по результатам интервью с работодателями делают вывод о том, что ряд выпускающих кафедр, реализующих ОПОП, недостаточно привлекает представителей заинтересованных организаций к разработке УММ образовательных программ, а согласование УММ с ключевыми партнерами, представляющими рынок труда, осуществляется на расширенном заседании кафедры с участием работодателей, что является в достаточной степени формальной процедурой. В связи с этим эксперты рекомендуют активнее привлекать представителей заинтересованных организаций к разработке и актуализации УММ программы: например, согласовывать перечень дисциплин, включаемых в учебный план программы, основных тем и краткого содержания некоторых кафедральных дисциплин.

Кроме того, по мнению экспертов руководству многих ОПОП необходимо регламентировать внутривузовскими нормативными документами периодичность и методику актуализации УММ с учетом изменяющихся условий на федеральном, региональном и местном рынках труда и внутреннего мониторинга качества образования.

2.4. Технологии и методики образовательной деятельности

На основании сравнительного анализа экспертных отчетов АККОРК за 2017 г. можно утверждать, что образовательные технологии и методики, применяемые в ходе лекций, практических и лабораторных занятий в рамках всех ОПОП, прошедших экспертизу, способствуют эффективному формированию заявленных образовательным стандартом компетенций. Активно используются интерактивные методики: доля проведения занятий в интерактивной форме в среднем составляет 37%. В рамках практических занятий используются кейс-методы, методы решения задач, которые содействуют формированию практических умений и навыков, связанных с будущей профессиональной деятельностью выпускников программы. Применяются такие формы занятий, как мастер-классы, тренинги, круглые столы и т.д.

Более интенсивному формированию знаний, умений и владений, индивидуализации обучения способствует широкое внедрение в образовательный процесс балльно-рейтинговой системы оценивания.

Многие из прошедших внешнюю оценку программ реализуются с использованием электронной системы обучения (например, «Пегас», «e-Кампус», Vita LMS). В то же время сравнительный анализ итоговых экспертных отчетов свидетельствует о том, что в российском высшем образовании сохраняется ситуация дифференцированности по уровню развития e-learning: тогда как в некоторых вузах этот уровень в полной мере позволяет использовать новые образовательные методики для повышения качества и доступности обучения по образовательным программам, в других внедрение e-learning до сих пор не завершено или даже находится на начальном этапе. В связи с этим распространенная рекомендация экспертов – ускорить работу по использованию платформ и средств электронного обучения.

2.5. Профессорско-преподавательский состав

Сравнительный анализ итоговых экспертных отчетов АККОРК за 2017 свидетельствует о том, что профессорско-преподавательский состав абсолютного большинства ОПОП характеризуется высоким уровнем квалификации, наличием образования по специальности и достаточной степенью наличия ученых званий и степеней. Значительная часть преподавателей, участвующих в реализации образовательных программ, совмещают работу в вузе с профессиональной деятельностью по специальности, что обеспечивает высокую приближенность результатов обучения к требованиям рынка труда.

Во многих из проанализированных отчетов отмечено, что существует доля преподавателей, не удовлетворённых (или не полностью удовлетворенных) системой мотивации, которая в некоторых случаях достигает 40%.

В отношении формирования кадрового резерва в части отчетов отмечены достаточные достижения руководства ОПОП, тогда как в некоторых отчетах предложение сосредоточить усилия на обеспечении кадрового резерва по-прежнему остается актуальной рекомендацией.

В большинстве вузов внедрена система оценки профессорско-преподавательского состава, а результаты такой оценки учитываются при прохождении конкурса.

Наиболее распространенная рекомендация экспертов в связи с данным критерием оценки касается интернационализации: рекомендуется увеличить количество международных программ мобильности преподавателей совместно с другими зарубежными университетами, обратить внимание на проведение переподготовки преподавателей в ведущих вузах РФ и за рубежом, расширять проведение совместных научных и образовательных проектов с зарубежными коллегами. Также эксперты обращают внимание на необходимость повысить публикационную активность ППС, в т.ч. в международных изданиях.

2.6. Материально-технические и финансовые ресурсы программы

Согласно данным проанализированных экспертных отчетов за 2017 г. вузы, чьи образовательные программы прошли экспертизу, располагают материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, которые предусмотрены учебным планом, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам. Базы производственной практики оснащены современным оборудованием и приборами, специализированными полигонами в степени, необходимой для формирования профессиональных компетенций.

В большинстве отчетов отмечено, что обеспечивается доступность образования для людей с ограниченными возможностями путем беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения образовательной организации. При этом очевидно, что процесс обеспечения доступности образования для студентов с ограниченными возможностями еще не завершен: в части отчетов содержится рекомендация создать больше условий для получения образования обучающимися с ОВЗ (лифты, специальное место для сурдопереводчика, звуковые сигналы для слабослышащих и т.д.).

Что касается финансового обеспечения ОПОП, эксперты отмечают прозрачные, подтвержденные соответствующими документами, процессы формирования бюджета, необходимого для реализации программ; результативность использования выделяемых ресурсов в ходе реализации программ, плана развития и совершенствования образовательных и материально-технических ресурсов программы в целях поддержания и повышения качества образования. Зафиксирована практика некоторых руководителей ОПОП по систематическому привлечению работодателей к улучшению материально-технической базы программы.

При этом эксперты рекомендуют рассмотреть возможность сотрудничества с компаниями и государственными учреждениями (будущими работодателями для студентов) в части финансирования программ путем учреждения стипендий. Также рекомендуется заключать договоры с ИТ компаниями для приобретения лицензионного ПО (например, 1С), что позволит студентам работать в реальном программном обеспечении и получать необходимые знания, которые помогут быстро реализовать себя на рынке труда.

2.7. Информационные ресурсы программы

Экспертные отчеты за 2017 г. свидетельствуют о том, что в образовательных организациях, прошедших внешнюю оценку АККОРК, достаточно широко используются электронные базы учебно-методических материалов и научной литературы (хранилище цифровых и научных материалов на портале университета, электронная библиотека).

Сильной стороной многих оцененных программ является реализация учебного процесса с использованием функционирующей в университете электронно-образовательной среды, включающей электронную вузовскую библиотеку, включающую, в том числе, подписку на различные электронно-библиотечные системы, электронные журналы и т.п. При этом в некоторых отчетах указано, что информационные ресурсы, которыми располагает образовательная организация, содержат недостаточное количество периодических иностранных изданий (журналов). Эксперты рекомендуют открыть доступ к периодическим научным и иностранным журналам на интернет-ресурсах и иностранным отраслевым информационным базам.

Как пример хороших практик выделяются те вузы и программы, где информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) используются в процессах управления, в планировании деятельности, в процессе обеспечения электронного документооборота, в системе контроля поручений, для ведения базы данных студентов и формирования их электронного портфолио, для ведения базы данных преподавателей, планирования учебного расписания, для формирования учебных планов и программ дисциплин, для планирования и учета нагрузки ППС, для организации обратной связи со студентами, выпускниками и работодателями, в т.ч. для сбора информации о качестве преподавания, для информирования о программах/услугах, реализуемых факультетом.

Однако такая практика распространена далеко не во всех вузах. В связи с этим использование ИКТ в управлении и реализации образовательного процесса является актуальной рекомендацией. Кроме того, в части отчетов содержится рекомендация преподавателям программы активно включаться в актуализацию возможностей использования ИКТ, уже обеспеченных вузом.

2.8. Научно-исследовательская деятельность

Согласно результатам сравнительного анализа экспертных отчетов сделан вывод о том, что доля использования результатов НИР в образовательном процессе и в системе организации управления образовательной деятельности в образовательных организациях достаточно высока (до 80%). По итогам встреч со студентами и выпускниками образовательных программ эксперты сделали вывод о практической направленности НИР. При этом практическое применение в реальном секторе экономики находит гораздо меньшая доля НИР (в некоторых случаях – не более 5%). В связи с этим рекомендуется увеличить количество НИР по заявкам промышленных предприятий.

Преподаватели и студенты прошедших внешнюю оценку программ принимают активное участие в всероссийских и международных научных конференциях. В то же время в ряде вузов зафиксировано отсутствие научных связей со странами дальнего зарубежья. Одна из основных рекомендаций экспертов – разработать комплекс мероприятий, направленных на установление научных связей с зарубежными странами. Предлагается проводить совместные конференции, участвовать в международных проектах и в проведении межстрановых исследований, издавать научные монографии, пособия в зарубежных издательствах с целью узнаваемости ученых-исследователей на международной арене и расширению коллаборации с зарубежными коллегами.

2.9. Участие работодателей в реализации программы

Как следует из проанализированных экспертных отчетов, работодатели в большинстве своем отмечают, что они в высокой степени удовлетворены имеющимися у выпускников компетенциями. При этом заинтересованность работодателей в выпускниках не всегда опирается на возможности предоставления материального вознаграждения, соответствующего запросам выпускников.

По сравнению с годовыми отчетами АККОРК предыдущих лет, отмечается более высокая степень взаимодействия образовательных организаций с работодателями: представители работодателей не только входят в состав учебно-методических комиссий и государственных экзаменационных комиссий, принимают участие в работе совета и попечительского совета образовательных программ, но и принимают активное участие в экспертизе образовательных программ в части соответствия профессиональным стандартам и требованиям современного рынка труда, участвуют в формировании содержательной части практико-ориентированных дисциплин, собственно практик и научно-исследовательской работы, принимают непосредственное участие в формулировании тем научно-исследовательских, курсовых работ, выпускных квалификационных работ обучающихся, а также в экспертизе этих тем на соответствие требованиям рынка труда. По информации образовательных организаций работодатели привлекаются к формированию карт и матриц компетенций, в частности, к формированию содержания основных образовательных результатов и дескрипторов общепрофессиональных и профессиональных компетенций, однако, по мнению экспертов, иногда эта работа носит формальный характер.

Эксперты рекомендуют руководителям ОПОП также привлекать работодателей к участию в реализации программ посредством предоставления материальных и финансовых ресурсов, в том числе в виде стипендий работодателям для лучших студентов. Частая рекомендация – разработать и ввести в постоянную практику механизмы поощрения участия работодателей в реализации ОПОП. Кроме того, предлагается объединить усилия ОО и представителей работодателей для разработки путеводителя для студента по практикам и по трудовой адаптации.

2.10. Участие студентов в определении содержания программы

По данным сравнительного анализа экспертных отчетов АККОРК за 2017 г. студенты всех программ, прошедших экспертизу, принимают участие в управлении программой через органы студенческого самоуправления. В большинстве случаев вся информация, получаемая через органы студенческого самоуправления, обрабатывается и получает отклик (в некоторых отчетах содержится рекомендация сократить время реакции).

Содержание образовательных программ регулярно корректируется на основе результатов анкетирования студентов.

Студенты могут принимать участие в мониторинге качества образовательных программ. В зависимости от программы, процедура мониторинга может быть инициирована как кафедрой, факультетом или университетом, так и самими обучающимися.

При этом, согласно результатам опросов студентов, проведенных экспертами в ходе очных визитов, значительная доля студентов недостаточно осведомлена о своих возможностях влияния на содержание программ. Рекомендуется проводить дополнительную разъяснительную и мотивационную работу в вопросе возможности влияния студентов на управление учебным процессом.

Также эксперты рекомендуют разработать меры поощрения кафедрами и факультетом участия студентов в определении содержания программы и организации учебного процесса. В ряде отчетов содержится рекомендация конкретизировать аналитические подходы (проводить «доисследование»), используемые в изучении мнения студентов об отдельных сторонах учебного процесса, что позволит повысить эффективность обратной связи.

2.11. Студенческие сервисы на программном уровне

В большинстве проанализированных отчетов эксперты делают вывод о системности и достаточно высоком уровне организации студенческих сервисов. Образовательные организации предлагают обучающимся широкий спектр видов внеучебной деятельности: спортивные секции, творческие коллективы и т. д. В некоторых вузах существует развитая система социальной поддержки обучающихся: социальные стипендии и иные выплаты студентам из социально незащищённых категорий, предоставление студентам бюджетной формы обучения путевок в санаторий-профилакторий, а также права студентам, обучающимся на коммерческой основе, приобрести путевки по льготной цене, и т.д.

Эксперты указывают на необходимость решения вопроса о предоставлении студентам возможности получить образовательный кредит в банках-партнерах образовательных организаций. Также предлагается рассмотреть возможность трудоустройства студентов в вузе, что может являться основанием для получения скидки на оплату обучения.

В некоторых случаях рекомендуется пересмотреть (и увеличить) финансирование мероприятий, проводимых в рамках воспитательной работы.

Кроме того, эксперты считают целесообразным проводить внутренние исследования пожеланий и ожиданий студентов в отношении студенческих сервисов путем анкетирования.

2.12. Профориентация. Оценка качества подготовки абитуриентов

Как показал сравнительный анализ экспертных отчетов АККОРК за 2017 г., в образовательных организациях, прошедших внешнюю оценку, ежегодно проводится комплекс разнообразных мероприятий для потенциальных абитуриентов: дни открытых дверей, профориентационные лекции в школах, участие в родительских собраниях, проведение для школьников культурных мероприятий как на базе вузов, так и на базе других организаций. В части вузов предусмотрены структурные подразделения, осуществляющие организацию и координацию профориентационной работы, проводятся олимпиады и курсы для подготовки к ЕГЭ.

Эксперты рекомендуют организовывать мероприятия, направленные на привлечение большего количества абитуриентов, в том числе и в интернете, в социальных сетях, привлекать абитуриентов из-за рубежа для подготовки на основе трехсторонних договоров.

Также, по мнению экспертов, важно проводить анализ профориентационной работы, учитывать достигнутые результаты: в частности, отслеживать тех студентов, которые успешно прошли профориентацию в довузовский период.

Кроме того, эксперты предлагают уделять больше внимания развитию системы непрерывного образования «школа-вуз»; «школа – колледж – вуз» по направлениям подготовки с учетом возможной профилизации обучения по программам.

3. Статистика по деятельности АККОРК за 2017 г.

Образовательная организация	всего программ	Независимая оценка для целей проф.общ аккредит	Независимая оценка и общественная аккредитация	Межд аккредит	аккредитующая организация
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологии и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)» (МГУТУ)	5	5	0	0	
АНО ВО "Институт экономики и управления в промышленности"	1	1	0	0	
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ БелГУ)	2	2	2	0	
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (РГЭУ РИНХ)	4	4	4	0	
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (РЭУ им. Г.В.Плеханова)	2	2	1	0	
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Самарский государственный технический университет" (СамГТУ)	11	11	0	0	
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Северо-Кавказский федеральный университет" (СКФУ)	5	5	5	0	
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный университет" (СПбГУ)	18	3	3	15	ZEvA
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тамбовский государственный технический университет" (ТГТУ)	5	5	5	0	

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тюменский индустриальный университет" (ТИУ)	9	9			
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Российский университет дружбы народов" (РУДН)	2	0	0	2	DEVA-AAC
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации" (РАНХиГС)	2	0	0	2	FIBAA
ГБПОУ МО «Подольский колледж имени А.В. Никулина»	4	4	0	0	
ГБПОУ ЯНАО «Ямальский многопрофильный колледж»	2	2			
ИТОГО:	72	53	20	19	

ВУЗЫ	12
КОЛЛЕДЖИ	2

По типам аккредитации	кол-во ОП
ВСЕГО ОП ПОА	53
ВСЕГО ОП МА АККОРК	20
ВСЕГО ОП ЗА (DEVA, ZEvA, FIBAA)	19

География проектов	кол-во ОП
Центральный ФО	8
Северо-Западный ФО	1
Южный ФО	1
Северо-Кавказский ФО	1
Приволжский ФО	1
Уральский ФО	1
Дальневосточный ФО	1
	14

4. Заключение

Как показывают статистические результаты деятельности АККОРК за 2017 год, из доступных вузам процедур независимой оценки качества наибольшей популярностью пользуется профессионально-общественная аккредитация. В то же время очевиден интерес образовательных организаций к международной и зарубежной аккредитации, и есть основания для прогнозов, согласно которым востребованность этих процедур среди российских вузов будет расти.

По итогам сравнительного анализа итоговых экспертных отчетов за 2017 год становится очевидной тенденция интернационализации образовательных организаций и расширения межвузовского взаимодействия. Об этом свидетельствуют рекомендации экспертов, которые по значительной части критериев оценивали образовательные программы с учетом перспектив международного сотрудничества и повышения конкурентоспособности на международном уровне. Эксперты стремились сосредоточить внимание руководителей ОПОП на возможностях увеличения мобильности студентов и преподавателей, расширении образовательных и научных международных контактов, повышения узнаваемости российских вузов, программ и отдельных преподавателей за рубежом. Тенденция к развитию межвузовского взаимодействия проявилась в частотных рекомендациях экспертов по различным критериям оценки, касающихся активизации межвузовских связей в части обмена опытом, проведения совместных проектов, бенчмаркинга и т.д.